



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 395/2023/2

Il-Pulizija

vs.

Miriam Consiglio

Illum 20 ta' Frar 2025

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba kontra l-appellanti **Miriam Consiglio**, detentriċi tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 305771(M), akkuzata quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) talli bejn il-5 u s-6 ta' Dicembru 2021 ġewwa r-residenza bin-numru 193, Triq il-Kampanella, Fgura:

1. b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' ħila fl-arti jew professjoni tagħha, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, ikkaġunat il-mewt ta' Kamil Pawel

Tomaszewski, hekk kif ikkontemplat f'Artikolu 225(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba sabiex, f'każ ta' htija, tikkundanna lill-imputata għall-ħlas ta' spejjeż li jkollhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' esperti jew periti fil-proċeduri hekk kif ikkontemplat f'Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tal-31 ta' Ottubru 2024, fejn il-Qorti, wara li rat Artikolu 225(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imputata ħatja tal-imputazzjoni addebitata fil-konfront tagħha u kkundannatha multa ta' erbat elef Euro (€4,000).

Rat ir-Rikors tal-appellanti pprezentat fit-13 ta' Novembru 2024 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex: *"jogħgobha tilqa' dan l-appell billi: 1. tirrevoka u tħassar s-sentenza appellata fejn sabet lill-esponenti ħatja tal-imputazzjoni fil-konfront tagħha u minflok tiddikjaraha mhux ħatja tal-imputazzjoni dedotta u tilliberaha kompletament skont il-liġi."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellanti eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat ir-Risposta tal-Avukat Ġenerali għar-Rikors tal-appell tal-appellanti, liema Risposta giet ipprezentata fit-23 ta' Diċembru 2024.

Semgħet is-sottomissjonijiet finali bil-fomm.

Ikkunsidrat

Illi din hija sentenza dwar appell minn sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti fil-31 ta' Ottubru 2024.

Illi l-fatti ta' dan il-każ għalkemm traġiċi huma relattivament sempliċi b'dana illi l-appellanti kienet tikri kamra fid-dar tagħha

bħala *bed and breakfast*. Jidher li l-vittma Kamil Pawel Tomaszewski kien kera din il-kamra u wasal għal btala tiegħu fil-5 ta' Diċembru 2021. Fil-kamra mikrija lilu jidher li kien hemm *heater* tal-gass. L-appellanti tghid li mal-wasla tal-vittma hija spjegatlu r-regoli tal-post b'dana illi spjegatlu wkoll kif juża dan il-*heater* tal-gass. Skont ma tghid l-appellanti hija spjegatlu sabiex ma jzommx il-*heater* mixgħul meta jkun rieqed u jekk izommu mixgħul jiftaħ il-gallarija. Hija tghid ukoll li wrietu kif jiftaħ il-gallarija. Jidher li l-vittma ħareġ u gie lura xi l-10.00pm fejn daħal fil-kamra tiegħu u ma reġax ħareġ. L-għada filgħodu skont l-appellanti hija semgħet l-alarm tal-vittma jdoqq għal darba, tnejn, tlieta u meta ma ratux iqud hija bdiet tinkwieta u marret tħabbat fuq il-bieb iżda ma kien hemm l-ebda risposta. Minbarra dan tghid li bdiet ixomm riħa ta' gass. Wara li ppruvat tiftaħ il-bieb mingħajr suċċess hija talbet l-għajnuna mingħand l-awtoritajiet. Il-Pulizija fethu l-bieb u ftit wara daħlu l-uffiċjali tal-Protezzjoni Ċivili fejn sabu li l-*heater* kien mitfi iżda n-*knob* tiegħu kien fuq it-tieni livell. Il-vittma nstab mejjet fuq is-sodda.

Illi qabel il-Qorti tghaddi issa sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-aggravji mressqa mill-appellanti fir-Rikors tal-appell tagħha hija tinnota li huwa ben magħruf li hija ma tiddisturbax id-diskrezzjoni tal-Qorti tal-Maġistrati sakemm din tkun waslet għall-konkluzjoni tagħha legalment u raġonevolment. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fit-30 ta' Ottubru 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Manuel Xuereb** (Numru 10/2023) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Illi l-Liġi tafda l-eżerċizzju tal-analizi tal-provi primarjament f'idejn il-Qorti tal-Maġistrati. Dan peress li l-Qorti tal-Maġistrati tkun fl-aħjar qagħda tqis il-provi kollha għax, normalment, tkun għexet personalment il-proċess quddiemha. Hija tkun setgħet tara u tisma' lix-xhieda jixhdu quddiemha – ħaġa li din il-Qorti ma kellhiex l-opportunita' li tagħmel. U għalhekk huwa għaqli li l-Liġi tħalli prinċipalment dan l-eżerċizzju ta' analizi u apprezzament tax-xhieda f'idejn il-Qorti tal-

Maġistrati; liema eżerċizzju huwa importanti ħafna u li din il-Qorti ttih il-piż li jixraq, in kwantu ma jistax jiġi disturbat kif ġieb u lahaq.

Anke fejn il-Qorti tal-Maġistrati, għal xi raġuni jew oħra, ma tkunx semgħet ix-xhieda kollha hi stess, xorta waħda l-Liġi tafda l-eżerċizzju tal-analizi u deċiżjoni dwar il-fatti f'idejn il-Qorti tal-Maġistrati. Il-Qorti tal-Appell xorta tibqa' Qorti tat-tieni grad, biex, fil-każijiet appellati tara jekk u safejn il-Qorti tal-Maġistrati setgħetx legalment u raġonevolment tasal għall-konkluzjonijiet milhuqa minnha in bażi għal dawk il-provi u l-argumenti legali miġjuba quddiemha."

Illi l-Qorti ser tgħaddi issa sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar is-seba' aggravji mressqa mill-appellanti fir-Rikors tal-appell tagħha b'dan illi hija tal-fehma li tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-ewwel żewġ aggravji flimkien u dana peress li huma konnessi ħafna.

Ikkunsidrat

Illi fl-ewwel aggravju tagħha l-appellanti tilmenta li l-Prosekuzzjoni ma gābitx il-provi tal-elementi rikjesti mil-liġi għar-reat addebitat lilha. Tgħid li l-Prosekuzzjoni ma ppruvatx il-każ tagħha sal-livell rikjest mill-kamp kriminali u tgħid li s-sejbien ta' htija tagħha huwa *unsafe and unsatisfactory*.

Illi fit-tieni aggravju tagħha l-appellanti tilmenta li s-sentenza appellata fiha numru ta' konstatazzjonijiet żbaljati kemm ta' fatt kif ukoll ta' dritt li għandhom iwasslu għar-revoka tas-sejbien ta' htija tagħha. Din l-asserzjoni hija bbażata fuq is-segwent:

- ***Recall tal-heater:***

Illi l-appellanti tispjega li l-Ewwel Qorti tat piż kbir lill-fatt li l-*heater* provdut minnha kien gie rtirat mis-suq. Tagħmel riferenza għax-xiehda tal-espert Dr. Daniel Alfred Vella fejn spjega r-raġuni

għalfejn dan il-*heater* gie rtirat mis-suq u tghid li għalhekk ma jirrizulta l-ebda rabta bejn ir-raguni għalfejn il-*heater* gie rtirat u l-kawża tal-mewt. Tkompli li filwaqt li kien hemm riskju li l-*burners* ma kienux imwahnla sew bil-konsegwenza li xi hadd seta' jinħaraq, il-mewt tal-vittma kienet dovuta għal avvelenament ta' gass tossiku. Rigward il-fatt li l-mudell ta' *heater* gie rtirat mis-suq, l-appellanti tghid li ma tressqet l-ebda prova li hija kienet taf b'dan. Di piu ssemmi li hija saret taf dwar dan biss wara l-mewt tal-vittma.

- **L-argument tal-Ewwel Qorti li l-appellanti ma setgħetx ma kinitx taf li l-*heater* kien difettuz:**

Illi l-appellanti tikkontesta li hija ma setgħetx ma tkunx taf li l-*heater* kien difettuz. Hija tispjega li ma ngabet l-ebda prova dwar dan u tirrepeti li r-*recall* tal-*heater* sar minħabba li l-*burners* taċ-ċeramika setgħu ma kienux imwahnlin sew u li fil-każ odjern tali *burners* kienu għadhom imwahnla sew. Tishaq li l-*heater* ma kienx difettuz. Rigward il-fatt li t-testjiet li saru fuq il-*heater* ma humiex prova li meta nġhata lill-vittma l-*heater* kien difettuz tghid li imkien fir-rapport tiegħu l-espert ma ddikjara li l-*heater* kien diġa' difettuz meta nġhata lill-vittma. L-appellanti ssemmi li fix-xieħda tagħha hija tghid li l-istess *heater* ġieli wżatu hija u t-tfal tagħha u li meta wriet lill-vittma kif juża l-*heater* dan kien jaħdem tajjeb u ma għamilx hsejjes strambi. L-appellanti tghid li din il-verżjoni hija korroborata mix-xieħda ta' Alejandro Frechoso li spjega li dan il-*heater* ma kienx jintuża għal dik il-kamra biss u li jgħid li kien informa lill-vittma li ma setax jorqod bil-*heater* in kwistjoni mixgħul. Tkompli li għalhekk meta reġa' inxteghel il-*heater* dak il-ħin haħdem tajjeb. Rigward il-frak abjad, l-appellanti tghid li dan instab wara li l-*heater* kien ilu sġhat jixgħel u li meta saru t-testjiet ma ġiex rappurtat li nstabu tali frak jew irmied. L-appellanti tkompli tghid li la kieku kienet taf li l-*heater* ma kienx qed jaħdem b'mod tajjeb ma kinitx ser tkompli tagħmel użu minnu u lanqas kienet ser thalli lil uliedha jagħmlu użu minnu.

- **L-argument tal-Ewwel Qorti li l-appellanti kienet konxja tal-periklu tal-użu tal-*heater* tal-gass f'post magħluq u**

ghalhekk kellha tassigura li l-heater kien qiegħed jiffunzjona tajjeb:

Illi dwar dan l-argument, l-appellanti tghid li l-Ewwel Qorti njonat għal kollox li mill-provi jirrizulta li l-vittma njora t-twissija li tawh u cioè li la kellu jorqod bil-*heater* mixgħul u kellu jivventila. L-appellanti tilmenta li minkejja dawn it-twissijiet, il-vittma xorta għażel li jorqod bil-*heater* mixgħul mingħajr ma jivventila. Tenfasizza li l-inċident kien responsabilita' biss tal-vittma u li l-inċident kien jiġi evitat kieku l-vittma mexa mal-istruzzjonijiet mogħtija lilu.

Illi dwar l-ewwel aggravju din il-Qorti tibda billi tinnota li dan l-aggravju appena msemmi huwa wiesa ħafna u jimpinġi fuq l-aggravji l-oħra kollha mressqa stante li sabiex jiġi ndirizzat din il-Qorti trid tara jekk il-Prosekuzzjoni rnexxilhiex tipprova l-elementi tar-reat u cioè jekk l-imġieba tal-appellanti kinitx tali li twassal għas-sejbien ta' htija taħt Artikolu 225(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Stabbilit dan din il-Qorti sejra tibda bl-istħarriġ tagħha. L-appellanti hija mixlija b'reat taħt Artikolu 225(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta li jaqra hekk:

“Kull min, b'nuqqas ta' ħsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, jikkaguna l-mewt ta' xi hadd, jeħel, meta jinsab ħati, il-piena ta' prigunerija għal żmien mhux iżjed minn erba' snin jew multa mhux iżjed minn ħdax-il elf sitt mija u sitta u erbgħin euro u sebgħa u tmenin ċenteżmu (€11,646.87).”

Illi jkun opportun li f'dan l-istadju ssir riferenza għas-sentenza mogħtija fit-22 ta' Frar 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Arthur Castillo** (Numru 38/2021) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Illi l-Liġi tikkontempla sitwazzjoni fejn persuna tkun agixxiet b'mod **negligenti** u bħala **konsegwenza diretta** ta' dan l-għemil negligenti jkun gie **kkawżat event**

dannuż lil terzi persuni liema event dannuż kien prevedibbli għalkemm mhux previst. L-elementi li jsawwru dan ir-reat kienu elaborati fl-appell kriminali **Il-Pulizija vs. Perit Louis Portelli** deċiż nhar 1-4 ta' Frar 1961 fejn gie ritenut is-segwenti:

*"Hu meħtieġ għall-kostituzzjoni tar-reat involontarju skond l-art. 239 [illum 225] tal-Kodiċi Penali illi **tirrikorri kondotta volontarja negligenti** - konsistenti ġenerikament f'nuqqas ta' ħsieb ("imprudenza"), traskuraġni ("negligenza"), jew nuqqas ta' ħila ("imperizia") fl-arti jew professjoni jew konsistenti specifikatament f'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti - li tkun segwita b'ness ta' kawżalita' minn event dannuż involontarju."*

[...]

F'dan il-punt il-Qorti tixtieq telabora wkoll fuq il-kunċett tal-*contributory negligence*. Din il-Qorti jeħtieġ li tistharreġ ukoll jekk setghetx il-vittma stess tikkontribwixxi għall-fatalita' tagħha u **jekk tali kontribut kienx tant b'saħħtu li jannulla kwalsiasi forma ta' kolpevolezza tal-appellant** jew inkella kienx fi grad tali li n-ness bejn l-aċċident in kwistjoni u l-ommissjoni tal-appellant ma jkunx jista' jiġi hekk imxejjen. Huwa paċifiku illi din it-tip ta' negligenza ma teżonerax lill-appellant mir-responsabbilta' penali taħt l-Artikolu 225 tal-Kodiċi Kriminali jekk din in-negligenza ma tkunx il-kawża unika tal-aċċident in kwistjoni.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Lorenza Dimech**¹ kien gie ritenut hekk:

¹ "Deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-27 ta' Ġunju, 2022."

*“Il-“contributory negligence” ma teżonerax li dak li jkun mir-responsabbiltà’ kriminali jekk ma tkunx il-kawża unika tas-sinistru. (App. Krim. **Pul. vs. P. Vassallo**; Kollez. Vol. XXXVIII, p. 883 u oħrajn). F’sede Kriminali kull hadd iwieġeb għall-aġir tiegħu, ammenoché’ dak li jiġri ma jkunx dovut unikament u esklużivament għal htijiet da parti ta’ terzi. (App. Krim.: **Pul. vs. Gaetano Schembri**, 16.3.61; **Pul. vs. John Polidano**, 3.11.63; **Pul. vs. Rev. C. Mifsud**, Kollez. Vol. XXXVII, p.1131 u oħrajn).”*

Di piu’, fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Formosa**² ġie ritenut hekk:

*“Din il-Qorti eżaminat bl-akbar reqqa l-proċess kollu, iżda sempliciment ma tistax taqbel ma l-appellant. Kif inhu risaput, in tema ta’ responsabbiltà’ kontributorja, il-fatt li haddiehor (f’dan il-każ il-vittima stess) ikun ukoll negligenti ma jgħibx fix-xejn ir-responsabbiltà’ tal-appellant, basta, naturalment, li jkun hemm effettivament negligenza da parti ta’ l-appellant u li din in-negligenza kienet kawża effiċjenti, għall-anqas in parti, tal-mewt kaġunata (ara, fost oħrajn, **Il-Pulizija v. Alexander Azzopardi App. Krim. 26 ta’ Frar 2001**).”*

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għas-sentenza mogħtija fit-28 ta’ Lulju 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Roderick Camilleri et** (Numru 146/2020) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“59. Il-Liġi Maltija għażlet li ma tatix tifsira legali lit-terminu “negligenza”. Għażlet li tirrendi ċerti atti jew imġieba speċifika bħala passibbli kriminalment jekk imwettqa b’mod “negligenti”. Il-ġurisprudenza minn

² “Deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-11 ta’ Mejju, 2005.”

naħa tagħha qieset in-“negligenza” bħala dik l-assenza ta’ kura u prekawzjonijiet li persuna ordinarja tkun mistennija li tieħu meta twettaq atti volontarji speċifiċi. Il-Liġi tippreskrivi ċirkostanzi, atti, imġieba jew stati mentali li għandhom jittqiesu negligenti meta jivverifikaw ruħhom. Hekk, per eżempju l-artikoli 225 jew 328 tal-Kodiċi Kriminali jimmanifestaw il-kunċett tan-negligenza fit-twettieq ta’ mġieba speċifika volontarja li tkun magħmula b’nuqqas ta’ ħsieb, bi traskuraġni, jew b’nuqqas ta’ ħila fl-arti jew professjoni, jew b’nuqqas ta’ tharis ta’ regolamenti.

60. Il-Liġi Maltija tinkludi fl-ambitu tat-tifsira tan-negligenza kemm atti omissivi partikolari (ad eżempju nuqqas ta’ ħila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b’nuqqas ta’ tharis ta’ regolamenti) kif ukoll stati mentali speċifiċi (nuqqas ta’ ħsieb, bi traskuraġni) u li jridu allura jakkumpanjaw is-sehħ tal-event dannuż. Il-Qorti trid tkun sodisfatta li xi wieħed jew iżjed minn din l-imġieba jew dawn l-istati mentali partikolari jkunu jeżistu biex jikkwalifikaw bħala negligenti l-att volutament imwettaq mill-awtur tiegħu u li jikkawża l-event dannuż.

61. Il-ġurisprudenza maġġoritarja Maltija tishaq fuq il-ħtieġa li biex jittqies integrat ir-reat kolpuż trid tirriżulta l-prevedibbiltà tal-event dannuż da parti tal-awtur tal-att inkriminat. Fil-każ tar-reat kolpuż, l-awtur tal-att ma jkunx irid li jwettaq l-event dannuż; jew li bl-att tiegħu jsehh l-event dannuż. Iżda jrid jirriżulta li huwa setgħa jipprevedi dak l-event dannuż bħala konsegwenza tal-att imwettaq minnu (kieku kien mohħu hemm u attent fit-twettieq tal-att tiegħu). Il-Qorti trid tistabbilixxi l-possibilità li l-awtur jara bil-quddiem l-event dannuż li huwa wettaq bl-att tiegħu, anke jekk ma riedx li dan l-event dannuż isehh. L-awtur tal-att jittqies li kien negligenti meta huwa jonqos milli jipprevedi dak l-event dannuż fejn dak l-istess event dannuż kien prevedibbli

minnu (li kieku kien mohħu hemm, attent fl-ghemilu, prudenti, vigilantanti eċċetra).

62. Il-kejl li bih il-Qorti tkun trid tistharreg dan il-grad ta' prevedibbilita' tal-event dannuż, u allura jekk u safejn l-awtur tal-att setghax, messux u kellux jara bil-quddiem dak l-event dannuż, jistrieħ fuq il-grad ta' kura u prudenza li huwa raġonevolment meħtieġ minn persuna ta' prudenza ordinarja fiċ-ċirkostanzi tal-każ partikolari. Huwa dak il-grad meħtieġ mill-**bonus paterfamilias**, ossija dik il-persuna raġonevolment prudenti. L-analizi ta' dan il-grad ta' kura u prudenza jesigħi sħarriġ tal-fatti f'kull każ partikolari b'mod dettaljat.

63. Inotre, il-ġurisprudenza Maltija teħtieġ ukoll li jiġi pruvat li jkun hemm dik ir-rabta diretta kawżali bejn l-aġir negligenti u l-event dannuż. B'hekk jekk l-aġir negligenti imputat lill-awtur tal-att ma jkunx kawża prossima u effettiva tal-event dannuż, huwa ma jkunx jista' jitqies penalment responsabbli. Kawża prossima u effettiva tal-event dannuż ma tfissirx li trid tkun unika. Iġifieri jista' jkun hemm diversi kawżi li jwasslu għal event dannuż u li jistgħu wkoll ikunu attribwibbli għal atti mwetqa minn diversi persuni. Dak li huwa meħtieġ hu li jiġi stabbilit li l-att kien tali li jista' jitqies kawża prossima u effettiva tal-event dannuż – anke jekk ma tkunx il-kawża prinċipali jew unika tal-event dannuż. Bosta drabi jiġri li event dannuż ikun ir-riżultat ta' diversi atti kommissivi jew omissivi attribwibbli lil iżjed minn persuna waħda u li bħala riżultat tal-kontribuzzjoni kumulattiva tagħhom kollha flimkien jiddegeneraw f'event dannuż.

64. Għalhekk il-fatt li l-event dannuż ikun riżultat ta' pluralita' ta' atti kommissivi jew omissivi ta' persuni differenti ma jehilsux mir-responsabilita' penali lil dak l-awtur ta' att li jirriżulta formanti parti minn dik il-kawża prossima u effettiva tal-event dannuż. Semmai kull

wiehed minn dawk l-awturi ta' atti singoli varji kontributorji, b'effetto domino li jiddegenera fil-kawża prossima u effettiva tal-event dannuż, ikun irid jirrispondi għall-att kommissiv jew omissiv tiegħu. Ir-responsabilità penali ta' kull awtur speċifiku tkun trid tiġi mistharrġa fil-meriti tagħha indipendentement mir-responsabilità penali tal-komparteċipi potenzjali korresponsabbli l-oħra. Il-Qorti mbagħad għandha s-setgħa – u d-dmir – li tiegħu kont u qies tal-grad ta' dik il-kontribuzzjoni meta tiġi biex tiddetermina l-entità tar-responsabilità individwali ta' kull awtur singolu skont kif ikun jirrizulta fil-każ partikolari meta tiġi biex terogalu s-sentenza xierqa."

Illi din il-Qorti taqbel ma' dak li gie citat hawn fuq u tagħmlu tagħha u tapplikah għal dan il-każ li dwaru qed tingħata din is-sentenza. Fir-rapport tal-espert mediku Dr. Mario Scerri (Dok. "MS" – *a fol. 75 et seq. tal-Process Verbal*) jirrizulta li l-kawża tal-mewt tal-vittma kienet dik ta' *carbon monoxide poisoning*. Dr. Scerri jgħid ukoll li l-vittma kien ilu mejjet madwar għaxar sigħat mill-ħin tal-eżami mediko-legali u jgħid li huwa wasal fuq il-post in kwistjoni fil-11.30am (*a fol. 78 tal-Process Verbal*).

Illi mir-rapport tal-espert tekniku Dr. Daniel Alfred Vella (Dok. "DV" – *a fol. 102 et seq. tal-Process Verbal*) jirrizulta li l-kawża tal-*carbon monoxide poisoning* kien il-*heater* tal-gass li kien hemm fil-kamra tas-sodda mikrija lill-vittma. Mill-istess rapport jirrizulta wkoll li l-marka ta' *heaters* in kwistjoni kienet giet irtirata mis-suq f'Ġunju 2019. Dr. Vella jasal għas-segwenti konkluzjonijiet, fost l-oħrajn (*a fol. 120 et seq. tal-Process Verbal*):

"Minn testijiet li saru fuq il-*gas heater* irrizulta li dan ma kienx qed jaħdem sew. Il-*burners* taċ-ċeramika tal-*gas heater* kienu jidhru jixgħelu sew imbagħad, minuti wara u b'mod erratiku, l-*burners* jintfew u l-fjamma tibqa' tinħaraq mal-parti ta' fuq tal-*burners* bir-riżultat li l-ħarqa tkun inkompleta. Meta l-gass jinħaraq hekk jibda jiffirma l-*carbon monoxide*. L-esponent ma jistax jgħid

jekk il-*gas heater* kienx mghammar b'sistema li taqta' l-fluss tal-gass fil-mument li l-*gas heater* jahdem hazin. Jekk dan il-*heater* kellu din is-sistema; din falliet.

[...]

F'Gunju tat-2019, il-Malta *Competitions and Consumers Affairs Act* (MCCAA) harget avviż lill-pubbliku biex min kien xtara *gas heater* tal-ghamla Simba NY-F138, jigifieri l-istess ghamla u mudell tal-*gas heater* li hasad il-hajja ta' Kamil Pawel Tomaszewski, jiehdu 'lura minn fejn kien xtrah. L-irtirar tal-prodott skatta wara li xi hadd mill-pubbliku rrapporta mal-MCCAA li l-*burners* tač-čeramika ma kinux imwahnlin f'posthom bil-konsegwenza li xi hadd seta' jwegga' serjament jekk xi *burner* jinqala' waqt li jkun mixghul. Fl-avviż tagħha l-MCCAA spjegat ukoll kif il-*gas heater* ma kellux imniżżel fuqu d-dettalji tal-manifattur u li l-marka tas-CE ma kienitx skont ir-regoli Ewropej u għalhekk l-*gas heater* seta' kien perikoluż." [emfaži mizjud]

Illi appartu dak li ngħad hawn fuq, mid-depożizzjoni mogħtija mill-appellanti allura imputata quddiem l-Ewwel Qorti (*a fol. 73 et seq.*) u mid-depożizzjoni mogħtija mis-sieheb tagħha Alejandro Frechoso (*a fol. 96 et seq.*) jidher li huma kien jagħmlu użu anke personali mill-*heater* in kwistjoni u skont huma kien jahdem tajjeb. Din il-Qorti iżda tinnotta wkoll li Alejandro Frechoso jispjega kemm kien ilu fil-kamra in kwistjoni l-*heater* fejn jgħid hekk (*a fol. 99*):

"This *heater* was in different places in our house, I do not remember exactly how long it was in the room, maybe it was eight months, one year, because it was in other places in our house."

Illi minn dan jidher li l-familja tal-appellanti kienet ilha ma tagħmel użu minn dan il-*heater* għal xi żmien. Dan fil-fehma ta'

din il-Qorti juri nuqqas ta' hsieb minn naħa tal-appellanti li forniet il-*heater* in kwistjoni meta kienet ilha ma tuzah hija u għalhekk setgħet ma kinitx konxja tad-degrad tiegħu.

Illi stabbilit dan irid jiġi determinat jekk il-kondotta tal-appellanti kinitx negligenti u jekk hemmx ness bejn tali kondotta u l-mewt tal-vittma. Minn naħa l-oħra jrid jitqies ukoll jekk il-kondotta tal-vittma kinitx tali li tiskolpa lill-appellanti. Rigward dan din il-Qorti tibda billi tinnota li fis-sentenza appellata jirriżulta li l-Ewwel Qorti kkonkludiet li l-appellanti ma setgħetx ma tkunx taf li l-*heater* kien difettuż (*a fol.* 113). Fil-fehma ta' din il-Qorti, dan il-punt jirriżulta suffragat minn dak li jgħid l-espert Dr. Daniel Vella waqt id-depożizzjoni tiegħu meta quddiem l-Ewwel Qorti xehed hekk (*a fol.* 64):

“Kien hemm ammont ta' trab abjad ta' din il-kolla taċ-ċeramika. Jiġifieri l-*burners* jitwāħħlu fil-post *with some material*. Dak il-materjal jidher li *as time passed*, beda jispiċċa. Issa jista' jkun li kien qed jispiċċa wkoll, ma nistax ngħid jien għax meta l-*burner* qed jaqbad u qed jaqbad ħażin, dan il-gass jibda jcaqlaqlek dan il-materjal u jibda jaqa'. Fil-fatt kien hemm dan il-materjal fin li kien qed jiddeposita fuq il-biċċa ta' fuq tal-*burner* jiġifieri – u jien indunajt meta xegħelt il-*burner*, il-ħarqa kienet qed titla 'l fuq. Suppost jinħaraq fil-punt fejn għandek il-*burner*. Il-*pilot light* taqbad u mbagħad issaħħanlek iċ-ċeramika u jibda jaqbad. Ma kienx qed jiġri hekk wara about 8 minutes, il-*pilot light* titharbat u l-ħarqa titla, taqbadlek fuq il-parti ta' fuq, mhux b'mod uniformi. U jibda jagħmel hsejjes ukoll.”

Illi tenut kont tal-fatt li l-*heater* in kwistjoni kien akkumula fuqu ammont ta' trab abjad, liema ammont ma kienx tali li jiġi akkumulat biss fi fteit sigħat ta' użu, jikkonsegwi allura li dan it-trab abjad gie depożitat qabel ma ntuza mill-vittma. Għalhekk jidher li l-malfunzjonament tal-*heater* ma kienx xi ħaġa reċenti. Anke il-konsum tal-kolla huwa ndikattiv ta' ċertu degrad tal-*heater* in kwistjoni.

Illi għalhekk l-użu ta' *heater* tal-gass li ma kienx fi stat tajjeb ta' manutenzjoni diġa' di *per se* huwa indikattiv ta' negligenza da parti tal-appellanti. Magħdud ma' dan, jirrizulta element ieħor li hasseb ferm lil din il-Qorti u cioè dak li jgħid Dr. Daniel Vella waqt id-depożizzjoni tiegħu meta qal is-segwenti (*a fol. 60*):

"Heater tal-gass irrispettivament jkollux sticker jew le, qatt ma għandu jiġi magħluq go kamra. Qatt ma għandek heater tal-gass li tħaddmu u jkollok il-kamra magħluqa għax dejjem hemm riskju."

Illi fi kliem ieħor dak li jgħid Dr. Vella huwa li irrispettivament mill-avviżi li wiehed jista' jagħti, tali *heater* qatt ma għandu jithaddem go kamra magħluqa (bħal ma *del resto* kien fiha l-vittma).

Illi jidher li l-appellanti kienet ben konxja tar-riskju tal-*heater* tant huwa hekk li waqt id-depożizzjoni tagħha mogħtija quddiem l-Ewwel Qorti (*a fol. 73 et seq.*) hija tghid li rrepetiet numru ta' drabi r-regoli dwar kif jintuza' l-*heater*. Il-kwistjoni hija li tali *heater* hekk kif jispjega Dr. Vella ma kellu qatt ikun f'dik il-kamra tas-sodda.

Illi meħud in konsiderazzjoni dak li ngħad hawn fuq jirrizulta li l-appellanti kienet negligenti fl-imġieba tagħha meta attrezza l-kamra tas-sodda minnha mikrija bil-*heater* tal-gass in kwistjoni. Apparti minn dan, meta hija offriet *heater* tal-gass li kien difettuż u tali difetti setgħu jiġu nnutati anke viżivament, hekk kif spjegat aktar 'il fuq f'din is-sentenza, gie kkreat in-ness bejn il-mewt tal-vittma u l-event dannuż. Magħdud ma' dan hemm il-kwistjoni tal-fatt li l-mudell tal-*heater* tal-gass tal-każ odjern gie rtirat mis-suq permezz ta' ordni tal-MCCAA, hekk kif jirrizulta ampjament mill-atti proċesswali. Ir-raġuni primarja tal-fatt li dan il-prodott gie rtirat mis-suq ma huwiex neċessarjament marbut direttament mal-kawża tal-mewt. Din il-Qorti tghid dan minhabba li fl-*e-mail* mibgħuta fil-21 ta' Diċembru 2021 minn Charles Tanti (Senior Technical Officer fi hdan l-MCCAA) jingħad hekk (*a fol. 126 tal-Proċess Verbal*):

“Based on the above the product could not be proven to have undergone the required controls and hence could be a potentially unsafe product apart from the complaint where the detachment of the burners from the heater body occurred more than once apparently.”

Illi minn qari ta' dak appena citat jirrizulta li r-raġuni diretta tal-irtirar mis-suq mhijiex l-istess tal-fatt li kien il-kawża tal-mewt tal-vittma fil-każ li għandha quddiemha din il-Qorti. Għalkemm potenzjalment hemm tali ness stante li dak li jgħid Charles Tanti huwa li jista' jkun li ma sarux il-kontrolli neċessarji fuq il-prodott pero' minhabba li ma tigix speċifikata tali raġuni din hija spekulazzjoni u fil-qasam legali, speċjalment dak kriminali, l-ispekulazzjonijiet ma għandhomx lok.

Illi dwar dak imressaq fit-tieni aggravju tal-appellanti, din il-Qorti tinnota fil-konsiderazzjonijiet tagħha msemija hawn fuq hija diġa' esprimiet ruħha dwar in-ness bejn l-irtirar tal-prodott u l-kawża tal-mewt tal-vittma.

Illi din il-Qorti tinnota wkoll li l-Ewwel Qorti ma sejsietx ir-raġunament tagħha biss fuq il-fatt li l-mudell ta' *heater* gie rtirat mis-suq. Anzi fil-fehma ta' din il-Qorti, l-emfażi tal-Ewwel Qorti tirrigwarda aktar il-fatt li l-appellanti naqset milli tforni *heater* sigur.

Illi rigward il-kundizzjoni prekarja tal-*heater*, din il-Qorti ukoll diġa' esprimiet ruħha u għalhekk sabiex tevita ripetizzjonijiet inutili sejra *mutatis mutandis* tapplika dak li qalet preċedement aktar 'il fuq f'din is-sentenza għal dan l-argument. Magħdud ma' dan, din il-Qorti tirrimarka li l-istat tal-*heater* in kwistjoni juri li ma kienx fi stat ta' manutenzjoni tajjeb. Din il-Qorti lanqas taqbel mal-fatt li ma hemmx prova li l-*heater* kien difettuż. Din il-Qorti tgħid dan minhabba li dan johroġ mid-dinamika tal-avveniment u dana *stante* li meta gie wżat l-ewwel darba mill-vittma huwa tilef hajtu bħal riżultat dirett tal-hsara li kellu.

Illi kien jinkombi fuq l-appellanti li tara li l-*heater* in kwistjoni kien jaħdem b'mod tajjeb speċjalment tenut kont tad-deterjorament viziv tiegħu. Il-fatt li l-*heater* haħdem tajjeb meta ġie muri lill-vittma ma jipprova xejn stante li anke meta saru t-testijiet irriżulta li għal bidu l-*heater* kien jaħdem tajjeb u kien biss wara li għaddew xi ftit minuti li dan beda jahraq il-gass b'mod hażin. Għalhekk jaf tkun tfietu qabel ma beda jaħdem hażin. Fatt dan li seta' faċilment qarraq bl-appellanti u li jiddeponi favur l-involontarjeta' tagħha iżda ma jiskuzahix u dana speċjalment tenut kont tal-fatt li l-*heater* kien ilu ma jintuża mill-appellanti għal numru ta' xhur.

Illi għar-raġunijiet spjegati aktar 'il fuq f'din is-sentenza lanqas huwa ta' fejda l-argument imressaq mill-appellanti dwar it-trab abjad. Il-kolla ma tittikilx bi ftit sigħat hidma.

Illi dwar l-ilment l-ieħor imressaq mill-appellanti fit-tieni aggravju, din il-Qorti ma taqbilx ma' dak li tghid l-appellanti u cioè li l-Ewwel Qorti nrorat il-fatt li huma wissew lill-vittma li min jeddu ddeċieda li jinjora tali twissija. Kien ikun hekk kieku l-Ewwel Qorti ma kkunsidratx ir-responsabilita' kontributorja tal-vittma.

Illi meħud in konsiderazzjoni dak kollu li ngħad hawn fuq fir-rigward tal-ewwel żewġ aggravji in eżami jsegwi li dawn iż-żewġ aggravji ser jiġu miċhuda.

Ikkunsidrat

Illi fit-tielet aggravju tagħha l-appellanti tilmenta li sabiex tinstab il-ħtija tagħha kellu jiġi ppruvat li hija kellha kondotta volontarja negligenti. Tghid li l-kondotta tagħha kellha tirriżulta f'nuqqas ta' ħsieb, traskuraġni jew ħila u li ma aġixxietx bħala *bonus pater familias*. Dwar dan l-appellanti tirreferi għax-xiehda tagħha fejn spjegat dak li qalet lill-vittma. Tkompli li mill-provi jirriżulta li filgħodu hija semgħet l-alarm tal-vittma jdoqq tliet darbiet u nkwetat li seta' ġaralu xi haġa u li meta marret thabbatlu ma rċevietx risposta u lanqas setgħet tiftaħ il-bieb u li għalhekk hija ċemplet lill-awtoritajiet kompetenti. Tishaq li tenut kont ta' dan

hija ma agixxiex b'imperizja, imprudenza jew negligenza. L-appellanti tgħid li hija spjegat fuq li spjegat kif kellu jintuża l-*heater* in kwistjoni u li meta nnutat li xi haġa kienet hażina hija mill-ewwel ippruvat thabbat u tiftaħ il-bieb u li meta dan ma kienx possibbli talbet mill-ewwel l-intervent tal-awtoritajiet.

Illi dwar l-aggravju in eżami, din il-Qorti, a skans ta' ripetizzjoni, tagħmel riferenza għal kunsiderazzjonijiet li saru minnha fir-rigward tal-ewwel żewġ aggravji tal-appellanti u tapplikahom hawn *mutatis mutandis* biex b'hekk anke t-tielet aggravju tagħha qed ikun miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi fir-raba' aggravju tagħha l-appellanti tilmenta dwar il-prevedibilita' tal-akkadut minn naħa tagħha u tispjega li kemm hija kif ukoll Alejandro Frechoso wisew lill-vittma dwar il-fatt li ma kellux jorqod bil-*heater* mixgħul u li kellu jivventila. L-appellanti tgħid li ma setgħetx tobsor li minkejja dawn it-twissijiet raġel adult kien ser jinjarahom.

Illi dwar l-aggravju in eżami din il-Qorti tibda billi tirriafferma dak li qalet aktar 'il fuq fir-rigward tal-ewwel żewġ aggravji u tapplikah hawn. Dwar il-kwistjoni tal-prevedibilita' tal-inċident jirriżulta anke mid-depożizzjoni tal-espert Dr. Daniel Vella u li giet kwotata aktar 'il fuq f'din is-sentenza li *heater* bħal dak li kkawża l-inċident odjern ma għandux postu f'kamra magħluqa. Jikkonsegwi għalhekk li meta inti tpogġi ruħek f'sitwazzjoni ta' riskju trid iġorr ir-responsabilita' ta' tali riskju meta l-affarijiet imorru hażin.

Illi jirriżulta li t-twissija mogħtija lill-vittma ttiehdet in-konsiderazzjoni mill-Ewwel Qorti tant li l-kondotta tal-vittma tqieset bħala element kontributorju fit-tragedja odjerna b'dan illi n-nuqqas tal-appellanti li tagħmel verifika ikkurata tal-*heater* in kwistjoni jegħleb l-effett tat-twissija meta titqies fil-kuntest ta' imġieba negligenti. Isegwi għalhekk li l-aggravju in eżami ma jisthoqqlu l-ebda akkoljiment bil-konsegwenza li qed jiġi miċhud.

Ikkunsidrat

Illi fil-hames aggravju tagħha l-appellanti tghid li l-Ewwel Qorti rrikonoxxiet l-aġir traskurat tal-vittma iżda ddeċidiet li dan ma jeżonerahix mir-responsabilita' kriminali. Tghid li dan il-każ kien proprju każ fejn il-vittma aġixxa b'imperizja negligenza u imprudenza u dana peress li persuna ta' intelligenza normali ma kienx ser jinjora t-twissija. Tispicċa billi tghid li għal dan l-inċident kien jahti biss il-vittma.

Illi dwar l-aggravju in eżami, din il-Qorti ma għandhiex x'izzid ma dak li qalet taht l-aggravji preċedenti b'dan illi dak li ngħad minnha dwar l-aggravji preċedenti għandu jiġi applikat ukoll fir-rigward tal-hames aggravju bil-konsegwenza li l-hames aggravju qed jiġi miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi fis-sitt aggravju l-appellanti tishaq li l-intenzjoni tal-vittma li jinjora r-rakkomandazzjonijiet mogħtija tohroġ ċara minhabba l-fatt li minkejja li kienet lejla xitwija huwa għażel li jorqod biss bil-*boxers* u li għalhekk huwa kien ser iżomm il-kamra tas-sodda shuna f'lejla xitwija u biex jagħmel hekk huwa ma kienx sejjer jivventila u dana bil-konsegwenza li qatt ma seta jevita l-event dannuż.

Illi dwar dan l-aggravju din il-Qorti tishaq li minkejja kull ma għamel il-vittma (li tiegħu huwa hallas l-oġġla prezz) kien jinkombi fuq l-appellanti li tara li l-*heater* kien fi stat tajjeb ta' manutenzjoni. Magħdud ma' dan, din il-Qorti ftit li xejn għandha xi tghid, hlief li in vista ta' dak li qalet taht l-aggravji preċedenti dan l-aggravju qed jiġi miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi fis-seba' aggravju tagħha l-appellanti targumenta li l-inċident seħħ minhabba *casus* u mhux *culpa* u li madanakollu anke jekk hija

culpa dan huwa każ ta' *culpa levissima* u għalhekk mhux raġuni suffiċjenti sabiex tinstab il-ħtija tagħha.

Illi dwar dan l-aggravju din il-Qorti tirrimarka li diġa' esprimiet ruħha aktar 'il fuq dwar il-fatt li l-Prosekuzzjoni rnexxielha tipprova l-elementi rikjesti għar-reat taħt Artikolu 225(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta b'dan illi l-Ewwel Qorti setgħet legalment u raġonevolment tasal għall-konklużjonijiet milhuqa minnha fis-sentenza appellata. Tenut kont ta' dan isegwi li anke l-aħħar aggravju tal-appellanti jisthoqq li jiġi miċhud ukoll.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell imressaq mill-appellanti Miriam Consiglio u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur