



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 19 ta' Frar, 2025

Numru 3

Appell Nru. 68/2024

**Noel Debattista, Janet Deborah Debattista, Richard Cassar,
Annette Cassar, John Mark Portelli, Louise Portelli,
Stephen Sant Fournier, Flimkien Ghal Ambjent Ahjar**

vs

**L-Awtorita' tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Jonathan Borg
ghan-nom u in rappresentanza ta' Transport Malta**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi tad-19 ta' Novembru 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-31 ta' Ottubru 2024 li biha ikkonferma l-hrug tal-permess PA680/22 'Proposal reconfiguration of existing parking area, promenade extents and embellishment, and construction of capitainerie comprising class 4A office space and storage, berth holder w.c. and shower amenities, class 4B outlet, and class 4D outlet with ancillary outdoor catering area', f'Ta' Xbiex;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud;

Rat ir-risposta tal-applikant li wkoll issottometta li l-appell għandu jigi michud għar-ragunijiet minnu mogtija;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat minn terzi persuni kontra l-hrug tal-permess PA 680/22 li fih gie approvat bdil fil-konfigurazzjoni ta' zona tal-parkegg ezistenti, l-estent u t-tisbieh tal-promenade, kostruzzjoni ta' Capitainerie li jinkludi spazju għal ufficju u hazna, facilitajiet ta' W.C. u showers, u stabiliment Klassi 4D li jinkludi zona esterna ancillari. Is-sit in mertu jinsab tul parti mix-xatt fil-lokalitajiet tal-Gzira u Ta' Xbiex li jinghaqdu ma' Triq ix-Xatt fillokalita tal-Gzira u Triq ix-Xatt ta' Xbiex fil-lokalita Ta' Xbiex.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant pprezentaw aggravju wieħed kontra l-izvilupp approvat, u li fih jelenkaw sbatax (17)-il punt, hekk kif segwenti:

1. Illi l-Awtorita applikat b'mod zbaljat id-dispozizzjonijiet tal-ligi u policy li jirregolaw is-sit.
2. Illi fl-approvazzjoni tagħha tal-permess odjern, l-Awtorita injorat u/jew applikat b'mod hazin iddispozizzjonijiet tal-iSPED u l-Pjan Lokali li jirregolaw is-sit u applikat policies li mhumiex applikabbli għal dan is-sit.
3. Illi hekk kif ser jigi muri fil-kors tal-appell, il-proposta tmur kontra Coastal Objectives 1 u 3 taliSPED, u l-Awtorita naqset milli tevalwa u tikkunsidra dawn il-policies fid-dawl tal-objettivi li dawn il-policies huma ntizi jissalvadwardjaw.
4. Illi fl-approvazzjoni tal-Kummissjoni, kunrarju għal dak li gie evalwat mill-case officer, ingħatat importanza lil paragrafi 9.4.13 u 9.4.14 tal-Policy NHRL04, izda din il-policy mhixiex applikabli.
5. Illi l-marina in kwistjoni m'hixiex gdida, u l-imsemmija Policy NHRL04 tapplika f'kaz ta' Yacht Marinas godda jew ghall-kostruzzjoni ta' Jetties, pontoons jew slipways, filwaqt li l-proposta odjerna ma' tinvolti xejn minn dan.
6. Illi l-paragrafu spiegattiv ta' din il-Policy NHRL04 għandu jinqara bhala spjegazzjoni tal-policy nnifisa, u fil-kaz odjern fl-evalwazzjoni tal-case officer ma' saret ebda referenza għal din il-policy għaliex din mhixiex applikabli.
7. Illi s-sit kien precedentament soggett għal PA 5468/10, u f'dan l-imsemmi kaz il-case officer ukoll ma' għamilx referenza għal Policy NHRL04, u in relazzjoni ma' l-ufficju li gie propost u approvat bhala floating office, dan sar abbazi ta' konsiderazzjonijiet specifici kif imsemmi fil-case officer report.
8. Illi fir-rigward tal-ufficju approvat fil-PA 5468/10, giet imposta l-kundizzjoni specifikantumru 2.
9. Illi anke fil-PA 6433/19 li fiha gie propost zieda ta' zewg pontoons ma' dak approvat fil-PA 5468/19, l-Awtorita evalwat il-marina bhala wahda ezistenti in linea mal-Yachting Development Subject Plan.
10. Illi huwa wkoll pertinenti li fiz-zewg applikazzjonijiet precedenti, is-sit dejjem eskluda l-għonna u s-sit odjern, b'dan juri li l-għnejn u l-marina huma siti distinti u separati.
11. Illi fil-fatt is-sit odjern huwa regolat bil-Policy NHRL 01 u mmarkat b'mod car fuq il-pjan GT1.
12. Illi fil-fatt il-case officer indika li skont il-mappa GT1, is-sit huwa in parti denominat bhala Public Open Space u parti bla ebda denominazzjoni.
13. Illi l-case officer indika li fl-iscreening letter a fol 36a kien argumentat li l-proposta tmur kontra NHLP Policy NHRL01 u SPED Coastal Objectives (CO) 1 u 3.
14. Illi fl-ebda stadju ma kien hemm gustifikazzjoni dwar il-ksur car tal-Policy NHRL01, u largument li z-zona in kwistjoni hija barra mill-għnejn hija manifestement zbaljata għaliex finalment dak li huwa relevanti hija d-denominazzjoni tal-Pjan Lokali, u dan huwa anke car fid-decizjoni tal-Qorti tal-Appell.
15. Illi konsiderazzjoni ohra mportanti huwa l-impatt vizwali in relazzjoni mal-vilel tul ix-xatt ta' Ta' Xbiex, u meta l-case officer jargumenta li nholoq kompromess ragjonevoli, din hija ammissioni cara li l-impatt vizwali fuq il-vilel jibqa negattiv. Jindikaw ukoll li mhux mifhum l-argument tal-kompromess għaliex dan għandu jigi evalwat fid-dawl tal-possibilita li ma' jsir xejn.
16. Illi l-evalwazzjoni li saret dwar l-impatt vizwali hija arbitrarja u fl-ebda cirkostanza ma jista jigi prezunt li dan gie evalwat b'mod adekwat.

17. Illi wiehed mill-konsulenti l-applikant innifsu li huwa r-regolatur, u kien ikun legalment korrett u mistenni li tigi evitata din il-konsultazzjoni, u ssir valutazzjoni teknika da parti ta' entita terza indipendenti.

Illi l-Awtorita' baqghet ferma fil-pozizzjoni tagħha, u fir-risposta tagħha tinkludi l-punti seguenti

- Dwar l-objettivi tal-iSPED (l-Awtorita tagħmel referenza għal punti 1.1-1.3) tibda billi tindika li fil-kors tal-applikazzjoni saret analizi dettaljata dwar il-proposta odjerna u dwar kif din tinkwadra fl-istess strategija għaż-żona hekk kif elenkata fil-politika applikabli li tinstab fl-iSPED kif ukoll fil-Pjan Lokali. Tindika li l-punt tat-tluq huwa l-mod ta' kif mappa 2B taliSPED turi z-zona bhala "Predominantly Urban Coast", b'dan huwa wkoll rifless fil-Pjan Lokali u l-pjanti sottomessi fl-applikazzjoni li dejjem juri li l-kosta f'din il-parti tal-port hija wahda formalizata u tikonsisti biss f'moll. Tindika wkoll li l-istess moll kien jintuza għal-irbit tal-lanec sa minn qabel dahal fis-sehh il-Pjan ta' Struttura, u li applikazzjoni aktar rienti ziedu l-facilitajiet, b'dan ifisser li s-sit in mertu għandu primarjament jintuża sabiex tigi servuta l-marina. Dwar l-objettivi CO1 u CO3 citati mill-appellanti li allegatament hija ma' haditx konjizzjoni tagħhom, tishaq li dan mhux il-kaz hekk kif jirrizulta ampjament car millcase officer report, u li minnha jirrizulta li l-applikazzjoni tissodisfa l-perspettiva mogħti ja fl-istratgeġja tal-iSPED. Jingħad ukoll illi l-objettiv CO3.1 jagħmel referenza ċara għalistrat-ġejja tal-Gvern dwar l-iżvilupp relataż mal-yacht marinas li f'Kapiitlu 3 tal-iSPED kien identifikat bħala Development of Yachting Facilities in Malta: Identification of Potential Sites for All-Weather Marinas and Temporary Marinas (2009), u li dan jidher i-identifikasi l-parti talport fejn jinsab is-sit bhala wieħed ta' marina.

- Dwar Policy NHRL04 (l-Awtorita tagħmel referenza għal punti 1.4-1.9) tibda billi tindika li l-appellanti jiffoka fuq parti minn dak li l-Kummisjoni rrappurtat dwar is-seduta, u li minnu jirrizulta li din kompliżt tibni fuq il-konsiderazzjoni tal-case officer report. Targħementa li fil-punt 1.4, l-appellantanti naqsu milli jindikaw liema policy tal-Pjan Lokali kellha tigi applikata meta huwa ampjament car illi l-unika policy li tirregola t-tema tal-Yacht Marinas u facilitajiet anċillari hija Policy NHRL04. Tindika li l-izvilupp tal-marina f'din il-parti tal-port skont mappa 4/2 pagna 29 tal-"Development of Yachting Facilities in Malta: Identification of Potential Sites for All-Weather Marinas and Temporary Marinas" ġie mqassam ffażajiet differenti, u minkejja li l-pontuni tal-yacht marina kienu s-suġġett ta' applikazzjonijiet preċedenti, il-capitainerie in mertu xorta wahda tidhol fil-perspettiva ta' marina kompleta bil-facilitajiet anċillari, hekk kif deskritta fil-Policy NHRL04. Tosserva li l-Kummisjoni wżat kemm l-istratgeġja tal-iSPED u l-Policy NHRL04 meta din waslet sabiex tiddeċċiedi l-proposta odjerna, u li din hasset ukoll li l-paragrafi spjegattivi tal-Policy NHRL04 jaġħtu perspettiva indisputibli ta' dak li trid il-policy, b'hekk il-Kummisjoni għamlet l-analizi tagħha filperspettiva kompleta ta' dak kollu li tesīġi l-politika dwar it-tema elenkata fil-Pjan Lokali. Tishaq li l-paragrafi 9.4.13 u 9.4.14 għandhom jingħataw il-piz tagħhom ghaliex l-istess paragrafi qiegħed juru x'inhu mifhum b'yacht marina kompleta. Tindika wkoll li fl-applikazzjonijiet preċedenti fuq is-sit, hija wetqet l-analizi tagħha f'din l-istess perspettiva, u li l-uffiċju żgħir koncess fuq il-bahar fil-PA5468/10 juri kemm dan kien meqjus bhala bżonn anċillari tal-yacht marina. Tkompli li fl-applikazzjoni PA6433/19 żdied l-ammont tal-irmiġgi u għalhekk il-htieġa ta' faċilitajiet aħjar, b'hekk il-proposta odjerna qiegħda tkompli tibni flistess perspettiva fuq l-applikazzjonijiet preċedenti skont il-politika applikabli.

- Dwar Policy NHRL 01 (l-Awtorita tagħmel referenza għal punti 1.10 – 1.14) tindika li laggravju tal-appellanti huwa nieqes mill-fatti kompleti b'mod partikolari fejn tidhol iddelinjazzjoni tas-sit u l-interpretażżjoni tagħha. Tindika li s-sit in mertu huwa mħolli abjad u parti kulurit bl-aħdar (Policy NHRL01) li fiha hemm triq li l-unika skop tagħha huwa ta' parkeġġ u sabiex isservi il-moll u l-yacht marina, b'hekk m'hemm ebda telf mill-ispazju formalizat bħala ġnien. Oltre minn hekk tindika li l-istess policy tagħti lok għal miljorament tal-ispazju urban miftuħ inkluz faċilitajiet. Tagħmel ukoll referenza specifika għal mapep GT1 u MP1 tossera li dawn ikopru sitwazjonijiet simili fl-istess żona fejn mill-ewwel jirrizulta illi praktikalment kull triq mhux mogħtija kulur, u anke f'diversi instanzi tal-molljiet u toroq magenb mad-dawra tal-port ta' Marsaxxett. Tishaq li fl-analizi tagħha tqis dak li jista jagħmel is-sitwazjoni ahjar, u hekk kif gie rappurtat b'mod ampu fil-case officer report, il-proposta odejrna ma tikkontradixi l-ebda wieħed minn dawn il-principji tal-ipjannar elenkti. Finalment tagħmel referenza għal cirkostanzi simili li jinkludu PA 3543/17 tal-Marina tal-Pieta, u PA 1010/15 u PA 4280/21 li jirrigwardaw il-marina ta' Sa Maison, b'dawn juru juru li l-Awtorità adottat approċċ konsistenti.

- Dwar il-viżwal (l-Awtorita tagħmel referenza għal punti 1.10 – 1.15) tindika li l-appellantanti jħallu barra diversi elementi li hija hadet in konsiderazzjoni inklu diversi vizwali, u dan laspett li fuqu l-appellantanti jqajjmu kontestazzjoni gie evalwat minn konsulenti teknici dwar ilqasam tal-viżwal. B'hekk hija hadet ħsieb sewwa illi tanaliza sewwa l-proposta odjerna, u skont kif meħtieġ mill-Artiklu 72(2) tal-Kap 552 saru diversi konsultazzjoni jiet ma diversi konslunenti fejn is-Sovrintendent tal-Patrimonju Kulturali (SCH), l-Awtorità għall-Ambjent u r-Rizorsi (ERA) u l-Kumitat ta' Konsulenzo dwar id-Disinn (DAC) ma ressiqux oggezzjonijiet.

• Dwar il-konsultazzjoni ma' Transport Malta (TM) (l-Awtorita tagħmel referenza għal punt 1.17) tirrileva li dan huwa rekwizit tal-liġi sussidjarja 552.13 (8)(1) hekk kif identifikat fittielet skeda, u li fil-konsultazzjoni tagħha hija segwiet l-provvedimenti ta' din il-liġi. Tindika li skont dawn ir-regolamenti, li kieku TM ma ġħamlet ebda kummenti, kien ifisser li ma kienx hemm oġgezzjoni, filwaqt li hekk kif jirriżulta min dok a fol 546b, kien dipartiment ieħor li ġħamel l-analiżi tiegħi dwar il-każ fejn ir-rakomandazzjoni ġiet mottivata kif meħtieg. Oltre minn hekk, hija wkoll ġħamlet l-analiżi permezz tal-case officer report, b'dan kollu juri li d-deċiżjoni kienet ukoll imsejsa fuq analiżi ulterjuri li twetqet dwar it-tema tat-trasport minn nies tekniċi fi ħdan l-istess Awtoritá tal-Ipjannar. Izzid tghid li għalhekk kien hemm transparenza għal konsiderażjoniet dwar it-transport, tant li l-appellanti ma identifikaw l-ebda problema f'dan ir-rigward, u li hija segwit l-obbligi tal-Artiklu 72(2) billi għamlet analizi tal-proposta fuq diversi elementi inkluż kunsilenti teknici.

Illi fir-risposta tal-permit holder jigu nkluzi l-punti seguenti:

• Illi mhux talli mhux minnu li l-izvilupp jmur kontra CO1 u CO 3 tal-iSPED, izda dan sahansitra jissalvagwardja u jippromwovi l-kundizzjonijiet imposti f'dawn l-objettivi. Dwar CO1 jindika li l-marina hija uzu li necessarjament tkun pozizzjonata fiz-zona tal-kosta, li dak kollu propost f'din l-applikazzjoni huma mistennija gewwa marina, li l-proposta tiggarantixxi l-kontinwazzjoni tal-promenade u zomm l-accessibilita vizwali taz-zona adjacenti b'valor xenografiku (AHLV), u li din mhux ser ikollha impatt dirett fuq il-gnien jew assi ta' wirt kulturali, hekk kif anke kkonfermat minn konsilenti varji. Barra minn hekk, josserva li biddifferenza ta' progetti ohra rientravet approvati, din il-proposta ma tinkludix reklamazzjoni tal-art. B'mod finali jigi josservat li mhux ser ikun hemm kunflitt bejn l-utenti ghaliex l-istruttura ser tkun wara l-promenade, l-access ser jigi mizjud, u l-uzu prezenti tassit ser jigi mtejjeb, u b'mod specifiku jindika li mhux ser jintilfu spazji ta' parkegg, anzi li dawn ser sahansitra jizdiedu hekk kif approvat fil-PA/5468/10. Dwar CO3 jindika li wieħed irid izomm f'mohhu li l-pjan strategiku jippromwovi mhux biss facilitajiet ta' l-irmigg, izda wkoll facilitajiet ta' rikrejazzjoni, u bl-applikazzjoni odjerna l-facilitajiet proposti ser ikunu inklussivi ghall-promenade li jippermettu access ahjar kemm vizwali kif ukoll fiziku. Finalment josserva li hekk kif gie kkonfermat mill-SCH u anke CHAC, l-izvilupp propost mhux ser ikollu impatt dirett fuq il-gnien jew assi ta' wirt kulturali, u ser ikun barra millbuffer zone tal-Harbor Fortifications AHLV;

• Illi l-interpretazzjoni tal-appellantli li l-Policy NHRL04 tapplika f'kaz ta' Yacht Marinas godda hija zbaljata ghaliex meta wieħed janalizza d-dispozizzjonijiet elenkti f'din il-policy, josserva li l-paragrafi 9.4.13 u 9.4.14 huma ferm cari fil-kliem tagħhom, bil-para. 9.4.13 jipprovdī lista ta' marinas già ezistenti inkluz dik odjerna, u l-para. 9.4.14 jipprovdī li l-marinas għandhom jipprovdū numru ta' facilitajiet. Jindika wkoll li bl-argument tal-appellantli, ikunu biss il-marinas imnizzla taht il-para. 9.4.13 ma jkollomx l-opportunita li jkunu aggornati, b'hekk huwa jaqbel ma' l-interpretazzjoni inklusa mill-Kummissjoni tal-İppjanar in relazzjoni mad-dispozizzjonijiet elenkti fil-Policy NHRL04. Jippuntwalizza wkoll li filwaqt li l-case officer setgħa m'għamilx referenza għal din il-Policy NHRL04, dan ma jipprekludix li l-Kummissjoni tagħmel referenza u tikkunsidra din il-policy waqt id-deliberizzjoni tagħha.

• Illi l-applikazzjoni odjerna kellha tigi evalwata fuq il-merti tagħha u mhux billi tieghu in konsiderazzjoni proposti li saru f-applikazzjonijiet varji, bil-principju dwar dan huwa wieħed ben stabbilit, u b'hekk ir-referenza tal-appellantli għal applikazzjonijiet precedenti hija immaterjali. Barra minn hekk, saru diversi tibdiliet li huma titjib tal-imsemmija applikazzjonijiet precedenti, b'dawn jinkludu zieda fil-parkegg, zieda fil-wisa tal-promenade u spazju aktar organizzat, filwaqt li limsemmija applikazzjonijiet precedenti m'għandhomx ikunu ostaklu ghall-proposta gdida soggett li din tkun taderixxi mal-policies applikabbli.

• Illi huwa biss 110 m.k. tal-izvilupp propost li jaqa fiz-zona ta' Public Open Space indikata filmappa GT1, filwaqt li l-bqija taqa f'zona bla ebda denominazzjoni li hija mmarakata bl-abjad, b'hekk l-argument tal-appellantli dwar Policy NHRL01 għandu jkun limitat ghaz-zona ta' 110 m.k. Josserva wkoll li din iz-zona hija fil-prezent zona ta' parkegg asfaltata u mhux parti millgnien, u filwaqt li hemm punt ta' kontestazzjoni dwar dan (punt 1.14), din hija konsiderazzjoni t'importanza ai termini tal-Policy NHRL01 ghaliex din tipprovdī għal 3 xenarji, u tnejn minn dawn jinthalqu bil-proposta odjerna. Dwar din il-kwistjoni jikkonkludi li l-proposta ser izzomm l-element pubbliku taz-zona, u ser anke ttejjeb il-landscaping u tipprovdī definizzjoni ahjar tal-ispażju pedonali.

• Illi mhux minnu li l-proposta odjerna ser ikollha impatt vizwali negattiv, fejn saru diversi vizwali li gew preparati minn esperti stabbiliti u ndipendenti. Josserva li għandu jigi wkoll meqjus il-kummenti u no objections minn diversi konsilenti, id-diversi pjanijet tal-progett, id-deliberazzjoni li saret bejn il-partijiet kollha nvoluti, u diversi konsiderazzjoni ġiet imqajjma u kkjarifikati quddiem il-Kummissjoni. Jagħmel referenza għal dok a fol 585b li huma rapport li juri l-vizwali li gew prezentati, u jindika li dawn jikkonfermaw li kien hemm konsiderazzjoni tal-pozizzjoni, l-gholi tal-bini, il-volum, il-

materjali, u diversi fatturi ohra. Josserva li l-bini propost huwa sseparat f'zewg volumi sabiex ikun hemm buffer bejn irristorant u z-zona residenzjali li jippermatti wkoll li jkun hemm passagg pubbliku ghallgnien. Jagħmel ukoll referenza ghall-vizwali a fol 37b u 37c fejn wieħed jista jikkumpara ssitwazzjoni attwali u kif proposta li juru li l-impatt vizwali huwa minimu, u josserva li minkejja l-allegazzjonijiet li saru mill-appellant, dawn m'humiex qarrieqa anke ghaliex ilviewpoints gew provduti mill-Awtorita u kkonfermati mill-SCH. Finalment dwar ilkompromess imsemmi mill-case officer, jindika li huwa jifherm dan b'mod differenti millappellant, ossia li gew meqjusa u ibbilancjati r-restrizzjonijiet, l-opportunitajiet u lkwestjonijiet, filwaqt li l-impatt positiv ta' dan il-progett jizboq bil-bosta kwalunkwe konsiderazzjonijiet vizwali li jistaw jigu kkrejati.

• Illi filwaqt li TM kienet konsulent, u n-no objections a fol 363a u 546b huma mertitati, ilpermess ma jidix approvat biss abbazi ta' dan ghaliex saru diversi konsultazzjonijiet ohra li wkoll taw no objection meritat.

Illi l-provi li tressqu mill-appellant, dawn jinkludu:

- Rapport li fieh jigi elenkat timeline tal-proposti ta' TM li wasslu ghall-permess odjern u kummenti tal-FAA bhala addendum;
- Noti separati dwar il-permessi PA5468/10, PA2845/21, PA122/16, DN1150/20, PA6433/19, PA680/22;
- Nota intitolata three alternatives sites put forward by TM
- Nota intitolata TM tender for marina concession;
- Nota intitolata clean site – Gardens EU Commission [Sottomissjoni tal-20 ta' Frar 2024]

Illi l-applikant prezenta provi dokumentarji konsistenti minn risposta tal-Perit inkarigat millapplikazzjoni odjerna Dr. Antoine Zammit, u nota spiegatorja specifikament indirizzata lejn punt 1.17 tal-appell odjern [Sottomissjoni tat-18 ta' Gunju 2024].

Illi fin-nota spiegatorja redatta minn David Sutton, Chief Officer fi hdan TM, li hija specifikament indirizzata lejn punt 1.17, jigi ndikat li TM hija wahda mill-konsulenti esterni elenkti fit-tielet skeda tal-ligi sussidjarja 552.13, u li fi hdan TM hemm diversi direttorati, sezzjonijiet u units (deskritti wkoll bhala dipartimenti) li għandhom rwoli u funzionijiet regolatorji specifici. Jindika li risposti għal konsultazzjonijiet fuq il-magħor parti tal-applikazzjoni huma koordinat mill-Integrated Transport Strategy Directorate u dwar lapplikazzjoni odjerna dan ikkonsulta internament ma' erba dipartimenti u tat in-no objection a fol 363a. Jindika li din in-no objection tingħata biss fl-istanza meta d-dipartimenti koncernati jkunu taw no-objection, u li n-no objection ta' TM tista tħekk kundizzjonijiet specifici li fil-kaz odjern gew provduti a fol 546b. Jindika wkoll li hija wahda minn diversi konsulenti esterni elenkti fit-tielet skeda tal-ligi sussidjarja 552.13, u li d-deċiżjoni finali dwar applikazzjoni tal-izvilupp tittieħed mill-Awtorita. Josserva wkoll li taht il-ligi sussidjarja 552.13 hija obbligata li tagħti risposta, u li bin-no objection ta' TM jkun qed jigi kkonfermat li l-applikazzjoni hija in konforma mal-ligħiġiet, regolamenti u policies relattivi li jaqaw taht il-mandal ta' tagħha, filwaqt li fin-nuqqas ta' risposta, dan b'mod awtomatiku jistqes bhala no-objection. Barra minn hekk, jiddikjara wkoll li l-ebda konsulent iehor ma għandu l-poter li jipprovd kummenti dwar aspetti li jaqaw taht il-Kap. 499.

Illi fir-risposta tal-Perit Dr. Antoine Zammit inkarigt mill-applikazzjoni odjerna, jibda billi jindika li b'mod generali l-kostruzzjoni tal-capitainerie huwa konceput bhala parti mirrikwalifikazzjoni wisa' tal-marina tal-Gzira u l-promenade li jghaqqaq I-iStrand u Ta' Xbiex, u b'hekk għandu jkun interpretat bhala riorganizzjoni ta' dak approvat fil-PA5468/10 u PA4418/19. Dwar il-punti 1.1 u 1.2 jindika li ma gietx mogħiġja spiegazzjoni in sostenn ta' dawn l-allegazzjonijiet, u li l-policies relevanti gew analizzati mill-case officer. Dwar CO1 imsemmija fil-punt 1.3, jindika li l-uzu tal-marina huwa necessarju li jkun pozizzjonata fizzona tal-kosta, li l-uzu kollha proposti huma dawn mistennja gewwa marina skont il-policy NHRL04, li l-proposta tiggarrantixxi l-kontinwazzjoni tal-promenade u zomm l-accessibilita vizwali tal-AHLV, u li kuntrarju għal progetti ohra ricentament approvati, il-proposta ma tinkludix reklamazzjoni tal-art. Dwar CO3 wkoll imsemmija fil-punt 1.3, jindika li l-pjan strategiku jippromwovi mhux biss facilitajiet ta' l-irmigg, izda wkoll facilitajiet ta' rikrejazzjoni, u bl-applikazzjoni odjerna l-facilitajiet proposti ser ikunu inklussivi ghallpromenade li jippermettu access ahjar kemm vizwali kif ukoll fiziku. Josserva wkoll li l-SCH u c-CHAC rrīmarkaw b'mod positiv li l-izvilupp propost mhux ser ikollu impatt dirett fuq ilgnien jew assi ta' wirt kulturali, u li dan ser ikun barra mill-buffer zone tal-Harbor Fortifications AHLV. Dwar il-punti 1.4 u 1.5 jerga josserva li l-izvilupp propost huwa intrinsikament riorganizzjoni tal-marina approvata fil-PA5468/10 u PA4418/19, u għalhekk huwa legittimu li wieħed jassumi li l-Awtorita wiznet b'mod favorevoli l-fatt li l-proposta hija kompatibbi mal-bzonnijiet tal-policy NHRL04 ghaliex dan jikkumplimenta din il-marina mportanti imnizza fil-para.

9.4.13. Dwar il-punt 1.6 jindika li hija I-Kummissjoni li fl-ahhar trid tiddecidi, u li din kellha kull dritt li tagħmel referenza għal Policy NHRL04 filkonsiderazzjoni u deliberizazzjoni tagħha, dejjem sakemm din hija policy applikabbli. Dwar il-punti 1.7 u 1.8 jindika li kull applikazzjoni tigi evalwata fuq il-merti tagħha, u li applikazzjonijiet precedenti ma' jostakolawx I-evalwazzjoni skont il-kriterji applikabli ta' proposta aktar ricenti u adekwata. Izid li t-tibdiliet fil-progett jipprovd ammenitajiet ahjar, u li jekk isir tqabbil mal-permessi precedenti, dawn ma' jikludux passaggi t'aktar minn 1.3m. Josserva li I-progett hawn approvat izid il-valur u jmur oltre l-lobbli anke billi jipprovd promenade ahjar li huwa wisa 2m, u jinkludi wkoll zieda fl-ispazji ta' parkegg (minn 86 għal 148). Specifikament dwar I-istruttura zghira li precedentament kienet approvata fuq ilbħar, jelenka taht 4 punti li I-capitainerie huwa direttament relatati u ancillari mal-marina, li din I-istruttura mhux ser ikollha mpatt vizwali, li I-access pubblika ghall-kosta mhux jigi affetwat u li I-gnien pubbliku wkoll mhux jigi affetwat. Dwar il-punti 1.9 u 1.10 jindika li filwaqt li I-gnien u I-marina huma zewg siti distinti, il-promenade u z-zona tal-parkegg huma interfaces u iż-ġhaqqdu lil dawn. Jishaq li ser ikun hemm titjib tal-ammenitajiet u I-accessibilita li huma ta' benefiċċju ghaz-zew siti, u li I-bini huwa strettament konness ma' I-operat tal-marina. Dwar punti 1.11 u 1.12 jindika li kif gie msemmi mill-case officer, huwa biss parti mis-sit li jinsab fiz-zona regolata bil-Policy NHRL 01 li hija I-parti fejn hemm zona ta' parkegg informali. Jindika li anke jekk mappa GT1 tigi nterpretata b'mod dirett li m'għandux ikun il-kaz, inqas min-nofs tal-bini ser ikun f'din il-parti, u filwaqt li josserva li I-case officer evalwa I-progett fit-totalita tieghu, jindika wkoll li I-uzu ta' zoni bla denominazzjoni għal zvilupp li huwa funzjonali ghall-infrastruttura mhux precedent, b'referenza ssir għal progett kontroversjali approvat fil-PA2000/99 li kien anke jestendi circa 1000 m.k. fil-Public Open Space. Dwar il-punt 1.14 jishaq li mappa GT1 m'għandiex tigi nterpretata b'mod dirett, u dwar il-punti 1.15 u 1.16 jindika li filwaqt li wieħed jista jargumenta dwar I-uzu tal-kelma 'compromise' wzata mill-case officer, din hija kwistjoni immaterjali, u li fil-fehma tagħhom din ghanda tigi nterpretata li meta jigu mizuna I-aspetti kollha, I-impatt positiv tal-progett jizboq il-kwistjoni jippti vizwali. Jishaq li I-kwistjoni tal-vizwal mhix jekk il-binja tidħiħix jew le, izda dan jikkrejx impatt vizwali negativ, u dwar I-allegazzjoni tal-appellantli li I-visual assessment arbitrarja josserva li gew segwiti I-standards u I-proceduri mitħub mill-Awtorita, il-viewpoints gew provduti mill-Awtorita u jinkludu pozizzjoni min-naha tal-vilel, I-SCH u DAC evalwaw b'mod approfondit il-fotomontaggi u kkonkludew li mhux ser ikun hemm impatt negativ, u li I-fotomontaggi saru minn espert mgharuf u ndipendenti li huwa I-Perit Joe Pace. Il-kontenut ta' din ir-risposta gie guramentat waqt is-seduta tat-18 ta' Gunju, 2024.

Illi I-Awtorita pprezentat nota spjegattiva mhejjija minn ufficjal tat-taqsim Development Management Transport Considerations Team dwar I-involvement fl-applikazzjoni odjerna [Sottomissjoni tat-18 ta' Gunju 2024].

Illi partecipi fl-appell hemm terzi nteressati, izda ma saru ebda sottomissionijiet bil-miktub minn dawn ghajr ghall-kummenti tal-FAA inkluzi bhala addendum fin-nota tal-appellantli datata 20 ta' Frar 2024, u talba ta' wahda mill-appellantli flimkien ma' terza persuna nteressata sabiex id-decizjoni tingħata fit-terminu stipulat bil-ligi [Nota tal-15 t'Ottubru 2024].

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan I-appell u tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet;

Ikkunsidra

Illi I-appell odjern intavolat minn terzi huwa fil-konfront ta' permess għal tibdil fil-konfigurazzjoni ta' zona tal-parkegg ezistenti, I-estent u t-tisbieħ tal-promenade, u kostruzzjoni ta' Capitainerie li gew approvati tul ix-xatt tal-Gzira u Ta' Xbiex.

Punti 1 u 2

Illi fl-ewwel zewg punti huwa allegat li I-Awtorita applikat b'mod zbaljat id-dispozizzjonijiet tal-ligi u policy li jirregolaw is-sit, u anke injorat u/jew applikat b'mod hazin iddispozizzjonijiet tal-iSPED u I-Pjan Lokali li jirregolaw is-sit, kif ukoll applikat policies li mhumiex applikabbli għal dan is-sit. It-Tribunal f'dan ir-rigward jagħmel referenza għallcase officer report a fol 553a u ghall-minuti relativi tal-laqha tal-Kummissjoni tal-Ippjanar mizmura fit-28 ta' Lulju 2023, u josserva li minnhom jirrizulta li fil-konsiderazzjoni tagħha, I-Awtorita qieset il-policies u mapep li qed jigu elenkti fid-diversi punti tal-appell odjern, ossia Coastal Objective (CO) 1 u 3 tal-iSPED, Policies NHRL01 u NHRL04 tal-Pjan Lokali u mappa GT1 tal-istess pjan. Barra minn hekk, jirrizulta li I-Awtorita qieset ukoll il-linja gwida dwar Outdoor Catering Areas on Public Open Space, izda I-appellantli fir-rikors tagħhom ma jressqu I-ebda ilment specifiku f'dan ir-rigward. It-Tribunal b'hekk jqis li ladarba I-appellantli ma kienux specifici fl-ewwel zewg punti tagħhom hekk kif mitħub fil-Kapitolu 551 [L-Artikolu 15(b) jesigi li rikors tal-appell

ghandu "isemmi distintament il-kapi tad-decizjoni li magħhom ma hemmx qbil that intestaturi differenti, flimkien mar-ragunijiet taht kull intestatura ghaliex ikun qiegħed isir l-appell"], ma hemm ebda kwistjonijiet ulterjuri li jimmeritaw jigu meqjusa ghajr għal dawk mqajjima fil-punti segwenti tar-rikors tal-appell.

Punti 4, 5, 6, 7 u 9

Illi fil-punti 4, 5, 6, 7 u 9 qed tigi kkontestata l-applikabilita tal-Policy NHRL04 u l-paragrafi relattivi 9.4.13 u 9.4.14 imsemmija fl-approvazzjoni tal-Kummissjoni, bl-appellant jargumentaw li ma saret ebda referenza fl-evalwazzjoni tal-case officer, u li dawn m'humiex applikabbli ghaliex il-marina in kwistjoni mhijiex gdida kif anke ndikat fl-applikazzjonijiet precedenti PA 5468/10 u PA 6433/19.

Illi b'referenza ghall-case officer report a fol 553a, it-Tribunal jikkonferma li Policy NHRL04 u l-paragrafi 9.4.13 u 9.4.14 m'humiex inklużi bhala parti mill-evalwazzjoni u konsiderazzjonijiet li gew meħuda, izda minkejja dan, il-proposta odjerna giet rakkomandata b'mod favorevoli għar-ragunijiet hemm elenkat. Illi fl-approvazzjoni sussegwenti tal-Kummissjoni gie ndikat "Board is hereby endorsing the Report Doc 553a. In addition to the DPAR the PC also considered that the proposal is in line with the North Harbours Local Plan Policy NHRL04 para 9.4.13 and para 9.4.14" li jfisser li l-Kummissjoni mhux biss qieset u għamel tagħha l-evalwazzjoni u r-rakkomandazzjoni favorevoli, izda qieset ukoll iddispozizzjonijiet tal-Policy NHRL04 u l-paragrafi 9.4.13 u 9.4.14. It-Tribunal dwar dan jirrimarka li l-Kummissjoni tal-Ippjanar hija komposta minn membri li għandhom konsapevolezza fil-qasam ta' l-Ippjanar, b'dan gie anke meqjusa fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Dr Simon Busuttil vs L-Awtorita tal-Ippjanar [Appell Nru. 14/2021 deciz fis-17 ta' Novembru, 2021], fejn gie kkunsidrat issegwenti:

"L-appellant ukoll ma għandux ragun jiġi jissottometti li t-Tribunal qies li l-appell hu mibni fuq il-kompetenza tal-membri tal-Kummissjoni. Dak li jsostni t-Tribunal hu li ma hemmx provi li l-membri tal-Kummissjoni ma kienux konsapevoli tal-policies u cirkolari rilevanti inkluz illimitazzjonijiet tal-pjan lokali fuq 'open space enclaves' u li fil-fatt hadu decizjoni ibbzata fuq tali policies u cirkolari. Pero zied li ma jinoltrax ruhu fil-parametri tal-artikolu 80 biex jara jaqbilx jew le mad-decizjoni meħuda għax mhux il-kompli tat-Tribunal li jistħarreg mill-għid il-process li gie konkluz."

Illi għaldaqstant ma hemm xejn zbaljat meta, fid-deliberazzjoni u d-decizjoni tagħha tal-kaz odjern, il-Kummissjoni tal-Ippjanar għamlet referenza għal Policy NHRL04 u l-paragrafi 9.4.13 u 9.4.14. Pero l-adarba l-applikabbilta ta' dawn hija kontestata mill-appellant, it-Tribunal ser jiprocedi billi jqis ukoll din il-kwistjoni.

Illi Policy NHRL04 tirrigwarda "Yachting and Berthing Facilities" li tindika hekk kif segwenti:

"In the absence of a Yachting Subject Plan, the Local Plan recognises that the Yachting Marina Study identifies two potential sites for new Yacht Marinas; ie: i. Pieta` Creek; and ii. Sliema Creek.

Proposals for yacht marinas will be subject to an Environmental Impact Assessment and measures must be taken to minimise adverse impacts.

Proposals for development permits to construct Jetties, Pontoons or Slipways will only be permitted subject to all the following criteria being met:

- Prior approval is obtained from the Malta Maritime Authority;
- The site location is compatible with other adjacent land and water users;
- There is no adverse impact on the ecological, scientific and archaeological value of the site;
- They do not adversely affect any element or setting of their context;
- Adequate off-road access is provided for the launching of boats together with a parking area for cars and trailers; and
- The location is not within a designated swimming area."

Illi mis-suespost jirrizulta li Policy NHRL04 tidentifika b'mod specifiku zewg siti potenzjali għal zvilupp ta' Yacht Marinas godda, u tkompli billi tesīġi li proposti għal yacht marinas ikunu soggett għal Environmental Impact Assessment (EIA) u mizuri sabiex jitnaqqas limpatt u li proposti għal Jetties, Pontoons jew slipways jigu meqjusa biss meta' jintlahqu rrekwiziti kollha tal-kriterji hemm elenkat. Illi mbaghad il-paragrafi 9.4.13 u 9.4.14 li jseggwu din il-policy jindikaw hekk kif segwenti:

"9.4.13 There are a significant number of marina berths in the North Harbours area, most notably in order of importance, at Msida, Pieta', Sliema, Lazaretto Quay and Ta' Xbiex providing nearly 900 berths (1994 MMA survey).

9.4.14 The marinas vary in their facilities but it is perceived that they should at least provide visitor berths, car parking, refuelling points, facilities for temporary repairs, shopping and restaurant facilities,

a clubhouse, waste collection points and other amenities for both visiting and locally based yachtsman."

Illi fl-isfond tas-suespost, it-Tribunal josserva li mhux kontestat mill-Awtorita u lanqas millapplikant li l-marina in kwistjoni hija wahda ezistenti. Anzi ghal kuntraru jirrizulta li l-Awtorita tqis li l-punt tat-tluq huwa li l-moll tul is-sit in kwistjoni kien jintuza ghal irmigg tallanec sa minn qabel dahal fis-sehh il-Pjan ta' Struttura, u li applikazjoni aktar ricenti ziedu Ifacilitajiet, b'hekk is-sit in mertu għandu primarjament jintuża sabiex tigi servuta l-marina ezistenti. Illi l-Awtorita b'mod specifiku targumenta l-paragrafu 9.4.13 ma jħalli l-ebda dubju li l-yacht marina in kwistjoni hija wahda minn dawk kkunsidrati mill-Policy NHRL 04. It-Tribunal huwa fi qbil ma' l-Awtorita li din il-policy ma hijiex biss intiza għal proposti ta' Yacht Marinas godda ghaliex li kieku l-paragrafi spjegatori kienu jitkellmu biss dwar dan u mhux jagħmlu referenza għal yacht marina li fil-paragrafu 9.4.14 ikompli jispjega dwar x'inhu mistenni li jinstab f'yacht marina apparti l-irmiġgi. Illi in sostenn għal dan, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-evalwazzjoni tal-Awtorita fl-applikazzjoni precedenti PA 6433/19 bid-deskrizzjoni "To propose two additional pontoons further to the pontoon approved in PA/5468/10, and ancillary security infrastructure.", fejn gie ndikat is-segwenti:

"The proposed development seeks the installation of two floating pontoons in addition to a pontoon approved in PA/5468/10. From a planning point of view, the proposed pontoons raise no particular issues since boat mooring is an acceptable use in the area as confirmed by the Yachting Development Subject Plan (reference to page 5). The proposal also conforms to policy NHRL04 (Yachting and Berthing Facilities) of the North Harbours Local Plan, as follows:

[...]

The Development Management Directorate notes that the proposal complements the approved development PA 5468/10 adjacent to it, and forms part of a larger plan for the site in question. The proposal conforms to the policies of the NHLP in terms of berthing facilities and does not conflict with other developments in terms of concession areas. In this regard no objection is being found in terms of use and zoning." [enfasi mizjuda] [Skont il-case officer report a fol 26a fl-inkartament tal-PA6433/19]

Illi għaldaqstant huwa car li l-Awtorita mxiet b'mod konsistenti fil-konsiderazzjoni tagħha li l-marina in kwistjoni hija wahda ezistenti, u li xogħolijiet relatati ma' din il-marina huma anke regolati bil-provvedimenti tal-Policy NHRL 04, b'dan mhux biss sehh fil-kaz odjern izda anke fl-applikazzjoni precedenti PA 6433/19.

Illi madakollu fil-punt 5 tar-rikors tal-appell qed jiġi argumentat ukoll li l-proposta odjerna ma tinvolvix Yacht Marinas godda jew ghall-kostruzzjoni ta' Jetties, Pontoons jew slipways imsemmija fil-Policy NHRL 04. It-Tribunal josserva li mhux kontestat mill-Awtorita u lapplikant li l-izvilupp odjern ma jinvolvix dawn it-tip ta' zviluppi, u dan jirrizulta wkoll millpjanti approvati li fihom huwa muri li l-proposta tinvolvi tibdil fil-konfigurazzjoni ta' zona talparkegg ezistenti, l-estent u t-tisbieħ tal-promenade, u kostruzzjoni ta' Capitainerie. It-Tribunal madankollu huwa fi qbil ma' l-Awtorita li l-provvedimenti tal-Policy NHRL 04 ma humiex limitati għal Yacht Marinas godda jew Jetties, Pontoons u slipways, dan ghaliex fil-paragrafu 9.4.14 jissemmew fost oħrajn facilitajiet ta' parkegg, refueling, tiswijiet temporanji, u anke hwienet, ristoranti u clubhouses. Illi barra minn hekk, kif gie ndikat aktar kmieni, l-Awtorita ma qisitx biss li l-proposta tinkwadra biss mal-provvedimenti tal-Policy NHRL 04 li kif indikat supra mit-Tribunal hija applikabbli għal-kaz odjern izda, flevelwazzjoni u rakkomandazzjoni favorevoli permezz tal-case officer report a fol 553a, din qiset l-izvilupp fl-ambitu ta' Policy NHRL01 tal-Pjan Lokali, u CO 1 u 3 tal-iSPED, hekk kif segwenti:

"The site in question, in accordance with NHLP map GT 1, is partly designated as a Public Open Space, and partly does not have a designation. The proposal involves the "reconfiguration of existing parking area, promenade extents and embellishment, and construction of capitainerie comprising Class 4A office space and storage, berth holder w.c and shower amenities, Class 4B outlet, and Class 4D outlet with ancillary outdoor catering area." In terms of works in relation to approved car-parking, promenade, and quay, these have already been approved in DNO 1150/20 (which has expired) and, thus there is no objection in principle. However, the proposal includes the construction of the capitainerie and is being proposed on part of the site, which does not have a designation. In screening letter at doc. 36a, it was argued that the proposal runs counter to NHLP Policy NHRL01 and SPED Coastal Objectives 1 and 3, which aim to protect the coastal area and urban public open spaces. In reply at doc. 533a, it is being argued as follows:-

1. The proposed capitainerie is envisaged to work in conjunction with the marina's operation and therefore conforms with SPED Coastal Objective 1, which seeks to prioritise uses that necessitate a

location on the coastal zone and marine area and does not conflict with other uses, impact the biodiversity or accelerate coastal erosion;

2. The proposal does not negatively impinge on the cultural heritage of the area, as argued by the Superintendence of Cultural Heritage, which found no objection to the proposal as per doc.507a and therefore does not conflict with SPED Coastal Objective 1, which seeks the protection of the cultural heritage;

3. The proposal further conforms with SPED Coastal Objective 1, which seeks the protection of the landscapes and visual access to them and public access and use, since the proposed structure is being proposed behind the promenade, which has already been created as a free and unimpeded, safe, paved pedestrian space for the enjoyment of all;

4. The proposal also conforms with SPED Coastal Objective 3, since the capitainerie is required, in view of the presence of the yacht marina and the same objective enhance such uses as a support to the implementation of Government's policy on the development of yacht marinas;

5. SPED Coastal Objective 3 is not being infringe in terms of restriction of physical and public access since public access to the coast is not being interfered in any manner and the visual access is being safeguarded as the proposed capitainerie is being proposed specifically behind the promenade;

6. The current project has to be assessed with other projects approved in the area for the same site. The site in question did not have a promenade and public access was shared with a deteriorated quay, service culvert and various marine related objects and thus with the previous projects, together with the current project, more exclusively pedestrian public space has been created;

7. Although part of the site overlaps onto the site designated, as public open space in GHLPMAP GT1, this area covers the asphalted lane and surface car park and thus it is located outside the garden. This means that the existing garden, would not be affected by this proposal; and

8. The proposal would result in an addition of public space, in view of the new public promenade, which is a much bigger contribution to the area than the existing asphalted space, used as a vehicular zone and thus cannot be used by the pedestrians. The entire proposed pedestrian zone, which consists of the promenade, safe pedestrian crossings and the wider pedestrian space amounts to approximately 1400 square metres of new public space.

Therefore, as argued above, particularly since the existing actual space of the public garden would not be reduced and additional well-designed space, to be used by the general public would be created, the proposal would not conflict with SPED Objectives 1 and 3 and the North Harbours Local Plan designation.” [enfasi mizjuda]

Illi mis-suespost jirrizulta li l-Awtorita qieset u ghamel tagħha l-gustifikazzjoni prodotti mill-applikant permezz tal-ittra tal-perit inkarigat a fol 533a, u kkonkludiet li l-propost m'hijex f'kunflitt ma' CO1 u CO3 tal-iSPED.

Punt 8

F'dan il-punt isir accenn ghall-ufficju approvat fil-PA 5468/10, u l-kundizzjoni specifika numru 2 impost fieh. It-Tribunal josserva li din l-istruttura b'daqs ta' 9 m.k. kienet approvata fil-bidu tal-pontoon approvat fl-istess permess, bil-kundizzjoni 2 f'dan il-permess tesigi li “In the event that the pontoon ceases to operate, the office structure, platform, pontoon, mooring blocks and related infrastructure shall be dismantled and carted away from site within one month to the satisfaction of MEPA.”

It-Tribunal madankollu josserva li din il-kundizzjoni numru 2 torbot biss dak li gie approvat fl-imsemmi permess PA 5468/10, u jippunktaw illi kull applikazzjoni għandha tigi evalwata u meqjusa fuq il-mertu tagħha. B'hekk il-hrug tal-imsemmi permess, u l-kundizzjonijiet hemm imposti, ma għandhomx jipponu xi restrizzjoni fuq proposta għal zvilupp iehor f'din il-marina, dan dejjem sakemm l-imsemmi zvilupp ikun wieħed legittem u konformi mal-pjanijiet u policies applikabli, u c-cirkostanzi materjali tas-sit, hekk kif mitlub bl-Artikolu 72(2) tal-Kapitolu 552.

Punt 3

F'dan il-punt l-appellant jallegaw l-proposta tmur kontra Coastal Objectives (CO) 1 u 3 tali-SPED, li kif indikat hawn supra huwa propju kuntrarju għal dak li gie konkluz mill-Awtorita, ossia li m'hemmx kunflitt ma' CO1 u CO3. Illi b'zieda ma' dan il-punt 3, fil-mori tal-appell lappellant jipprezentaw bhala addendum kummenti tal-FAA.

Illi f'dawn il-kummenti tal-FAA b'mod preliminari ssir referenza ghall-Artikolu 52 tal-Kapitolu 552, u b'referenza għal CO1 tal-iSPED jingħad li l-kriterju primarju għal zvilupp fizzonha tal-kosta huwa għal uzi li jkunu necessarji f'tali zona. Jingħad li l-policy dwar il-kosta tistabbilixxi test dwar l-uzu li għandu jigi sodisfatt, u li fil-kaz odjern dan ma' sarx mill-Awtorita, filwaqt li jīġi argumentat li l-izvilupp ta' ristorant m'huiwex uzu ta' priorita fizzonha tal-kosta u lanqas wieħed necessarju, kif wukoll jilmentaw li

ma gietx moghtija informazzjoni dwar it-tip ta' hanut li qed jigi propost. Josservaw ukoll li filwaqt li marina wisq probabli għandha bzonn ufficju, mhux necessarju li dan ikun fuq il-kosta, filwaqt li josservaw li fil-PA5468/10 dan kien gie approvat fuq floating platform fil-bidu tal-pontoon, li Roland Marina wkoll għandha ufficju fuq il-bahar li ilu jopera għal numru ta' snin, u li Creek Marina għandha ufficju fiz-zona tal-kosta izda mhux fil-quay side. Jargumentaw li l-izvilupp propost huwa manifestament kontra CO3 għaliex jirrestringi u jinterferixxi access fiziku u vizwali ghall-kosta, u dan għaliex il-bini fl-interita tieghu jinsab fil-perimetru ta' 15-il metru mill-kosta, u ser ikollu impatt negattiv magguri fuq iz-zona li hija legalment protetta bhala AHLV skont in-Notifika tal-Gvern 133 tal-2001. Jargumentaw ukoll li l-Awtorita tonqos milli ssemmi li l-wisa attwali ta' 15–20 metru ser tigi restritta għal kuritur ta' 2 merti wisa, li ser ikun magenb outside catering area, u li dan ma jissarraf f'titjib tal-access ghall-kosta. Jargumentaw ulterjorment li l-bini approvat ser jipperikola l-i-status attwali tal-Belt Valletta bhala UNESCO world heritage site [Sottomissjoni tal-20 ta' Frar 20-24].

It-Tribunal dwar dawn il-kummenti tal-FAA jibda billi josserva li whud mill-kwistonijiet imqajjma m'humiex riflessi fir-rikors tal-appell odjern, u lanqas ma huma sostnuti bi provi korroborativi. B'mod specifiku it-Tribunal josserva li r-referenza li ssir ghall-Artikolu 52 tal-Kapitolu 552 ma gietx spjegata, u li dan l-artikolu mhux ta' relevanza ghall-mertu tal-kaz odjern stante li dan jitkellem fuq precedenza ta' pjanijiet f'kaz ta' kunflitt. Fil-kaz odjern ma gie ndikat li jezisti ebda kunflitt bejn il-pjanijiet u policies applikabli. It-Tribunal josserva wkoll li ghalkemm jigi allegat li l-izvilupp ser ikollu impatt negattiv magguri fuq iz-zona ta' AHLV skedata skont in-Notifika tal-Gvern 133 tal-2001, u anke jipperikola l-i-status attwali tal-Belt Valletta bhala UNESCO world heritage site., l-SCH fil-kors tal-applikazzjoni ndikat li "The Superintendence notes that the proposal is visible from Manoel Island, however, this office further notes that the proposal's location is outside the Harbour Fortifications AHLV buffer zone." [Skont dok a fol 40a fl-inkartamento tal-PA680/22] u sahansitra tat il-kunsens tagħha għal dan l-izvilupp [Skont dok a fol 507a fl-inkartamento tal-PA680/22]. Illi l-FAA min-naha tagħhom ma pprezentaw ebda provi ghall-kuntrarju ta' dan, filwaqt li kwistjonijiet dwar limpatti vizwali analizati mill-Awtorita permezz tar-rapport tal-case officer a fol 553a, u ser jigu anke meqjusa minn dan it-Tribunal aktar il-quddiem f'din id-deċiżjoni skont il-punti mressqa fir-rikors tal-appell.

It-Tribunal josserva wkoll li l-FAA tagħmel referenza ghall-Att XXV tal-2016, u tindika li dan jiddefinixxi li huwa fid-dominju pubbliku l-perimetru tal-kosta 15-il metru mis-shoreline izda li dan jeskludi portijiet. Illi fl-istes argumentazzjoni hija l-FAA li tiddikjara li ghalkemm ilbinja approvata fil-kaz odjern tinsab fil-perimetru ta' 15-il metru mill-kosta, din ma taqx fiddefinizzjoni ta' dominju pubbliku, u huwa mifhum mit-Tribunal li r-referenza li qed issir għal din id-definizzjoni hija sabiex issir enfasi fuq it-test tal-bzonn li għandu jsir sabiex jigi meqjus zvilupp fiz-zona tal-kosta in kwistjoni. Pero għal fini ta' kjarezza it-Tribunal jippuntwalizza li kwistjoni ta' dominju pubbliku hija wahda li la hija riflessa fir-rikors promotur, u lanqas hija kwistjoni li taqa fil-mansjoni ta' dan it-Tribunal hekk kif definit fil-Kapitolu 551.

Illi dwar l-allegat ksur ta' CO1 u CO3 tal-iSPED, it-Tribunal b'mod preliminari jirreferi ghallewwel kapitlu tal-iSPED fejn dan jghid bl-aktar mod car li l-ghan tal-iSPED huwa sabiex jipprovi 'a long term spatial strategy for the environment and development', kif rifless ukoll fil-vizjoni f'paragrafu 1.27 fejn jingħad li 'proposals for the future spatial distribution of development and the protection of the environment on land and sea in a manner that is consistent with national policies and integrates Government's social, economic and environmental objectives.' L-iSPED ikompli jispjega li 'Subsidiary Plans will need to take on board the SPED'.

Dawn l-estratti meħuda mill-ewwel kapitlu juru li l-iSPED huwa pjan holistiku li joffri strategija generali li fuqu policies ta' ppjanar għandhom ikunu mfassla. Fil-fatt diversi policies tal-iSPED huma objettivi b'dikjarazzjonijiet generali li għandhom iservu bhala gwida ghall-formulazzjoni ta' policies specifici fuq l-uzu tal-art fil-Gzejjer Maltin. Dan ifisser li kull pjan lokali, linja gwida u policy li taddotta l-Awtorita' għandha tiehu konjizzjoni tal-objettivi tal-iSPED. Madanakollu, l-assessjar tal-Awtorita' ma tieqafx biss mal-provvedimenti taliSPED, kif spjegat fl-iSPED stess, u għalhekk l-assessjar tal-izvilupp propost kellijs isir b'mod holistiku u b'kunsiderazzjoni jiddekk lejn il-policies kollha adottati mill-Awtorita', inkluz il-Pjan Lokali.

It-Tribunal josserva li CO 1 jitkellem dwar priorita li għandha tingħata lejn uzi li meħtiega fiz-zona tal-kosta b'mod u manjiera "which minimises user conflicts, does not accelerate coastal erosion, protects biodiversity, cultural heritage, landscapes and visual access to them, public access and use and increases resilience to climate change impacts". Illi kemm il-permit holder kif ukoll il-perit inkarigat jindikaw li l-uzu tal-marina huwa necessarju li jkun pozizzjonata fiz-zona tal-kosta, u li l-uzu kollha proposti huma dawn mistennija gewwa marina skont il-Policy NHRL04, kif ukoll l-proposta tiggarrantiżzi l-kontinwazzjoni tal-promenade u zomm l-accessibilita vizwali tal-AHLV.

Illi hekk kif kif osservat aktar kmieni, paragrafu 9.4.14 tal-Policy NHRL04 jindika li marinas

"should at least provide visitor berths, car parking, refuelling points, facilities for temporary repairs, shopping and restaurant facilities, a clubhouse, waste collection points and other amenities for both visiting and locally based yachtsman." [enfasi mizjuda]. Illi fil-kaz odjern jirrizulta li minbarra l-pontoons u l-irmigg approvati fl-applikazzjonijiet precedenti PA 5468/10 u PA 6433/19, fil-permess odjern gie inter-alia approvat promenade pedonali aktar wisa' minn dak approvat fil-PA 5468/10, tibdil fil-parkegg ezistenti li jirrizulta f'zieda minn 86 ghal 148 [Skont ir-risposta guramentata tal-Perit Dr. Antoine Zammit li huwa nkariġat mill-applikazzjoni odjerna], u binja li tikkonsiti f'zewg volumi. L-impront kumplessiv ta' dawn iz-zewg volumi jammonta ghal circa 320 m.k. (160 m.k. kull volum), u l-uzi inkluzi f'din ilbinja jinkludu ufficini u ammenitajiet ohra relatati ma' l-operat tal-marina (circa 150 m.k.), u uzi kummercjalji Klassi 4B u 4D (circa 175 m.k.) [Skont pjanta approvata a fol 546e fl-inkartament tal-PA680/22].

It-Tribunal huwa tal-fehma li l-facilitajiet approvata fil-kaz odjern, inkluz il-capitainerie, jaqaw fl-ambitu ta' dak li jitkellem fuq l-paragrafu 9.4.14 tal-Policy NHRL04, u b'hekk huma meqjusa bhala zvilupp li huwa legittimu u mistenni fil-kuntest ta' din il-marina. Oltre minn hekk, meta jigi meqjus il-kobor ta' din il-marina li skont il-pjanta approvata a fol 127b fil-PA 6433/19 tinkludi 126 irmigg tad-dghajjes, il-qies tal-binja approvata wkoll huwa meqjus bhala wieħed ragjonevoli u li jirrelata ma' l-operat tal-marina. Dan filwaqt li hekk kif jindikaw l-applikant u l-perit tieghu, din il-proposta tiggarantixxi l-access vizwali u fiziku talkosta li dwar jitkellem l-objettiv CO 1, kemm ghaliex il-promende magenb il-moll mhux qed jigi ostakolat bil-binja tal-Capitainerie. Jinghad ukoll li permezz tad-disinn addottat ghallcapitainere, ossia qsim tal-binja f'zewg volumi u l-inkluzjoni tas-servizzi mohbija bil-levvell tal-bejt, qed jigi rispettati il-vizwali taz-zona adjacenti b'valur xenografiku li hija skedata bhala AHLV. Għaldaqstant hija l-fehma tat-Tribunal li dan l-izvilupp huwa in konformi ma' CO1 tal-iSPED ghaliex filwaqt li qed tigi zviluppata l-marina, fl-istess hin dan l-izvilupp qed jirrizulta fi tnaqqas ta' kunflitt bejn l-utenti diversi, ossia l-utenti tal-marina u l-pubbliku generali li jagħmel uzu mill-ispazju pubbliku.

It-Tribunal ikompli josserva li CO 3 jitkellem dwar li għandu jigi assigurat li jigu protetti u mtejjbin, u li anke jigu introdotti facilitajiet godda ta' rikrejazzjoni "which do not restrict or interfere with physical and visual public access of the coast and in a manner which does not have an unacceptable adverse impact on protected areas, species and areas of high landscape sensitivity". Imbagħad il-mizura numru 1 tindika li dan l-objettiv jista tintħahaq billi tigi appogjata l-implimentazzjoni tal-policy tal-Gvern ghall-izvilupp ta' yacht marinas.

It-Tribunal huwa tal-fehma li l-facilitajiet approvata fil-kaz odjern huma konformi ma' CO3 tal-iSPED. Dan jingħad ghaliex kif gie ndikat aktar kmieni, skont il-Policy NHRL04, l-izvilupp hawn approvat jaqa fl-ambitu ta' dak li huwa mistenni gewwa marina, bil-facilitajiet li qed jigi pprovduti jirrelataw ma' l-iskala tal-marina in mertu. Huwa wkoll pertinenti u importanti li jigi wkoll osservat li l-applikazzjoni odjern saret f'isem TM li hija l-Awtorita regolatorja u responsabbi mill-implimentazzjoni tal-policy tal-Gvern għal dan li għandu x'jaqsam ma' trasport, b'dan jinkludi transport tal-bahar. Oltre minn hekk, kif jindika l-applikant u għal kuntrarju għal dak li jindikaw l-appellant, il-facilitajiet proposti fl-applikazzjoni odjerna bhala parti mill-marina ser ikunu integrati fil-promenade pendoli, u anke jippermettu access vizwali kif ukoll fiziku tal-kosta, u dan fil-fehma tat-Tribunal huwa tqassim ferm aktar idoneju ghall-marina in kwistjoni mis-sitwazzjoni attwali. Dan ghaliex fil-prezent issitwazzjoni hija li tul din il-parti tal-kosta magenb il-moll ezistenti, il-promenade jikkonsisti biss minn triq wisa circa 17-il metru li hija maqsuma b'central strip, liema triq tinkludi spazji ta' parkegg fil-għnien. Dan huwa evidenti kemm mir-ritratti tas-sit a fol 1b, kif ukoll mir-ritratti mill-ajru disponibbli pubblikament fuq il-Mapserver tal-Awtorita. Bil-proposta odjerna dan l-ispazju magenb il-moll ser jigi organizzat ghaliex il-wisa tat-triq ser jigi mnaqqas anke sabiex jigi organizzat u mizjud l-ammont ta' spazji ta' parkegg, u billi jinholoq promenade pedonali b'wisa ta' 2.3 metri ezattament magenb il-moll. Dan huwa partikolarmen evidenti fuq il-pjanti approvati a fol 546c (Master Plan) u a fol 533e (Section). Fil-fehma tat-Tribunal dan kollu jassīra li ssir l-implimentazzjoni tal-policy tal-Gvern ghall-izvilupp ta' yacht marinas, in konformità ta' CO3, u kif għia gie ndikat, fl-istess hin dan l-izvilupp inaqqas il-kunflitt bejn l-utenti diversi li jagħmlu uzu mill-facilitajiet f'din iz-zona.

Punti 10, 11, 12, 13 u 14

Illi dan iwassal ghall-punti 10 sa 14 li fihom jigi ndikat li dejjem gie eskluz is-sit tal-gnien fizzewg applikazzjonijiet precedenti, li l-gnien u l-marina huma siti distinti u separati. Lappellanti jindikaw ukoll li l-gnien mmarkat fuq mappa GT1 huwa regolat bil-Policy NHRL

01 li proposta odjern hija bis ksor tagħha, filwaqt li fl-erbatax il-punt jingħad li fl-ebda stadju ma' kien hemm gustifikazzjoni dwar il-ksor ta' din il-policy, u li l-argument li z-zona in kwistjoni hija barra mill-gnien hija manifestament zbaljata.

Illi dwar din il-kontestazzjoni, it-Tribunal fl-ewwel lok jerga' jagħmel referenza għar-rapport tal-case officer a fol 553a, u josserva li fieh mhux biss gie ndikat li fl-iscreening letter a fol 36a kien argumentat li l-proposta tmur kontra Policy NHRL01, u anke CO 1 u 3 tal-iSPED, izda ingħad ukoll li l-gustifikazzjoni prodotta mill-applikant permezz tal-ittra tal-perit inkarigat a fol 533a giet meqjusa u magħmula tagħha, b'rizzultat li l-Awtorita kkonkludiet li m'hemmx kunflitt ma' CO1 u CO3 tal-iSPED. Dan juri li l-appellant huma skorretti meta jindikaw li l-ebda stadju ma' kien hemm gustifikazzjoni dwar l-allegat ksur tal-Policy NHRL01. B'mod ulterjuri, it-Tribunal jippreciza li l-iscreening letter msemmija fir-rapport tal-Awtorita ma tammonta għal ebda decizjoni finali, u dan hekk kif jirrizulta mir-regolament 3(6) tal-ligi sussidjarja 552.13 li jiddisponi s-segmenti:

"Għall-finijiet tad-dispożizzjonijiet tal-Att dwar it-Tribunala' Reviżjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar, huma biss il-punti msemmija fis-subregolament (5)(b) [sottomiż-żonijiet addizzjonal inkluz studji], u (ċ) [ħlasijiet dovuti] li ġandhom jitqiesu bħala deċiżjoni tal-Awtorità u minn dawn id-deċiżjonijiet biss l-applikant jista' jappella quddiem it-Tribunal. Lappell għandu jiġisottom skont id-dispożizzjonijiet tal-Att dwar it-Tribunal ta'Reviżjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar."

It-Tribunal ikompli josserva li l-appellant jonqsu milli jindikaw b'mod specifiku liema parti mis-sit odjern tiforma parti mill-gnien u tħinkludi denominazzjoni ta' Public Open Space regolat bil-Policy NHRL01, u jirrizulta li anke l-Awtorita fl-evalwazzjoni permezz tar-rapport a fol 553a naqset milli tagħmel dan. Illi madankollu, fl-imsemmija evalwazzjoni, u anke firrisposti tal-Awtorita u tal-permit holder, qed jingħad li m'hemm ebda telf mill-ispazju talgnien għaliex l-unika parti mis-sit bil-kulur ahdar fuq il-mappa GT1 hija triq li l-unika skop tagħha huwa ta' parkegg u sabiex isservi il-moll u l-yacht marina. Illi b'mod aktar specifiku, fir-risposta tal-permit holder jingħad li huwa biss 110 m.k. tal-izvilupp propost li jaqa fizzona ta' Public Open Space li fil-prezent zona huwa parkegg asfaltata, kif ukoll li tnejn mixxenarji msemmija fil-Policy NHRL01 qed jinthalqu.

It-Tribunal wara li ha konjizzjoni tal-pjanti approvati u tal-mappa relattiva GT1, josserva li l-parti tas-sit odjern li hija affetwata fid-denominazzjoni ta' Public Open Space li hija regolat bil-Policy NHRL01 hija tul it-tarf tas-sit man-naha tal-l-bic. It-Tribunal josserva li s-sit kif indikat fuq is-site plan a fol 8e jinkludi l-wisa' kollha tat-triq asfaltata li tasal sal-gnien ezistenti, u jirrizulta li d-denominazzjoni ta' Public Open Space mmarkata bil-kulur ahdar fuq mappa GT1 ma' tispiccax mal-gnien ezistenti għaliex din tasal sa fejn illum hemm central strip fin-nofs tat-triq. Illi dwar din il-kwistjoni, fir-risposta guramenetata tal-perit tal-linkarigat mill-applikant qed jigi argumentat li mappa GT1 m'għandiekk tigħi jinterpretata b'mod dirett. It-Tribunal mhux fi qbil ma' tali argumentazzjoni għaliex filwaqt li huwa minnu li l-Imagep tal-Pjan Lokali, inkluz il-mappa GT1, jinkludu notament "Not to be used for measurement of direct interpretation", huwa car li x-xogħlijiet approvati fil-permess odjern jestendu sat-tarf tat-triq asfaltat li tasal sal-gnien ezistenti (ossia circa 10 metri fiddenominazzjoni ta' Public Open Space). B'hekk ma hemmx lok ta' interpretazzjoni jekk iddispożizzjonijiet tal-Policy NHRL01 humiex applikabli.

Illi madankollu huwa ta' relevanza materjali dak li gie meqjus fil-konsiderazzjoni tal-Awtorita, ossia li l-ebda parti mix-xogħlijiet proposti ma huma jaffetwaw il-gnien ezistenti. Dan għaliex il-partijiet li jestendu fuq il-parti mmarkata bil-kulur ahdar fuq il-mappa GT1 attwalment jikkonsistu minn triq u parkegg fil-għub, u mhux gnien, b'dan kollu huwa evidenti kemm mir-ritratti tas-sit a fol 1b u mir-ritratti mill-ajru disponibbli pubblikament fuq il-Mapserver tal-Awtorita. It-Tribunal jippuntwalizza li ghalkemm iz-zona murija bil-kulur ahdar fuq il-mappa GT1 hija fil-maggor parti koperta bil-gnien ezistenti, din id-denominazzjoni hija għal Public Open Space u mhux specifikament għal gnien ezistenti. IlPolicy relattiva NHRL01 tirrigwarda 'Loss of Urban Open Space and Playing/Sports Spaces' u tiddisponi s-segmenti:

"Planning permission will not be granted for development resulting in the loss of urban public open spaces, sports areas or areas previously designated as green areas in the TPS (1988) unless:

- Public open space or sports areas as applicable of equivalent or greater area are provided in the same locality within the development zone; or,
- Its use is complementary to the function of the public open space or sports area where the development occurs and occupies only a part of the open space; or,
- The space has been re-zoned for community or other uses through other policies within this Local Plan."

Illi mis-suespost jirrizulta li b'mod generali l-Policy NHRL01 tiprojbx xi zvilupp li jirrizulta fit-telf ta' spazju pubbliku miftuh, izda tħinkludi tlett eccezzjonijiet distinti meta dan jista jsir.

Illi fil-kaz odjern il-partijiet tax-xogħlijiet approvati li jestendu fuq id-denominazzjoni ta' Public Open Space b'mod ewlieni jinkludi ri-organizzjoni tal-parkegg ezistenti, parti millbinja gdida tal-

Capitainerie (kif jindika l-perit dan jammonta ghal circa 110 m.k.), u lpavimentar magenb din il-binja. Ix-xoghlijiet proposti barra din iz-zona (bid-denominazzjoni ta' Public Open Space) jinkludu l-bqija tal-parkegg ri-organizzazzat, il-bqija tal-binja talCapitainerie, u l-promenade magenb il-moll. Illi meta jigu meqjusa d-dispozizzjonijiet talPolicy NHRL01, it-Tribunal huwa tal-fehma li l-proposta odjerna taqa fl-ambitu taddispozizzjonijiet hemm elekti ghaliex il-bini propost (li parti zghira minnu jestendi fil-kulur ahdar tal-mappa GT1) huwa kumplimentari ma' l-operat tal-marina in kwistjoni, u li lparkegg/promenade huma ntizi sabiex l-ispezju miftuh jigi mtejjeb. Dan kollu huwa konformi mat-tieni u t-tielet eccezzjonijiet tal-policy li jipprovd u hekk kif segwenti:

"ii. Its use is complementary to the function of the public open space or sports area where the development occurs and occupies only a part of the open space; or,

iii. The space has been re-zoned for community or other uses through other policies within this Local Plan."

It-Tribunal huwa wkoll tal-fehma li l-argument tal-appellanti li l-gnien u l-marina huma zewg siti distinti huwa bla sustanza, u dan jinghad ghaliex meta' l-appellanti jaghmlu referenza ghall-gnien fuq is-sit odjern, dan fil-prezent ma'huwa xejn ghajr triq u parkegg, u l-ebda parti mill-gnien ezistenti m'hui qed tigi affewtata. Dan huwa ferm evidenti meta wiehed imur fuq il-Mapserver tal-Awtorita li huwa disponibbli pubblikament, u li jinkludi ritratti mill-ajru tas-sena 2018. Barra minn hekk, kif spjegat mill-perit inkarigat, il-promenade u z-zona talparkegg huma interfaces li jghaqquu iz-zewg zoni, ossia z-zona tal-gnien ezistenti (li ma tiffurmax parti mis-sit odjern), u z-zona tal-marina. Ghal dawn irragunijiet kollha, itTribunal huwa tal-fehma li l-proposta odjerna mhijiex bi ksur ta' Policy NHRL01.

It-Tribunal josserva wkoll li filwaqt li fit-trattazzjoni finali, it-terzi jaghmlu referenza ghassentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza 38/2022 fl-ismijiet Eucharisto Grech vs Awtorita' tallppjanar, izda din l-kwistjoni ta' undesignated white space ma għandha x'taqsam xejn malkwistjonijiet mill-appellantil fl-appell odjern. Dan ghaliex l-appellant fil-fatt jirrikoxxu li filparti mmarkata bl-abjad fuq il-mappa GT1, is-sit huwa okkupat minn marina ezistenti, u dan huwa anke kkonfermat bil-hrug tal-permessi precedenti PA 5468/10 u PA 6433/19 li qatt ma gew kkontestati.

II-punti 15 u 16

It-Tribunal jibda bil-punt 16 fejn huwa allegat li l-evalwazzjoni dwar l-impatt vizwali saret b'mod arbitrarju, u josserva li l-appellant naqsu milli jipprezentaw provi in sostenn ta' din lallegazzjoni serja.

Illi fir-risposta guramentat tal-perit inkarigat jigi ndikat li gew segwiti l-standards u lproceduri mitlub mill-Awtorita, li l-viewpoints gew provduti mill-Awtorita u jinkludu pozizzjoni min-naha tal-vilel, u li l-fotomontaggi saru minn espert mgharuf u ndipendenti li huwa l-Perit Joe Pace. Illi mill-inkartament tal-applikazzjoni jirrizulta li l-fotomontaggi mitluba mill-Awtorita gew pprovduti a fol 37b u 37c, u fl-ittra spjegatorja a fol 37a gie ndikat is-segwenti dwar dan ir-ritratti:

"A visual assessment has been carried out and is being uploaded, as per approved guidelines, showing the proposed building in context from the four points of view that were discussed and agreed upon with the PA, including views from Manoel Island, from the start of the public promenade, from the Ta' Xbiex residences fronting the iste and from Ģnien il-Kunsill tal-Ewropa."

It-Tribunal josserva li l-viewpoints indikati a fol 37b ma gewx kontestati, u l-pozizzjoni maghzula għal dawn il-fotomontaggi hija fil-fehma tat-Tribunal ragjonevoli stante li minnhom wiehed jista jifhem sew kif ser jidher l-izvilupp minn angoli differenti. Illi dwar limpatt vizwali l-Awtorita għamlet l-evalwazzjoni segwenti skont il-case officer report a fol 553a:

4.8.3 Assessment of Visual Impact

The site in question will have an impact on the foreshore and the view from the garden towards the sea, Manoel Island and Valletta. Thus, a visual assessment was requested at screening stage (refer to doc. 36a). This was submitted as per docs. 37b/37c, and was also forwarded to SCH and DAC for their views.

These photomontages, together with revised plans, show the proposed structures kept at a minimum height, with no services at roof level, but a green roof. The proposed photomontages at docs. 37b/37c were taken at critical points and it can be concluded that:-

--VP 01 from Manoel Island

the proposal will not exceed the height of the ground floor of the Ta' Xbiex seafront villas, since most of these villas have a groundfloor level with a height of 5 metres, whilst the proposed maximum height of the capitainerie is 4.22 metres;

--VP 02 from Triq ix-Xatt ta' Ta' Xbiex along the proposed promenade

The proposal would not cover any existing views, due to the presence of parked vehicles;

--VP 03 from Triq ix-Xatt ta' Xbiex towards the public garden

The existing view is already characterised with trees in the foreground, parked vehicles in medium range and buildings located in Gzira/Sliema front in the background.

--VP 04 from the public garden

The proposed structure would not obstruct Valletta's fortifications, but part of the nonscheduled villas along Ta' Xbiex.

The SCH were consulted and noted although the proposal is visible from Manoel Island, the location chosen is outside the Harbour Fortifications AHLV buffer zone (refer to doc. 40a). Moreover, the SCH requested a green roof "in order to ensure that the building blends in more effectively with its immediate surroundings." Latest drawings address SCH's concern and thus a no objection was submitted as per doc. 507a.

The Design Advisory Committee noted the photomontages at docs. 37 and requested further clarifications. These, together with revised drawings, were submitted as per docs. 533. The DAC, as per min. 542, is not averse to the proposal.

The Development Management Directorate agrees with the replies by the SCH and DAC, in terms of visual impact and notes that the location chosen for the proposed structures is a reasonable compromise to limit the visual impact on the foreshore, the visual impact to and from the public garden and key views and vistas towards Valletta fortifications and Manoel Island. Therefore, the proposal follows SPED Coastal Objectives." [enfasi mizjudia]

Illi mis-suespost jirrizulta li l-evalwazzjoni li saret dwar l-impatt vizwali ma kienetx wahda arbitrarja għaliex mhux biss gew prodotti l-fotomontaggi a fol 37b u 37c, izda dawn gew skrutinizzati u verifikati mill-istess Awtorita kif ukoll mid-DAC u l-SCH, b'dawn tal-ahhar filkunsens tagħhom a fol 507a osservaw ukoll li "the proposed roof area of the proposed structure will be kept free from all services and that the roof will be a green roof."

Illi l-kontestazzjoni tal-appellanti fil-punt 15 hija li meta l-case officer jargumenta li nholoq kompromess ragjonevoli, din hjia ammissjoni cara li l-impatt vizwali fuq il-vilel jibqa negattiv. Dan jidher li huwa ndirizzat lejn il-paragrafu ahhari tal-evalwazzjoni dwar l-impatt vizwali fejn huwa ndikat li "the location chosen for the proposed structures is a reasonable compromise to limit the visual impact on the foreshore, the visual impact to and from the public garden and key views and vistas towards Valletta fortifications and Manoel Island.". Illi fir-risposta guramentat tal-perit inkarigat huwa ndikat li l-uzu tal-kelma 'compromise' hija kwistjoni immaterjali għaliex id-deċiżjoni finali hija dik li tittieħed mill-Kummissjoni tall-ppjanar fl-ambitu tal-fattispeci kollha tal-kaz li jinkudu l-fotomontaggi a fol 37b u 37c. It-Tribunal josserva li minn dawn il-fotomontaggi, hija viewpoint 3 li turi kif ikun ser jidher lizvilupp min-naha tal-vilel li qegħdin jagħmlu referenza għalihim l-appellanti. Jidher li din ilveduta hija l-aktar wahda li ser tigi affewtata għaliex il-bini fil-bogħod mal-bqja tax-xatt tal-Gzira u tas-Sliema ser ikun fil-maggor parti mghotti bil-binja tal-Capitainerie proposta. Pero mill-fotomontaggi l-ohra, ossia viewpoints 1, 2 u 4, jirrizulta li l-impatt vizwali ta' din il-binja mhux wieħed sinjifikanti. Dan għaliex dawn il-veduti juru kif ser tidher il-binja miz-zewg nahat tal-promenade u anke mill-gzira ta' Manoel Island, u minn dawn jirrizulta li l-binja ser tkun wahda li tirrispetta l-kuntest wisa li tinsab fieh.

It-Tribunal josserva ulterjorment li l-istess TM kienet għamlet applikazzjoni ohra sabiex isir zvilupp ta' binja b'uzu simili għal dak propost fl-applikazzjoni odjerna. Din l-applikazzjoni hija PA 2845/21, u t-Tribunal josserva li filwaqt li t-tqassim u d-disinn tal-bini propost flimsemmija applikazzjoni huwa differenti minn dak approvat fil-permess odjern, id-differenza l-aktar sinjifikanti hija li fil-PA 2845/21 dan l-izvilupp kien qed jigi propost propju f'parti mill-għnejn ezistenti fiz-zona denominata Public Open Space fuq mappa GT1. Jirrizulta li sussegwentament din l-applikazzjoni kienet giet īrtirata [Skont informazzjoni disponibbli pubblikament fuq il-Mapserver tal-Awtorita].

Illi fil-kuntest ta' dan kollu, it-Tribunal jista wkoll jifhem l-uzu tal-kelma 'compromise' wzat mill-case officer, izda għal darb'ohra jippreciza li dak li finalment huwa materjali li jigi meqjusa huwa jekk l-izvilupp odjern huwa gustifikabbli fl-ambitu tal-fattispeci kollha. Dan il-kompromess imsemmi fir-rapport tal-Awtorita jirrifletti l-fatt li kull tip ta' struttura l-fuq mill-art għandha element vizwali u b'hekk ikollha wkoll impatt fuq il-madwar. Illi fil-fehma tat-Tribunal, meta meqjusa il-progett fit-totalita tieghu, jirrizulta li qed jintlahqu l-ghajnejet sabiex tigi servuta l-marina bl-inqas impatt possibli. Dan għaliex l-izvilupp approvat huwa wieħed gustifikabbli stante li huwa marbut u jirrelata ma' l-uzu tal-marina ezistenti, u l-impatt vizwali tieghu huwa wieħed accettabli fil-kuntest wisa' għaliex il-veduti l-aktar importanti mhux qed jigu affewtati b'mod sinjifikanti. Tant huwa hekk li hekk kif gie osservat aktar kmieni, l-SCH tat-il-kunsens tagħha għal dan l-izvilupp permezz tar-risposta a fol 507a. B'hekk, kif anke argumentat fir-risposta guramenetata tal-perit inkarigat, meta l-proposta odjerna tigi meqjusa fit-totalita tagħha, jirrizulta li l-impatt positiv tal-progett jizboq il-kwistjonijiet vizwali ta' kif tidher il-binja min-naha tal-vilel.

Dan ghaliex il-progett ma' jindkludix biss il-binja tal-Capitainerie, izda wkoll spazju aktar organizzat li jinkludi zieda fil-parkegg u zieda fil-wisa tal-promenade approvat fil-PA 5468/10.

Punt 17

Illi finalmanet fil-punt 17 qed jigi lmentat li l-applikant innifsu huwa wiehed mill-konsulenti, u minhabba f'hekk jigi l-appellant i jargumentaw li kien ikun legalment korrett u mistenni li tigi evitata din il-konsultazzjoni, u li ssir valutazzjoni teknika da parti ta' entita terza indipendent. It-Tribunal josserva li din il-kontestazzjoni hija infodata ghaliex ghalkuntrarju ta' dak li jargumentaw l-appellant, l-Awtorita kienet fil-fatt tkun legalment skorretta f'kaz li ma ssirx konsultazzjoni ma' TM. Dan jinghad ghaliex l-obbligu li ssir konsultazzjoni ma' TM u entitajiet ohra johrog mir-regolament 8(1) tal-ligi sussidjarja 552.13, hekk kif segwenti:

"Iċ-Chairperson Eżekuttiv għandu jinnotifika kullapplikazzjoni, ħlief dawk li jaqgħu taħt li Skeda 2 skont ir-regolament 18(1), permezz ta' mezzi elettronici lill-konsulenti esterni indikati fl-iSkeda 3 u dik in-notifika għandha ssir mhuxaktar tard mid-data tal-publikazzjoni tal-avviż tal-applikazzjonifuq is-sit tad-Dipartiment tal-Informazzjoni;"

It-Tribunal jagħmel ukoll referenza ghall-iskeda 3 imsemmija regolament 8(1) succitat u jikkonferma li TM hija wahda mill-konsulenti esterni elenkti f'din l-iskeda, u b'hekk l-Awtorita kienet legalment korretta, u anke obbligata, li tagħmel din il-konsultazzjoni.

It-Tribunal josserva wkoll li hekk kif gie ndikat fin-nota spjegatorja ta' David Sutton, Chief Officer fi hdan TM, in-nuqqas ta' risposta għal konsultazzjoni huwa b'mod awtomatiku meqjusa bhala no-objection mill-Awtorita, u dan jirrizulta mir-regolamenti 8(2) u (3) tal-ligi sussidjarja 552.13 hekk kif segwenti:

"(2) Konsulenti esterni għandhom jissottomettu ir-rakkmandazzjonijiet tagħhom fi żmien tletin ġurnata minn dik in-notifika.

(3) Nuqqas ta' konformità ma' dawn l-iskadenzi għandu jiġi interpretat bħala li ma hemm ebda oġgezzjoni mill-konsulenti esterni imsemmija." [enfasi mizjud]

Illi barra minn hekk, fin-nota spjegatorja ta' David Sutton gie ndikat ukoll li konsultazzjonijiet huma koordinat mill-Integrated Transport Strategy Directorate hi hdan TM u li fil-kaz odjern gew ikkonsultati internament erba dipartimenti diversi li wassli għanno objection a fol 363a. Dan mhux jigi kkontestat mill-appellant, filwaqt li l-istess appellanti jonqsu milli jindikaw xi aspetti specifici tal-proposta huma oggezzjonabli minn lat ta' transport li dwarhom TM hija r-regolatur dwarhom. Oltre minn hekk, huwa wkoll pertinenti li din in-no objection, għalkemm fiha l-piz tagħha, ma' torbotx idejn l-Awtorita, u dan kif anke espressament ddikjarat fir-regolament 9 tal-ligi sussidjarja 552.13 fejn inter-alia huwa ndikat li "Rakkmandazzjonijiet minn konsulenti esterni [...] ma jorbtux id-deċiżjoni finali tal-Bord tal-Ippjanar". Fin-nuqqas ta' xi kontestazzjoni specifika dwar aspett tat-transport li jiffurmaw parti mill-proposta odjerna, it-Tribunal ma' għandu xejn x'jikkunsidra, u għaldaqstant it-Tribunal jikkonkludi li l-Awtorita tal-Ippjanar kien procuderalment korretta li tagħmel konsultazzjoni ma' TM. Fl-ahhar mill-ahhar id-deċiżjoni rigward l-applikazzjoni ta' zvilupp tispetta biss u unikament lil Awtroita ta' l-Ippjanar u kif jirrizulta car mill-atti, iddecizjoni ahharija ttieħdet solitamente mill-Awtroita msemmija.

Jirriżulta wkoll illi l-paragrafu 9.4.14 ikompli jespandi l-Policy NHRL04 billi jispjega x'inhu mistenni li jinstab f'yacht marina appartī l-irmiġġi. Dawn fil-paragrafu 9.4.14 ġew deskritti bħala parkeġġ, post fejn issir riforniment, faċilitajiet għal tiswiji temporanji, ħwienet, restorant, clubhouse, faċilitajiet għal-ġbir tal-iskart u bżonnijiet oħra marbuta mal-marina. Dan kollu jfisser illi meta l-Kummisjoni għamlet l-analiżi tagħha fil-perspettiva kompleta ta' dak kollu li tesiġi l-politika dwar it-tema elenkata fil-pjan lokali permezz tal-Policy NHRL04 ma setgħetx thalli barra l-aspetti spjegattivi tal-istess policy. Fi kliem ieħor li kieku l-Kummisjoni ma ikunsidratx l-applikazzjoni odjerna fil-perspettiva tal-yacht marina fit-totalita tagħha kienet tkun qiegħda tonqos u tkun qegħda tillimita il-kwalita tas-servizz pretiż minn yacht marina ta' livel soddisfaċċenti f'dawk li huma servizzi.

Illi b'mod finali, it-Tribunal josserva li s-sentenza tal-Qorti tal-Appell citati mill-appellant waqt ittrattazzjoni finali ma huma ta' ebda relevanza ghall-mertu tal-kaz odjern. B'mod specifiku it-Tribunal josserva li s-sentenza tal-appell numru 24/2021 fl-ismijiet Moviment Graffiti et. vs. L-Awtorita tall-İppjanar et. kienet tirrigwarda zvilupp ta' waterpolo pitch fi hdan zona li fil-Pjan Lokali hija b'denominazzjoni għal possibiltà ta' yacht marina, li huwa ferm divers mill-kontestazzjoni hawn meqjusa. Barra minn hekk, hija wkoll irrelevanti ir-referenza għal zewg appelli 19/2023 u 20/2023 li kienu jirrigwardaw zvilupp ta' blokka kbira fil-lokalita ta' Hal-Balzan.

Ikkunsidrat dan kollu, l-punti kollha mressqa fl-aggravju nkluż l-aggravju qegħdin jigu michuda.

Decide:

In vista ta' dak hawn diskuss, it-Tribunal qieghed jichad dan l-appell u jikkonferma l-permess kif mahrug fil-PA 680/22.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Id-decizjoni tat-Tribunal hi zbaljata billi parti mis-sit ma għandux dezinjazzjoni fil-pjan lokali u għalhekk ma setax jingħata permess għal struttura ta' ufficcini u catering mingħajr ma jkun hemm zoning tas-sit fil-pjan lokali. Il-permess ezistenti huma dwar floating pontoons mhux strutturi fissi fuq l-art;
2. It-Tribunal ukoll zbalja meta ingħata permess fuq parti mis-sit li hi public open space skont pjanta GT1 u skont il-policy NHRL01, hu projbit zvilupp fuq tali siti jekk ma jigix provdut spazju pubbliku tal-istess daqs fl-istess lokalita jew l-uzu għid hu kumplimentari ghall-uzu ta' spazju pubbliku. L-izvilupp ser jokkupa spazju miftuh u z-zona tal-parkegg ezistenti bla ma qed jingħata spazju miftuh għid minfloku;
3. It-Tribunal kien zbaljat meta applika l-policy NHRL04 Yachting and Berthing Facilities meta din tirreferi għal marinas godda. Ma gie propost ebda kostruzzjoni ta' jetties, pontoons jew slipways f'dan l-izvilupp. Il-paragrafu spjegattiv dwar x'ghandhom jipprovdu marinas huma marbuta mal-fatt li tkun qed tigi proposta marina gdida mhux wahda ezistenti;
4. L-appellant i-sostnu li ma saret ebda konsiderazzjoni adegwata fuq l-impatt tat-traffiku peress li l-Awtorita rilevanti, ciee Transport Malta hi l-applikant.

L-ewwel aggravju

Din il-kwistjoni giet deciza sommarjament mit-Tribunal meta qal l-appellant i-jirrikoxxu li fuq il-parti tal-mappa GTI tal-pjan lokali hi marina ezistenti u konfermat bil-permessi PA5468/10 u PA6433/19. Dan mhux minnu. Iz-zewg permessi citati jirreferu għal floating pontoons jigifieri rmigg fil-bahar mhux fuq l-art fil-marina ta' Ta' Xbiex kif ukoll riorganizzazzjoni tal-istess marina u tal-moll. Hu rikonoxxut illi parti mill-izvilupp ser isir fuq zona bajda bla dezinjazzjoni u parti zghira fuq zona hadra li hi public open space. Jidher fattwalment madankollu illi dan l-ispazju kollu hu mehud għal triq u facilita ta' parkegg pubbliku u jaffaccja fuq il-moll tal-marina ta' Ta' Xbiex. Għalhekk hu zbaljat it-Tribunal meta qal li s-sentenza Eucharisto Grech vs Awtorita tal-Ippjanar (38/2022) ma għandhiex rilevanza. Il-Qorti għamlitha cara li zoni bojod li

ma fihomx dezinjazzjoni ma jistghux jinghataw dezinjazzjoni mit-Tribunal. Il-procedura għandha tkun bdil ta' zoning fil-mappa tal-pjan lokali. Għal din ir-raguni l-Qorti ser tilqa' l-aggravju għal dak li jirrigwarda l-parti l-bajda u rigward il-parti l-hadra l-Qorti ser tikkonsidra l-kwistjoni fit-tielet aggravju.

It-tieni u t-tielet aggravji

F'dan l-aggravju l-appellanti jissottomettu illi l-policy NHRL04 tapplika biss għal marinas godda. Il-Qorti taqbel li l-policy issemmi yacht marinas godda u t-identifika Pieta Creek u Sliema Creek għal dan l-iskop. Madankollu fil-paragrafi spjegattivi senjatament 9.4.13 u 9.4.14 il-policy tghid li jezistu numru ta' marinas fosthom dik ta' Ta' Xbiex li bhala facilitajiet għandhom ikollhom 'visitor berths, car parking, refuelling points, facilities for temporary repairs, shopping and restaurant facilities, a club house, waste collection points and other amenities'. Hu car li dan il-paragrafu mhux strettament il-parti operativa tal-policy ghalkemm qed tagħti indikazzjoni spjegattiva dwar x'facilitajiet għandhom ikollhom marinas ezistenti. Għalhekk safejn l-appellanti jighidu li d-deċiżjoni tmur kontra l-policy, għandhom ragun. Hi mbagħad kwistjoni ohra jekk l-izvilupp propost lil hinn mill-policy imsemmija hux qed isir b'mod kompatibbli mad-dezinjazzjoni taz-zona u mal-ambjent tal-madwar skont il-karatteristici partikolari tieghu. F'dan il-kaz, parti li parti mill-izvilupp qed isir f'zona bajda li ghad ma fihix dezinjazzjoni specifika ta' zvilupp, ghalkemm tintuza bhala triq u għal parkegg, parti mill-izvilupp qed isir fuq public open space li ghalkemm mhux parti mill-gnien pubbliku ta' Ta' Xbiex, immiss mieghu. Il-policy NHRL01 hi l-policy applikabbli liema policy tispecifica li jekk ser jintmiss public open space irid jingħata l-imtragg ekwivalenti fl-istess lokalita. Madankollu jghid ukoll li l-izvilupp jista' jigi akkomodat jekk l-użu tieghu hu kumplimentari għal u jokkupa biss spazju zghir mill-public open space jew l-ispazju gie rezoned għal bzonijiet tal-komunita jew uzi ohra f'policies ohra fl-istess pjan lokali. Il-Qorti tqis illi t-Tribunal approva biss parti zghira mill-public open space li ser tigi okkupata minn parti mill-binja ta' capitainerie. Wara kollox din il-parti hi già triq u parkegg u mhux gnien u l-bqija tal-izvilupp ser jirriorganizza l-parkegg ezistenti u biex il-promenade jigi mtejjeb. Sostna li dan jaqa f'dak li jrid il-policy NHRL01. Dan mhux minnu tghid il-Qorti. L-izvilupp skont il-policy trid tkun kumplimentari għal funzjoni tal-public open space u f'dan il-kaz l-izvilupp qed jikkumplimenta l-marina. Ghalkemm hu minnu li hafna mill-art hi triq u spazju

ghal parkegg b'danakollu l-parti l-hadra tal-art hi dezinjata bhala public open space u l-istess policy tippermetti zvilupp fuq public open space jekk dak l-ispajzju li ser jintuza gie 'rezoned' (sottolinear tal-Qorti) ghal komunita jew uzi ohra skont policies ohra fil-pjan lokali. F'dan il-kaz ma hemm ebda rezoning u minkejja li l-facilitajiet imsemmija fl-izvilupp jistgħu jitqiesu ancillari ghall-marina, l-ewwel trid tigi dezinjata z-zona kollha (bajda u hadra) għal tali skop u mhux li t-Tribunal jinjora dan il-principju.

Għalhekk l-aggravji qed jigu milqugha f'dan is-sens.

Ir-raba' aggravju

Dan l-aggravju hu siewi wkoll. L-Awtorita tat-Trasport hi wahda mill-konsulenti esterni u hi l-applikant infisha. Għal finijiet ta' korrettezza u trasparenza l-konsultazzjoni kellha issir ma' enti specjalizzata, indipendenti u mhux mal-istess parti li imponiet fuqha kundizzjonijiet li hi stess trid tissorvelja. L-Awtorita u t-Tribunal mhux marbuta bir-rapporti ta' konsulenti esterni, ghalkemm jekk mhux ser jigu segwiti dan irid jigi motivat. Madankollu l-kwistjoni hawnhekk hi dwar principju legali li hadd ma għandu jkun parti u fl-istess hin il-konsulent li jagħti l-parir professjonal u tekniku dwar il-merti tal-izvilupp innifsu. Is-sottomissjoni ta' Transport Malta li hi magħmul minn diversi dipartimenti li jridu jaġħtu l-kunsens tagħhom ma twassal għal ebda argument favorevoli ghall-applikant billi fl-ahħar mill-ahħar id-dipartimenti xorta jaqghu fi hdan entità waħda ciee Transport Malta.

Għalhekk l-aggravju qed jigu milqugh ukoll.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tat-terzi u tirrevoka d-deċiżjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-31 ta' Ottubru 2024, u billi l-izvilupp mhux permess fic-cirkostanzi msemmija fis-sentenza, tqis il-hrug tal-permess PA680/22 bla siwi u għalhekk null fil-ligi. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur