



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tal-31 ta' Jannar, 2003

Appell Civili Numru. 99/1989/1

Maggur Edward Michael Borg

vs

**Kummissarju tal-Pulizija u Prim Ministru
in rappresentanza tal-Gvern ta' Malta**

Il-Qorti:

Rat is-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili ta' l-24 ta' Jannar, 2000 fl-ismijiet premessi, liema sentenza qed tigi hawn taht riprodotta fl-intier tagħha, u li taqra hekk:

"Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata fit-2 ta' Frar 1989 li permezz tagħha l-attur wara li ppremetta illi huwa gie mharrek mill-Puluzija talli bhala importatur/negozjant fl-armi tan-nar f'hanut li qiegħed 44, Triq San Bastjan, Qormi, meta kellu fil-pussess tieghu kwantita ta' armi tan-nar (snieter) tal-marka "Beretta", irrifjuta li jbiegħ lil certu Carmelo Falzon (bejjiegh bl-imnut), l-istess armi tan-nar minghajr raguni xierqa a tenur tal-artikolu 9(2)Legal notice 21/72 mahrug taht I-Att IV tal-1947;

Illi l-attur irrisponda illi ordni ta' bejgh ta' armi tan-nar u snieter mhix 'commodity ordinarily sold' lill-pubbliku kif intiz fl-istess att u illi tali talba li tikkistringieb jbiegħ lil wieħed mhux buona fede xerrej, hi anti- kostituzzjonali u illegali.

Illi r-regolament 9(2) jikkontrolla l-bejgh u xiri ta' per ezempju tqiegħi, corned beef, halib tal-bott u makarel izda mhux armi tan-nar u snieter kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza; liema regolament m'ghandux imur oltre u jgiegħel lil persuna tmur kontra l-interessi tan-negożju tagħha minghajr interess pubbliku;

talab lil din il-Qorti:

1. Tiddeciedi u tiddikjara illi ordni ta' bejgh ta' snieter ma taqax taht ir-regolament 9(2) tal-LN 21/72 mahruga in forza tal-IV tal-1947: Att Dwar il-Provvisti u Servizzi billi il-generu in kwistjoni mhux 'commodity ordinarily sold' lill-pubbliku u għalhekk illegali u kontra il-ligi;
2. Tiddeciedi illi ordni simili hi ukoll nulla u anti-kostituzzjonali billi tikkistringi lill-attur jagixxi kontra l-interessi tan-negożju tieghu minghajr llum raguni ta' interess pubbliku.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tat-12 ta' Dicembru 1988 kontra l-konvenuti li minn issa jibqghu ingunti biex jidhru personalment għas-sabizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti fejn qalu:

1. Illi preliminarjament in kwantu t-talba attrici tista tiftehem li talba ghal redress kostituzzjonali taht il-Kapitolo IV tal-Kostituzzjoni l-azzjoni hi nulla, peress illi inkwantu tali kwistjoni tkun wahda f'kawza quddiem il-Qorti tal-Magistrati fit-tahrika li għandu l-attur, il-procedura korretta kellha tkun wahda skond l-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni u cioè b'riferenza - u dana kif gia gie deciz mill-Qorti Kostituzzjonali in Re Angelo Spagnol vs Prim Ministro et fil-11 ta' Jannar 1989;
2. Illi in kwantu l-azzjoni qed tattakka l-interpretazzjoni mghoti għar-regolament in kwistjoni, mill-prosekuzzjoni fil-kawza kriminali msemmija fic-citazzjoni, din tikkostitwixxi difiza f'kawza kriminali u għandha tigi deciza mill-Qorti Kriminali kompetenti, u mhux minn Qorti Civili, u dan a tenur ta' l-artikolu 6 tal-Kodici Kriminali;
- 3 Illi wkoll in linea preliminari it-talbiet dedotti fic-citazzjoni huma inkomprensibbili u sa fejn jistgħu ikunu komprezzibbili, huma konfliggenti u ma jikkonsistux:
 - (a) "a clear and correct statement of the subject matter and the cause of the claim;
 - (b) "the claim or claims" u dana kif rikjest mill-artikolu 156 tal-Kap 12.
4. Illi in kwantu l-avviz legali 21 tal-1972 ma jikkrea ebda relazzjoni civili bejn l-attur u l-esponenti jew bejn l-attur u terzi persuni, izda hu biss regolament ta' "policing nature" b'sanzjonijiet kriminali, l-attur ma għandu ebda interess jippromuvi l-azzjoni civili;
5. Illi in kwantu l-attur jista' jiftiehem li qed jitlob dikjarazzjoni ta' nullita` tal-Avviz Legali 21 ta' l-1972, l-esponenti (dejjem bla pregudizzju għas-suespost) m'humiex il-kontraditturi legittimi peress illi tali ordni skond l-att IV tal-1947 issir mill-Prim Ministro jew mill-Kummissarju tal-Puluzija:

6. Illi l-attur ma jghidx taht liema artikolu tal-Kostituzzjoni qed jippretendi li l-imsemmi avviz legali hu null u l-esponenti jirreservaw illi jgibu eccezzjonijiet dwar dan il-punt meta (dejjem jekk wara dan l-istadju dan jista' jsir) l-attur jindika l-lanjanza tieghu;

7. Illi in kwantu l-attur jista' jiftiehem illi qed jitlob dikjarazzjoni ta' nullita` ta' l-imsemmi avviz legali fuq xi bazi li mhiex il-kostituzzjoni, l-esponenti jirriservaw illi jgibu eccezzjonijiet fuq dan il-punt meta (dejjem jekk wara dan l-istadju dan jista' jsir) l-attur jindika x'inhi din il-bazi.

8. Illi fil-mertu l'avviz legali in kwistjoni mhux null, hu legali u mhux anti kostituzzjonal u japplika ukoll ghal snieter li ghal finijiet ta' l-att IV tal-1947 huma commodity.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficiali tal-21 ta' Dicembru 1988.

Rat id-digriet tat-12 ta' April 1989 li permezz tieghu gie nominat l-Avukat Dottor Tonio Azzopardi bhala perit legali biex ifittem u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet, u jagħmel l-observazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat ir-relazzjoni minnu mahlufa fil-5 ta' Frar 1999;

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti u r-risposta ta' l-attur;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Ikkunsidrat illi:-

Il-fatti tal-kaz

L-attur tressaq quddiem il-Qorti tal-Magistrati akkuzat “*talli f'dawn l-ahhar tnax-il xahar u fid-29 ta' Marzu 1988, bhala importatur/negozjant fl-armi tan-nar f'hanut li qiegħed 44 Triq San Bastjan, Qormi, meta kellek fil-pussess tiegħek kwantita' ta' armi tan-nar (snieter) tal-marka ‘Beretta’*

irrifutajt li tbleegh lil Carmelo Falzon (bejjiegh bl-imnut) l-istess armi tan-nar minghajr raguni xierqa.”

L-attur dehrlu li kien gustifikat li ma jbieghx snieter lill-imsemmi Carmelo Falzon peress li dan ma kienx *bona fide* xerrej u kien anzi konkorrent zleali. Permezz ta' din il-kawza l-attur qieghed fl-ewwel lok ifitdex dikjarazzjoni li ordni ta' bejgh ta' snieter ma taqax taht ir-regolament 9(2) ta' I-A.L. 21/72 peress li s-snieter ma jikkostitwux “*commodity*” li huwa “*ordinarily sold*” lill-pubbliku in generali. Huwa talab ukoll dikjarazzjoni li tali ordni hija nulla u anti-kostituzzjonali.

Fis-seduta peritali ta' l-10 ta' Mejju 1994 il-partijiet qablu li l-perit legali għandu jirrelata dwar l-ewwel domanda biss. Qabel ma tghaddi biex tikkunsidra d-diversi eccezzjonijiet li ressqu l-konvenuti u in kwantu jolqtu l-ewwel domanda, il-Qorti se tikkunsidra l-eccezzjonijet tal-konvenuti in kwantu jolqtu it-tieni talba attrici:

Fit-tieni talba tieghu l-attur qieghed jitlob dikjarazzjoni li l-ordni ta' bejgh in kwistjoni hija nulla u anti-kostituzzjonali billi tikkistringi lill-attur jagixxi kontra l-interessi tan-neozju tieghu minghajr illum raguni ta' interess pubbliku.

Fl-ewwel eccezzjoni tagħhom il-konvenuti jghidu li in kwantu t-talba attrici tista' tiftiehem bhala talba għal “redress” kostituzzjonali l-azzjoni hija nulla ghax il-procedura korretta kellha tkun wahda skond l-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni. Inoltre **fis-sitt eccezzjoni** jghidu li peress li l-attur ma ndikax taht liema artikolu tal-Kostituzzjoni qed jibbaza l-lanjanza tieghu allura jirrizervaw li jgħib l-eccezzjonijiet opportuni meta dan jigi ndikat.

Issa m'hemmx dubju li kif inhi impostata it-tieni talba attrici, l-attur qieghed jalega ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu sanciti mill-Kostituzzjoni. Izda ma ghazilx il-procedura korretta f'dar-rigward u l-Qorti mhijiex għalhekk kompetenti li tagħmel il-konsiderazzjonijsiet relattivi f'dawn il-proceduri. Fic-citazzjoni tieghu pero` l-attur ressaq zewg talbiet. Għalhekk filwaqt li se tastjeni kif

qieghdha tagħmel milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tieni talba attrici, tghaddi biex tikkunsidra l-ewwel talba fid-dawl ta' l-eccezzjonijiet l-ohra sollevati mill-konvenuti:

Ir-raba' eccezzjoni

B'din l-eccezzjoni l-konvenuti qed isostnu li l-attur m'ghandux interess guridiku.

Fis-sentenza fl-ismijiet “G. Camilleri et vs G. Sammut et” (deciza fis-7 ta' Jannar 1953, Prim'Awla) gie spjegat ampjament in-nozzjoni ta' dan ir-rekwizit:

“Illi jinsab stabbilit fid-dritt gudizzjarju civili illi l-interess hu mizura ta' l-azzjoni. In-nozzjoni ta' l-interess għal dak li jirrigwarda l-attur hija dik ‘della utilita’ finale soggettiva della domanda giudiziale sul tema della asserita esistenza e violazione di un diritto’ (Mortara, Manuale della Procedura Civile, Vol. 1, pg. 37). Dan l-interess għandu karattru personali, jigifieri l-vjalazzjonijiet biss għad-drittijiet li jappartjenu lill-attur jawtorizzawh illi jezercita l-azzjoni. L-interess ikun, ikun x'xikun, morali jew astratt, jew pekunjarju, irid ikun dejjem guridiku, jigifieri korrispondenti għal-leżjoni ta' veru dritt; irid ikun dirett, jew derivanti minn kawza korrelativa għal-persuna li tagixxi, kif ukoll legittimu u attwali;

Dawn il-principji gew b'mod pacifiku u kostanti applikati fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna. U tabilhaqq gie ritenut illi, biex wieħed jipproponi talba f'gudizzju hu necessarju illi jkollu interess li jagħmel hekk; liema interess għandu jkun dirett, legittimu u attwali (Vol. XXXI.ii.91) u għandu jissussisti di fronti ghall-konvenut li hu magħzul bhala legittimu kontradittur tad-domanda (Vol. XXVII.iii.15; XXXII.i.540);

Ir-rekwizit ta' l-interess hu indispensabbi għall-proponibilità ta' domandi fi kwalunkwe sedi ta' gurisdizzjoni.”

Il-konvenuti qed ighidu li l-attur m'ghandux interess jippromwovi din il-kawza ghaliex “l-Avviz Legali 21 tal-1972 ma jikkrea ebda relazzjoni civili bejn l-attur u l-

esponenti jew bejn l-attur u terzi persuni, izda hu biss regolament ta' ‘policing nature’ b’sanzjonijiet kriminali.’

L-Avviz Legali in kwistjoni huwa msejjah **Sale of Commodities (Control) Regulations, 1972** magħmul taht l-Att numru IV tal-1947 imsejjah is-Supplies and Services Act, 1947, ossia Att biex jipprovd iċċall-mantinent ta' provvisti u servizzi esenzjali għall-hajja tal-popolazzjoni u biex jikkontrolla l-produzzjoni, it-tqassim u l-konsum ta' oggetti.

Ir-Regolament 9(2) jipprovd:

“Ebda fabbrikant, importatur jew negozjant bl-ingrossa ma għandu, mingħajr raguni xierqa, jirrifjuta li jbiegh fi kwantitajiet ragonevoli lil xi bejjiegh bl-imnut xi oggett li dan ta’ l-ahhar ikun jehtieg għall-kummerc jew għan-negozju tieghu.”

Kif tajjeb osserva l-perit legali, m'hemmx dubju li dan ir-regolament johloq relazzjoni civili bejn l-importatur u l-bejjiegh bl-imnut in kwantu l-bejgh jikkostitwixxi negozju kontrattwali u għalhekk johloq relazzjoni civili bejniethom. L-attur huwa l-importatur filwaqt li Carmelo Falzon huwa l-bejjiegh bl-imnut li qed jippretendi li l-attur għandu jbiegħlu. Għalhekk, in kwantu l-prosekuzzjoni fil-kawza kriminali migħuba kontra l-attur qed tinvoka dan ir-regolament sabiex il-Qorti tal-Magistrati tippenalizza lill-attur, u in kwantu skond il-prosekuzzjoni dan ir-regolament partikolari jobbliga lill-attur li jbiegh lill-bejjiegh bl-imnut, m'hemmx dubju li l-attur għandu interess guridiku biex jippromwovi din l-azzjoni. Difatti l-attur qiegħed jikkontesta dak li ssostni l-prosekuzzjoni u jsostni li l-ordni qed tippregudikal d-drittijiet civili tieghu.

Fid-dawl tal-principji suriferiti u ta’ l-osservazzjonijiet hawn magħmula għalhekk jirrizulta li l-attur għandu interess guridiku u din ir-raba’ eccezzjoni hi għalhekk michuda.

It-tieni eccezzjoni

Hawn il-konvenuti jghidu li dak li qed ifittex biex jottjeni l-attur b'din il-kawza jikkostitwixxi difiza f'kawza kriminali u li ghalhekk din il-Qorti mhijiex il-foro kompetenti.

Il-Qorti m'ghandha l-ebda dubju li dak li qed isostni l-attur jista' jkun difiza fil-kawza kriminali stess. Izda dan ma jeskludix il-possibilita' li t-talba tieghu tigi avvanzata permezz ta' kawza civili. L-attur qieghed jagħmel talbiet dikjaratorji, haga ammessa fil-kamp civili. Il-konvenuti fl-eccezzjoni tagħhom qed jagħmlu referenza ghall-artikolu sitta (6) tal-Kodici Kriminali li jipprovd li "*I-azzjoni kriminali u I-azzjoni civili jitmexxew indipendentement wahda mill-ohra*". U propru dak li gara f'dan il-kaz. Bdiet il-kawza kriminali kontra l-attur u l-attur istitwixxa azzjoni civili biex fl-ewwel lok jottjeni dikjarazzjoni li l-ordni ta' bejgh ta' snieter li saritlu kienet kontra l-ligi. Jekk il-proceduri kriminali waqfu sabiex jistennew l-ezitu ta' din il-kawza hija kwistjoni li din il-Qorti m'ghandhiex ghaflejn tidhol fiha izda hu sufficjenti li jingħad li zgur mhijiex l-ewwel darba li kawza kriminali stenniet l-ezitu ta' kawza kriminali. Din l-eccezzjoni hi għalhekk ukoll michuda.

It-tielet eccezzjoni

Is-subartikolu (1) ta' l-artikolu 156 tal-Kap 12 illum jipprovd hekk:

"Ic-citazzjoni għandha titlesta mill-attur u għandu jkun fiha
—
(a) tifsir car u sewwa ta' l-oggett u r-raguni tat-talba;
(b) it-talba jew it-talbiet, li għandhom ikunu numerati."

Fil-fehma tal-Qorti l-attur ottempera ruhu ma' dak li jipprovd is-subartikolu citat u m'hemm xejn inkomprensibbli la fil-premessi u lanqas fit-talbiet; dwar it-tieni talba diga' saru konsiderazzjonijiet ohra fir-rigward. Din l-eccezzjoni hi għalhekk michuda.

Il-hames eccezzjoni

L-attur mhuwiex jitlob dikjarazzjoni ta' nullita` ta' I-Avviz Legali 21 tal-1972 izda dikjarazzjoni li l-kostringiment biex ibiegh snieter huwa illegali u kontra l-ligi stante li s-snieter mumiex "commodity" li huwa "ordinarily sold" lill-pubbliku u ghalhekk ma jaqax taht ir-Regolament 9(2) ta' l-imsemmi Avviz Legali. Kieku kien qed ifittex biex jimpunja l-Avviz Legali kollu seta' kien hemm legittimi kontraditturi ohra; izda hawn mhux il-kaz. Izda billi "l-ordni" gejja min-naha tal-Kummissarju tal-Pulizija, huwa dan li għandu jitqies il-legittimu kontraditħur f'dil-vertenza u mhux il-Prim Ministru li qiegħed għalhekk jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

Is-seba' eccezzjoni

Kif diga` ntqal fil-paragrafu precedenti, l-attur mhux qed jitlob dikjarazzjoni ta' nullita' ta' I-Avviz Legali in kwistjoni. Fi kwalunkwe kaz din mhijiex proprja eccezzjoni izda rizerva biex jitressqu eccezzjonijiet ulterjuri u billi l-attur ma ndika xejn aktar ghajr dak li hemm fic-citazzjoni, u ma gewx prezentati eccezzjonijiet ohra, il-Qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' din is-seba' eccezzjoni.

It-tmien eccezzjoni (fil-mertu)

Il-Qorti issa se tghaddi biex tittratta l-mertu ta' l-ewwel talba attrici u għalhekk tirreferi mill-għid għar-Regolament 9(2) ta' I-Avviz Legali 21/1972 li jipprobixxi li xi fabbrikant, importatur jew negozjant jirrifjuta, mingħajr raguni xierqa, li jbiegh lil xi bejjiegh bl-imnut fi kwantitajiet ragonevoli xi "oggett" li dan ta' l-ahhar ikun jehtieg ghall-kummerc jew għan-negozju tieghu.

Ir-Regolament 2 ta' l-imsemmi Avviz Legali jiddefinixxi l-kelma "oggett" bhala:

"kull oggett li soltu jinbiegh lill-pubbliku, izda ma tinkludi ebda prodott ikkoltivat jew imkabbar f'Malta minn bidwi jew li jinkiseb minn trobbija ta' anninmali lokali, u lanaqas ma tinkludi frott jew hxejjex jew hut frisk importat".

Fil-verzjoni Ingliza, il-kelma “oggett” hija ndikata bhala “commodity”.

Il-kelma “oggett” għandha tigi interpretata b'mod generali u tinkorpora kull oggett immaginabbi ad eskluzjoni ta' xejn jew għandha tigi interpretata fl-isfond ta' l-“enabling Act”, cioe' l-Att IV ta' l-1947? Il-konvenuti ma ressqux eccezzjoni f'dan is-sens izda fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom sostnew interpretazzjoni ta' portata wiesa' ghall-kelma “oggett” (“commodity”) u ssottomettew illi: *“Fil-fatt huwa wkoll fatt komunement magħruf illi l-Kap 117 mas-snin zviluppa bhala strument tal-legislatur mhux biss biex jiggarrantixxi l-provvista ta' oggetti essenzjali ... izda wkoll biex jikkontrolla l-bilanc tal-pagamenti, l-importazzjoni u jipprobixxi d-diskriminazzjoni fil-bejgh ta' oggetti”*.

Peress illi diskors dwar diskriminazzjoni jidhol f'konsiderazzjonijiet ta' natura kostituzzjonali, il-Qorti mhux se tiddiskuti dan il-punt sollevat mill-konvenuti!

Dwar l-izvilupp tal-Kap 117 jigi notat li l-Att in kwistjoni gie promulgat wara t-Tieni Gwerra Dinjija u kien naturali li l-Gvern ta' dak iz-zmien jippromulga ligi sabiex jevita kull abbużż li seta' jinholoq fil-kummerc għal dak li kien dritt essenzjali tal-poplu. Issa t-titolu shih ta' dan l-Att huwa Att “*biex jipprovd iċċall-manteniment ta' provvisti u servizzi essenzjali għall-hajja tal-popolazzjoni u biex jikkontrolla l-produzzjoni, it-tqassim u l-konsum ta' oggetti*”. U fl-artikolu tnejn (2) ta' l-Att insibu definizzjoni tat-termini applikati: “*oggetti essenzjali*”, ‘*provvisti essenzjali*’, ‘*servizzi essenzjali*’, u ‘*xogħol essenzjali*’ ifissru oggetti, provvisti, servizzi jew xogħol li skond ma jidhirlu l-Ministru responsabbi għall-Kummerc huma essenzjali fl-interess pubbliku jew li huma essenzjali għall-hajja tal-popolazzjoni”.

Għalhekk l-oggetti li dwarhom jipprovd l-Att huma dawk li fil-fehma tal-Ministru għall-Kummerc huma “*essenzjali fl-interess piubbliku jew li huma essenzjali għall-hajja tal-popolazzjoni*”. L-Att ma jipprovdix definizzjoni tal-kelma “oggett” bhalma jagħmlu r-Regolamenti, izda m'hemm x dubju li l-“oggetti” li dwarhom jipprovd u dawk ir-

Regolamenti huma necessarjament oggetti “*essenzjali fl-interess pubbliku jew li huma essenzjali ghall-hajja tal-popolazzjoni*”. Il-Ministru responsabbi għall-Kummerc, li hu abilitat bil-ligi principali biex jagħmel Regolamenti, zgur ma jistax jagħmel Regolamenti li jezorbitaw mill-poteri mogħtija lilu bl-Att originali; ma jistax jagixxi “ultra vires”. Fil-promulgazzjoni ta’ din il-ligi u tar-Regolamenti zgur li l-legislatur ma kienx qed jikkontempla li jikkawtela t-tqassim u bejgh ta’ snieter. “Senter” ma jistax jitqies bhala oggett li huwa “*essenzjali fl-interess pubbliku*” jew “*essenzjali ghall-hajja tal-popolazzjoni*”. Harsa lejn l-Iskeda li takkompanja r-Regolamenti tissostanzja din l-interpretazzjoni.

Fis-sentenza mogħtija fil-kawza fl-ismijiet “Repubblika ta’ Malta vs E. Grech (deciza mill-Qorti Kriminali fis-27 ta’ Settembru 1997) il-Qorti qalet hekk:

“*Principju vitali tal-interpretazzjoni ta’ ligijiet, huwa li l-ligi għandha tkun interpretata logikament u bil-bon sens kollu. Issa l-Qorti tifhem li meta l-ligi fl-gherf tagħha thalli xi diskrezzjoni f’idejn xi awtorita` dik l-awtorita` (Ministru, Kap ta’ Dipartiment, f’dan il-kaz l-Avukat generali) għandha dmir tezercita d-diskrezzjoni mhollja f’idejha bil-bon sens kollu u jekk ikun hemm xi kriterju implicitu f’dik id-diskrezzjoni, għandha timxi fid-dawl ta’ dak il-kriterju implicitu.*”

Għal dawn il-motivi u salv dak li diga` gie deciz fil-paragrafi precedenti, tiddeċiedi billi għar-ragunijiet premessi, tilqa’ l-ewwel talba attrici u tiddikjara li ordni ta’ bejgh ta’ snieter ma taqx taht ir-Regolament 9(2) ta’ l-Avviz Legali 21/1972 mahrug in forza ta’ l-Att IV ta’ l-1947, Att dwar il-Provvisti u Servizzi, billi l-generu in kwistjoni mhux “commodity” “ordinarily sold” lill-pubbliku u għalhekk illegali u kontra l-ligi. Bi-ispejjeż li jithallsu mill-konvenut Kummissarju tal-Pulizija salv dawk dwar it-tieni talba attrici li jithallsu mill-attur.”

Rat ir-rikors ta' appell tal-Kummissarju tal-Pulizija, minnu ppresentat fit-8 ta' Frar, 2000 li permezz tieghu talab li din il-Qorti

“...tirriforma s-sentenza appellata...billi filwaqt li tikkonfermaha f'dawk il-partijiet fejn il-Qorti astjeniet milli tkompli tiehu konjizzjoni tat-tieni talba tal-attur u allokat l-ispejjez relativi ghall-istess tieni talba lill-attur u f'dik il-parti fejn illiberat lill-Prim Ministru mill-osservanza, tbiddilha billi thassarha fil-kumplament tagħha u billi tichad it-talbiet kollha tal-attur bl-sipejjez taz-zewg istanzi kontra tieghu.”

Rat ir-risposta tal-attur appellat, minnu ppresentata fit-3 ta' Marzu, 2000; rat l-atti kollha tal-kawza; semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-21 ta' Ottubru, 2002; ikkunsidrat:

Illi jigi precisat qabel xejn – u dan kif tajjeb osservat ukoll l-ewwel Qorti in konnessjoni mal-hames eccezzjoni tal-konvenuti – li l-attur (illum l-appellat) proprjament ma talabx li xi ligi jew parti minn xi ligi tigi dikjarata nulla; kieku kien hekk l-appell kien ikollu jsir quddiem il-Qorti Kostituzzjonali (Artikolu 95(2)(e) tal-Kostituzzjoni) u mhux quddiem din il-Qorti. Dak li talab huwa semplicement dikjarazzjoni fir-rigward ta' “l-ordni ta' bejgh ta' snieter”. Fi kliem iehor, l-attur talab semplicement dikjarazzjoni li r-regolament 9(2) tal-A.L. 21/72 ma jaapplikax ghall-bejgh ta' snieter. Hekk biss tista' tiftiehem it-talba attrici, u hekk jidher ukoll li fehemitha l-ewwel Onorabbi Qorti.

L-appellant Kummissarju tal-Pulizija¹ għandu tlett aggravji. L-ewwel aggravju hu, bazikament, fis-sens li l-ewwel Qorti iddecidiet hazin meta rrespingiet l-eccezzjoni tal-konvenuti li l-attur ma kellux interess guridiku li jippromwovi l-azzjoni civili *de quo* (ara r-raba' eccezzjoni tal-konvenuti). It-tieni aggravju hu, bazikament, fis-sens li l-ewwel Qorti kienet zbaljata meta ddecidiet li tippronunzja ruhha dwar linja difensjonali li kienet quddiem, jew li kellha tingieb quddiem, Qorti ta' Gustizzja Kriminali (u cioe` fil-kawza

¹ Il-Prim Ministru gie liberat mill-osservanza tal-gudizzju, u fir-rigward ta' din id-deċizzjoni ma hemmx appell.

istitwita mill-Pulizija Ezekuttiva quddiem il-Qorti tal-Magistrati). It-tielet aggravju, imbagħad, hu fis-sens li l-ewwel Qorti interpretat hazin il-ligi meta rriteniet li l-bejgh ta' snieter ma kienx jaqa' ir-regolament 9(2) imsemmi.

Din il-Qorti, ghall-pratticita`, sejra tibda mit-tielet aggravju.

Ir-regolament 9(2) tar-Regolamenti ta' l-1972 dwar il-Kontroll tal-Bejgh ta' Oggetti (Avviz Legali 21/1972) fid-data meta giet prezentata c-citazzjoni kien jghid hekk:

Ebda fabbrikant, importatur jew negozjant bl-ingrossa ma għandu, minghajr raguni xierqa, jirrifjuta li jbiegħ fi kwantitajiet ragjonevoli lil xi bejjiegh bl-imnut xi oggett li dan ta' l-ahhar ikun jehtieg ghall-kummerc jew għan-negożju tieghu.

Fl-istess Regolament, u precisament fir-regolament 2, tingħata definizzjoni wiesa' hafna tal-kelma oggett:

“oggett” tfisser kull oggett li soltu jinbiegħ lill-pubbliku², izda ma tinkludi ebda prodott ikkoltivat jew imkabbar f'Malta minn bidwi jew li jinkiseb mit-trobbija ta' ananimali lokali, u lanqas ma tinkludi frott jew hxejjex jew hut frik importat.

L-ewwel Qorti, bħall-perit legali (din il-Qorti ma tarax xi htiega kien hemm ta' perit legali, bħallikieku l-interpretazzjoni ta' disposizzjonijiet tal-ligi tirrikjedi xi hila jew sengħa specjali li m'ghandux il-gudikant!) jidher li waslet ghall-konkluzzjoni tagħha wara li ezaminat il-ligi principali li tahha saru r-regolamenti ta' l-1972 in dizamina. Din il-Qorti, pero, ma tistax taqbel mal-konkluzzjoni milhuqa mill-ewwel Qorti fir-rigward tal-portata ta' l-imsemmi regolament 9(2), u dan għarragunijiet segwenti:

1. Ghalkemm huwa veru li wieħed mill-ghanijiet ta' l-Att kien li jipprovd “ghall-manteniment ta' provvisti u servizzi essenzjali tal-popolazzjoni” (sottolinear ta' din il-Qorti),

² L-espressjoni fit-test Ingliz hi “...which is ordinarily sold to the public...”.

ghan iehor ta' din l-istess ligi, li johrog car mix-short title (li, kif tajjeb josserva l-appellant, ma hux proprjament parti mill-ligi) hu li "jikkontrolla l-produzzjoni, it-tassim u l-konsum ta' oggetti". In fatti, ix-short title jaqra hekk:

Att biex jipprovdi ghall-manteniment ta' provvisti u servizzi essenzjali ghall-hajja tal-popolazzjoni u biex jikkontrolla l-produzzjoni, it-tqassim u l-konsum ta' oggetti.

Il-kelma "oggetti" ma hi b'ebda mod kwalifikata, bhalma huma invece kwalifikati l-kliem "provvisti" u "servizzi". Fl-Artikolu 2(1) hemm definizzjoni ta' "oggetti essenzjali", "provvisti essenzjali", "servizzi essenzjali" u "xoghol essenzjali"³, izda ma hemm ebda definizzjoni tal-kelma "oggetti" wahedha.

2. Anke l-Artikolu 3(1) tal-Att in dizamina, u li tahtu saru r-regolamenti ta' l-1972, jagħmel distinzjoni bejn dak li huwa "essenzjali" ghall-hajja tal-popolazzjoni u oggetti ohra, u b'mod specifiku jagħti s-seta' lill-Ministru responsabbi (originarjament lill-Gvernatur) li jirregola "oggetti ta' kull xorta". Il-Qorti sejra hawn taht tirriproduci l-parti relevanti tal-imsemmi Artikolu 3(1) biz-zieda tas-sottolinear mehtieg:

Il-Gvernatur jista' jagħmel, u, wara li jkun għamel, ibiddel, ihassar jew jerga' johrog b'ligi regolamenti biex jitmantnew il-provvisti u s-servizzi essenzjali ghall-hajja tal-popolazzjoni, jew biex jigu kkontrollati l-produzzjoni, it-tqassim, l-uzu, u l-konsum ta' oggetti u, b'mod partikulari, izda bla hsara ghall-generalita` tas-setgħa tieghu msemija hawn qabel, jista' jagħmel regolamenti għal dawn il-finijiet kollha jew għal xi wahda jew ohra minn dawn il-finijiet :- (a) għar-regular jew projbizzjoni tal-produzzjoni, trattament,

³ 2(1): "F'dan l-Att, kemm-il darba is-sens tal-kliem ma jinhtieg hag'ohra... "oggetti essenzjali", provvisti essenzjali", servizzi essenzjali" u "xogħol essenzjali" ifissru oggetti, provvisti, servizzi jew xogħol li skond ma jidħi l-Gvernatur huma essenzjali fl-interess pubbliku jew li huma essenzjali ghall-hajja tal-popolazzjoni...". Maz-zmien il-frazi "is-sens tal-kliem ma jinhtieg hag'ohra" inbidlet u giet taqra "ir-rabta tal-kliem ma tinhtieg xort'ohra"; u flok il-kelma "il-Gvernatur" dahlet l-ewwel il-kelma "il-Gvernatur Generali" u llum hemm il-frazi "il-Ministru responsabbi ghall-kummerc".

tizmim, hzin, moviment, trasport, importazzjoni, esportazzjoni, tqassim, bejgh, xiri, uzu, jew konsum ta' oggetti ta' kull xorta, u, b'mod partikolari, ghall-kontroll ta' prezzi jistgħi li bihom dawn l-oggetti jistgħu jinbieghu...

Wieħed difficli jimmagina disposizzjoni redatta f'termini aktar vasti, fis-sens li tikkomprendi u tolqot mhux biss hwejjeg essenzjali ghall-hajja tal-popolazzjoni, izda oggetti ta' kull xorta. Tajjeb jew hazin, il-legislatur ta' setgha mill-aktar wiesa' lill-Gvernatur u wara lill-Ministru, u ma hux legittimu ghall-Qorti li, b'ezercizzju ta' interpretazzjoni selettiva bhalma sar mill-ewwel Qorti, tillimita tali setgha (s'intendi kemm-il darba din is-setgha ma tmurx b'xi mod iehor kontra xi ligi ohra jew kontra ligi superjuri). Kif diga ingħad, dak li hu *in issue* f'din il-kawza ma hux il-validità o meno tar-regolament 9(2) tal-A.L. 21/72, izda jekk senter huwiex oggett kolpit bl-imsemmi regolament. Għalhekk lanqas ma hi qed tigi kontestata b'xi mod id-definizzjoni ta' "oggett" mogħtija fl-imesmmi Avviz Legali, definizzjoni li b'ebda mod ma hi marbuta ma' l-essenzjalita` ghall-hajja ta' l-oggett li jkun, izda li hi marbuta biss mal-fatt jekk dak l-oggett hux oggett li soltu jinbiegh lill-pubbliku. L-avverb "soltu" ma hux intiz, fil-fehma tal-Qorti, li jindika il-frekwenza tal-bejgh izda qiegħed hemm biex jiddistingwi dawk l-oggetti li normalment jinbieghu lill-pubbliku (anke jekk pubbliku ristrett jew limitat, bhalma huma l-kaccaturi) minn dawk l-oggetti li normalment ma jibieghux lill-pubbliku (bastimenti, ajrupplani, kimika perikoluza – biex wieħed jaġhti ftit ezempji li jigu mill-ewwel f'mohh dak li jkun). Fil-fehma tal-Qorti anke jekk wieħed jikkunsidra biss in-numru ta' snieter f'Malta li huma registrati mal-Pulizija – fatt dan li din il-Qorti certament tista' tiehu *judicial notice* tieghu ghax huwa fatt magħruf minn kullhadd – wieħed ma jistax hlief jasal ghall-konkluzzjoni li senter huwa oggett li soltu jinbiegh lill-pubbliku, ghalkemm certament ma hux xi oggett essenzjali ghall-hajja tal-popolazzjoni.

Konsegwentement ma kienitx gustifikata l-ewwel Qorti li tilqa' l-ewwel talba ta' l-attur. Stabbilit dan, din il-Qorti ma

Kopja Informali ta' Sentenza

tarax ghalfejn għandha tidhol fl-aggravji l-ohra ta' l-appellant Kummissarju tal-Pulizija.

Għall-motivi premessi, tilqa' l-appell u konsegwentement tirriforma s-sentenza appellata billi thassar u tirrevoka dik il-parti tas-sentenza li tghid hekk: "...tilqa' l-ewwel talba attrici u tiddikjara li l-ordni ta' bejgh ta' snieter ma taqax taht ir-Regolament 9(2) ta' l-Avviz Legali 21/1972 mahrug in forza ta' l-Att IV ta' l-1947, Att dwar il-Provvisti u Servizzi, billi l-generu in kwistjoni mhux "commodity" "ordinarily sold" lill-pubbliku u għalhekk illegali u kontra l-ligi. Bi-ispejjez li jithallsu mill-konvenut kummissarju tal-Pulizija salv dawk dwar it-tieni talba attrici li jithallsu mill-attur", u minflok tirrespingi l-ewwel talba attrici; u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija. L-ispejjez kemm ta' l-ewwel istanza kif ukoll ta' dana l-appell għandhom jithallsu mill-attur.

-----TMIEM-----