



## Qorti tal-Maġistrati (Malta)

**RIK NRU 198/2024: J. GRIMA DEVELOPMENTS CO. LTD (C40769)  
U TEN STAR PROPERTIES COMPANY LIMITED (C35437) V.  
LUNAR SERVICES LIMITED (C95541) ĜJA ASV GROUP LIMITED**

(KOMPETENZA LIMITATA TAL-QRATI TA' ĜURISDIZZJONI ČIVILI FIR-RIGWARD TA' KIRJIET WARA D-DHUL FIS-SEHH TAL-ATT X TAL-2009 – KAP. 16, ART. 1525)

### MAĠISTRAT: DR. VICTOR G. AXIAK

17 ta' Frar 2025

IL-QORTI,

wara li rat ir-rikors ta' J. Grima Developments Co. Ltd u Ten Star Properties Company Limited (hawn imsejjha “il-kumpaniji rikorrenti” jew “ir-rikorrenti”) ippreżentat fit-18 ta’ Settembru 2024<sup>1</sup> li permezz tiegħu talbu lil Lunar Services Limited (hawn imsejjha “il-kumpanija intimata” jew “l-intimata”) sabiex tidher fid-data appuntata għas-smiegh sabiex tgħid l’għaliex m’għandhiex tīgħi kkundannata minn din il-Qorti li:

“thallas, prevja kull dikjarazzjoni u provvedirnent illi din il-Qorti jidhriha xierqa u opportuna, is-sorrsa ta’ erbatax-il elf, disgha u tmenin Euro u ghoxrin centezmu (€14,089.20) lis-socjeta' J.Grima Developments Co. Ltd. u/jew lis-socjeta' Ten Star Properties Company Limited, rappreżentanti l-arnmont dovut minnek ghax-xogħolijiet riparattivi necessarji in vista tal-hsarat ikkagunati fiz-zewg spazji kurnmercjal fuq livelli differenti izda t-tnejn gewwa I-Junction Business Centre gewwa Triq Sqaq Lourdes, San Giljan, kwantu s-somma ta’ tlettix-il elf, rnitejn u harsa sebghin Euro (€ 13,275) għat-tikhil, kisi, u zebgħa (kif jirrizulta car rnill-istima relativa (kopja ta’ liema qiegħda tīgħi hawn annessa u rrnrarkata

<sup>1</sup> Fol 1

bhala 'Dok JBC1'), u s-somma ta' tmien rnija u erbatax-il Euro u għoxrin centezmu (€814.20) għat-tnejhija, restawr, u installazzjoni tal-bieb bil-hsara kif jirrizulta car rnill-istima relativa (kopja ta' liema qiegħda tigi hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok JBC2').

Bl-ispejjez tal-prezenti u bl-interessi mid-data tal-prezentata ta' dan l-avviz kontra l-intimat, li huwa minn issa ngunt in subizzjoni.”

wara li rat ir-risposta tal-kumpanija intimata ppreżentata fl-24 ta' Ottubru 2024<sup>2</sup> li permezz tagħha rrispondiet kif ġej:

- “1. ILLI in linea preliminari is-socjeta' Lunar Services Ltd. teccepixxi in-nuqqas ta' kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati, stante li tali procedura kellha tinfetah quddiem il-Bord tal-Kera li huwa l-forum aggudikattiv idoneju in kwantu l-vertenza odjerna;
2. ILLI it-talbiet tas-socjetajiet attrici qed jigu respinti *in toto*, kemm fil-fatt u kif ukoll fid-dritt u dan għar-ragunijiet kollha li ser jigu eccepiti;
3. ILLI it-talbiet tas-socjetajiet rikorrenti huma frivoli u vessatorji, stante li ma għandhom xejn mis-sewwa, kif ser jigi muri u ppruvat fil-mori ta' din il-procedura;
4. ILLI durante t-terminu li fih is-socjeta' Lunar Services Ltd. kienet tokkupa b'titlu ta' kera zewg spazji kummerciali gewwa l-binja Junction Business Centre li tinsab fi Sqaq San Lourdes gewwa San Giljan, din dejjem kienet diligent u responsabbi, fejn hadet hsieb il-proprijeta' fl-intier tagħha;
5. ILLI Lunar Services Ltd., dejjem għamlet manutenzjoni tal-proprijeta' kemm tal-immobblu u kif ukoll tal-mobbli billi matul il-perjodu li fih kienet fil-kirja odjerna, liema terminu kien ta' inqas minn tliet snin, il-haddiem li huwa impiegat ma' Lunar Services Ltd. fuq bazi full-time għamel kull xogħol riparatorju necessarju inkluz tikhil, kisi u tibjid, tant hu hekk li l-proprijeta' ma kellha l-ebda dannu sal-jum li fih il-kumpannija intimata vvakat minnha
6. ILLI il-kumpannija Lunar Services Ltd. xrat diversi mobbli li permezz tagħhom gew attrezzati kemm il-'ground floor' u wkoll il-'penthouse' sabiex l-imsemmija kumpannija setghet topera, fosthom tliet bibien;
7. ILLI Lunar Services Ltd. għamlet diversi xogħlilijiet bhal cables tal-internet u wkoll cubicles tal-gypsum u tal-hgieg li thallew fil-proprijeta', kif thallew il-kcejjen u l-appliances li xrat u attrezzat għas-spejjez tagħha is-socjeta' intimata, meta din ivvakat mill-ispazji kummerciali de quo;

---

<sup>2</sup> Fol 8-13

**8. ILLI d-Diretturi tal-kumpanniji rikorrenti kienu jidhu gewwa l-imsemmija binja minn fejn kienet topera il-kumpannija intimata u qatt ma kien hemm ebda problemi u/jew diskursati dwar danni min-naha taghhom mal-impiegati u/jew Diretturi ta' Lunar Services Ltd. meta kienu jkun gewwa l-proprietà odjerna, kif spjegat;**

**9. ILLI is-socjetajiet rikorrenti qatt ma ghamlu ebda interepellazzjoni u/jew reklam ghad-danni fil-konfront tal-kumpannija Lunar Services Ltd., hekk kif sahansitra kif ser jirrizulta mill-provi li ser jigu pprezentati, is-socjetajiet rikorrenti kienu semmew biss hsara f'tieqa, liema tieqa kienet sa mill-bidu nett tal-lokazzjoni bil-hsara u b'hekk ma setax jinghad li l-hsara sehhet mis-socjeta' intimata;**

**10. ILLI is-socjetajiet rikorrenti għandhom fil-pusseß tagħhom zewg ammonti ta' flus, rapprezenanti garanzija in kwantu kwalsi si dannu li jista' jirrizulta mat-terminazzjoni tal-kirja, liema kirja ilha terminata mill-ahhar ta' Mejju ta' din is-sena (2024) u dan skond l-Iskritturi ta' Kera relattivi;**

**11 . ILLI in linea mal-eccezzjoni precedenti is-socjetajiet rikorrenti għandhom l-ammont ta' ghaxar t' elef (EUR 10,000) rappreżentanti garanzija kontra d-danni vis-a-vis il-'penthouse' li kienet mikrija lis-socjeta' intimata u għandhom ukoll is-somma ta' tmien t'elef Ewro (EUR 8,000) rappreżentanti garanzija kontra d-danni vis-a-vis ii-'ground floor' li kien mikri lis-socjeta' intimata;**

**GHALDAQSTANT, Lunar Services Ltd. li għandha n-numru ta' registrazzjoni (C- 95541), titlob lil din il-Wisq Onorabbi Qorti sabiex tichad u tirrespingi t-talbiet kollha tas-socjetajiet rikorrenti u tilqa' l-eccezzjonijiet tagħha, bl-ispejjez kumplessivi kontra s-socjetajiet rikorrenti.**

**Salv eccezzjonijiet ulterjuri.**

**Bl-ispejjez ta' dawn il-proceduri kontra r-rikorrenti, li minn issa qegħdin jigu ngunti in subizzjoni.”**

wara li rat li fl-ewwel seduta, ossia dik tat-18 ta' Novembru 2024, il-kawża ġiet differita sabiex tiġi trattata l-eċċezzjoni preliminari imressqa mil-kumpanija intimata dwar in-nuqqas ta' kompetenza ta' din il-Qorti sabiex tisma' l-kawża,

wara li semgħet it-trattazzjoni fuq tali eċċezzjoni magħmulu bil-fomm fis-seduta tas-27 ta' Jannar 2025 għan-nom

- tal-kumpanija intimata, mill-Avukat Dr. Nicolette Schembri, u
- tal-kumpaniji rikorrenti, mill-Avukati Dr. Francesca Micallef u Dr Kirsty Micallef Blake,

wara li rat il-bqija tal-atti proċesswali,  
qed tagħti din is-

## Sentenza

1. Il-kumpaniji rikorrenti talbu lill-Qorti tikkundanna lill-kumpanija intimata thallashom, jew min minnhom, is-somma ta' € 14,089.20 bħala kumpens għall-ħsarat li ħalliet warajha l-istess intimata f'żewġ spazji kummerċjali fil-Junction Business Centre, Triq Sqaq Lourdes, San Ĝiljan.
2. Il-kumpanija intimata ppreżentat numru ta' eċċezzjonijiet, bl-ewwel waħda ta' natura preliminari fis-sens illi skond hi l-Qorti m'hijiex kompetenti li tisma' u tiddeċiedi din il-kawża li kellha minnflok tinfetaħ quddiem il-Bord tal-Kera'.
3. Ai termini tal-Art. 730 tal-Kap. 12:

**'730. L-eċċezzjoni ta' inkompetenza jew ta' illeggittimità ta' persuna, u l-eċċezzjonijiet ta' transazzjoni, arbitraġġ, res judicata, preskrizzjoni jew nullità ta' atti, għandhom jiġu deċiżi b'kapi għalihom, qabel, jew flimkien mas-sentenza fuq il-meritu.'**

4. Id-determinazzjoni ta' din l-eċċezzjoni timxi qabel l-oħrajn kollha, għaliex huwa evidenti li jekk din l-eċċezzjoni tintlaqa', ma jkunx hemm il-ħtieġa li din il-Qorti tkompli tqis it-talbiet tar-rikorrenti u l-eċċezzjonijiet l-oħra tal-intimata. Għalhekk din is-sentenza hija intiża biss biex tiddeċiedi din l-eċċezzjoni preliminari.
5. Fir-risposta tagħha l-intimata aċċennat għall-fatt illi hija kienet tikri ż-żewġ spazji kummerċjali in kwistjoni bis-saħħha ta' skritturi ta' kera u li l-kirja relativa intemmet fl-aħħar ta' Mejju tas-sena 2024.
6. Għalkemm hadd mill-partijiet ma esebixxa kopja ta' dawn l-iskritturi, il-Qorti osservat anke matul it-trattazzjoni fuq din l-eċċezzjoni illi m'hemm l-ebda kontestazzjoni dwar il-fatt li l-ispazji kummerċjali in kwistjoni kienu qed jinkrew mir-rikorrenti lill-intimata.
7. Bis-saħħha tal-promulgazzjoni tal-Att X tal-2009 fil-ligijiet tagħna, l-Artikolu 1525(1) tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta ġie emendat sabiex jaqra *inter alia* kif ġej:

**“Il-Bord li Jirregola l-Kera (hawn aktar ‘il quddiem f’dan it-titolu msejjaħ “il-Bord tal-Kera”) maħtur bis-saħħha ta’ l-Ordinanza li tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta’ Bini għandu kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri ta’ fond urban u ta’ dar ġihall-abitazzjoni u ta’ fond kummerċjali. Kirjiet oħra jaqgħu taħt il-kompetenza tal-qrati ta’ ġurisdizzjoni ċivili u fil-każ ta’ raba taħt il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba maħtur bid-disposizzjonijiet ta’ l-Att dwar it-Tiġdid ta’ Kiri ta’ Raba.”**

Permezz tal-istess Att X tal-2009, ġie miżjud subartikolu (4) minnufih wara s-subartikolu (3) tal-Artikolu 16 tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta’ Malta li jaqra kif ġej:

**“(4) Minkejja d-disposizzjonijiet ta’ kull liġi oħra il-Bord għandu wkoll jiddeċiedi l-materji kollha li jolqtu kirjiet ta’ fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerċjali u dan għat-termini ta’ Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi Ċivili, Fuq il-Kuntratti tal-Kiri, inkluži kawżi dwar okkupazzjoni ta’ fondi urbani fejn il-kirjiet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni ta’ kirja.”**

8. Għal numru ta’ snin wara l-promulgazzjoni tal-Att X tal-2009 żviluppat ġurisprudenza konfliġġenti dwar l-interpretazzjoni ta’ dawn iż-żewġ artikoli tal-liġi (ossia bejn l-Art. 1525 tal-Kodiċi Ċivili u l-Art. 16 tal-Ordinanza li tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta’ Bini) inkluż fost oħrajn dwar jekk kawżi fejn it-talba rikorrenti tkun marbuta ma’ **kirja li tkun intemmet** għandhomx xorta waħda jaqgħu taħt il-kompetenza tal-Bord tal-Kera.

Hekk pereżempju fis-sentenza fl-ismijiet: **Enriketta Bonnici v. Gordon Borg** (QAČ, App Ċiv 40/2011/1 MCH, 04/12/2013) fejn il-mertu kien il-ħlas ta’ arretrati ta’ kera u likwidazzjoni ta’ danni sofferti in konnessjoni ma’ kirja li ntemmet inkluż ħsarat ġewwa il-fond lokat, il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) kkonfermat deċiżjoni mogħtija mill-Bord tal-Kera dwari n-nuqqas ta’ kompetenza *ratione materiae* tiegħu. Il-Qorti qalet illi:

“L-artikolu 1525(1) tal-Kapitolo 16 wessa’ bil-bosta l-kompetenza tal-Bord tal-Kera f’materji li jolqtu kuntratti ta’ kera anzi jghid testwalment li l-Bord tal-Kera għandu kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri ta’ fond urban, dar ta’ abitazzjoni u ta’ fond kummerċjali (sottolineari tal-Qorti). Din il-Qorti pero hi tal-fehma li l-emendi introdotti bl-Att X tal-2009 fil-Kodici Civili fejn jirrigwarda kera ta’ fond bhal dak hawn fuq deskrift fl-artikolu 1525(1) taw poteri lil Bord tal-Kera li jiddeċiedi l-kwistjonijiet kollha li johorgu minn kuntratt ta’ kera fil-parametri tal-artikoli tal-Kodici Civili u dawk tal-Kapitolu 69.

Il-Bord tal-Kera, bl-emendi li saru fl-2009 amplifikawlu l-poteri tieghu uakkordaw lil Bord poteri investigattivi u l-poteri fost ohrajn li jiddeciedi dwar kwistjonijiet kollha konnessi mal-kuntratt ta' kera. Pero din il-Qorti hi tal- fehma illi l-Bord tal-Kera xorta jibqa' tribunal specjali b'poteri li jridu jintuzaw entro l-limiti ta' dak li tghid il-ligi. Kwistjonijiet li ma jaqghux entro l-provvedimenti tal-ligijiet li jirregolaw il-kiri rridu per forza jaqghu fil-kompetenza tal-Qrati Ordinarji...

... Illi f'dan il-kaz il-ligi hija cara u ma hemm l-ebda lok ta' interpretazzjoni u dan iktar u iktar in vista ta' dak provdut fl-artikolu 39 (5) tal-Att X tal-2009. L-artikolu 38 (a) jipprovdvi subartikolu għid wara l-artikolu 16 (3) tal-Kapitlu 69 li jghid:- (4) Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull li ġi oħra il-Bord għandu wkoll jiddeċiedi l-materji kollha li jolqtu kirjet ta' fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerċjali u dan għat-termini ta' Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktiegħ tal-Kodiċi Ċivili, Fuq il-Kuntratti tal-Kiri, inklużi kawżi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni ta' kirja

Dan ma jfissirx pero li l-legislatur wera bl-artikolu introdott illi ghalaq il-bibien kollha għal Qorti Civili f'kull materja li hi konnessa jew tolqot kirja. Qabel xejn l-istess artikolu 1525 xorta halla kirjet li mhumiex kuntratti ta' kiri ta' fondi urban, dar ta' abitazzjoni u fond kummerċjali taht il-gurisdizzjoni tal-Qorti Civili u f'kaz ta' raba taht il-gurisdizzjoni tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba...

... Il-vexata quaestio quddiem il-Qorti tirrigwarda l-gurisdizzjoni tal-Bord tal-Kera f'materja li ghalkemm relatata mill-ftehim ta' kera, pero li qed titressaq għal skrutinju wara li l-ftehim ma għadux vigenti, anzi espressament qed jigi dikjarat illi l-azzjoni qed titmexxa meta r-relazzjoni bejn sid u inkwilin intemmet.

F'decizjoni tal-Qorti tal-Magistrati tad-9 ta' April 2013 fl-ismijiet **Romina Delicata Mohnani vs Alfred Borg**, segwita minn decizjoni ta' din il-Qorti kif preseduta fil-kawza **Massihnia Massih vs Stivala Properties Limited** deciza fit-2 ta' Lulju 2013, u ohra tat-Tribunal għal Talbiet Zghar fl-ismijiet **Mario Bugeja noe vs Joseph Attard**, deciza fis-17 ta' Settembru 2013, intqal hekk:  
*illi l-Bord għandu gurisdizzjoni fuq il-kwistjonijiet kollha li jolqtu kirjet urbani inkluz fuq kwistjonijiet dwar l-okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni tal-kirja. ... La darba l-kira hija meqjusa mitmuma, l-poter ta' dan il-Bord biex jagħti rimedju fuq arretrati ta' kera u danni kagħonati fil-fond waqt il-kors tal-kirja allura huwa serjament mqiegħda f'dubju. Tajjeb li jkun notat illi meta l-legislatur ried jagħti poter lil Bord dwar kwistjonijiet ta' kirjet mitmuma, jigifieri okkupazzjoni ta' fond wara t-tmien tal-kirja, dak il-poter tah bi kliem car u inekwivoku. Fit-termini tal-principju, u bi voluit dixit, il-legislatur ma semma' xejn aktar dwar il-poteri tal-Bord f'kirjet mitmuma. B'hekk il-kelma "kirjet" fl-artikolu 16(4) għandha tiftiehem bhala kirjet veljanti.*

L-artikolu in kwistjoni tal-Kap. 69 jaqra hekk:

*16(4) Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi ohra, il-Bord għandu wkoll jiddeciedi l-materji kollha li jolqtu kirjet ta' fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerciali u dan għat-termini ta' Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktieb tal-Kodici Civili, Fuq il-Kuntratti tal-Kiri, inklusi kawzi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni ta' kirja.*

Din il-Qorti tqis illi ladarba l-Bord tal-Kera hu xorta wahda Tribunal specjali, allura l-gurisdizzjoni tiegħi għandha tigi interpretata b'mod restrittiv u għandha tipprevali il-gurisdizzjoni ordinarja tal-Qorti fejn ma jirrizultax car li l-Bord ingħata gurisdizzjoni.

Fl-ewwel lok il-Qorti tqis illi l-kliem tal-artikolu 16(4) Kap. 69 cioe 'minkejja d-dispozizzjonijiet ta' kull ligi ohra' għadnha tiftiehem illi anki jekk għal grazza tal-argument hemm divergenza fil-portata tat-tifsira li għandha tingħata lill-artikolu 1525(1) tal-Kap. 16 u artikolu 16(4) tal-Kap. 69, għandu jipprevali dak li qed jingħad fl-ahhar imsemmi artikolu. Pero din il-Qorti tqis li ma hemm ebda divergenza izda biss aktar kjarezza fil-kliem tal-artikolu 16(4).

L-artikolu 16(4) jitkellem fuq il-gurisdizzjoni tal-Bord li jiddeciedi l-materji kollha li jolqtu kirjet anki dawk li saru wara l-1995, skond l-artikolu 46 tal-Kap. 69. Hu minnu li l-ligi ma tagħml ix-xistgħażżeen bejn kawzi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni tal-legislatur għal kull kwistjoni relatata ma' kirja wara t-terminazzjoni. Kieku kien hekk ma kien hemm bzonn tal-ezempju bil-mod kif miktub ghax l-artikolu wahdu kien già jabbraccja kull kwistjoni relatata ma' kirja u okkupazzjoni bla titolu wara terminazzjoni ta' kirja hi zgur relatata ma' kirja già eżistenti izda f'perjodu u sitwazzjoni fejn il-kirja hi mitmuma kif iġħidu l-istess kliem citati tal-artikolu 16(4).

**Għalhekk hi l-fehma tal-Qorti illi b'dawn il-kelmiet il-legislatur tajjeb jew hazin irrestringa għal kaz wieħed fil-gurisdizzjoni tal-Bord tal-Kera fejn wara tmiem ta' kirja tqum kwistjoni relatata ma' kirja li ntemmet, cioe kumpens għal okkupazzjoni bla titolu pero wara tmien**

**ta' kirja ezistenti u mhux semplicement kaz fejn l-okkupant kien bla titolu ab initio fejn allura l-interpretazzjoni li kienet tinghata lill-artikolu kienet tkun wahda differenti.**

**Kwalunkwe kwistjoni ghalhekk li tinsorgi wara tmien il-kirja ghalkemm konnessa u relatata ma' kirja ma tistax taqa' fil-gurisdizzjoni tal-Bord tal-Kera li kien u baqa' bord specjali b'poteri li jwasslu biss safejn tagħtih il-ligi.**

Jekk din mhix dak li jrid il-legislatur dan għandu jghidu b'mod car billi kif ingħad Tribunal b'gurisdizzjoni specjali għandu jkollu l-poteri tiegħu ristretti u cirkoskritti għal dak li jirrizulta mill-ligi u mhux jingħata gurisdizzjoni aktar ampja minn dak li jirrizulta. L-ahħar parti tal-artikolu 16(4) tal-kap. 69 fil-fehma tal-Qorti irrestringiet il-poter tal-Bord u jekk din ma kinitx l-intenzjoni tal-legislatur għandu jibdil il-ligi pero mhix fil-poter tal-Qorti li tuza diskrezzjoni li ma ssibx spjegazzjoni mod aktar konvincenti kontra dak provdut fil-ligi."

Fis-sentenza fl-ismijiet: **Salvatore Bartolo et. v. Anthony Deguara et.** (QAČ, App Čiv 468/2012/1 AE, 16/12/2015) fejn il-mertu ukoll kien il-ħlas ta' arretrati ta' kera in konnessjoni ma' kirja li ntemmet, il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) kkonfermat deċiżjoni mogħtija mill-Bord tal-Kera dwar li għandu kompetenza ratione materiae biex jisma l-kawża (b'kuntrast mas-sentenza preċedenti fejn il-Qorti tal-Appell kienet ikkonfermat deċiżjoni tal-Bord tal-Kera li m'għandux din il-kompetenza ratione materiae). Il-Qorti qalet illi:

"Fl-Att X tal-2009 hemm xejn inqas minn tliet provvedimentli li jittrattaw is-suggett dwar il-kompetenza tal-Bord, u cjoء l-Artikoli 2, 38 u 39(5). Fatt li ma jghin xejn u anzi jidher li serva biex holoq incertezza..."

... Għal finiġiet ta' kompetenza, il-ligi ma tagħmilx distinzjoni jekk fiz-zmien li l-attur jipproponi l-kawza l-kirja tkunx għadha fis-sehh jew le. Mill-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili ma jirrizultax li l-kompetenza tal-Bord tiddeppendi mill-ezistenza ta' lokazzjoni fiz-zmien li tigi proposta l-kawza. Ghalkemm l-atturi argumentaw li: "... meta giet intavolata l-kawza ir-relazzjoni bejn il-partijiet ma baqghex dik ta' inkwilin u sid, imma saret dik ta' kreditur u debitur u għalhekk il-forum korrett fejn għandha tigi ntavolata kawza bhal dik odjenra huma l-Qrati Civili Ordinarji" u għalhekk il-kawza taqa' fil-kompetenza tat-Tribunal, il-qorti ma taqbilx. Il-pretensjoni tal-atturi hi bazata fuq obbligi kuntrattwali li jemanu mill-kuntratt ta' lokazzjoni li kien hemm bejn il-kontendenti. Għaladbarba l-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili jipprovi li l-Bord għandu: "..... **l-kompetenza esklussiva li jiddeciedi kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri ta' fond urban u ta' dar ghall-abitazzjoni u ta' fond kummerċjali**", għal din il-qorti hu evidenti li t-talba ghall-hlas ta' kera taqa' fil-kompetenza tal-Bord irrispettivament jekk il-lokazzjoni għadhiex in-

vigore jew le. Provvediment li ma jaghmilx distinzjoni f'liema perjodu jkun sar il-kuntratt ta' lokazzjoni ...

... Il-qorti taf li hemm gurisprudenza li tghid mod iehor. Hekk per exemplu l-kawza **Enriketta Bonnici vs Gordon Borg**, deciza minn din il-qorti fl-4 ta' Dicembru 20137. Il-qorti ser tillimita ruhha biex tosserva li jidher li d-decizjoni tal-qorti kienet bazata fuq interpretazzjoni tal-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69...

Din il-qorti tosserva li:-

- i. Il-qorti ma tara l-ebda raguni ghaflejn l-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 għandu jipprevali fuq l-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili. Iz-zewg provvedimenti tal-ligi gew introdotti bis-sahha tal-istess ligi, u l-applikazzjoni ta' wiehed ma jiddependix mill-iehor.
- ii. Wiehed jista' jargumenta li l-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 jaapplika fejn il-kirja tkun għadha fis-sehh in kwantu jipprovdli li l-Bord għandu jiddeciedi „l-materji kollha li **jolqtu kirjet** ta' fondi urbani....”, u fit-test Ingliz: “... **affecting the leases** of urban property”. Il-kelma “jolqtu” bl-Ingliz “affecting” tagħti lil wieħed x'jifhem li tirreferi għal kirja ezistenti u mhux li tkun spiccat. Il-kliegħ “.... inkluż kawzi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani **fejn il-kirjet ikunu intemmu**....”, jistgħu jkomplu jsahhu l-faż-za li l-Bord **ukoll** il-kompetenza li jiddeciedi l-materji li jissemmew f'dak il-provvediment. Tant hu hekk li fl-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 jingħad li “.... il-Bord għandu **wkoll** jiddeciedi l-materji .....”. Għalhekk il-kompetenza tal-Bord m'hijiex limitata biss għal materji li jissemmew fl-imsemmi provvediment. Tant hu hekk li fl-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 jingħad li “.... il-Bord għandu **wkoll** jiddeciedi l-materji .....”. Għalhekk il-kompetenza tal-Bord m'hijiex limitata biss għal materji li jissemmew fl-imsemmi provvediment.
- iii. L-Artikolu 1525 jipprovdli li l-Bord hu kompetenti jiddeciedi **“kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri”**. Din id-disposizzjoni ma tagħmlilx distinzjoni bejn kirjet in vigore u ohrajn li ntemmu, u għalhekk fil-fehma tal-qorti m'għandhiex tkun hi stess li tintroduci distinzjoni li l-ligi ma tagħmlil.
- iv. Ir-realta' tibqa' li kawza fejn jintalab hlas ta' kera hi kwistjoni ntrinsikament marbuta mal-kuntratt ta' kera, u dan minkejja li l-kirja ma tkunx għadha fis-sehh. Il-qorti ma tara l-ebda raguni ghaflejn bil-mod kif inkiteb l-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili, il-Bord għandu kompetenza li jisma' u jiddeciedi kawza ghall-hlas ta' kera meta l-kirja tkun għadha fis-sehh filwaqt li m'għandux tali kompetenza għas-sembplici raguni li l-kirja tkun inhallet. L-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili ma jatix lill-qorti x'tifhem li l-legislatur ried jiddistinqwi. Wara kollox huma kwistjonijiet relatati mal-obbligli kuntrattwali ta' inkwilin.”

9. L-**Att XXVIII tal-2019** kien maħsub sabiex fost affarrijiet oħra jnaqqas din l-ambigwita' billi jqarreb lejn xulxin il-liġi ġeneralu u l-liġi speċjali. L-Art. 1525(1) tal-Kap. 16 issa jaqra *inter alia* kif ġej:

"... Il-Bord li Jirregola l-Kera (hawn aktar 'il quddiem msejjaħ "il-Bord tal-Kera") maħtur bis-saħħha tal-Ordinanza li tirregola t-Tiġidid tal-Kiri ta'Bini għandu jiddeċiedi l-materji kollha li jolqtu kirjet ta' fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerċjali, inkluż kawżi li jirrigwardaw l-okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn dawn il-kirjet ikunu ntemmu u kwalunkwe ħsara li tirriżulta matul dak il-perjodu ta' okkupazzjoni. Kirjet oħra jaqgħu taħt il-kompetenza tal-qrati ta' ġurisdizzjoni ċivili u fil-każ ta' kiri ta'raba'għandhom jaqgħu taħt il-kompetenza tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' maħtur bid-dispożizzjonijiet tal-Att dwar it-Tiġidid ta' Kiri ta'Raba'

Iżda kwistjonijiet dwar il-validità ta'kuntratt ta' kirja, għandhom jiġu mistħarrja mill-qrati ta' ġurisdizzjoni ċivili, b'dan illi kull kwistjoni oħra in segwitu għad-determinazzjoni ta'tali kwistjonijiet dwar validità għandha tkun fil-kompetenza tal-Bord tal-Kera. Il-Bord tal-Kera għandu wkoll kompetenza li jiddeċiedi talbiet relatati ma' manutenzjoni, tiswijiet, difetti u ħsarat tal-fond inkluži dawk moħbijsa, ħsarat jew miljoramenti, ammonti pendenti dwar dawl u ilma u kwalunkwe ammonti depożitati bħala garanzija mill-inkwilin, fejn dawn it-talbiet jiġu inkluži ma' talbiet jew eċċeżżonijiet oħra magħmula quddiem il-Bord, li fuqhom il-Panel ta' Arbitraġġ ma għandux ġurisdizzjoni..."

10. L-Art. 16(3) tal-Kap. 69 ġie ukoll emendat biex jaqra **eżattament** bħall-parti fuq čitata tal-Art. 1525(1) tal-Kap. 16.

11. Tajjeb jingħad li fl-abbozz originali l-emenda għall-Art. 1565 kienet tuża l-kliem

"inkluż kawżi li jirrigwardaw l-okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn dawn il-kirjet ikunu skadew u kwalunkwe ħsara li tirriżulta matul dak il-perjodu ta' okkupazzjoni."

Matul id-dibattiti parlamentari li ppreċedew dan l-att ingħad fost oħrajn is-segwenti:

**"IČ-CHAIRPERSON:** Ma nafx jekk huwiex il-każ li hawnhekk wieħed jispecifika li kwalunkwe talba, hi x'inhi, salv għal dikjarazzjonijiet dwar validità, tmur dejjem quddiem il-Bord u l-validità biss tibqa' fil-qrati ordinarji. Ma nafx jekk huwiex il-każ li tkun kategorika hekk.

ONOR. KEVIN CUTAJAR: Naqbel.<sup>3</sup>

F'laqgħa sussegwenti tal-Kumitat Permanenti għall-Kunsiderazzjoni ta' Abbozzi ta' Ligi ġiet introdotta l-emenda kif inhi llum<sup>4</sup>:

**"inkluż kawzi li jirrigwardaw l-okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn dawn il-kirjet ikunu ntemmu u kwalunkwe ħsara li tirrizulta matul dak il-perjodu ta' okkupazzjoni."**

12. Minkejja l-intenzjoni tal-leġislatur li jwessa' l-kompetenza tal-Bord tal-Kera għall-kawzi **kollha** li għandhom x'jaqsmu ma' kuntratti ta' kirja, kemm qabel u kemm wara l-kirja, ħlief għall-istħarriġ dwar il-validita' tal-kuntratt, il-Qorti tqis illi l-emenda fl-Art. 1525 bis-saħħa tal-Att XXVIII tal-2019 **ma eliminatx** l-ambigwita' fir-riġward tal-kompetenza tal-Bord. Filfatt il-Qorti tqis illi d-diverġenza bejn is-sentenzi citati dwar l-interpretazzjoni tal-istess artikolu għad tista' tqum anke llum minkejja li issa l-Art. 1525(1) tal-Kap. 16 jirriproduċi kelma b'kelma dak li jiddisponi l-Art. 14(2) tal-Kap. 69.
13. Dak li qalet il-Qorti tal-Appell f'**Enriketta Bonnici v. Gordon Borg** dwar l-interpretazzjoni tal-Art. 16(4) tal-Kap. 69 (li fiż-żmien tas-sentenza ma kienx riprodott fl-Art. 1525(1) tal-Kap. 16) jista' jiġi ugwalment estiż għal dak li jipprovd iż-żi l-Art. 1525(1). Jitfakkar li f'dik is-sentenza l-Qorti kienet qalet hekk dwar l-Art. 16(4) tal-Kap. 69:

"Hu minnu li l-ligi ma tagħml ix distinzjoni bejn kirjiet in vigore jew kirjiet mitmuma, u hu pacifiku li l-iskop tal-emendi fil-ligijiet tal-kera kienu intizi biex safejn possibbi l-Bord tal-kera jkollu gurisdizzjoni f'materja li għandha x'taqsam ma' kirja kemm jekk fi stadju kontratwali jew ta' rilokazzjoni skond il-kaz u konsegwentement il-ligi tal-kera applikabbli. Pero l-kwistjoni quddiem din il-Qorti hi jekk is-setgha tal-Bord kienx jestendi anki għal kwistjonijiet avolja konnessi jew relatati mal-kirja pero meta r-relazzjoni ta' kera bejn il-partijiet tkun intemmet. Kemm l-artikolu 1525 tal-Kap. 16 u l-artikolu 16(4) tal-Kap. 69 ma kienux kategorici fuqha. Pero din il-Qorti tqis illi z-zieda fl-artikolu 16(4) tal-kliem '**inkluż kawzi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni tal-kirja mhix exemplifikattiva tal-intenzjoni tal-legislatur għal kull kwistjoni relatata ma' kirja wara t-terminazzjoni**. Kieku kien hekk ma

<sup>3</sup> It-Tlexx-il Parliament – *Kumitat Permanenti Għall-Konsiderazzjoni ta' Abbozzi ta' Ligi - Rapport Uffiċjali u Rivedut* (Laqgħa Nru 68, 15/10/2019) p. 15

<sup>4</sup> It-Tlexx-il Parliament – *Kumitat Permanenti Għall-Konsiderazzjoni ta' Abbozzi ta' Ligi - Rapport Uffiċjali u Rivedut* (Laqgħa Nru 69, 17/10/2019) p. 9

kienx hemm bzonn tal-ezempju bil-mod kif miktub ghax l-artikolu wahdu kien gia jabbraccja kull kwistjoni relatata ma' kirja u okkupazzjoni bla titolu wara terminazzjoni ta' kirja hi zgur relatata ma' kirja gia ezistenti izda f'perjodu u sitwazzjoni fejn il-kirja hi mitmuma kif ighidu l-istess kliem citati tal-artikolu 16(4).

**Ghalhekk hi l-fehma tal-Qorti illi b'dawn il-kelmiet il-legislatur tajjeb jew hazin irrestringa ghal kaz wiehed fil-gurisdizzjoni tal-Bord tal-Kera fejn wara tmiem ta' kirja tqum kwistjoni relatata ma' kirja li ntemmet, ciee kumpens ghal okkupazzjoni bla titolu pero wara tmien ta' kirja ezistenti"**

Bl-istess mod allura jista' jiġi rraġunat illi l-Art. 1525(1) tal-Kap. 16 kif emendat **m'huiwex ċar dwar jekk il-Bord tal-Kera għandux kompetenza ukoll f'każijiet fejn il-kirja tkun spiċċat u ma jkunx hemm okkupazzjoni wara t-terminazzjoni tal-kirja.**

Fi kliem ieħor, bl-applikazzjoni tal-insenjament tal-Qorti tal-Appell f'**Enriketta Bonnici v. Gordon Borg**, l-Art. 1525(1) tal-Kap. 16 jagħti l-kompetenza esklussiva lill-Bord tal-Kera fil-każijiet seguenti:

- (i) Fuq dawk il-materji kollha li jolqtu **kirjet** ta' fondi urbani (li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerċjali). B' **kirjet** hawn wieħed jifhem "kirjet eżistenti" u mhux kirjet li jkunu spiċċaw meta tinfetaħ il-kawża.
- (ii) Inkluż kawżi li jirrigwardaw l-**okkupazzjoni** ta' fondi urbani fejn dawn il-kirjet ikunu ntemmu u kwalunkwe ħsara li tirriżulta matul dak il-perjodu ta' okkupazzjoni. Hawnhekk il-legislatur jestendi l-kompetenza tal-Bord f'dawn il-każijiet fejn il-kirja tkun intemmet imma l-ex-inkwilin ikun baqa' jokkupa l-fond u s-sid jiftah kawża għal kumpens.

Fuq ix-xaqliba l-oħra però jista' japplika ukoll parti mill-insenjament tal-Qorti tal-Appell f'**Salvatore Bartolo et. v. Anthony Deguara et** billi jingħad illi **I-interpretazzjoni ta' "kirjet" (bħala li tfisser kirjet eżistenti) fl-ewwel parti tal-Art. 1525(1) m'għandhiex tiddependi mill-interpretazzjoni tat-tieni parti tal-istess Art. 1525(1)**. Fi kliem ieħor fejn il-legislatur uža l-klieb "inkluż kawżi li jirrigwardaw l-okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn dawn il-kirjet ikunu ntemmu u

*kwalunkwe ħsara li tirriżulta matul dak il-perjodu ta' okkupazzjoni*" huwa ma kienx qiegħed jeskludi kawżi fejn il-kirja tkun intemmet u ma jkunx hemm okkupazzjoni.

14. Il-Qorti sinċerament tħoss illi bi ftit iżjed sforz din l-ambigwita' setgħet titneħħha għal kollex fl-abbozzar tal-emenda billi jingħad darba għal dejjem b'mod ġar is-segwenti:

**“... Il-Bord li Jirregola l-Kera (hawn aktar ’il quddiem msejjaħ “il-Bord tal-Kera”) maħtur bis-saħħha tal-Ordinanza li tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta’Bini għandu jiddeċiedi l-materji kollha li jolqtu kirjet ta’ fondi urbani, KEMM JEKK JKUNU GħADHOM FIS-SEHH JEW LE, li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerċjali, KIF UKOLL IL-MATERJI KOLLHA Li jirrigwardaw l-okkupazzjoni ta’ fondi urbani fejn dawn il-kirjet ikunu ntemmu ...”**

15. Čio nonostante anke bil-ligi kif inhi għandu dejjem jipprevali s-sens komun. Minn dak li ngħad matul id-dibattiti parlamentari fuq čitati jidher ġar is-sentenza tal-legislatur kienet illi l-Bord tal-Kera' jkollu l-kompetenza li jisma' l-kawżi kollha li għandhom x'jaqsmu ma' kuntratti ta' kirja, **kemm qabel u kemm wara l-kirja**, hlief għall-istħarriġ dwar il-validita' tal-kuntratt. Il-fatt illi l-emenda sussegamenti ma tirriflettix din l-intenzjoni b'mod ġar is-segwenti ma jinterpretaw il-ligi **fid-dawl** ta' dik l-intenzjoni expressa.

16. Fuq kollex jagħmel ħafna sens dak li qalet il-Qorti tal-Appell fl-aħħar parti tas-sentenza f'**Salvatore Bartolo et. v. Anthony Deguara et** ossia' illi

“Ir-realta' tibqa' li kawza fejn jintalab hlas ta' kera hi kwistjoni ntrinsikament marbuta mal-kuntratt ta' kera, u dan minkejja li l-kirja ma tkunx għadha fis-sehh. Il-qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn bil-mod kif inkteb l-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili, il-Bord għandu kompetenza li jisma' u jiddeċiedi kawza ghall-hlas ta' kera meta l-kirja tkun għadha fis-sehh filwaqt li m'ghandux tali kompetenza għas-semplice raguni li l-kirja tkun inhallet. L-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili ma jatix lill-qorti x'tifhem li l-legislatur ried jiddistingwi. Wara kollex huma kwistjonijiet relatati mal-obbligu kuntrattwali ta' inkwilin.”

Bl-istess mod, il-kawża odjerna li tirrigwarda ħlas ta' kumpens għal danni ikkawżati ġewwa żewġ spazji kummerċjali li **kienu** (u issa m'għadhomx) mikrija lill-intimata, hija intrinsikament marbuta mal-kuntratt ta' kera li kien hemm minkejja l-kirja m'għadhiex fis-seħħ. **Wara kollox, bil-mod kif għiet arġinata l-azzjoni tar-rikorrenti, din hija kwistjoni relatata mal-obbligu kuntrattwali ta' inkwilin taħt l-Art. 1556 tal-Kap. 16 li kellu matul il-kirja li jagħmel it-tiswijiet kollha meħtieġa (barra minn dawk li huma strutturali) fil-fond lokat lilu.**

17. Il-Qorti għalhekk tqis illi huwa l-Bord tal-Kera li għandu l-kompetenza esklussiva li jieħu konjizzjoni ta' din il-kawża.
18. Permezz tal-emendi li daħlu bis-saħħa tal-Att IV tal-2016 u l-Att XXXII tal-2018, l-  
Art. 741(b) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi meta l-Qorti tilqa' eċċeżżjoni li l-kawża miġjuba quddiemha kellha tingieb quddiem qorti diversa:
- “(b) ... il-qorti għandha, permezz ta' digriet in camera, li ma jkunx appellabbi, tordna li l-  
atti tal-proċeduri jiġu trasferiti lill-qorti, bord jew tribunal li l-qorti tikkunsidra li  
għandhom jieħdu konjizzjoni ta' dik il-kawża:
- Iżda wkoll jekk il-qorti, bord jew tribunal li lilhom ikunu ġew trasferiti l-atti tal-proċeduri  
jikkunsidraw li ma għandhomx ġurisdizzjoni biex jieħdu konjizzjoni tal-kawża lilhom  
trasferita, il-qorti, bord jew tribunal ieħor għandhom, fi żmien għaxart ijiem minn meta  
jkunu rċevew l-atti tal-proċeduri jew minn meta jkun sar l-ewwel smiġħ quddiemhom,  
jibagħtu l-atti tal-proċeduri lill-qorti tal-appell li hi kompetenti li tieħu konjizzjoni ta'  
appelli minn sentenzi tal-qorti, bord jew tribunal ieħor, liema qorti għandha, fi żmien  
tletin ġurnata u permezz ta' digriet in camera, tiddeċiedi liema qorti, bord jew tribunal  
ieħor għandhom jieħdu konjizzjoni tal-kawża”
19. Il-Qorti sejra għalhekk tapplika d-disposizzjoniet ta' dan l-artikolu sabiex fl-interess  
tal-ekonomija tal-ġudizzju titrasferixxi r-rikors lill-Bord li Jirregola l-Kera sabiex dan  
jieħu konjizzjoni tiegħu. Peress illi ordni bħal din għandha ssir permezz ta' digriet *in camera*, il-Qorti sejra toħroġ tali ordni b'mod separat kontestwalment ma' din is-  
sentenza.

#### Deċiżjoni

20. **Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qegħda tilqa' l-eċċeżżjoni preliminari tal-  
kumpanija intimata u tiddikjara illi m'għandiex kompetenza “ratione  
materiae” sabiex tisma' l-kawża li minflok għandha tinstema' mill-Bord li  
Jirregola l-Kera. L-ispejjeż huma riservati għall-ġudizzju finali tal-istess Bord.**

V.G. Axiak

Y.M. Pace

Maġistrat

Dep. Registratur