



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tal-5 ta' Frar, 2025

Appell Inferjuri Numru 74/2023 LM

Ernesto Bugeja (K.I. numru 125364(M))
(‘ir-ritrattat’)

vs.

Awtorità tal-Ippjanar
u l-kjamat in kawża Anton Camilleri (K.I. numru 228266(M)) *(‘ir-ritrattand’)*

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa rikors ta' ritrattazzjoni magħmul mill-kjamat fil-kawża **Anton Camilleri (K.I. nru. 228266(M))** [minn issa 'l quddiem 'ir-ritrattand'] wara s-sentenza tal-appell ta' din il-Qorti, kif diversament ippreseduta [minn issa 'l

quddiem 'il-Qorti tal-Appell'], mogħtija fit-28 ta' Frar, 2024, [minn issa 'l quddiem 'is-sentenza tal-appell'], li permezz tagħha ddeċidiet billi laqgħet l-appell tat-terz **Ernesto Bugeja (K.I. 125364(M))** [minn issa 'l quddiem 'ir-ritrattat'], irrevokat id-deċiżjoni tat-Tribunal ta' Reviżjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Ottubru, 2023, [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni tat-Tribunal' u 'it-Tribunal' rispettivament], u b'hekk ikkunsidrat null u bla effett il-permess PA4392/20 li kien ġie kkonfermat mill-imsemmi Tribunal, bl-ispejjeż kontra r-ritrattand u l-Awtorità tal-Ippjanar.

Fatti

2. Ir-ritrattand kien ippreżenta applikazzjoni lill-Awtorità tal-Ippjanar bin-numru PA4392/20 għall-kostruzzjoni ta' ħmistax-il (15) garaxx, żewġ (2) spazji għall-parkeġġ, tliet (3) *maisonettes*, tlettax-il (13) appartement u tliet (3) *penthouses* fuq *plots* disgħa u ħamsin (59) sa tlieta u sittin (63) f'Triq il-Girgħien kantuniera ma' Triq il-Kanonku Karm Bugelli ġewwa Birżebbuġa. Din l-applikazzjoni tiegħu kienet ġiet milqugħa mill-Kummissjoni tal-Ippjanar fl-10 ta' Awwissu, 2021. Ir-ritrattat bħala terz interessat ħass ruħu aggravat bid-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-Ippjanar u appella mid-deċiżjoni tagħha quddiem it-Tribunal li ddeċieda billi ċaħad l-appell tiegħu.

Mertu

3. Ir-ritrattat ħass ruħu aggravat bid-deċiżjoni tat-Tribunal u ntavola proċeduri tal-appell quddiem il-Qorti tal-Appell permezz tal-preżentata ta' rikors fit-13 ta' Novembru, 2023, fejn talabha sabiex tilqa' l-appell tiegħu,

tiddeċiedi li d-deċiżjoni tat-Tribunal għandha tiġi varjata sabiex b'hekk jintlaqgħu l-aggravji tiegħu u jiġi revokat il-permess numru PA4392/20, prevja kull provvediment xieraq u opportun li jogħġobha tagħti u bl-ispejjeż kontra r-ritrattand u l-Awtorità tal-Ippjanar.

4. L-Awtorità tal-Ippjanar wiegħbet fit-23 ta' Jannar, 2024, fejn sostniet li l-appell kellu jiġi miċħud għal dawk ir-raġunijiet li hija għaddiet sabiex tfisser fit-twegiba tagħha.

5. Ir-ritrattand ippreżenta t-twegiba tiegħu fid-29 ta' Jannar, 2024, fejn huwa wkoll ikkontenda li l-appell kellu jiġi miċħud fid-dawl ta' dak li ġie mfisher fit-twegiba tiegħu.

Is-sentenza tal-appell

6. Il-Qorti tal-Appell ikkunsidrat dan li ġej sabiex waslet għad-deċiżjoni tagħha:

"Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal interpreta żażin id-Development Brief rigward l-ispazju miftuħ li kellu jiġi inkluz fis-sit. It-Tribunal qies li l-policy 5.8B imur kontra dak li tgħid it-tabella f'5.5. Dan mhux minnu għax dak li tgħid it-tabella tikkumplimenta dak li jingħad f'paragrafu 5.8. Hu paċifiku li l-iżvilupp hu wieħed komprensiv u t-tabella 5.5 tagħmel eċċezzjoni għal 'open space contribution' biss meta ma jiġix propost 'comprehensive development'. Però t-Tribunal żbalja meta qies li la darba l-policy 5.8B jagħti fakoltà għal 'contribution' meta ma jkun hemmx proposta għal 'open space' l-eċċezzjoni kellha tingara wkoll għal 'comprehensive planning'. Infatti d-Development Brief tidhol fid-dettall kif għandha tiġi maqsuma l-art ta' żvilupp u liema toroq kellhom ikollhom aċċess għall-ispazju miftuħ. L-istess policy 5.8B tagħti dettalji fhiex għandu jikkonsisti

l-ispazju miftuħ u policy 5.9 tagħti dettalji dwar il-manutenzjoni ta' dan l-ispazju miftuħ. Din l-interpretazzjoni skorretta tat-Tribunal waslet għal ksur tar-regolament jinstiltu mill-iSPED, b'mod speċifiku U03.7 dwar spazji ħodor f'żoni urbani;

2. It-Tribunal ma ħax in konsiderazzjoni l-impatt li ser ikollu blank party wall ta' seba' sulari li jiġi eżatt fuq ir-rock cut chamber. Jissottometti illi r-rock cut chamber hu wirt patrimonjali u kulturali kif konfermat mit-Tribunal u s-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali. L-impatt viżwali ta' seba' sulari fuq dan il-wirt kien ser ikollu impatt kbir wisq però t-Tribunal ma trattax din il-kwistjoni u minflok enfasizza li l-SCH kienet sodisfatta bix-xogħlijiet mertu tal-permess. Però SCH ma għamlitx survey report tar-rock cut chamber u lanqas giet ipprovduta b'superimposition tal-iżvilupp kif ser jimpatta fuqu. L-istess xhieda tas-Sovrintendenza jgħidu b'mod ċar li din il-parti tal-iżvilupp mhix approvata minnu. Il-buffer zone clearance mogħtija mill-SCH bl-ebda mod ma tieħu in konsiderazzjoni l-kwistjoni tal-impatt viżwali u integrità strutturali tar-rock cut chamber bl-iżvilupp ta' ħajt ta' seba' sulari eżatt fuq dak li għandu jservi bħala aċċess għar-rock cut chamber. It-tiswija ta' żball billi t-Tribunal qal li l-ħajt ser jitgħatta bi żviluppi adjaċenti futuri ma jsolvix il-kwistjoni mqajma;

3. It-Tribunal interpreta ħażin id-Development Brief dwar l-ispazju miftuħ li kellu jiġi inkluż fis-sit in kwistjoni skont policy 5.8B tant li f'policy 5.3 tal-Brief jissemma l-enfasi fuq l-impenn tal-Awtorità li jkun hemm public open space u f'paragrafu 5.8C hemm id-dettalji dwar x'għandu jiġi inkorporat fil-public open space. B'żieda policy 5.9 titkellem dwar il-manutenzjoni ta' dan l-ispazju. Fil-proposta ta' żvilupp ma hemm xejn dwar dan u t-Tribunal qabel mal-applikant li l-proposta setgħet issir bla ebda ħsieb għal open space. Agħar minn hekk l-iżvilupp approvat b'ħitan mikxufa ta' seba' sulari jinsab fil-parti meqjusa fil-Brief bħala 'preferred location' għall-ispazju miftuħ. It-Tribunal semma permessi li ingħataw bl-istess mod fejn giet imposta biss planning gain però hu wieħed biss li jaqa' fil-'preferred location'.

L-ewwel aggravju

L-appellant għandu raġun f'dan l-aggravju. It-Tabella 5.5 tad-Development Brief tagħti stampa tal-kundizzjonijiet għaż-żoni indikata f'Mappa 2 tad-Development Brief. Hi ċara meta tgħid fil-footnote 14 illi ż-żona 2A hi soġġetta għal comprehensive planning design/development layout. Fejn hemm comprehensive development kif inhu dan il-każ ta' żvilupp outline jrid jithalla għaxxa fil-mija tas-sit bħala spazju miftuħ. Il-policy 5.8 infatti tibni fuq din il-premessa dwar kif għandu jittieħed l-ispazju u x'għandu jsir f'dan l-ispazju miftuħ. Hu minnu illi l-policy tagħmel caveat għal fejn ma hemmx inkluzjoni ta' open space fil-proposta, iżda din ma għandhiex tittieħed b'mod izolat minn dak li jrid bħala l-iżvilupp rakkomandat u preferut fid-Development Brief għaż-żona. Jekk l-iżvilupp hu wieħed 'comprehensive' il-caveat ma għandux

japplika però f'dan il-każ irid ikun hemm raġuni valida mill-aspett tekniku u ta' ippjanar biex żvilupp f'din iż-żona ma jsirx b'mod komprensiv kif trid il-policy. Ergo hu biss fejn l-iżvilupp ma hux comprehensive li għandu japplika. Ma hemm ebda konflitt la reali u anqas perċepit u t-Tribunal ma applikax korrettament dawn il-provvedimenti tal-Brief. Bl-applikazzjoni magħmula mit-Tribunal dak li tgħid it-tabella 5.5 ma jibqgħalu ebda saħħa. Għalkemm fil-Map 9 tad-Development Brief hemm ċirku aħdar f'nofs iż-żona 2A indikata bħala 'preferred location for public open space' ma jfissirx li partijiet oħra kienu eżenti mill-prinċipju li comprehensive development f'żona 2A għandhom ikollhom 20 fil-mija tal-iżvilupp dedikat għal 'public open space'. F'dan il-każ jerga' parti mill-iżvilupp jaqa' anki f'dan il-'preferred location'. Għal din ir-raġuni biss l-appell għandu jintlaqa' u l-permess ta' żvilupp jiġi miċħud. Però jeħtieġ li jiġu kunsidrati l-aggravji l-oħra.

Billi l-iżvilupp ġie revokat fl-appell 73/2023 għall-istess raġuni u raġunijiet oħra hemm imsemmija ma hemmx il-ħtieġa li jiġu kunsidrati l-aggravji l-oħra f'dan l-appell."

Ir-rikors

7. Permezz tar-rikors ta' ritrattazzjoni tiegħu pprezentat fit-22 ta' Marzu, 2024, quddiem din il-Qorti, ir-ritrattand qed jitlobha sabiex jogħgħobha:

"1. Tirrexxindi u tħassar is-sentenza fuq imsemmija fl-ismijiet premissi tat-28 ta' Frar 2024 u dan minħabba li hija vizzjata kif ingħad hawn fuq u dan għat-tenur tal-artikolu 811(e) u/jew 811(g) u/jew 811(l) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta; u

2. Tordna konsegwentement ir-ritrattazzjoni tal-istess kawża skont il-liġi;

Bl-ispejjeż u bl-ingunzjoni tar-ritrattat għas-subizzjoni."

8. L-Awtorità tal-Ippjanar ipprezentat it-twegiba tagħha fit-30 ta' April, 2024, fejn tiddikjara li hija taqbel mat-talba tar-ritrattand.

9. Ir-ritrattat wieġeb fid-9 ta' Awwissu, 2024, fejn jsostni li t-talba tar-ritrattand għandha tiġi miċħuda għaliex is-sentenza tal-appell mhijiex ivvizzjata kif allegat minnu.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

10. Il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra jekk tassew jeżistux l-elementi tal-paragrafi (e), (g) u (l) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12, sabiex tirnexxi t-talba tar-ritrattand.

11. B'riferiment għad-dispożizzjonijiet tal-paragrafi (e) u (l) tal-imsemmi artikolu, ir-ritrattand jissottometti li huwa ċar li l-Qorti tal-Appell għamlet żball meta kkunsidrat li l-permess in kwistjoni kien għal applikazzjoni '*outline*', fejn l-iżvilupp propost kien wieħed '*comprehensive*'. Jispjega li dik l-applikazzjoni u l-permess relattiv kienu '*full*' u mhux permess '*outline*', u ma kinitx proposta ta' żvilupp '*comprehensive*'. Huwa jkompli jispjega li l-Qorti tal-Appell kienet qiegħda tittratta l-appell relattiv għall-permess in kwistjoni PA4392/20, flimkien ma' żewġ appelli oħra relatati għall-permess PA4468/20, li kien ingħata fir-rigward ta' applikazzjoni '*outline*' għal żvilupp '*comprehensive*', li kien għal sit ferm ikbar minn dak sugġett tal-permess PA4392/20, li ma kienx jagħmel parti mill-ewwel sit. Jirrileva li l-Qorti tal-Appell ikkunsidrat l-ewwel aggravju tiegħu bl-istess mod bħal fil-każ tal-appelli l-oħra, meta l-applikazzjoni ma kinitx l-istess.

12. L-Awtorità tal-Ippjanar tgħid li hija taqbel mat-talba għar-ritrattazzjoni, u tgħaddi sabiex tispjega d-differenza bejn '*outline development permit*' u '*full development permit*', u l-effetti li ggħib magħha d-distinzjoni.

13. Dwar l-ilment tar-ritrattand imressaq taħt il-para. (e) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12, ir-ritrattat jirrileva li fir-rikors tiegħu r-ritrattand ma kien qiegħed jindika l-ebda ligi li kienet giet applikata, u saħansitra lanqas il-ligi li kellha tigi applikata

minflokha, u għalhekk jonqos milli jottempora ruħu mad-dispożizzjonijiet tal-ligi. Huwa hawnhekk jagħmel riferiment għal dak li qalet il-Qorti, kif diversament ippreseduta, fis-sentenza tagħha tat-8 ta' Frar, 2006, fl-ismijiet **Tabone Computer Centre Limited vs. Direttur tat-Telegrafija mingħajr Fili et**, Appell Inferjuri numru 66/1999. Dwar l-ilment tar-ritrattand li huwa qiegħed jagħmel taħt il-para. (l) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12, ir-ritrattat jikkontendi li għalkemm huwa minnu li l-permess PA4392/20 kien għal *'full development permit'*, dan il-fatt ma kellu l-ebda effett fuq is-sentenza tal-appell, għaliex kien immaterjali. Jirrileva li anki r-ritrattand għaraf dan. Huwa jikkontendi li hemm wkoll ġurisprudenza sostanzjali li tirrifletti dan l-argument tiegħu, u jiċċita dak li qalet il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tas-7 ta' Ottubru, 1996, fl-ismijiet **Charles Farrugia et nomine vs. Benny Schembri**. Għal dak li jirrigwarda l-ilment tar-ritrattand li l-Qorti tal-Appell kienet żbaljata meta kkunsidrat l-iżvilupp bħala wieħed *'comprehensive'*, ir-ritrattat jissottometti li r-ritrattand jassumi mingħajr ma jiġġustifika l-pożizzjoni tiegħu, li l-iżvilupp ma kienx wieħed *'comprehensive'*. Isostni li l-para. (l) tal-artikolu 811 jitlob li l-iżball ikun wieħed li *'jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża'*, iżda huwa naqas milli jindika minn fejn kien jirriżulta dan l-iżball, u minflok esebixxa dokumenti flimkien mar-rikors tiegħu, mingħajr il-permess tal-Qorti sabiex jiġġustifika l-ilment. Għalhekk jgħid li l-kwistjoni tirriżulta waħda ta' interpretazzjoni min-naħa tar-ritrattand, u mhux għax tassew huwa fatt stabbilit li l-iżvilupp ma kienx wieħed *'comprehensive'*. Ir-ritrattat jgħid li wara kollox ma kien hemm l-ebda definizzjoni fil-ligi ta' dan it-terminu, u l-Qorti tal-Appell kienet korretta meta qieset l-iżvilupp in kwistjoni bħala wieħed *'comprehensive'*, għaliex kien proprju jmiss mas-sit fejn ingħata permess PA4468/20, mertu tal-appell 73/2023 u 77/2023, formanti parti mill-

istess proġett għall-iżvilupp ta' mija wieħed u sittin (161) appartament u mija tnejn u tmenin (182) garaxx. Jgħid li jekk il-Qorti kellha tqis is-sit tal-permess in kwistjoni waħdu, dan kien ser jagħti lok lill-iżviluppaturi l-kbar li jaqsmu sit f'diversi permessi sabiex b'hekk titneħħa l-ħtieġa għall-'*public open space*', li tant ingħatat importanza fid-'*Development Brief*'. Jgħid li dan għarfitu anki l-Qorti tal-Appell. Fl-aħħarnett jirrileva b'riferiment għad-dokument mehmuz mar-rikors tar-ritrattand bħala 'Dok. A', li huwa biss PA 410/15 li jaqa' fiż-żona li d-'*Development Brief*' jindika bħala '*preferred location*' għal '*public open space*'.

14. Il-Qorti tgħid li r-ritrattat għandu raġun għal dak li jirrigwarda t-talba tar-ritrattand kif imsejsa fuq id-dispożizzjonijiet tal-para. (e) tal-artikolu 811 tal-Kap.

12. Skont dawn id-dispożizzjonijiet, ir-ritrattand huwa tenut juri li l-Qorti tal-Appell applikat il-liġi ħażin, jiġifieri li hija applikat dispożizzjoni tal-liġi minflok oħra. Dan bl-ebda mod ma jirriżulta fir-rikors tiegħu, u għalhekk it-talba tiegħu taħt l-imsemmi para. (e) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12 ma tistax tirnexxi. Lanqas ukoll ma tista' tirnexxi t-talba tiegħu taħt il-para. (l) tal-istess artikolu. Ir-ritrattat sewwa jirrileva fir-rigward tal-ilment li jolqot il-kwistjoni li l-iżvilupp ġie allegatament imsejjaħ erronejament mill-Qorti tal-Appell bħala wieħed '*comprehensive*', li skont id-dispożizzjonijiet tal-imsemmi paragrafu l-iżball għandu '*jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża*'. Dan ma jirriżultax fil-każ odjern, u għaldaqstant it-talba tar-ritrattand ma tistax tintlaqa' hekk kif imsejsa fuq l-allegat żball tal-Qorti tal-Appell. L-istess konsiderazzjoni l-Qorti tgħid li tgħodd fejn huwa qiegħed iressaq it-talba tiegħu għal ritrattazzjoni taħt il-para. (l) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12, għar-raġuni li l-Qorti tal-Appell ma kinitx korretta meta qieset li l-permess in kwistjoni PA4392/20 kien wieħed '*outline*'. Dan tgħidu għaliex id-dispożizzjonijiet tal-imsemmi para. (l) tal-artikolu 811 tal-Kap.

12, jistipulaw b'mod ċar li t-talba tista' tintlaqa' fejn jirrizulta li s-sentenza li tkun iddeċidiet il-proċeduri li tagħhom ikun qiegħed jitressaq ir-rikors għal ritrattazzjoni tkun '*... l-effett ta' żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża*'. Issa, fil-każ odjern minn qari tas-sentenza tal-appell ma jirrizultax li l-Qorti tal-Appell straħet fuq l-allegat fatt skorrett sabiex waslet għad-deċiżjoni tagħha, li kienet motivata minn konsiderazzjonijiet oħra. Għalhekk hawnhekk ukoll ir-ritrattand m'għandux raġuni tajba sabiex iressaq it-talba tiegħu għal ritrattazzjoni tal-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Appell.

15. Ir-ritrattand qiegħed jikkontendi wkoll li fis-sentenza tal-appell ingħata iktar minn dak li ntalab, iżda wkoll dan huwa l-effett ta' żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża, u għalhekk hemm lok għal ritrattazzjoni *ai termini* tal-paragrafi (g) u (l) tal-Kap. 12. Dan huwa jissottomettih mingħajr preġudizzju għall-argumenti l-oħra tiegħu diġà ġew ikkunsidrati minn din il-Qorti. Jispjega li meta l-Qorti tal-Appell iddikjarat li hija kienet qegħda '*tqis il-permess bla ebda saħħa jew validità*', dan ma kienx skont li ntalab mir-ritrattat fl-appell tiegħu mid-deċiżjoni tat-Tribunal. Ir-ritrattand jikkontendi li l-Qorti tal-Appell setgħet tannulla d-deċiżjoni tat-Tribunal li minnha kien qiegħed isir appell u tibgħat l-atti lura quddiemu sabiex jiddeċiedi l-każ mill-ġdid, iżda mhux id-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Ippjanar fir-rigward tal-ħruġ tal-permess PA4392/20. Jiddikjara li huwa wkoll qiegħed jikkontesta l-kap tal-ispejjeż ġaladarba s-sentenza tal-appell hija riżultat ta' deċiżjoni li tmur oltre dak li ntalab u hija riżultat ta' żball li jidher fl-atti u fid-dokumenti tal-kawża, u riżultat ta' applikazzjoni żbaljata tal-liġi.

16. Ir-ritrattat jsostni li l-Qorti tal-Appell kienet korretta fid-deċiżjoni tagħha, u dak li ordnat kien proprju dak li ntalab minnha. Huwa jiċċita t-talba li huwa kien għamel lil dik il-Qorti, u jisottometti li jirriżulta li huwa tassew kien talab għar-revoka tal-permess, li wara kollox il-Qorti tal-Appell kellha s-setgħa li tagħmel. Jirrileva li huwa kien talab ukoll quddiem it-Tribunal għar-revoka tal-permess in kwistjoni, u għalhekk l-appell tiegħu quddiem il-Qorti tal-Appell kien jittratta r-revoka o meno tiegħu.

17. Il-Qorti, b'riferiment għat-talba tar-ritrattat quddiem il-Qorti tal-Appell, tgħid li tassew huwa kien talab għar-revoka tal-permess PA 4392/20, u għalhekk m'hemmx dubju li dik il-Qorti meta laqgħet l-appell tar-ritrattat, kienet saħansitra qiegħda tordna wkoll ir-revoka tal-imsemmi permess, kif fil-fatt iddikjarat b'mod ċar fid-*decide* tas-sentenza tal-appell. Għalhekk il-Qorti hawnhekk ukoll ma ssibx li t-talba tar-ritrattand hija ġustifikata.

Decide

Għar-raġunijiet premeżsi, il-Qorti tiddeċiedi dwar ir-rikors tar-ritrattand, billi tiċċdu, bl-ispejjeż kontri.

Moqrija.

Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef

Rosemarie Calleja
Deputat Registratur