



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMHALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tal-5 ta' Frar, 2025

Appell Inferjuri Numru 55/2023 LM

**Freddie Portelli (K.I. numru 489544(M)), Moyra Felice
(K.I. numru 205972(M)), Yvette Portelli (K.I. numru 254275(M))**
(*'ir-ritrattati'*)

vs.

L-Awtorità tal-Ippjanar
u
I-kjamat in kawża Maurizio Azzopardi (K.I. numru 468775(M))
(*'ir-ritrattand'*)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa rikors ta' ritrattazzjoni magħmul mill-kjamat fil-kawża **Maurizio Azzopardi (K.I. nru. 468775(M))** [minn issa 'l quddiem 'ir-ritrattand] wara s-

sentenza tal-appell ta' din il-Qorti, kif diversament ippresjeduta [minn issa 'I quddiem 'il-Qorti tal-Appell'], mogħtija fit-28 ta' Frar, 2024, [minn issa 'I quddiem 'is-sentenza tal-appell'], li permezz tagħha ddecidiet billi laqgħet l-appell tat-terzi ogħżejjonanti **Freddie Portelli (K.I. numru 489544(M)), Moyra Felice (K.I. numru 205972(M)) u Yvette Portelli (K.I. 254275(M))** [minn issa 'I quddiem 'ir-ritrattati'], irrevokat id-deċiżjoni tat-Tribunal ta' Reviżjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Ottubru, 2023, [minn issa 'I quddiem 'id-deċiżjoni tat-Tribunal' u 'it-Tribunal' rispettivament], u b'hekk ikkunsidrat null u bla effett il-permess PA5914/21 li kien ġie kkonfermat mill-imsemmi Tribunal, bl-ispejjeż kontra r-ritrattand u l-Awtorità tal-Ippjanar.

Fatti

2. Ir-ritrattand kien ippreżenta applikazzjoni lill-Awtorità tal-Ippjanar bin-numru PA5914/21 “*To construct terrace house as private dwelling, including construction of pool*” fil-fond bl-isem ‘Dios Mios’ fi Triq Rudolfu ġewwa Tas-Sliema, liema applikazzjoni ġiet milqugħha mill-Kummissjoni tal-Ippjanar u ppubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern tal-24 ta’ Mejju, 2023. Ir-ritrattati bħala terzi persuni debitament registrati, ġassew ruħhom aggravati bid-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-Ippjanar, u appellaw mid-deċiżjoni tagħha quddiem it-Tribunal li ddecieda billi čaħad l-appell tagħhom.

Mertu

3. Ir-ritrattati ġassew ruħhom aggravati bid-deċiżjoni tat-Tribunal, u ntavolaw proċeduri tal-appell quddiem il-Qorti tal-Appell permezz tal-

prezentata ta' rikors fl-20 ta' Ottubru, 2023, fejn talbuha sabiex tkassar u tirrevoka l-imsemmija deċiżjoni, u b'hekk tirrevoka l-permess in kwistjoni skont dawk il-provvedimenti kollha li kien jidhrilha xierqa u ġusti.

4. L-Awtorità tal-Ippjanar wiegħbet fil-5 ta' Jannar, 2024, fejn sostniet li l-appell kien wieħed infondat fil-fatt u fid-dritt, u għaldaqstant kellu jiġi miċħud għal dawk ir-raġunijiet li hija għaddiet sabiex tfisser fit-tweġiba tagħha.

5. Ir-ritrattand ippreżenta t-tweġiba tiegħu fit-8 ta' Jannar, 2024, fejn huwa wkoll ikkontenda li l-appell kien wieħed infondat fil-fatt u fid-dritt, u kellu jiġi miċħud fid-dawl ta' dak li ġie mfisser fit-tweġiba tiegħu.

Is-Sentenza tal-Appell

6. Il-Qorti tal-Appell ikkunsidrat dan li ġej sabiex waslet għad-deċiżjoni tagħha:

"Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

- Jilmentaw li t-Tribunal żabalja meta iddeċċieda li l-bidla fil-proposta ordnata mill-Kummissjoni tal-İżvilupp ma kinitx teħtieġ tiġi pubblikata mill-ġdid u għalhekk ma aġixxietx ultra vires meta ġie injorat dak li jgħid ir-regolament 13(4) tal-L.S. 552.13. Din il-bidla kienet tikkonsisti fil-bdil fil-pjanti ordnat mill-Kummissjoni fejn il-proposta originali li jkun hemm garage flok il-kamra fuq it-triq, tibqa' kamra u dan bla ma ġie ordnat li dan il-bdil jiġi notifikat lil terzi oġgezzjonanti jew il-konsulenti esterni. Id-deċiżjoni tal-Kummissjoni ittieħdet dakinhar stess;*
- It-Tribunal żabalja fil-konsiderazzjoni tiegħu ta' policy P27 tad-DC2015 billi din il-policy taffettwa kull tip ta' żvilupp li jaffettwa l-integrità tal-ġonna u green enclaves. Naqas ukoll jikkonsidra l-parti ta' policy P27 li tesīġi li jiġi meqjus bini ta' fond ta' inqas minn 30 metru jekk dan ħa jikkomprometti l-integrità tal-ġnien.*

3. *It-Tribunal žbalja meta ma tax kont li bini ta' villa flok ġnien f'UCA hi bi ksur tal-policy G21 tad-DC2015 liema policy tipprotegi ġonna u spazju miftuħha għal funzjonijiet importanti tagħhom. F'dan il-każ il-qerda ta' ġnien, tqaċċit ta' siġra u telf ta' spazju miftuħ huma bi īnsara għal policy kif fil-fatt osserva s-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali;*
4. *It-Tribunal žbalja u mar kontra l-A.L. 258/2018 meta approva l-qedda ta' siġra għolja xi sitt sulari f'żona UCA, li għandha iktar minn 50 sena u għalhekk protetta bil-liġi. It-Tribunal skarta l-opinjoni tal-espert ex parte u straħ fuq in-nuqqas ta' oggezzjoni tal-ERA mingħajr ma ikkunsidra sew il-kwistjoni;*
5. *It-Tribunal applika ħażin policy P33 tad-DC2015 rigward internal development billi l-villa proposta fil-ġnien hi kompletament separata mill-kuritur dejjaq li għandu faċċata fuq it-triq. Il-villa ma għandha ebda faċċata fuq it-triq;*
6. *It-Tribunal žbalja wkoll l-applikazzjoni mandatorja rigward setback floors f'UCA skont policy P39 tad-DC2015, u dan peress li l-binjet adjaċenti ma għandhomx setback floors;*
7. *Billi l-proposta ta' žvilupp tħinkludi tneħħija ta' ħamrija u siġillar ta' ħamrija u qtugħi ta' siġar it-Tribunal naqas li japplika sew l-Objettiv Tematiku 7, 8.7 tal-iSPED rigward l-użu tal-art, kif ukoll naqas li japplika Objettiv Urban 3.7 dwar il-protezzjoni ta' spazji ħodor miftuħha.*

II-ħames aggravju

Ser jitqies l-ewwel dan l-aggravju billi jekk jiġi milquġi iġib fix-xejn il-permess 5914/21 soġġett ta' dan l-appell. Il-kwistjoni hi jekk l-iżvilupp propost jistax jitqies bħala internal development jew hux žvilupp li għandha faċċata fuq triq. It-Tribunal qles li l-iżvilupp mhux imur kontra policy P33 tad-DC2015 peress ili minkejja l-konfigurazzjoni partikolari tagħha jibqa' l-fatt li tħinkludi faċċata fuq triq pubblika. Il-Qorti ma taqbilx billi din mhux semplice interpretazzjoni ta' policy għal fatti kif applikati. Din fil-fehma tal-Qorti hi applikazzjoni ħażina tal-fatti għal dak li jrid il-policy bi kliem čari u fejn ma hemmx lok ta' interpretazzjoni.

Policy P33 tqis ‘internal development’ bħala ‘development which takes place on land (a) located behind a developed area (backland) or (enfasi tal-Qorti) (b) where one or more dwelling units are without a frontage onto a schemed road.’

Iż-żewġ ipotesi li tressaq policy P33 mhumiex kumulattivi iżda japplikaw indipendentement minn xulxin. Dak li jirriżulta mill-applikazzjoni nfisha u mill-pjanta annessa hu illi l-applikant irid jibni villa fi ġnien bla ebda faċċata ta' din il-villa fuq l-istess triq. Dan waħdu jaqa' fl-ewwel ipotesi tal-policy P33 čioe žvilupp li jiġi wara sit

żviluppat. Is-sit żviluppathu l-binja żgħira ta' ffit kmamar dilapidati li għandha facċata fuq triq. L-aċċess għall-iżvilupp propost, separat u ‘free standing’ hu minn passaġġ dejjaq xi metru fuq wara tal-fond li jinsab fuq it-triq. Din mhix sempliċi estensjoni ta’ binja biex issir akbar iż-żewġ żviluppi separati li l-aċċess għal dak propost jibda minn fond ġia eżistenti. Il-fatt li hu dilapidat ma hi ta’ ebda rilevanza f’dan il-każ. Din ir-raġuni wkoll tolqot it-tieni ipotesi ta’ ‘internal development’ čioe fejn żvilupp residenzjali ma għandux facċata fuq triq. Din ma hix biċċa art li qed tiġi żviluppata iż-żda fejn ġia hemm żvilupp ta’ fond fuq triq, żgħir kemm hu żgħir u warajh irid jinbena fond residenzjali fi ġnien li jiġi fuq wara tal-fond eżistenti li l-aċċess tiegħu jibda minn wara l-iżvilupp eżistenti minn passaġġ ta’ djuq konsiderevoli. Din mhix kwistjoni ta’ interpretazzjoni ta’ policy kif ġia ngħad iż-żewġ nuqqas ta’ applikazzjoni stretta tal-kliem tal-policy. It-Tribunal żabalja fattwalment meta qies iż-żewġ żviluppi bħala waħda kemm għax fil-fatt ma humiex u l-bini propost hu residenza għal rasha u distinta mill-fond ċkejken li għandu facċata fuq it-triq.

Għalhekk dan l-aggravju qed jiġi milqugħ u billi jmur għal qalba tal-iżvilupp propost billi tali żvilupp mhux permess bil-policy P33 tad-DC2015 ma hemmx lok li jiġi kunsidrati l-aggravji l-oħra u konsegwentement lanqas l-eċċezzjoni komuni fir-risposta tal-Awtorità u l-applikant li l-ewwel aggravju qatt ma kien aggravju li tressaq quddiem it-Tribunal.”

Ir-Rikors

7. Permezz tar-rikors ta’ ritrattazzjoni tiegħu pprezentat fl-24 ta’ Mejju, 2024, quddiem din il-Qorti, ir-ritrattand qed jitlobha sabiex:

“...tħassar is-sentenza fl-ismijiet “Freddie Portelli, Moyra Felice, Yvette Portelli v-L-Awtorità tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza Maurizio Azzopardi” deċiża minn din l-istess Qorti tal-Appell nhar it-28 ta’ Frar 2024, u dan a tenur tal-Artikolu 811(l) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta u konsegwentement tordna r-ritrattazzjoni tal-istess kawża bl-ispejjeż kontra r-ritrattati Freddie Portelli, Moyra Felice u Yvette Portelli.”

8. L-Awtorità ritrattata pprezentat it-tweġiba tagħha fl-24 ta’ Ġunju, 2024, fejn filwaqt li qiegħda tiddefendi d-deċiżjoni tat-Tribunal, tirrimetti ruħha għad-

deċiżjoni ta' din il-Qorti fir-rigward tal-kwistjoni jekk it-talba għal ritrattazzjoni tilhaqx l-estremi taħt is-subinċiż 811(l) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

9. Ir-ritrattati wieġbu fit-8 ta' Awwissu, 2024, fejn qegħdin isostnu li t-talba tar-ritrattand ma tissodisfax il-kriterji meħtiega skont il-liġi, u għalhekk m'għandhiex tiġi akkolta.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

10. Il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra jekk tassew ježistux l-elementi tal-paro. (l) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12 sabiex tirnexxi t-talba tar-ritrattand. Huwa qiegħed jistrieħ fuq l-imsemmija dispożizzjoni sabiex jikkonvinči lil din il-Qorti li l-appell li nstema' quddiem il-Qorti tal-Appell għandu jiġi ritrattat. Isostni li s-sentenza tal-appell hija ‘...l-effett ta’ żball li jidher mill-atti jew mid-dokument tal-kawża’ għaliex din kienet imsejsa fuq ‘is-suppożizzjoni ta’ xi fatt li l-verità tiegħu tkun bla ebda dubju eskużja’. Filwaqt li jiċċita dak li qalet l-imsemmija Qorti fis-sentenza tal-appell tagħha, jissottometti li mill-provi prodotti quddiemha jirriżulta tassew ċar u kuntrarjament għal dak li hija kkonkludiet, li l-iżvilupp residenzjali propost huwa wieħed fejn il-parti ta’ quddiem tal-iżvilupp li tagħti għal fuq it-triq, hija wkoll waħda residenzjali, u hija ħaġa waħda mal-fond residenzjali proprju. Isostnu li mkien ma kien hemm indikat bil-miktub jew fuq il-pjanti li dawn kienu ser jkunu jikkonsistu f’żewġ residenzi.

11. Il-Qorti tgħid li hawnhekk ir-ritrattand f'dawn is-sottomissjonijiet tiegħu jonqos li jikkunsidra l-aħħar parti tal-proviso tas-subinċiż (l) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12, li jipprovdli li t-talba għal ritrattazzjoni tista' tiġi akkolta mill-qorti “...basta ... il-fatt ma jkunx punt ikkōntestat illi jkun ġie deċiż bis-sentenza”.

Joħroġ ċar mill-argument tar-ritrattand li l-fatt allegatament żbaljat li straħet fuqu l-Qorti tal-Appell sabiex tiddeċiedi l-appell tar-ritrattati, kien wieħed ikkontestat minn dawn tal-aħħar permezz tal-ħames aggravju tagħhom, li hija ddeċidiet l-ewwel u qabel kollox għaliex fil-fehma tagħha jekk dan jiġi milqugħ, il-permess soġġett tal-appell kien ser jiġi fix-xejn. Barra minn hekk dan mhuwiex qiegħed jiġi kkontestat mill-Awtorită tal-Ippjanar, li taqbel li l-punt kien wieħed dibattut quddiem il-Qorti tal-Appell, kif jgħidu wkoll r-ritrattati.

Decide

Għar-raġunijiet premessi l-Qorti tiddeċiedi dwar ir-rikors tar-ritrattand billi tiċħdu, bl-ispejjeż kontrih.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**