



MALTA

**QORTI TAL-APPELL**  
**(Sede Inferjuri)**

**ONOR. IMHALLEF  
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tal-5 ta' Frar, 2025

Appell Inferjuri Numru 35/2024 LM

**Dolores Mizzi (K.I. numru 675452(M))**  
(*'l-appellata'*)

**vs.**

**Atlas Insurance PCC Limited (C 5601)**  
(*'l-appellanta'*)

**Il-Qorti,**

**Preliminari**

1. Dan huwa appell magħmul mis-soċjetà intimata **Atlas Insurance PCC Limited (C 5601)** [minn issa 'l quddiem 'is-soċjetà appellanta'] mid-deċiżjoni tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji [minn issa 'l quddiem 'l-Arbitru'] mogħtija fit-12 ta' April, 2024, [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'], li permezz tagħha ddeċieda li jilqa' l-ilment tar-rikorrent **Dolores Mizzi (K.I. numru 675452(M))**

[minn issa 'I quddiem 'I-appellata'] fil-konfront tagħha, u ordnalha sabiex tonora l-*claim* tal-appellata, u tħallasha s-somma ta' elf disgħa u għoxrin Euro (€1,029), bl-imgħax ta' 4.5% mid-data tad-deċiżjoni appellata sad-data tal-pagament effettiv, u bl-ispejjeż tal-proċedura.

### **Fatti**

2. Il-fatti tal-każ odjern jirrigwardaw polza ta' assikurazzjoni fuq l-ivvjaġġar maħruġa mis-soċjetà appellanta lill-appellata. Din tal-aħħar kienet ibbukkjav ġita ma' Britannia Services Ltd bejn l-24 ta' Awwisu, 2022 u t-30 ta' Awwissu, 2022, li mingħandha xtrat ukoll l-imsemmija polza ta' assikurazzjoni.<sup>1</sup> Lejlet dakħar li l-appellata kienet sejra ssiefer, hija kellha incident fejn laqtet sieqha ma' bank fil-knisja. Mill-ferita li għamlet beda ħiereġ ħafna demm, tant li hija kellha tirrikorri fid-Dipartiment tal-Emergenza tal-Isptar Mater Dei, fejn filwaqt li ħadet il-kura neċċessarja, ingħatat ukoll il-parir sabiex ma ssifirx.<sup>2</sup> L-appellata segwiet dan il-parir u kkanċellat il-ġita li kellha bbukkjata.<sup>3</sup> Sussegwentement hija talbet lis-soċjetà appellanta sabiex tonora l-obbligu tal-ħlas taħt il-polza ta' assikurazzjoni ta' dawk il-flus li hija kienet tilfet riżultat tal-kanċellament tal-imsemmija ġita, iżda s-soċjetà appellanta rrifjutat li tagħmel tajjeb għat-telf tagħha.

### **Mertu**

3. L-appellata għalhekk ippreżentat ilment quddiem l-Arbitru fl-4 ta' Awwissu, 2023, fejn filwaqt li fissret fil-qosor il-fatti tal-każ tagħha, hija talbet

<sup>1</sup> Ara kopja polza *a fol.* 014 u kopja fattura *a fol.* 022 tal-atti tal-Arbitru.

<sup>2</sup> Ara kopja tad-discharge note *a fol.* 011 tal-atti tal-Arbitru.

<sup>3</sup> Ara kopja tan-nota tal-appellata *a fol.* 012 tal-atti tal-Arbitru.

sabiex is-soċjetà appellanta tħallas is-somma ta' elf u disgħa u għoxrin Euro (€1,029), rappreżentanti l-prezz tal-ġita li hija kellha tikkancella riżultat tal-inċident li kellha.

4. Is-soċjetà appellanta wiegħbet fit-18 ta' Awwissu, 2023, billi eċċepiet li hija kienet eżentata taħt il-polza tal-assikurazzjoni milli tħallas is-somma pretiża.

### **Id-deċiżjoni appellata**

5. L-Arbitru ddeċieda li jilqa' l-ilment tal-appellata, wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

#### ***“Analizi u konsiderazzjoni***

*L-Arbitru, wara li eżamina d-dokumenti sottomessi, wara li sema' x-xhieda u xtarr l-intriċċi kollha ta' dan l-ilment, jgħaddi biex jagħmel analizi u konsiderazzjonijiet li jwasslu għad-deċiżjoni skont Artiklu 19(3)(b) ta' KAP. 555 li jistipula li d-deċiżjoni tal-Arbitru tkun b'referenza għal dak li, fil-fehma tiegħi, ikun ġust, ekwu u raġonevoli fiċċ-ċirkostanzi partikolari u merti sostantivi tal-każ.*

*Id-differenza bejn il-partijiet hija li l-Ilmentatriċi tiċħad li claim tagħha saret għax kellha xi marda ‘pre-existing’ ta’ varicose veins iżda biss bħala riżultat tal-ferita li ġarrbet meta ħabtet saqajha ma’ bank fil-knisja li wassal biex il-ferita issirilha punt u għal parir tat-tobba biex ma ssifinx u żżomm saqajha mgħollija.*

*B'sostenn ta' dan, l-Ilmentatriċi qalet li siefret qabel b'kopertura ta' assikurazzjoni, li ġiet ikkonfermata anke mill-Provdit tur tas-Servizz, u li dwarhom ma kien hemm problemi xejn.*

*Qalet ukoll li meta marret għal konsultazzjoni dwar varicose veins bħala outpatient, din kienet bi prekawzjoni tant li meta marret għat-tieni viżta f'Jannar 2022, qalulha li ma kienx hemm bżonn terġa’ tmur aktar għal check-ups ta’ prekawzjoni. Qalet ukoll li filwaqt li qrat id-dokumenti dwar l-assikurazzjoni li taha t-tour operator, ma feħmitx kollox iżda li ħadd ma staqsiha tiddikjara jekk kellhiex xi problemi mediċi.*

*Min-naħha l-oħra, il-Provdit tur tas-Servizz isostni li kelliu raġun jiċħad il-claim għax din kienet skoperta skont il-kundizzjonijiet tal-polza għaliex:*

1. *Il-polza tgħid ċar li* ‘any-preexisting medical conditions that exist or have existed within the 12 months from the date of application for cover’ huma elenkati fil-lista bħala ‘What is not insured?’ (fn. 13: P. 15)
2. *Id-Discharge Note ta’ Mater Dei datata 23 Awissu 2022* (fn. 14: P. 11) tgħid ċar li l-Ilmentatriċi ‘is a 69 year old known case of varicose veins’.
3. *Iċ-ċertifikat tat-tabib tal-familja stess datat 18 Settembru 2023* (fn. 15: P. 46 – 47) jgħid ċar li l-klijenta tiegħu issofri minn ‘chronic varicose veins’ u li kien bagħatha għal konsulta outpatient fl-2020.
4. *Il-medical history record ippreżentat mill-Ilmentatriċi juri konsulti outpatient dwar varicose veins li saru fl-4 ta’ Jannar 2020; 13 ta’ Jannar 2021, 24 ta’ Ġunju 2021; 15 ta’ Jannar 2022; 3 ta’ Marzu 2022. (fn. 16: P. 56 – 57)*

*L-Arbitru jrid jiddeċiedi liema l-aktar waħda minn dawn il-verżjonijiet hija ekwa, raġonevoli u ġusta jew jekk hemmx xi soluzzjoni fejn il-piż jingarr miż-żewġ partijiet flimkien.*

*Fil-fehma tal-Arbitru, huwa ċar li kieku ma kienx hemm l-inċident li ħabtet saqajha u għamlet ferita, kieku probabbli ħafna li ma kien jiġri xejn u l-Ilmentatriċi kienet issiefer bħalma għamlet qabel meta wkoll kellha l-istess kopertura mal-istess Atlas. Jifhem ukoll, iżda, li l-problemi ta’ varicose veins, irrispettivament minn jekk humiex kroniči jew le, ikkontribwixxew biex wara l-inċident li rriżulta f'ferita li ddemma, tingħata parir mediku biex ma ssifirx.*

*Għalhekk forsi kien il-każ li ġaladárba l-claim kienet rizultat ta’ żewġ fatturi distinti, wieħed inxurjat u l-ieħor dubjuż, il-partijiet misshom sabu soluzzjoni amikevoli li jgorru l-piż bejniethom. Iżda jidher li, f'dan il-każ, l-Assikuratur aktar fitteż raġuni biex ma jħallasx il-claim, milli pprova jifhem eżatt il-fatti tal-każ.*

*Min-naħha l-oħra, l-Ilmentatriċi, skarsa minn konsapevolezza ta’ termini medici, hija konvinta li ma kellhiex problema kronika ta’ varicose veins għax qatt ma kellha inċident u ma kinetx tieħu mediciena għall-kura. U, skont hi, minkejja li t-tabib tagħha ddeskriva l-qagħda bħala kornika, hija marret għall-viżti mal-vascular surgeon f’Mater Dei bħala prekawzjoni u dan, fil-fatt, wara t-tieni appuntament, qalilha biex ma tmurx iż-żejjed.*

*L-Arbitru ma għandux dubju li l-Ilmentatriċi kienet ġenwina u veritiera fix-xhieda tagħha. U ma jidħir li fit-tnejx qabel ma ġarġet il-polza (jiġifieri mill-31 ta’ Mejju 2021) kellha xi konsulenzi medici dwar din il-problema.*

*It-tliet konsulenzi li seħħew matul dawn it-tanax-il xahar, immarkati bħala evidenza ta' pre-existing condition mill-Atlas, (fn. 17: P. 57) kienu tnejn bla ebda konnessjoni evidenti mal-problemi vaskulari, u l-appuntament Vascular Outpatiens tal-15 ta' Jannar 2022 kien sempliċi check-up fuq dak li kien sar fis-sena 2020 u l-iSpeċjalista ddikjara li ma hemmx bżonn terġa' tmur għal outpatient visits iżjed dwar din il-problema.*

*Għalhekk, kollox ma' kollox, l-Arbitru ma jħossx li hemm każ li din il-claim kellha tiġi rrifutata minħabba 'any pre-existing medical condition that exist or have existed within the 12 months from the date of application for cover'. Jekk il-kuncett ta' pre-existing medical condition jiġi estiż biex ikopri xi marda rieqda li dwarha l-assigurat ma jkunx konoxxenti u li dwarha ma tkun saret ebda konsultazzjoni medika għal aktar minn 12-il xahar qabel il-bidu tal-kopertura tal-polza, allura, kollox jista' jsir 'pre-existent medical condition'. Allura, niġu f'pożizzjoni li l-Assikurazzjoni tinkassa l-premium bħalma għamlet fis-safar preċedenti tal-Ilmentatriċi u, imbagħad, meta ssir claim niskartawha għax 'pre-existing medical condition'.*

*Biex dan ma jsirx, l-Arbitru huwa tal-fehma li meta jinħarġu travel policies bħal dawn, fejn it-Tour Operator ikun ukoll 'Tied Insurance Intermediary' (u b'hekk tinħoloq certa possibilità ta' kunflitt ta' interess fejn it-tour operator jista' ma jispiegax sew x'inhu eskluż mill-policy biex ma jgerixxi xi klijent milli jibbukkja l-vaganza miegħu) hemm ħtieġa ta' spjegazzjoni aktar diretta bejn il-kumpannija tal-assikurazzjoni u l-assigurat billi jintbagħtu spjegi čari, anke bil-lingwa Maltija, dwar eżattament x'mhux kopert fil-polza.*

*Għandu wkoll ikun hemm spjega specifika dwar x'inhi l-esklużjoni minħabba 'pre-existent medical condition'. Għandu wkoll ikun hemm stedina biex kundizzjoni bħal din tiġi kjarifikata direttament mal-kumpannija tal-assikurazzjoni sabiex tinżamm il-privatezza tal-assigurat. Dan jaapplika aktar u aktar meta l-assigurat ikun xi ħadd anzjan bħall-Ilmentatriċi."*

## **L-Appell**

6. Is-soċjetà appellanta ħasset ruħha aggravata bid-deċiżjoni appellata u ntavolat appell quddiem din il-Qorti fit-2 ta' Mejju , 2024, fejn talbet sabiex:

“...din l-Onorabbi Qorti tal-Appell takkolji dan l-appell u tgħaddi sabiex tħassar u tirrevoka d-deċiżjoni appellata mogħtija mill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji fit-12 ta’ April 2024 fl-ismijiet premessi, fejn, filwaqt illi tilqa’ l-eċċeżżjonijiet kollha tas-socjetà esponenti, tgħaddi sabiex tiċħad it-talbiet tal-appellata fl-intier tagħhom.

*Bl-ispejjes taż-żewġ istanzi għandhom ikunu a karigu tal-appellata.”*

Tgħid li l-aggravju tagħha huwa li fid-dawl tal-provi li tressqu u skont il-ligi kif applikata mill-Qrati tagħna, l-Arbitru kellu jasal sabiex jammetti d-difiża tagħha.

7. L-appellata debitament notifikata, għaż-żlet li ma twegħibx.

### **Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti**

8. Il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-uniku aggravju tas-soċjetà appellanta, u dan fid-dawl ta’ dak li ddeċieda l-Arbitru.

9. Is-soċjetà appellanta qiegħda tilmenta mill-fatt li l-Arbitru warrab id-difiża tagħha, u dan minkejja l-provi li tressqu quddiemu, u l-ligi kif applikata mill-Qrati. Tikkontendi li anki minn dak li qal l-Arbitru, jirriżulta li dan għarraf li kien hemm nuqqasijiet fil-pretensjonijiet tal-appellata, iżda minflok huwa straħ fuq premessha żbaljata, anki kontradittorja, meta fir-rigward tagħha kkunsidra li ‘ma jidħirx li fit-tanax-il xahar qabel ma ħarġet il-polza (jiġifieri mill-31 ta’ Mejju 2021) kellha xi konsulenzi medici dwar din il-problema’. Is-soċjetà appellanta tissottometti b'riferiment għas-sezzjoni ntestata ‘What is not insured?’ fid-dokument ‘Travel Insurance (TravelPak Policy), Insurance Product Information Document’, li t-tanax-il xahar kienu jolqtu mhux ‘konsulenzi medici’ iżda ‘pre-existing medical conditions’. Issostni li mill-provi jirriżulta li l-appellata kienet ilha tbat mill-kundizzjoni ta’ ‘varicose veins’ minn qabel ma nħarġet il-polza ta’

assikurazzjoni, u għalhekk din kellha tiġi kkunsidrata bħala ‘*pre-existing*’. Hawnhekk hija tagħmel riferiment in sostenn tal-argument tagħha għad-*Discharge Note* li saret mill-Isptar Mater Dei wara l-inċident tal-appellata, u anki għar-rapport tat-Tabin Kevin Grech, li l-appellata qalet li kien t-tabib tal-familja. Is-soċjetà appellanta tikkontendi illi li kieku l-appellata ma kellhiex storja medika ta’ ‘*varicose veins*’, ma kien ikun hemm l-ebda riskju ta’ tnixxija ta’ demm, u lanqas ma kienet tingħata l-parir li ma ssifirx, u dawn il-fatti saħansitra għarrafhom ukoll l-Arbitru. Is-soċjetà appellanta tgħid li l-Arbitru ma kienx korrett ukoll meta qal li ‘*ma jidħirx li fit-tanax-il xahar qabel ma ġarget il-polza (jiġifieri mill-31 ta’ Mejju 2021) kellha xi konsulenzi medici dwar din il-problema*’, u tagħmel riferiment għall-istorja medika tal-appellata kif riprodotta *a fol.* 39 u 45 tal-atti tal-Arbitru. Is-soċjetà appellanta tissottometti li r-rapport rilaxxjat mill-konsulent Mr. Nebojsa Petrovic wara l-konsultazzjoni inizjali tal-4 ta’ Jannar, 2020, jikkonferma li l-appellata kienet qiegħda tbat minn kundizzjoni ta’ ‘*varicose veins*’. Tirrileva li kuntrarjament għal dak li osserva l-Arbitru li ‘...l-*appuntament Vascular Outpatient tal-15 ta’ Jannar 2022 kien semplicei check-up fuq dak li kien sar fis-sena 2020 u l-iSpeċjalista ddikjara li ma hemmx bżonn terġa’ tmur għal outpatient visits iżjed dwar din il-problema’, jirriżulta mir-rapport tal-konsulent appena msemmi tal-15 ta’ Jannar, 2022, li dan qal li “[s]he is not willing to undergo foam sclerotherapy at this stage... We advise she visits her GP for assessment”. Tgħid li dan il-fatt saħansitra jikkontrasta mal-konklużjoni tal-Arbitru li ‘*ma jidħirx li fit-tanax-il xahar qabel ma ġarget il-polza (jiġifieri mill-31 ta’ Mejju 2021) kellha xi konsulenzi medici dwar din il-problema*’, u dan għaliex skont hu l-viżta kienet ‘*semplicei check-up*’. Hija tissottometti li fin-nota ta’ sottomissionijiet tagħha kienet iċċitat għadd ta’*

deċiżjonijiet tal-Arbitru, fejn f'ċirkostanzi simili għal dawk riżultanti fil-kaž odjern, huwa kkunsidra li ‘ma sar xejn ħażin min-naħha tal-istess provditur tas-servizz meta d-deċieda li ma jħallasx il-claim imressqa a baži ta’ esklużjoni’. Iżda tgħid li hawnhekk huwa kien minflok ikkunsidra li jeżistu ċirkostanzi partikolari, mingħajr madankollu ma spjega dawn x’kienu, għajr li ‘l-ilmentatrici kienet ġenwina u veritiera fix-xhieda tagħha’. Is-soċjetà appellanta tiċċita favur l-argument tagħha, dak li qal l-Arbitru fid-deċiżjoni tiegħu tad-19 ta’ Ottubru, 2021, fl-ismijiet **GO vs. Island Insurance Brokers Limited et**, Każ numru 120/2020, u anki dak li qalet il-Qorti tal-Appelli (Superjuri) fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **P. u D. konuġi S. vs. Joseph Grech noe**, Appell Ċivili numru 1571/1992, tat-28 ta’ Novembru, 2003. Tiċċita wkoll l-awturi Emmett J. Vaughan u Therese M. Vaughan mill-ktieb tagħhom **Fundamentals of Risk and Insurance**. Hija tikkontendi li l-iskop ta’ polza ta’ assikurazzjoni hija sabiex tkopri r-riskju li jista’ jinqala’ iżda li mhuwiex mistenni, u għalhekk fejn ir-riskju huwa wieħed saħansitra possibbli bħal ma ġara fil-kaž odjern, l-esklużjonijiet fil-polza jirriduču r-riskju. Is-soċjetà appellanta hawnhekk tagħmel ukoll riferiment għal dak li qalet din il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-12 ta’ Lulju, 2023, fl-ismijiet **Ludgarda Zammit et vs. Citadel Insurance p.l.c.**, Appell Inferjuri Numru 196/2019LM. Issostni li skorrett kien il-kumment tal-Arbitru li ‘meta jinħarġu travel policies bħal dawn, fejn it-Tour Operator ikun ukoll ‘Tied Insurance Intermediary’ (u b’hekk tonħoloq certa possibilità ta’ kunflitt ta’ interess fejn it-tour operator jista’ ma jispiegax sew x’inhu eskluż mill-policy biex ma jgerixxi xi klijent milli jibbukkja l-vaganza miegħu) hemm ħtieġa ta’ spjegazzjoni aktar diretta bejn il-kumpannija tal-assikurazzjoni u l-assigurat billi jintbagħtu spjegi ċari, anke bil-lingwa Maltija, dwar eżattament x’mhux kopert fil-polza”. Tikkontendi li l-

allegat kunflitt ta' interess ma joħroġ minn imkien, u barra minn hekk l-appellata stess waqt ix-xhieda tagħha tat-28 ta' Novembru, 2023, ikkonfermat li hija kienet ingħatat d-dokumentazzjoni kollha relatata mal-polza ta' assikurazzjoni, u hija fil-fatt kienet esebietha kif jirriżulta minn fol. 13 sa 18 tal-atti tal-Arbitru. Is-soċjetà appellanta tgħid li l-appellata ammettiet li kien hemm xi affarijiet li hija ma kinitx feħmet, iżda ammettiet ukoll li dawn ma kinitx iċċarathom magħha, għalkemm l-uffiċjali tagħha jidher li kienu disponibbli. Tissottometti li l-Arbitru injora wkoll il-fatt li hija kienet imxiet skont l-obbligi regolatorji tagħha billi pprovdiet lill-appellata d-dokument intestat '*Insurance Product Information Document*' dwar il-polza tat-tip '*TravelPak Policy*'. Tagħlaq is-sottomissionijiet tagħha billi ssostni li tassew hemm provi bizzżejjed sabiex din il-Qorti tiddeċiedi li ma kien hemm l-ebda kopertura assikurattiva għall-claim li saret mill-appellata, għaliex is-safra tagħha kienet ġiet ikkanċellata riżultat tal-kundizzjoni medika tagħha qabel il-ħruġ tal-polza relattiva, li kienet teskludi l-kopertura f'dak il-każ. Għalhekk tgħid li hija qiegħda tistieden lill-Qorti sabiex tbiddel il-konklużjonijiet tal-Arbitru.

10. Il-Qorti tgħid li d-deċiżjoni appellata hija tajba. Tgħid li kif sewwa għarraf l-Arbitru, kien proprju l-inċident fejn l-appellata ħabtet sieqha mal-bank meta marret il-quddies, li wassalha sabiex ikkanċellat il-ġita tagħha. Tajjeb ukoll għarraf li l-'varicose veins' li minnhom kienet tbat, certament ikkontribwew sabiex dan irriżulta f'ferita li minnha beda ħiereġ id-demm, u għalhekk kellha tirrikorri għad-Dipartiment tal-Emerġenza tal-Isptar Mater Dei, fejn ingħatat il-parir mediku sabiex ma ssifinx. Iżda l-Qorti tgħid li minkejja dak kollu li ssuċċeda sussegwentement, il-fatt jibqa' li l-inċident stess kien il-kawża diretta tal-kanċellament tas-safra, u mhux il-fatt li l-appellata kienet tbat minn 'varicose

*veins'*. Li kieku din il-kundizzjoni waħedha ġolqot xi problema lill-appellata fejn ġiet kostretta tħassar is-safra tagħha, hemmhekk il-Qorti tagħraf li s-soċjetà appellanta kien ikollha kull raġun li tirrifjuta li tonora l-obbligu tal-ħlas taħt il-polza minħabba l-eżenzjoni li fuqha qiegħda tistrieh id-difiża tagħha. Madankollu dan mhux il-każ hawnhekk.

11. Għaldaqstant il-Qorti ma ssibx l-aggravju tas-soċjetà appellanta ġustifikat, u tiċħdu.

### **Decide**

**Għar-raġunijiet premessi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi dwar l-appell tas-soċjetà appellanta billi tiċħdu, u dan filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.**

**L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri fiż-żewġ istanzi, għandhom ikunu a karigu tas-soċjetà appellanta.**

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.  
Imħallef**

**Rosemarie Calleja  
Deputat Registratur**