



**Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bħala Qorti ta' Ģudikatura Kriminali**

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

Illum, 29 ta' Jannar, 2025

Ir-Repubblika ta' Malta

-vs-

Stefmar Hatherly

Kumpilazzjoni Nru.481/2024

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miċċuba fil-konfront tal-imputat Stefmar Hatherly;

Rat li wara rikors magħmul mill-parti leż-a quddiem il-Qorti Kriminali fit-23 t'Ottubru, 2024, nhar id-29 t'Ottubru, 2024 din iddiċċarat li xtaqet tirrinunzja ghall-azzjoni kriminali fil-konfront tal-imputat kif ukoll talbet sabiex jitneħha l-ordni ta' protezzjoni maħrūg favur tagħha sabiex hi setgħet tissokta bir-relazzjoni tagħha mal-imputat;

Nhar il-25 ta' Novembru, 2024, fil-presenza anke tal-legali tagħha, semgħet lil parte leż-a tiddikjara li qed tirrinunzja għall-kwerela tagħha kif ukoll li xtaqet twaqqaf dawn il-proċeduri;

Kien għalhekk li l-Qorti spjegatilha li galadbarba jitwaqqfu dawn il-proċeduri, multo magis bl-Ordni ta' Protezzjoni ga revokat mill-Qorti Kriminali, il-kwerelanta ma jista' jkollha qatt il-protezzjoni ta' din il-Qorti. Madanakollu hi

baqgħet tinsisti li trid tirrinunzja għall-kwerela u twaqqaf dawn il-proċeduri peress li reggħet f'relazzjoni mal-imputat;

It-talba tal-parti leżza biex il-proċeduri, fil-konfront ta' l-imputat (ma' min kienet, w illum reggħet qeqħda, f'relazzjoni), jitwaqqfu, hija prevista fl-Artikolu 543(e) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta u hija permissibbli biss kemm-il darba l-każ in kwistjoni jaqa' taħt dak provdut fl-imsemmi artikolu tal-Ligi, senjatament fl-ewwel proviso tiegħu:

543. Il-pulizija tista' taġixxi, ukoll mingħajr il-kwerela privata, f'kull wieħed mill-każijiet li ġejjin - ...

(e) l-każ ta' xi reat li jinvolvi vjolenza domestika:

Iżda għall-finijiet ta' dan il-paragrafu "vjolenza domestika" għandu jkollha l-istess tifsira mogħtija lilha bl-artikolu 2 ta' l-Att dwar il-Vjolenza abbaži tal-Ġeneru u l-Vjolenza Domestika:

Dan ifisser li f'każ ta' proċedimenti fuq reati li jinvolvu vjolenza domestika fit-termini tal-**Artikolu 2 tal-Kap.581 tal-Ligijiet ta' Malta**, dawn jiġu istitwiti mill-Pulizija *ex officio*, iżda l-vittma ta' tali reat ingħatat id-dritt li titlob lil Qorti, f'kull stadju, sabiex il-proċeduri rilevanti jitwaqqfu.

Il-Qorti tal-Appell Kriminali tagħmel osservazzjoni li din il-Qorti ma tistax ma tagħtix importanza, u ċioe li l-intenzjoni tal-leġislatur bl-introduzzjoni tad-dispożizzjoni kontemplati bl-artikolu 543(e) tal-Kodici Kriminali kienet biex jiġi salva dak li kien salvabbli minn relazzjoni:

Skont l-Artikolu 2 tal-Kap 480 tal-Ligijiet ta' Malta: "vjolenza domestika" tfisser kull att ta' vjolenza, anki jekk verbali biss, li jsir minn membru domestiku wieħed fuq membru domestiku ieħor u tinkludi kull ommissjoni li tikkaġuna ħsara fizika jew morali lil ħaddieħor.

Fil-fehma tal-Qorti it-theddid kemm jekk kwalifikat kemm jekk generiku jikkostitwixxi minn natura tieghu reat li jista' u għandu, ghall-fini tal-Kap 480 tal-Ligijiet ta' Malta jiġi klassifikat bhala att ta' vjolenza kontra persuna, anke jekk ikun kommess fil-forma verbali biss.

Il-Pulizija għandha s-setgħa li tistitwixxi proceduri ex officio f'kaz ta' kommissjoni ta' reat/i li jinvolvu vjolenza domestika, anke mingħajr il-htiega tal-kwerela tal-offiz.

Dan huwa intiz sabiex jiġi salvagħwardati dawk id-diversi vitmi ta' vjolenza domestika li jkunu jbghatu fis-skiet u li ma jkollhomx is-sahha u/jew ir-rieda psikologika li jipprocedu kontra l-aggressur. Kieku ma kienx għal din id-dispożizzjoni, l-ezercizzu tal-azzjoni penali f'dawn il-kazijiet ta' vjolenza domestika ssir diffiċċi hafna ghaliex bosta drabi l-vitmi ma jkunux iridu li jipprocedu kontra l-aggressur tagħhom għal episodji li jsiru fi hdan l-erba' hitan tad-djar private minhabba biza ta' ritorsjoni jew ritaljazzjoni jew semplicement ghaliex ma jkunux jafu jgħixu mod ieħor u jibqgħu ibghatu fis-skiet.

Għalhekk il-Ligi tat is-setgħa lill-Pulizija jiprocedu ex officio f'kull kaz li jinvolvi vjolenza domestika – irrispettivament minn natura jew forma tar-reat li jinvolvi vjolenza – dment li din tkun vjolenza domestika skont l-Artikolu 2 tal-Kap 480. U dan minghajr ma l-istess Ligi tal-Vjolenza Domestika tippreskrivi tifsira ghall-kelma “vjolenza” –li allura tista tinvolvi diversi tipologiji ta’ reati; u minghajr ma l-istess Ligi ssemmi jekk tali reati humiex procedibbli ad istanza tal-parti offiza jew le.

Pero l-istess Artikolu 543 tal-Kodici Kriminali jiippreskrivi sitwazzjoni fejn il kontinwazzjoni tal-azzjoni kriminali mibdija ex officio, (a prescindere mill-fatt jekk ir-reat li jinvolvi vjolenza domestika jkunx wieħed minn dawk li jehtiegu l-kwerela tal-parti offiza jew le – stante li l-Ligi hija siekta fuq dan) tista tigi mitmuma fuq decizjoni tal-vitma.

Hawnhekk il-legislatur ried li jintrodu kwalifika għar-regola li azzjoni kriminali istitwita ex officio tibqa’ miexja indipendentement mir-recess jew remissjoni tal-parti privata sabiex fil-kazijiet ta’ vjolenza domestika jissalvagħwardja l-interessi supremi tar relazzjonijiet familjari (forsi biex jipprova jsalva dak li hu salvabbli u ma jkunx hemm attrit jew peggjorament tar-relazzjonijiet interpersonali bejn membri tal-familja li fl ahhar mill-ahħar ikunu jridu jibqghu jghixu flimkien taħt l-istess saqaf jew li jzommu l-kuntest domestiku ta’ bejniethom). Hawnhekk allura l-Ligi trid li tipprevali l-Grazza fuq il-Gustizzja fl-interess suprem tal-hajja domestika u l-importanza li din għandha fil-kuntest socjali tal-pajjiz. Izda l-Qorti hija akkordata, per via eccezionale, u fil-kazijiet appositi, id-diskrezzjoni li tmur kontra din ix-xewqa tal-vitma u tordna li l-proceduri kontra tal-awtur allegat jitkomplew. **Fil-fehma tal-Qorti pero l-enfazi tal-Ligi f'dan il-proviso qiegħed fuq l-ghażla tal-vitma aktar milli fuq id-diskrezzjoni tal-Qorti.¹**

Illi l-mill-fedina penali aġġornata tal-imputat, esibita fuq ordni tal-Qorti, ġħalkemm jirriżulta li Hatherley mhux xi *first-time offender*, bil-convictions tiegħu kważi interament relatati ma reati kommessi fuq omm il-wild tiegħu, liema reati qatt ma kienu ta’ natura vjolenti;

In vista tas-suespost u wara li rat l-Artikolu 543(e) tal-Kodiċi Kriminali, u b'mod partikolari qieset l-interessi tal-kwerelanta, tal-minuri wild l-imputat li tinhtieġ attenżjoni medika u l-attenżjoni u sostenn ta’ missierha,

Tordna li l-proċeduri kontra Stefmar Hatherley jitwaqqfu w tiddikjara dan il-proċediment bħala Eżawrit

Inoltre qed jiġi ordnat li isem il-parti leżza ma jixxandarx fuq il-media jew mezzi soċjali.

Finalment il-Qorti tkun qed tonqos mid-dover tagħha jekk ma tissottolinejax *lacunae* serja f'sitwazzjonijiet bħal din odjerna fejn proċeduri jitwaqqfu jew issir rinunzja għalihom mill-kwerelant u/jew vittma.

¹ Emfasi ta dik il-Qorti

Bħal ma kien il-każ f'dawn il-proċeduri, mar-rapport tal-kwerelanta, twaqqfet inkjesta magisterjali li giet tiswa lil Erarju xejn anqas minn kważi tmien t'elef l-ammont ta' €7,887.98c. Bit-twaqqif ta' dawn il-proċeduri, tali ħlasijiet konnessi mal-ħatra ta' esperti ser jibqgħu mhux rekuperabbi mill-Stat Malti, bi pregudizzju kemm ghall-istess Erarju iżda ukoll għal kull tax-payer.

Fil-fehma tal-Qorti, għandu jkun hemm konsiderazzjoni kif din l-inkonsistenza tīgi indirizzata. Kwalunkwe deciżjoni tal-partie leż-a, filwaqt li tīgi rispettata, ma tistax tittieħed *in a vacuum* u tissarraf fi preġudizzju finanzjarju grātwita għall-persuni u entitajiet oħra bħal ma hi l-Aġenzija għas-Servizzi tal-Qrati.

Filwaqt li din l-Aġenzija ma żammitx lura biex tagħmel pagamenti konsiderevoli sabiex l-investigazzjoni imnedija u l-prosekuzzjoni titmexxa l-quddiem, hu irragonevoli w-ingust, li issa tibqa skoperta u mqegħda f'pożizzjoni fejn ma tistax tirkupra dawn il-flejjes, flejjes li jithallsu mit-taxxi tal-poplu.

Filwaqt li bl-Att XXXI tal-2019 gie introdott fid-dritt penali l-Artikolu 533A tal-Kodiċi Kriminali,² li jippermetti Qorti tordna kwerelant li fil-kors tal-proċeduri jirtira l-kwerela sabiex iħallas l-ispejjeż inkorsi f'dak il-proċediment kif ukoll dawk relatati mal-inkjesta li setgħet saret, dan l-artikolu ma jkoprix każiċċiet fejn l-azzjoni kriminali nbdiet b'rappor. Fil-kamp penali kull dispożizzjoni għanda tingħata tifsira restrittiva w-ghalhekk il-Qorti, f'dan il-każ, tqis li ma tistax tapplika dan l-Artikolu w-tikkundanna lill-partie leż-a tagħmel tajjeb għall-ispejjeż li tkallsu mill-Aġenzija għas-Servizzi tal-Qrati.

Għaldaqstant tordna li dan id-digriet jiġi kommunikat lil Onor. Ministru għall-Ġustizzja, lil Avukat Ġenerali u lis-CEO, Aġenzija għas-Servizzi tal-Qrati.

A tenur tal-artikolu 392A(2) tal-Kodiċi Kriminali, moqri flimkien mal-artikolu 370(6) tal-Kodiċi, tordna li fi żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol l-Avukat Ġenerali jingħata aċċess għal kopja skenjata ta' dawn l-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata ta' din is-sentenza.

Dr. Donatella M. Frendo Dimech
Maġistrat

² **533A.** (1) Bla īnsara għad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 380, meta l-proċedimenti jkunu ttieħdu bil-kwerela tal-parti leż-a jew offiża u l-kwerelant jirrinunzja għall-azzjoni, il-qorti għandha meta tiddikjara l-proċedimenti estinti, jew fi kwalunkwe ordni sussegwenti, tordna lill-kwerelant jew kwerelanti, ilkoll flimkien *in solidum* jew kull wieħed għalih, sabiex iħallas jew iħallsu lir-registratur, l-ispejjeż kollha jew parti minnhom li jkollhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' esperti jew periti fil-proċedimenti, inkluzi dawk tal-esperti li jkunu ġew maħtura fl-istadju tal-proċess verbal tal-inkjesta, f'dak iż-żmien u f'dak l-ammont kif stabbilit fis-sentenza jew fl-ordni.

