



FIL-QORTI TAL-MAĞISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' ĆUDIKATURA KRIMINALI

MAĞISTRAT DR. ABIGAIL CRITIEN
B.A., Trib. Eccl. Melit., LL.M. (Family Law) (Lond), LL.D.

Il-Pulizija

Vs

Wayne Zahra

Kaž Numru: 7220/22

Okkorrenza: 1/POL/2059/2022

Illum it-13 ta' Jannar, 2025

Rat l-imputazzjonijiet fil-konfront ta' **Wayne Zahra** li jirrisjedi fil-fond 149, Triq il-Karmnu Fgura, mwieled nhar il-21 t'Ottubru 1981 u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 181594M talli għax-xahar ta' **Ġunju 2022** meta hekk ordnat minn xi Qorti jew marbut b'kuntratt inqast li tagħti lil **Marija Zahra** u / jew lil uliedek is-somma ffissata minn dik il-Qorti jew stipulata bil-kuntratt bhala manteniment għaliha u / jew għall-ulied fi żmien 15-il jum min dak il-jum li fih skond dik l-ordni jew dak il-kuntratt, ikollha titħallas dik is-somma.

Rat li l-kawża odjerna ġiet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta mill-Onorabbi Prim'Imħallef Dr. Mark Chetcuti permezz tal-assenjazzjoni formali datata d-9 ta' Marzu 2023¹;

Rat li l-kawża odjerna nstemgħet kontestwalment ma' tħax (12) il-kawża oħra fl-istess ismijiet bir-referenza 1/POL/3111/2022, 1/POL/3784/2022, 1/POL/525/2023, 1/POL/2445/2023, 1/POL/2885/2023, 1/POL/3320/2023, 1/POL/1673/2023, 1/POL/2130/2023, 1/POL/3663/2023, 1/POL/4058/2023, 1/POL/542/2024, 1/POL/913/2024, 1/POL/1288/2024, 1/POL/2120/2024 kif jirriżulta mill-verbal ta' nhar il-21 t'Ottubru 2024 u għalhekk il-provi esebiti għandhom jagħmlu prova għall-kawži kollha msemmija²;

Rat li din il-Qorti ornat li d-dokumentazzjoni esebita mill-*parte civile* waqt ix-xhieda tagħha tal-21 t'Ottubru 2024 se tkun prova għall-kawži kollha fl-ismijiet premessi u li nstemgħu kontestwalment kif imsemmi fil-paragrafu precedenti;

Rat id-dokumenti esebiti mill-Prosekuzzjoni senjatament:

1. Čertifikat mediku datat l-10 ta' Ġunju 2023 rilaxxat favur Marija Zahra³;
2. Vera Kopja ta' Kuntratt Pubbliku fl-Atti tan-Nutar Dr. Maria Micallef datat is-26 ta' Jannar 2018⁴;
3. Korrispondenza permezz t'emails preżentati mill-Spetturi Charlotte Curmi⁵;

¹ Ara a fol 6 et seq tal-proċess

² **IL-Pulizija vs. Manuel Gouder** (Appell numru 349/2021) deċiża nhar it-23 ta' Novembru 2021 mill-Qorti tal-Appell Kriminali

³ Ara Dok. MZ1 a fol 5 tal-proċess

⁴ Ara Dok. MM1 a fol 28 et seq tal-proċess odjern u ċioe' dak bir-referenza 7220/22 u l-okkorrenza 1/POL/2059/2022

⁵ Ara Dok. CC1 a fol 49 tal-proċess

Semgħet ix-xhieda ta' **Marija Zahra**⁶ tgħid li ilu ma jithallas manteniment għal binha Wayne Carl minn Ĝunju 2022. Tispjega li kienet tiprova tagħmel kuntatt miegħu iżda kien jgħidilha li ma jimpurtahx u li ma jridx imantni u għalhekk bdiet tagħmel ir-rapporti skond id-data. Tikkonferma li l-aħħar pagament li sar kien f'Mejju 2022. Il-pagamenti daqqa kienu jkunu fi flus kontanti *tramite l-partner* tagħha jew kien jagħmel *invoice book* u kien jiffirma bħala riċevuta. Tibbażza l-pretensjoni tagħha fuq kuntratt pubbliku li tippreżenta in atti⁷ u filwaqt li terġa' tikkonferma li għandu jaġhti manteniment minn Ĝunju 2022 ssemmi wkoll l-gholi tal-ħajja u li dawn huma dovuti kull l-ewwel jum tax-xahar. Tispjega wkoll li għalkemm tagħtu l-/BAN number biex il-pagament isir permezz ta' trasferiment bankarju, kien jgħidilha li tilfu u għalhekk tgħid li “**qis u qatt ma kien in point li jitihomli fid-data**”. In kontro-eżami tikkonferma li l-manteniment dovut hu minn Ĝunju 2022 sax-xahar li fih tat ix-xhieda tagħha (Ottubru 2024). Mistoqsija jekk kienx hemm drabi fejn is-Sur Zahra kienx iħallas aktar mis-somma ta' mitt Euro (€100) fix-xahar u ssuġġeriment li kien hemm drabi fejn ħallas anke mijha u ħamsin Euro (€150) ix-xhud tgħid li mijha u ħamsin Euro (€150) żgur li le għalkemm tikkonferma li ġielu ħallas is-somma ta' mijha u għoxrin Euro (€120) biex ikopri l-gholi tal-ħajja iżda żżid tgħid li “**jekk tahomli erba' darbiet....**” imma dan kollu qabel Ĝunju 2022. Tgħid ukoll li kien hemm perjodu żgħir fejn Wayne kien jaħdem u l-imgħallem tiegħu Adolf ħallas xi manteniment permezz ta' čekkijiet pero' għal darb'oħra tikkonferma li dawn kienu qabel Ĝunju 2022.

Semgħet ix-xhieda tal-imputat **Wayne Zahra**⁸ li jgħid li għamel pagamenti lill-partie civile permezz ta' čekk li kien iżomm kopja tagħhom fl-uffiċċju. Mistoqsxi ta' kemm kienu jkunu c-ċekkijiet jgħid li “**Ġieli kienet tgħidli tini xihaġa oħra naqbad nagħmilulha, tini hekk, nagħmilulha....**” u għalhekk jikkontendi li kien iħallas aktar mill-mitt Euro (€100) li suppost iħallas. Jiddikjara wkoll li lil dan it-tifel ma jarahx għax iċċaħdu minnu u jżid jgħid li “**għalhekk waqqaftulha l-manteniment**”. Mistoqsxi direttament mill-Qorti meta waqqfilha tali manteniment l-imputat jgħid li “**Issa dan riċenti....aw dan it-tlettax il-manteniment**” u għalhekk mistoqsxi allura jekk hux jammetti li l-manteniment mhux

⁶ Ara x-xhieda tagħha ta' nhar il-21 t'Ottubru 2024 a fol 22 et seq tal-proċess

⁷ Ara Dok. MM1 a fol 28 et seq tal-proċess odjern u ċioe' dak bir-referenza 7220/22 u l-okkorrenza 1/POL/2059/2022

⁸ Ara x-xhieda tiegħu ta' nhar il-21 t'Ottubru 2024 a fol 39 et seq tal-proċess

imħallas, l-imputat jgħid li “***le mħallsin imma issa ma tajtulhiex għax irrid nagħmel id-DNA test***”. Jerġa’ jiddikjara li “***dan l-aħħar waqqafu l-manteniment mhux qed intiha xejn***” u għalhekk jiġi mistoqsi jekk ‘b’ dan l-aħħar’ hux qiegħed jirreferi għat-13 -il kawża li nstemgħu kontestwalment u jgħid li “***hemm minnhom imħallsin dawk – hemm l-irċevuti***”. Jsemmi lil Adolf Baldacchino li kien jagħmlilha ċ-ċekkijiet u li kopja tagħhom kienet tinżamm fl-uffiċċju. Mistoqsi kemm kienu jkunu l-ammonti ta’ dawn iċ-ċekkijiet u jekk kienux dejjem ta’ mitt Euro l-imputat jgħid “***Le x’mija le, u għoxrin, tletin, skond kemm, jekk tgħidli tini five oħra għax five Euro jiħodli biex insarraf iċ-ċekk***”...b’ dan li jgħid ukoll li anke ċekk ta’ mija u ħamsin Euro (€150) kien hemm. Iżid jgħid li kważi mill-bidu l-ammont mgħoddxi kien ikun t’aktar minn mitt Euro (€100). Apparti l-imsemmi Adolf Baldacchino li kien joħroġlu ċ-ċekkijiet sabiex jithallas il-manteniment kien hemm ukoll ċekkijiet maħruġa minn Anton Bartolo biex ikollu prova tal-ħlas. Mistoqsi allura x’inhu jikkontendi fuq il-ħlasijiet tat-13 -il kawża li nstemgħu kontestwalment l-imputat jgħid li dawn imħallsin għalkemm in kontro-eżami jgħid li ħallas ħafna minnhom. Mistoqsi in kontro-eżami jekk hux minnu li l-manteniment kien digħi’ ġie mwaqqaf minnu meta daħal il-ħabs tliet (3) xħur qabel tali xhieda l-imputat jgħid li kien hemm żmien wieqaf xi xahrejn mix-xogħol għax dejjem dieħel u ħiereġ l-ishtar b’*chest pain* u sabulu wkoll *slip disc* u ma kienx qiegħed jaħdem.

L-imputat bil-ġurament tiegħu jgħid ukoll li ser jitla’ Adolf Baldacchino jixhed pero’ l-Qorti nfurmatu li jekk ix-xhud ma kienx lest li jixhed fl-istess ġurnata, l-kawża kienet ser tmur għas-sentenza peress li sommarja. L-imputat jargumenta li jista’ jċempel biss persuna waħda mill-ħabs li hu l-kuġin tiegħu iżda l-Qorti fakkritu li għandu aċċess għall-avukat li l-istess imputat jikkonferma. F’dan il-kuntest kollu l-Spettur Charlotte Curmi tippreżenta korrispondenza mal-Maġġur Christopher Lautier li tikkonferma li l-imputat kien jaf bid-data tas-seduta u li ma kien ser jiġi milquġi ebda differiment ieħor⁹. Din il-Qorti tagħmel referenza għad-Digriet tagħha tat-3 t’Ottubru 2024¹⁰ u li permezz tiegħu hemm dikjarat bl-aktar mod skjett li l-imputat għandu jattendi u jaċċerta ruħu li jkun legalment assistit u li m’hiġiex ser tilqa’ differiment ieħor fil-kawża odjerna.

⁹ Ara Dok. CC1 a fol 49 tal-proċess

¹⁰ Ara a fol 19 tal-proċess

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati difensuri;

Rat li l-kawża thalliet għas-sentenza.

Kunsiderazzjonijiet Legali

L-akkuża li biha hu mixli l-imputat fil-kawża ojderha u čioe' li naqas milli jħallas manteniment lil Marija Zahra għax-xahar ta' Ġunju 2022 tinkwadra ruħha taħt l-Artikolu 338(z) tal-Kap. 9 tal-Ligjiet ta' Malta li jgħid hekk:

“Huwa ħati ta’ kontravvenzjoni kontra l-ordni pubbliku, kull min.... meta hekk ordnat minn xi qorti jew hekk marbutb’kuntratt jonqos li jagħti lil xi persuna, is-somma fissa minn dik il-qorti jew stipulata fil-kuntratt bħala manteniment għal dik il-persuna fi żmien ħmistax-il jum minn dak il-jum li fih, skont dik l-ordni jew dak il-kuntratt, ikollha titħallas dik is-somma”.

Il-Qorti tara li in atti ġiet esebita Kopja ta' Kuntratt Pubbliku datat is-26 ta' Jannar 2018 fl-Atti tan-Nutar Maria Micallef¹¹ u li permezz tiegħu l-parti leż-a tikkontendi li kellha dritt għall-manteniment ta' binha. Jibda biex jingħad li l-imsemmi kuntratt ġie kkonfermat bħala ‘Vera Kopja tal-Original’ minn Dr. Lennox Vella – avukat li naturalment mhux l-awtur tal-kuntratt u d-dokument li fuqu qed tistrieh il-Prosekuzzjoni.

Il-Qorti għalhekk trid tiddeċiedi jekk il-kopja tal-kuntratt esebit mill-*parte civile* u li għandu jagħmel prova għall-kawża odjerna jiissodis fax il-kriterju tal-aqwa prova li hu rekwiżit fi proċeduri Kriminali.

¹¹ Ara Dok. MM1 esebit mill-*parte civile* Marija Zahra waqt is-seduta tal-21 t'Ottubru 2024

Din il-Qorti tagħmel referenza għall-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Justin Chetcuti**¹² deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-28 ta' Lulju, 2020 fejn saret referenza għall-kawża deċiża mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Charlton Caruana** deċiża fit-8 ta' Lulju 2019 mill-Maġistrat Dr. Doreen Clarke (illum elevata għal Imħallef) fejn intqal hekk:

*'Huwa principju ben stabbilit li fil-kamp penali għandha titressaq l-aħjar prova, għalhekk kull dokument, mhux fil-forma originali, irid ikun awtentikat minn persuna kompetenti, altrimenti ma jissodisfax il-kriterju tal-aħjar prova. Illi dan il-principju huwa ben assodat fil-ġurisprudenza tagħna. Fis-sentenza mogħtija fil-kawża Il-Pulizija vs Concetta Charles il-Qorti tal-Appell Kriminali¹³, skartat fotokopji bħala prova proprju għaliex mhux awtentikati; dik il-Qorti qalet hekk: "Ma hemmx dubbju illi d-dokumenti mhux awtentikati provduti mill-appellant, għal dak li jirrigwarda fotokopji, ma jistgħux jiġu aċċettati bħala prova minn din il-Qorti". Illi għalhekk dawk id-dokumenti kollha li huma fotokopja mhux awtentikata ma jistawx jingħataw piż-probatorju stante li mhumiex l-aħjar prova"*¹⁴.

Isegwli li l-Qorti trid tiddeċiedi jekk il-kopja tad-dokument esebit in atti setgħetx tiġi ddikjarata bħala 'Vera Kopja' minn Avukat (stante li dawn huma proċeduri Kriminali) jew jekk kellux jiġi esebit 'Kopja Legali' tal-istess Kuntratt jew 'Vera Kopja' ffirmata mill-istess imsemmi Nutar biex b'hekk ikun l-istess Nutar li jagħti lid-dokument il-qawwa probatorja li trid il-liġi. Naturalment dan qiegħed jingħad in vista tal-fatt li n-Nutar ma tressqitx bħala xhud biex tikkonferma l-awtenticietà tal-kopja esebita in atti. Issir referenza wkoll għall-kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jean Paul Chetcuti**¹⁵ fejn ġie ritenut is-segwenti:

"Meta l-partijiet fi proċeduri penali, jagħżlu li jressqu prova, huma jridu jissodisfaw il-best evidence rule, čjoe jridu jresqu l-aħjar prova li tkun tista' tiġi prezentata fil-

¹² Appell Nru: 13/2020

¹³ Deċiża fis-27 ta' Frar 2012.

¹⁴ Ara **Il-Pulizija vs Daphne-Anne Vella** deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-15 t' Ottubru 2019 deċiża mill-Onr. Imħallef Dr. Aaron M. Bugeja

¹⁵ Appell Nru: 88/2021 deċiż fit-30 ta' Settembru, 2021

każ konkret. Fis-sentenza fl-ismijiet Ir-Repubblika ta' Malta vs George Spiteri deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali, ġie ritenut is-segwenti:

Huwa prinċipju fondamentali fil-proċess kriminali li l-liġi tesīġi li kull min jrid jipprova xi haġa, għandu jressaq l-aħjar prova, u dan jista' biss jaqa' fuq prova sekondarja kemm il-darba din l-ewwel jew l-aħjar prova mhiex disponibbli".

Dan allura jfisser li l-Prosekuzzjoni tkun tista' tressaq prova li m'hijiex l-aqwa prova meta din tal-aħħar ma tkunx disponibbli u allura tkun kostretta li tressaq l-aħjar prova disponibbli. Fil-kawża odjerna l-Prosekuzzjoni fl-ebda ħin ma qajmet l-argument li ma kellhiex il-possibilita' li tressaq l-aqwa prova jew li l-aqwa prova m'hijiex disponibbli. Ma kien hemm xejn xi jxekkel lill-istess Prosekuzzjoni milli tesebixxi kopja legali tal-kuntratt li fuqu jdur il-mertu tal-istess kawża u fuq kollox ma kien hemm xejn xi jxekkel lanqas lill-istess Prosekuzzjoni milli tressaq lin-Nutar Maria Micallef bħala xhud biex tikkonferma l-istess kuntratt. Minn dan ma sar xejn u tressqet biss prova li tista' tissejja bħala second jew third best għaliex hija fotokopja li hi dikjarata 'Vera Kopja' minn Avukat u mhux mill-awtur tal-istess dokument.

Fil-kawża odjerna jirriżulta li kien Avukat li ddikjara li l-kuntratt esebit hu 'Vera Kopja' pero' tali dikjarazzjoni ma ġietx mill-awtriċi nnifisha tal-istess dokument u čioe' n-Nutar Maria Micallef f'dan il-każ. Din il-Qorti għandha quddiemha kopja ta' kuntratt li ġiet dikjarata bħala 'Vera Kopja' minn persuna li ma kienx hu li ppublika l-istess kuntratt u li naturalment ma kienx l-awtur tiegħu. F'Kamp ċivili, l-firma tal-Avukat bħala 'Veru Kopja' jew 'Certified True Copy of the Original' kienet tkun biżżejjed pero' fil-Kamp Kriminali fejn l-oneru tal-prova hu dak l-ogħla possibbli, l-Prosekuzzjoni kellha neċċessarjament jew tippreżenta Kopja Legali tal-istess Kuntratt (biex b'hekk tkun l-istess awtriċi tiegħu u čioe' n-Nutar Maria Micallef li tagħtiġ il-piż probatorju) jew li l-istess Nutar tikkonferma bil-ġurament il-kopja tal-istess Kuntratt pubblikat minnha li ġiet esebita bħala 'Vera Kopja'.

Fid-dawl ta' din il-ġurisprudenza u fid-dawl tal-fatt li l-prova reġina li kellha tressaq il-Prosekuzzjoni u čioe' d-dokument minn fejn jemani l-obbligu li jithallas il-manteniment ma jistax jingħata piż probatorju stante li mhux l-aħjar prova, din l-istess Qorti tara allura

li l-każ tal-Prosekuzzjoni jisfaxxa fix-xejn għaliex hu mankanti mill-prova essenzjali li fuqu din il-Qorti trid tiddeċiedi.

Decide

Għaldaqstant, il-Qorti wara li rat u kkunsidrat l-Artikolu 338(z) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta **ssib lill-imputat mhux ħati tal-akkuža hekk kif miġjuba kontra tiegħu u konsegwentement tilliberah minn kull ħtija u piena.**

MAĠISTRAT DR. ABIGAIL CRITIEN

B.A., Trib. Eccl. Melit., LL.M. (Family Law) (Lond), LL.D.