



**FIL-QORTI TAL-MAĞISTRATI (MALTA)**  
**BHALA QORTI TA' ĆUDIKATURA KRIMINALI**

**MAĞISTRAT DR. ABIGAIL CRITIEN**  
**B.A., Trib. Eccl. Melit., LL.M. (Family Law) (Lond), LL.D.**

**Il-Pulizija**

**Vs**

**Wayne Zahra**

**Okkorrenza: 1/POL/2445/2023**

**Kawża Numru: 180/24**

**Illum it-13 ta' Jannar, 2025**

Rat l-imputazzjonijiet fil-konfront ta' **Wayne Zahra** li jirrisjedi fil-fond 149, Triq il-Karmnu Fgura, mwieled nhar il-21 t'Ottubru 1981 u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 181594M talli għax-xahar ta' **Lulju 2023** meta hekk ordnat minn xi Qorti jew marbut b'kuntratt inqast li tagħti lil **Marija Zahra** u / jew lil uliedek is-somma ffissata minn dik il-Qorti jew stipulata bil-kuntratt bhala manteniment għaliha u / jew għall-ulied fi żmien 15-il jum min dak il-jum li fih skond dik l-ordni jew dak il-kuntratt, ikollha titħallas dik is-somma;

Rat li l-kawża odjerna nstemgħet kontestwalment ma' tħax (12) il-kawża oħra fl-istess ismijiet bir-referenza 1/POL/525/2023, 1/POL/542/2024, 1/POL/2120/2024, 1/POL/3111/2022, 1/POL/2059/2022, 1/POL/3784/2022, 1/POL/2885/2023, 1/POL/3320/2023, 1/POL/1673/2023, 1/POL/2130/2023, 1/POL/3663/2023, 1/POL/4058/2023, 1/POL/913/2024 u 1/POL/1288/2024 kif jirriżulta mill-verbal ta' nhar il-21 t'Ottubru 2024 u għalhekk il-provi esebiti għandhom jagħmlu prova għall-kawži kollha msemmija<sup>1</sup>;

Rat li din il-Qorti ornat li d-dokumentazzjoni esebita mill-*parte civile* waqt ix-xhieda tagħha tal-21 t'Ottubru 2024 se tkun prova għall-kawži kollha fl-ismijiet premessi u li nstemgħu kontestwalment kif imsemmi fil-paragrafu preċedenti;

Rat id-dokumenti esebiti mill-Prosekuzzjoni senjatament:

1. Affidavit ta' **PC 2344 Abigail La Ferla**<sup>2</sup> u li permezz tiegħu tiddikjara li nhar is-16 ta' Lulju 2023 Marija Zahra rapportat fl-Ġħassa tal-Belt Valletta fejn stqarret li kull l-ewwel tax-xahar Wayne Zahra li hu l-ex raġel tagħha għandu jħallasha l-manteniment abbaži ta' kuntratt iffirms nhar is-26 ta' Jannar 2018 quddiem in-Nutar Dr. Maria Micallef, liema kuntratt kien ġie approvat mill-Onor. Imħallef Dr. Abigail Lofaro iżda naqas milli jħallas dak relatat max-xahar ta' Lulju 2023 fl-ammont ta' mitt Euro (€100) flimkien mal-gholi tal-ħajja. Kull tentattiv biex isir kuntatt ma' Wayne Zahra rriżulta fin-negattiv u għalhekk il-Pulizija kkuntattijat lill-Ġħassa ta' Paola (PC 259) sabiex toħroġ *letter to call* sabiex jirraporta fl-Ġħassa tal-Belt Valletta nhar id-19 ta' Lulju 2023 bejn is-06:00hrs sas-18:00hrs jew l-20 ta' Lulju 2023 bejn is-18:00hrs sas-06:00hrs u jitkellem ma' PS 2344. L-indirizz indikat hu 22, Marlène Triq San Titu Brandsma Karmelitan u Martri (1881-1942) Fgura. Nhar id-19 ta' Lulju 2023 il-Pulizija diviżjonali tal-Belt Valletta rċevel telefonata mingħand ġertu Yvonne Attard li ddikjarat li Wayne Zahra qatt m'għix fl-indirizz 24, Marlène Triq Titu Brandsma, Fgura u li m'għandha ebda konnessjoni

---

<sup>1</sup> **IL-Pulizija vs. Manuel Gouder** (Appell numru 349/2021) deċiża nhar it-23 ta' Novembru 2021 mill-Qorti tal-Appell Kriminali

<sup>2</sup> Ara a fol 2 et seq tal-proċess

ma' Wayne Zahra. Nhar l-20 ta' Lulju 2023 il-Pulizija tad-Diviżjoni tal-Belt Valletta rċeviet telefonata mingħand Wayne Zahra fejn informa li ma setax jattendi/jirraporta fl-Għassa tal-Belt Valletta iżda stqarr li kien ser jagħmel dan nhar it-23 ta' Lulju 2023. Wayne Zahra m'attendie ix-nhar l-24 ta' Lulju 2023. Saru diversi tentattivi sabiex issir komunikazzjoni ma' Wayne Zahra iżda kollha rrīżultaw fin-negativ;

2. Okkorrenza 1/POL/2445/2023 datata s-16 ta' Lulju 2023<sup>3</sup>;
3. Vera Kopja ta' Kuntratt Pubbliku fl-Atti tan-Nutar Dr. Maria Micallef datat is-26 ta' Jannar 2018<sup>4</sup>;
4. Korrispondenza permezz t'emails preżentati mill-Spetturi Charlotte Curmi<sup>5</sup>;

Semgħet ix-xhieda ta' **Marija Zahra**<sup>6</sup> tgħid li ilu ma jithallas manteniment għal binha Wayne Carl minn ġunju 2022. Tispjega li kienet tipprova tagħmel kuntatt miegħu iżda kien jgħidilha li ma jimpurtahx u li ma jridx imantni u għalhekk bdiet tagħmel ir-rapporti skond id-data. Tikkonferma li l-aħħar pagament li sar kien f'Mejju 2022. Il-pagamenti daqqa kienu jkunu fi flus kontanti *tramite l-partner* tagħha jew kien jagħmel *invoice book* u kien jiffirma bħala riċevuta. Tibbażza l-pretensjoni tagħha fuq kuntratt pubbliku li tippreżenta in atti<sup>7</sup> u filwaqt li terġa' tikkonferma li għandu jagħti manteniment minn ġunju 2022 ssemmi wkoll l-għoli tal-ħajja u li dawn huma dovuti kull l-ewwel jum tax-xahar. Tispjega wkoll li għalkemm tagħtu l-*I/BAN number* biex il-pagament isir permezz ta' trasferiment bankarju, kien jgħidilha li tilfu u għalhekk tgħid li “***qisu qatt ma kien in point li jitihomli fid-data***”. In kontro-eżami tikkonferma li l-manteniment dovut hu minn ġunju 2022 sax-xahar li fih tat ix-xhieda tagħha (Ottubru 2024). Mistoqsija jekk kienx hemm

<sup>3</sup> Ara a fol 8 et seq tal-proċess

<sup>4</sup> Ara Dok. MM1 a fol 28 et seq tal-proċess bir-referenza 7220/22 u l-okkorrenza 1/POL/2059/2022 li ġie esebit mill-*parte civile* (bħala d-dokument preċiż li ġie esebit) u kopja tal-istess għiet inserita fl-atti tal-kawża odjerna a fol 28 et seq tal-proċess odjern

<sup>5</sup> Ara Dok. CC1 a fol 49 tal-proċess

<sup>6</sup> Ara x-xhieda tagħha ta' nhar il-21 t'Ottubru 2024 a fol 22 et seq tal-proċess

<sup>7</sup> Ara Dok. MM1 a fol 28 et seq tal-proċess bir-referenza 7220/22 u l-okkorrenza 1/POL/2059/2022 li ġie esebit mill-*parte civile* (bħala d-dokument preċiż li ġie esebit) u kopja tal-istess għiet inserita fl-atti tal-kawża odjerna a fol 28 et seq tal-proċess odjern

drabi fejn is-Sur Zahra kienx iħallas aktar mis-somma ta' mitt Euro (€100) fix-xahar u ssuġġeriment li kien hemm drabi fejn ħallas anke mijā u ħamsin Euro (€150) ix-xhud tgħid li mijā u ħamsin Euro (€150) żgur li le għalkemm tikkonferma li ġieli ħallas is-somma ta' mijā u għoxrin Euro (€120) biex ikopri l-għoli tal-ħajja iżda żżid tgħid li “**jekk tahomli erba' darbiet....**” imma dan kollu qabel Ġunju 2022. Tgħid ukoll li kien hemm perjodu żgħir fejn Wayne kien jaħdem u l-imgħallem tiegħu Adolf ħallas xi manteniment permezz ta' ċekkijiet pero' għal darb'oħra tikkonferma li dawn kienu qabel Ġunju 2022.

Semgħet ix-xhieda tal-imputat **Wayne Zahra**<sup>8</sup> li jgħid li għamel pagamenti lill-*parte civile* permezz ta' ċekk li kien iżomm kopja tagħhom fl-uffiċċju. Mistoqsi ta' kemm kienu jkunu ċ-ċekkijiet jgħid li “**Ġieli kienet tgħidli tini xihaġa oħra naqbad nagħmilulha, tini hekk, nagħmilulha...**” u għalhekk jikkontendi li kien iħallas aktar mill-mitt Euro (€100) li suppost iħallas. Jiddikjara wkoll li lil dan it-tifel ma jaraħx għax iċċaħdu minnu u jžid jgħid li “**għalhekk waqqaf tulha l-manteniment**”. Mistoqsi direttament mill-Qorti meta waqqfilha tali manteniment l-imputat jgħid li “**Issa dan riċenti....aw dan it-tlettax il-manteniment**” u għalhekk mistoqsi allura jekk hux jammetti li l-manteniment mhux imħallas, l-imputat jgħid li “**le mħallsin imma issa ma tajtulhiex għax irrid nagħmel id-DNA test**”. Jerġa' jiddikjara li “**dan l-aħħar waqqaftu l-manteniment mhux qed intiha xejn**” u għalhekk jiġi mistoqsi jekk ‘b’-dan l-aħħar’ hux qiegħed jirreferi għat-13 -il kawża li nstemgħu kontestwalment u jgħid li “**hemm minnhom imħallsin dawk – hemm l-irċevuti**”. Jsemmi lil Adolf Baldacchino li kien jagħmlilha ċ-ċekkijiet u li kopja tagħhom kienet tinżamm fl-uffiċċju. Mistoqsi kemm kienu jkunu l-ammonti ta' dawn iċ-ċekkijiet u jekk kienux dejjem ta' mitt Euro l-imputat jgħid “**Le x’mija le, u għoxrin, tletin, skond kemm, jekk tgħidli tini five oħra għax five Euro jiħodli biex insarraf iċ-ċekk**”...b’-dan li jgħid ukoll li anke ċekk ta’ mijā u ħamsin Euro (€150) kien hemm. Iżid jgħid li kważi mill-bidu l-ammont mgħoddxi kien ikun t’aktar minn mitt Euro (€100). Apparti l-imsemmi Adolf Baldacchino li kien joħroġlu ċ-ċekkijiet sabiex jithallas il-manteniment kien hemm ukoll ċekkijiet maħruġa minn Anton Bartolo biex ikollu prova tal-ħlas. Mistoqsi allura x’inhu jikkontendi fuq il-ħlasijiet tat-13 -il kawża li nstemgħu kontestwalment l-imputat jgħid li dawn imħallsin għalkekk in kontro-eżami jgħid li ħallas ħafna minnhom. Mistoqsi in

---

<sup>8</sup> Ara x-xhieda tiegħu ta’ nhar il-21 t’Ottubru 2024 a fol 39 et seq tal-proċess

kontro-eżami jekk hux minnu li l-manteniment kien diġa' ġie mwaqqaf minnu meta daħal il-ħabs tliet (3) xhur qabel tali xhieda l-imputat jgħid li kien hemm żmien wieqaf xi xahrejn mix-xogħol għax dejjem dieħel u ħiereġ l-isptar b'chest pain u sabulu wkoll slip disc u ma kienx qiegħed jaħdem.

L-imputat bil-ġurament tiegħu jgħid ukoll li ser jitla' Adolf Baldacchino jixhed pero' l-Qorti nfurmatu li jekk ix-xhud ma kienx lest li jixhed fl-istess ġurnata, l-kawża kienet ser tmur għas-sentenza peress li sommarja. L-imputat jargumenta li jista' jċempel biss persuna waħda mill-ħabs li hu l-kugħin tiegħu iżda l-Qorti fakkritu li għandu access għall-avukat li l-istess imputat jikkonferma. F'dan il-kuntest kollu l-Spettur Charlotte Curmi tippreżenta korrispondenza mal-Maġġur Christopher Lautier li tikkonferma li l-imputat kien jaf bid-data tas-seduta u li ma kien ser jiġi milquġħ ebda differiment ieħor<sup>9</sup>. Din il-Qorti tagħmel referenza għad-Digriet tagħha tat-3 t'Ottubru 2024<sup>10</sup> u li permezz tiegħu hemm dikjarat bl-aktar mod skjett li l-imputat għandu jattendi u jaċċerta ruħu li jkun legalment assistit u li m'hijiex ser tilqa' differiment ieħor fil-kawża odjerna.

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati difensuri;

Rat li l-kawża tkalliet għas-sentenza.

### **Kunsiderazzjonijiet Legali**

L-ewwel akkuža li biha hu mixli l-imputat fil-kawża ojderna u ċioe' li naqas milli jħallas manteniment lil Marija Zahra għax-xahar ta' Lulju 2023 tinkwadra ruħha taħt l-Artikolu 338(z) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta li jgħid hekk:

---

<sup>9</sup> Ara Dok. CC1 a fol 43 tal-proċess

<sup>10</sup> Ara a fol 8 tal-proċess

**“Huwa īhati ta’ kontravvenzjoni kontra l-ordni pubbliku, kull min.... meta hekk ornat minn xi qorti jew hekk marbutb’kuntratt jonqos li jagħti lil xi persuna, issomma fissata minn dik il-qorti jew stipulata fil-kuntrattbħala manteniment għal dik il-persuna fi żmien ħmistax-il jum minn dak il-jum li fih, skont dik l-ordni jew dak il-kuntratt, ikollha titħallas dik is-somma”.**

Il-Qorti tara li in atti ġiet esebita Kopja ta’ Kuntratt Pubbliku datat is-26 ta’ Jannar 2018 fl-Atti tan-Nutar Maria Micallef<sup>11</sup> u li permezz tiegħu l-parti leż-a tikkontendi li kellha dritt għall-manteniment ta’ binha. Jibda biex jingħad li l-imsemmi kuntratt ġie kkonfermat bħala ‘Vera Kopja tal-Original’ minn Dr. Lennox Vella – avukat li naturalment mhux l-awtur tal-kuntratt u d-dokument li fuqu qed tistrieh il-Prosekuzzjoni.

Il-Qorti għalhekk trid tiddeċiedi jekk il-kopja tal-kuntratt esebit mill-*parte civile* u li għandu jagħmel prova għall-kawża odjerna jissodisfax il-kriterju tal-aqwa prova li hu rekwiżit fi proċeduri Kriminali.

Din il-Qorti tagħmel referenza għall-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Justin Chetcuti**<sup>12</sup> deċiżha mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-28 ta’ Lulju, 2020 fejn saret referenza għall-kawża deċiżha mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta’ Ĝudikatura Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Charlton Caruana** deċiżha fit-8 ta’ Lulju 2019 mill-Maġistrat Dr. Doreen Clarke (illum elevata għal Imħallef) fejn intqal hekk:

**‘Huwa prinċipju ben stabbilit li fil-kamp penali għandha titressaq l-aħjar prova, għalhekk kull dokument, mhux fil-forma originali, irid ikun awtentikat minn persuna kompetenti, altrimenti ma jissodisfax il-kriterju tal-aħjar prova. Illi dan il-prinċipju huwa ben assodat fil-ġurisprudenza tagħna. Fis-sentenza mogħtija fil-kawża Il-Pulizija vs Concetta Charles il-Qorti tal-Appell Kriminali**<sup>13</sup>, skartat fotokopji bħala prova proprju għaliex mhux awtentikati; dik il-Qorti qalet hekk: “Ma hemmx dubbju

<sup>11</sup> Ara Dok. MM1 a fol 28 et seq tal-proċess bir-referenza 7220/22 u l-okkorrenza 1/POL/2059/2022 li ġie esebit mill-*parte civile* (bħala d-dokument preċiż li ġie esebit) u kopja tal-istess ġiet inserita fl-atti tal-kawża odjerna a fol 28 et seq tal-proċess odjern

<sup>12</sup> Appell Nru: 13/2020

<sup>13</sup> Deċiżha fis-27 ta’ Frar 2012.

*illi d-dokumenti mhux awtentikati provduti mill-appellant, għal dak li jirrigwarda fotokopji, ma jistgħux jiġu aċċettati bħala prova minn din il-Qorti”. Illi għalhekk dawk id-dokumenti kollha li huma fotokopja mhux awtentikata ma jistawx jingħataw piż probatorju stante li mhumiex l-aħjar prova”<sup>14</sup>.*

Isegwi li l-Qorti trid tiddeċiedi jekk il-kopja tad-dokument esebit in atti setgħetx tīgħi ddikjarata bħala ‘Vera Kopja’ minn Avukat (stante li dawn huma proċeduri Kriminali) jew jekk kellux jiġi esebit ‘Kopja Legali’ tal-istess Kuntratt jew ‘Vera Kopja’ ffurmata mill-istess imsemmi Nutar biex b’hekk ikun l-istess Nutar li jagħti lid-dokument il-qawwa probatorja li trid il-liġi. Naturalment dan qiegħed jingħad in vista tal-fatt li n-Nutar ma tressqitx bħala xhud biex tikkonferma l-awtentiċita’ tal-kopja esebita in atti. Issir referenza wkoll ghall-kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jean Paul Chetcuti**<sup>15</sup> fejn ġie ritenut is-segwenti:

*“Meta l-partijiet fi proċeduri penali, jagħżlu li jressqu prova, huma jridu jissodisfaw il-best evidence rule, ċjoe jridu jresqu l-aħjar prova li tkun tista’ tiġi preżentata fil-każ konkret. Fis-sentenza fl-ismijiet Ir-Repubblika ta’ Malta vs George Spiteri deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali, ġie ritenut is-segwenti:*

*Huwa prinċipju fondamentali fil-proċess kriminali li l-liġi tesiġi li kull min jrid jipprova xi ħaġa, għandu jressaq l-aħjar prova, u dan jista' biss jaqa' fuq prova sekondarja kemm il-darba din l-ewwel jew l-aħjar prova mhiex disponibbli”.*

Dan allura jfisser li l-Prosekuzzjoni tkun tista’ tressaq prova li m’hiġiex l-aqwa prova meta din tal-aħħar ma tkunx disponibbli u allura tkun kostretta li tressaq l-aħjar prova disponibbli. Fil-kawża odjerna l-Prosekuzzjoni fl-ebda ħin ma qajmet l-argument li ma kellhiex il-possibilita’ li tressaq l-aqwa prova jew li l-aqwa prova m’hiġiex disponibbli. Ma kien hemm xejn xi jxekkel lill-istess Proskezzjoni milli tesebixxi kopja legali tal-kuntratt li fuqu jdur il-mertu tal-istess kawża u fuq kollox ma kien hemm xejn xi jxekkel lanqas lill-

---

<sup>14</sup> Ara **Il-Pulizija vs Daphne-Anne Vella** deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-15 t’ Ottubru 2019 deċiża mill-Onr. Imħallef Dr. Aaron M. Bugeja

<sup>15</sup> Appell Nru: 88/2021 deċiż fit-30 ta’ Settembru, 2021

istess Prosekuzzjoni milli tressaq lin-Nutar Maria Micallef bħala xhud biex tikkonferma l-istess kuntratt. Minn dan ma sar xejn u tressqet biss prova li tista' tissejjaħ bħala second jew *third best għaliex* hija fotokopja li hi dikjarata ‘Vera Kopja’ minn Avukat u mhux mill-awtur tal-istess dokument.

Fil-kawża odjerna jirriżulta li kien Avukat li ddikjara li l-kuntratt esebit hu ‘Vera Kopja’ pero’ tali dikjarazzjoni ma ġietx mill-awtriċi nnifisha tal-istess dokument u čioe’ n-Nutar Maria Micallef f’dan il-każ. Din il-Qorti għandha quddiemha kopja ta’ kuntratt li ġiet dikjarata bħala ‘Vera Kopja’ minn persuna li ma kienx hu li ppublika l-istess kuntratt u li naturalment ma kienx l-awtur tiegħu. F’Kamp ċivili, l-firma tal-Avukat bħala ‘Veru Kopja’ jew ‘Certified True Copy of the Original’ kienet tkun biżżejjed pero’ fil-Kamp Kriminali fejn l-oneru tal-prova hu dak l-ogħla possibbli, l-Prosekuzzjoni kellha neċċessarjament jew tippreżenta Kopja Legali tal-istess Kuntratt (biex b’hekk tkun l-istess awtriċi tiegħu u čioe’ n-Nutar Maria Micallef li tagħtih il-piż probatorju) jew li l-istess Nutar tikkonferma bil-ġurament il-kopja tal-istess Kuntratt pubblikat minnha li ġiet esebita bħala ‘Vera Kopja’.

Fid-dawl ta’ din il-ġurisprudenza u fid-dawl tal-fatt li l-prova regina li kellha tressaq il-Prosekuzzjoni u čioe’ d-dokument minn fejn jemani l-obbligu li jitħallas il-manteniment ma jistax jingħata piż probatorju *stante* li mhux l-aħjar prova, din l-istess Qorti tara allura li l-każ tal-Prosekuzzjoni kwantu għall-ewwel akkuža jisfaxxa fix-xejn għaliex hu mankanti mill-prova essenzjali li fuqu din il-Qorti trid tiddeċiedi.

### **Decide**

Għaldaqstant, il-Qorti wara li rat u kkunsidrat l-Artikolu 338(z) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta **ssib lill-imputat mhux ħati tal-akkuži hekk kif miġjuba kontra tiegħu u konsegwentement tilliberah minn kull ħtija u piena.**

**MAĞISTRAT DR. ABIGAIL CRITIEN**

**B.A., Trib. Eccl. Melit., LL.M. (Family Law) (Lond), LL.D.**