



**PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI
IMHALLEF
ONOR. AUDREY DEMICOLI LL.D.**

Rikors Ĝuramentat Nru **244/2009**

**L-AVUKAT DOTTOR RAMON ROSSIGNAUD (KI 375648M)
MARTU L-PROKURATUR LEGALI VERONICA ROSSIGNAUD
(KI 271354M) U
RUDOLPH U PAMELA KONJUGI ROSSIGNAUD (KI 606550M)
U (KI 331055M) RISPETTIVAMENT;
L-AVUKAT DOTTOR RAMON ROSSIGNAUD U RUDOLPH
ROSSIGNAUD UKOLL FIL-KWALITA' TAGħHOM TA' KO-
AMMINISTRATURI TAL-CONDOMINIUM**

VS

**NORMAN U MARGARET KONJUGI ROSSIGNAUD
(KI 332245M) U (KI 362851M) RISPETTIVAMENT**

**U B'NOTA TAT-18 TA' SETTEMBRU 2013 TA' YVETTE SMITH
ROSSIGNAUD U TA' CLAUDE ROSSIGNAUD JASSUMU L-
ATTI TAL-KAWŻA BHĀLA KURATURI DE JURE TAL-WIRT
BATTAL TAL-MEJJET MISSIERHOM NORMAN ROSSIGNAUD**

Seduta ta' nhar il-Ġimgħa, sbatax (17) ta' Jannar, 2025

II-Qorti:

1. Din hija sentenza finali sabiex jiġi dikjarat illi r-rikkorrenti għandhom id-dritt li jkomplu x-xogħolijiet fil-partijiet komuni tal-blokk appartamenti żviluppat minnhom fi 12, Sir Adrian Dingli Street, Sliema; sabiex jiġu likwidati danni allegatament kaġunati lir-rikkorrenti mill-intimati per kawża tal-opposizzjoni tal-intimati għall-iż-żvilupp; u sabiex l-intimati jiġu kundannati jirriduċu l-ftyū tat-twieqi fil-penthous propjeta' tagħihom previa dikjarazzjoni li t-twieqi qed jaggravaw servitu fil-konfront tal-atturi.

Preliminari

2. Permezz ta' rikors ġuramentat ippreżentat nhar il-ħdax (11) ta' Marzu 2009, ir-rikkorrenti **Av Dr Ramon Rossignaud et** ippremettew:
 - a. *Illi b'kuntratt ta' diviżjoni pubblikat min-Nutar Dottor Maurice Gambin fl-10 ta' Settembru 1996, il-partijiet qasmu l-arja tal-fond 12, Sir Adrian Dingli Street, Sliema, billi l-iżvilupp kien għadu ma sarx, billi s-sitt appartamenti ġew assenjati tnejn lil kull waħda mit-tlett koppji u in segwitu għad-doviżjoni baqa' in komun il-garage, l-entrata, tromba tat-taraġ, lift, il-bejt u l-arja tal-penthous u tal-istairwall, oltre l-partijiet l-oħra kollha destinati għall-užu "komuni" – paragrafu ta' qabel l-aħħar tal-kuntratt;*
 - b. *Illi skond il-para 3.2 fol 4 ta' Dok B anness mal-kuntratt ix-xogħol fil-'common areas' kelli jitlesta fi żmien 12-il xahar, mit-terminazzjoni tal-kostruzzjoni li saret fin-1997 taħbi is-superviżjoni tal-Perit Edgar Rossignaud;*

- c. *Illi l-pjanta tal-bejt annessa mal-kuntratt ma kinitx tindika fejn kellhom jinbnew il-ħitan u jitpoġġew it-tankijiet tal-ilma, għalkemm fil-para 4.8 a fol 10 ta' Dok B kien ġie miftiehem li dawn għandhom ikunu f-parti centrali tal-bejt għall-privatezza ta' min juža l-penthouse;*
- d. *Illi wara li unilateralment l-intimati rriduċew il-parti aċċessibbli tal-bejt komuni għal cirka terz (1/3), l-esponenti stiednu ripetutament lill-intimati, biex jaqblu fuq pjanta tal-bejt aċċettabbli għall-partijiet kollha, iżda dawn irrifjutaw;*
- e. *L-intimati dan għamluh mingħajr komunikazzjoni mal-atturi, u b'ingann billi kemm lill-Perit, kif ukoll lill-kuntrattur, qalulhom li l-bejt hu proprieta' tagħhom, u mhux komuni, kif fil-fatt hu;*
- f. *Illi l-esponenti ottjenew Permess PA 6496/97 fl-20 ta' April 1998 li jirrispetta d-drittijiet tal-ko-proprietarji kollha;*
- g. *Illi l-intimati kkontestaw din l-applikazzjoni f'kull stadju, iżda l-permess ġie kkonfermat mill-Onorabbi Qorti tal-Appell b'sentenza tad-9 ta' Frar 2001; u biex ma jsirx progress fix-xogħol iġġieldu mal-Perit, li kelli jirrinunzja għall-inkarigu;*
- h. *Illi fis-17 ta' Dicembru 1999 l-esponenti inkarigaw lill-kuntrattur jibni l-ħitan tal-bejt skond il-permess PA 6496/97, iżda l-intimati illegalment biddlu dan il-layuot, li reġa' ġie ripristinat b'ordni tal-Qorti taħbi is-superviżjoni tal-Perit David Pace, minnha nominat, wara d-deċiżjoni tal-4 t'Ottubru 2000 – sentenza li għaddiet in ġudikat, billi għalkemm l-intimati appellaw, irtiraw l-appell b'nota tal-20 ta' April 2001, appell ċedut fil-14 ta' Ĝunju 2001;*
- i. *Illi kif jidher mir-ritratt anness Dok R – l-intimati abusivament kabbru t-twieqi tal-Penthouse, b'mod li aggravaw is-servitu fil-konfront tal-atturi, in kontravenzjoni tal-Artikolu 475 tal-Kap 16;*
- j. *Illi bejn Ottubru u Novembru 2008, wara l-opposizzjoni inizjali tal-intimati, sar ix-xogħol tal-kontrabejt, waterproofing, insulation u katusi;*

I-intimati eventwalment ma opponewx għal dan ix-xogħol billi huma jibbenfikaw l-aktar billi ż-żewġ sulari sottostanti l-bejt huma proprjeta' tagħhom għalkemm sal-lum baqqgħu ma ħallsux sehemhom;

- k. *Illi fis-16 ta' Diċembru 2008, I-intimati fiżikament u personalment waqfu lill-kuntrattur li jwaħħal il-ħadid fuq il-bejt, kundizzjoni imposta fil-permess, billi I-intimati naqsu li jżommu setback fis-sular sottostanti, proprjeta' tañghom; u fid-19 ta' Diċembru 2008 ma ħallewx ħaddiem ieħor jagħmel ix-xogħol ta' tindif fil-garage komuni. In oltre kienu waqfu lill-bajjad Joseph Zammit fl-10 ta' Jannar 2000 u fil-25 ta' Ĝunju 2008;*
- l. *Illi wara d-19 ta' Diċembru 2008, I-intimati biex jassikuraw li ma jsir I-ebda progress fix-xogħol, prattikament kuljum, ipparkjaw il-vettura tagħhom quddiem I-entrata tal-garage komuni;*
- m. *Illi f'laqqha tas-16 ta' Jannar 2009, il-maggioranza tal-kondomini ddeċidew li jsiru x-xogħolijiet tal-ħadid fuq il-bejt fit-2 ta' Frar 2009 fit-8.30am – liema xogħolijiet ma setgħux isiru minħabba I-opposizzjoni tal-intimati;*
- n. *Illi I-intimati m'għandhomx id-dritt li jibqgħu snin sħaħn jopponu għall-prosegwiment tax-xogħolijiet, billi I-kwistjoni tal-layout tal-bejt ġiet determinata mill-Qorti, u f'proprejta' komuni fit-termini tal-Artikolu 8 tal-Kap 398 titwettaq ir-rieda tal-maggioranza u mhux tal-minoranza;*
- o. *Illi din I-opposizzjoni w-ostruzzjoni ingħustifikata għal prosegwiment ta' xogħolijiet da parti tal-intimati kkawżat danni konsiderevoli għall-atturi;*
- p. *Illi dina I-Qorti laqgħet proviżorjament I-mandat t'inibizzjoni bejn il-partijiet numru 224/2009 JA fis-6 ta' Frar 2009, u b'mod definitiv fit-2 ta' Marzu 2009;*
- q. *Illi għalkemm saru diversi tentattivi ta' medjazzjoni, dawn kollha fallew, billi I-intimati baqqgħu jinsistu fuq 'lay-out' tal-bejt kif minnhom illegalment magħmul;*

- r. Illi l-intimati ħadu l-liġi b'idejhom meta 1. imponew fuq l-atturi 'lay-out' tal-bejt mingħajr konsultazzjoni magħhom; 2. iġġieldu mal-Perit minnhom inkarigat fil-kuntratt u 3. meta reċentement qed personalment jopponu li jsir ix-xogħol;
3. Għaldaqstant ir-rikorrenti talbu lil din il-Qorti sabiex tiddikjara u tiddeċiedi:
- i. Li l-atturi għandhom id-dritt li jkomplu x-xogħolijiet fil-common parts kemm skond il-kuntratt tal-10 ta' Settembru 1996, kif ukoll skont il-provvedimenti tal-Kap 398; u li l-opposizzjoni għall-prosegwiment tax-xogħolijiet da parti tal-intimati hi abusiva u lleġali billi tikkontravjeni kemm il-kuntratt ta' diviżjoni kif ukoll il-provvedimenti tal-Kap 398 – u għalhekk għandu jiġi kkonfermat il-Mandat t'Inibizzjoni numru 224/2009 JA, a tenur tal-Artikolu 843 (i) tal-Kap 12, u jitkomplew ix-xogħolijiet kollha fil-partijiet komuni li għadhom ma sarux mingħajr xkiel skond il-kuntratt citat;
 - ii. Li dina l-opposizzjoni għal snin sħaħi ikkawżat danni konsiderevoli lill-atturi, liema danni għandhom jiġu likwidati okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi, u l-konvenuti jiġu kkundannati jħallsu lill-atturi d-danni hekk likwidati;
 - iii. Li l-konvenuti jiġu kkundannati jirriduċu l-ftuħ tat-twieqi fil-Penthouse proprjeta' tagħihom, għall-istess daqs u qisien tat-twieqi fis-sulari sottostanti skond il-pjanta annessa mal-kuntratt, previa d-dikjarazzjoni li t-twieqi fil-qisien preżenti jaggravaw is-servitu fil-konfront tal-atturi, u dan fi żmien qasir u perentorju li jiġi lilhom iffissat, u fin-nuqqas, ix-xogħol isir mill-atturi a spejjeż tal-konvenuti taħbi is-superviżjoni tal-Perit nominat mill-Qorti.

Bl-ispejjeż inkluži dawk tal-ittra uffiċjali tat-3 ta' Marzu 1998 Dok IT anness, tas-26 ta' Novembru 1999 Dok IT1 anness, tal-Protest tas-17 ta' Jannar 2000 Dok P anness, tal-ittra uffiċjali tad-19 ta' Jannar 2000 Dok IT2 anness, tal-24 ta' Frar 2000 Dok IT3 anness, tat-23 ta' Jannar 2002 Dok IT4 anness

u tal-Kontroprotest tat-30 ta' Ĝunju 2006 Dok KP anness u bl-inġunzjoni tal-konvenuti għas-subizzjoni.

4. Permezz ta' risposta datata tnejn u għoxrin (22) t'April 2009, l-intimati **Norman u Margaret konjuġi Rossignaud** eċċepew:

- a. *Illi din il-Qorti ma hiex kompetenti ratione materiae peress li l-mertu tal-każ odjern kellu jiġi riferit lill-Arbitraġġ skond il-Kap 398 tal-Liġijiet ta' Malta. Għalhekk il-konvenuti għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju;*
- b. *Illi mingħajr preġudizzju għall-fuq imsemmi, din l-Onorabbi Qorti għandha qabel xejn tistenna l-eżitu ta' arbitraġġ li diġa' ġie preżentat ai termini tal-Kap 398 tal-Liġijiet ta' Malta li f'każ ta' eżitu favorevoli għall-konvenuti, dawn ser ikollhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju għaliex l-atturi fil-kawża ma setgħux jiproċedu fil-kwalita' minnhom premessa, u cioe bħala ko-amministraturi;*
- c. *Illi bla preġudizzju għas-suespost, il-kawża kif imposta ma għietx preżentata fl-istess ismijiet tal-mandat ta' inibizzjoni 224/09 peress li l-ko-amministraturi Dr Ramon Rossignaud u Rudolph Rossignaud issa qeqħdin jaġixxu wkoll f'isimhom propru u mal-konjuġi tagħnhom, u għalhekk att ma jsegwix lill-ieħor;*
- d. *Illi r-rikorrenti fl-ewwel talba tagħnhom barra milli talbu konferma tal-mandat a tenur ta' l-artikolu 841(3) tal-Kap 12, marru oltre dak li talbu fl-istess mandat. L-unika talba li kellhom id-dritt li jressqu r-rikorrenti kellha tkun biss bħal dik tal-Mandat 224/09 u għaldaqstant it-talbiet ta' din il-kawża għandhom jiġu respinti;*
- e. *Illi jekk ir-rikorrenti veru jridu jimxu skond il-kuntratt, il-Kap 398 tal-Liġijiet ta' Malta m'għandux japplika, u l-assocjazzjoni tar-residenti għandha titwaqqaf wara li jittlestew il-partijiet komuni skond il-kuntratt,*

u dan anke in omaġġ tal-prinċipju selecta una via non datur recusus ad alteram;

- f. *Illi di piu l-esponenti qatt m'opponew għat-tkomplija tax-xogħliljet skond il-kuntratt, anzi insistew u wettqu xogħolijiet, li kif se jiġi konfermat fil-kors tal-kawża kkooperaw ma' ħaddiema u ħallsu kontijiet ta' xi xogħol li sar skond il-kuntratt, li jispeċifika kollox dwar il-finishings. Ix-xkiel li kkaġuna d-dewmien fil-proġett ġej mill-fatt illi kuntrarjament għal dak kollu li ppremettew fir-rikors ġuramentat, l-atturi riedu jagħmlu xogħliljet godda li jmorru kontra l-istess kuntratt u għad-dannu ta' l-esponenti b'insistenza li l-esponenti jaċċettawhom biex jibdew minnhom kif fil-fatt għamlu;*
- g. *Illi kwantu għat-talba tal-likwidazzjoni tad-danni, din għandha tiġi rispinta, peress li l-esponenti m'għandhom ebda raġuni għalfejn jirrispondu għad-danni, għax ma kkawżaw ebda danni, u lanqas treġi kwantu jirrigwarda d-dewmien fil-proġett, peress li dan kien dovut għall-intransiġenza ta' l-istess atturi, li riedu jiddipartixxu minn kull konvenzjoni kuntrattwali. Għaldaqstant kull talba għad-danni qiegħda tiġi rispinta u dan appartu li l-esponenti nfushom qed isofru danni;*
- h. *Illi t-tielet talba dwar tibdil fl-istruttura għandha similment tiġi respinta għax hija pależament frivola peress li l-appartamenti ta' l-espoennti nbnew mill-kuntratt fuq struzzjonijiet tal-perit tal-proġett skond il-kuntratt u l-ftiehim ta' bejn il-partijiet. Fil-fatt it-twiegħi ta' kulħadd huma ta' daqs differenti, tant li dik ta' l-appartament numru erbgħha li jappartjeni lil wieħed mir-rikorrenti hija akbar minn dik ta' l-appartament numru ħamsa ta' l-esponenti. It-twiegħi ta' l-appartament ta' l-esponenti kif mibnija huma sanzjonati mill-MEPA mingħajr ma kien hemm oġgezzjoni tar-rikorrenti. It-twiegħi tas-sular sottostanti mhumiex skond il-pjanta tal-kuntratt kif qed jiddikjaraw ir-rikorrenti;*
- i. *Illi tajjeb jiġi sottolineat illi kull permess tal-MEPA li jinħareg dan ikun bla preġudizzju għad-drittijiet civili ta' terzi, u l-atturi qed jinvokaw l-*

istess permessi tal-MEPA biex jiddipartixxu mill-kuntratt miftiehem bejn il-partijiet;

- j. *Illi la l-permessi mañruġa u lanqas il-kawża ta' spoll li qed tiġi invokata ma jbiddlu s-sustanza tal-ftehim milħuq bejn il-partijiet bil-kuntratt fuq imsemmi, u lanqas il-fatt li llum qed jingaħd li hemm assoċjazzjoni ta' condomini ma jistgħu jiskartaw il-principju kuntrattwali ta' pacta sunt servanda;*
- k. *Illi fl-aħħar nett, l-ispejjeż mitluba għad-dokumenti esebiti, fosthom notifikasi doppji bla bżonn, u li mhux kollha in konsessjoni ma' din il-kawża, u oħrajn gia mħallsa, l-esponenti qed jikkontestawhom.*

Salv risposti ulterjuri.

Bi-ispejjeż, inkluż tal-mandat ta' inibizzjoni 224/09 u b'riserva għal kwalunkwe azzjoni ulterjuri inkluži għad-danni kontra l-atturi minn issa nġunti għas-sabizzjoni.

5. B'risposta ulterjuri datata sitta (6) t'Ottubru 2010, l-intimati eċċepew ukoll il-preskrizzjoni tat-tieni talba attriċi ai termini tal-artiklu 2153 u 2156(f) tal-Kap 16.

II-Qorti

6. Reġgħet rat ir-rikors ġuramentat tar-rikorrenti **I-Av Dr Ramon Rossignaud et** u d-dokumenti annessi miegħu;
7. Rat l-atti tal-mandat t'inibizzjoni nru 224/09 JA esebiti mir-rikorrenti a fol 31 et seq tal-proċess, u mmarkati **Dok MAN**;
8. Reġgħet rat ir-risposta ġuramentata tal-intimati **Norman u Margaret konjuġi Rossignaud** u d-dokument anness magħha;

9. Rat l-affidavit ta' **Neal Rossignaud** immarkat **Dok NeR** a fol 157 tal-proċess;
10. Rat l-affidavit ta' **Rudolph Rossignaud** immarkat **Dok RuR** a fol 158 et seq tal-proċess u d-dokument anness miegħu;
11. Rat l-affidavit tal-**Av Dottor Ramon Rossignaud** immarkat **Dok RaR** a fol 169 et seq tal-proċess, u d-dokumenti annessi miegħu;
12. Rat l-affidavit ta' **Veronica Rossignaud** immarkat **Dok VeR** a fol 176 et seq tal-proċess;
13. Rat l-affidavit ta' **Pamela Rossignaud** immarkat **Dok PaR** a fol 180 tal-proċess;
14. Rat illi din il-Qorti kif diversement presjeduta appuntat ir-rikors għas-smigħi għas-seduta tad-dsatax (19) ta' Novembru 2009;
15. Rat l-affidavit ta' **Spiru Mifsud** immarkat **Dok SM** a fol 186 tal-proċess;
16. Rat l-affidavit tal-**Perit Edgar Rossignaud** immarkat **Dok ER** a fol 187-188 tal-proċess;
17. Rat id-deċiżjoni tal-Arbitru (illum Imħallef) Dr Robert Mangion tat-30 ta' Novembru 2009, esebita mir-rikorrenti u mmarkata **Dok DRM** a fol 193 et seq tal-proċess;
18. Rat l-ittra tal-4 ta' Jannar 2010 u čertifikat li d-deċiżjoni tikkostitwixxi titolu eżekuttiv rilaxxjat miċ-Ċentru Malti tal-Abitraġġ, esebiti mir-rikorrenti u mmarkati **Dok CTE u CTE1** rispettivament, a fol 197-198 tal-proċess;
19. Rat illi l-intimati rtiraw l-ewwel u t-tieni eċċeżżjonijiet fir-risposta ġuramentata, waqt is-seduta illi nżammet quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta nhar il-wieħed u għoxrin (21) ta' Jannar 2010;
20. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda mogħtija bil-ġurament minn **Rudolph Rossignaud** prodott mill-intimati in kontro-eżami waqt is-seduta tal-ħdax

- (11) ta' Mejju 2010 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 201 *et seq* tal-proċess;
21. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda mogħtija bil-ġurament minn **Rudolph Rossignaud** riprodott mill-intimati in kontro-eżami waqt is-seduta tas-sitta (6) t'Ottubru 2010 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 214 *et seq* tal-proċess;
22. Rat illi, b'risposta ulterjuri datata sitta (6) t'Ottubru 2010, l-intimati eċċepew il-preskrizzjoni tat-tieni talba attriči ai termini tal-artikolu 2153 u 2156(f) tal-Kap 16;
23. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda mogħtija bil-ġurament minn **Dr Ramon Rossignaud** prodott mill-intimati in kontro-eżami waqt is-seduta tas-sitta (6) t'Ottubru 2010 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 222 *et seq* tal-proċess;
24. Rat l-affidavit ta' **Norman Rossignaud** a fol 236 *et seq* tal-proċess u dokumenti annessi miegħu;
25. Rat l-ittri uffiċjali esebiti mill-intimati bħala **Dok NR28, NR29 u NR30** a fol 392 *et seq* tal-proċess, il-protest esebit minnhom bħala **Dok NR31** a fol 403 *et seq* tal-proċess, is-survey li sar mill-Perit Anthony Fenech Vella u mmarkat **Dok NR32** a fol 404 tal-proċess u l-affidavit ta' **Mario Attard Trevisan** immarkat **Dok NR33** a fol 419 *et seq* tal-proċess;
26. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda bil-ġurament mogħtija minn **Joseph Farrugia**, in rappreżentanza tal-**MEPA**, prodott mill-intimati waqt is-seduta tas-sbatax (17) ta' Frar 2011 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 433 *et seq* tal-proċess;
27. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda bil-ġurament mogħtija minn **Rudolph Rossignaud**, riprodott mill-intimati in kontro-eżami waqt is-seduta tas-sbatax (17) ta' Frar 2011 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 438 *et seq* tal-proċess;

28. Rat l-affidavit ta' **Margaret Rossignaud** a fol 445 et seq tal-proċess;
29. Rat l-affidavit tal-**Perit Edgar Rossignaud** a fol 519 et seq tal-proċess;
30. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda bil-ġurament mogħtija minn **Rudolph Rossignaud**, riprodott mill-intimati in kontro-eżami waqt is-seduta tat-tmienja (8) ta' Ĝunju 2011 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 522 et seq tal-proċess;
31. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda bil-ġurament mogħtija minn **Margaret Rossignaud**, prodotta mir-rikorrenti in kontro-eżami waqt is-seduta tat-tletin (30) ta' Novembru 2011 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 544 et seq tal-proċess;
32. Rat it-traskrizzjoni tax-xhieda bil-ġurament mogħtija minn **Norman Rossignaud**, prodott mir-rikorrenti in kontro-eżami waqt is-seduta tat-tletin (30) ta' Novembru 2011 quddiem din il-Qorti kif diversement presjeduta, a fol 552 et seq tal-proċess;
33. Rat id-dokumenti esebiti mill-intimati permezz ta' nota datata tnejn (2) ta' Frar 2012, immarkati **Dok XYZ1 sa XYZ6B** a fol 584 et seq tal-proċess;
34. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet finali tar-rikorrenti datata erbgħha u għoxrin (24) ta' Diċembru 2012 a fol 640 et seq tal-proċess;
35. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet finali tal-intimati datata erbgħha (4) ta' Marzu 2013 a fol 651 et seq tal-proċess;
36. Rat illi, waqt is-seduta tas-sebgħha (7) ta' Frar 2014, ġie dikjarat illi l-kawża kienet qed titħallas għas-sentenza;
37. Rat il-kopja tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-tmienja u għoxrin (28) ta' Marzu 2014 fl-ismijiet *Norman Rossignaud et vs Rudolph Rossignaud et noe*, esebita mill-konvenuti a fol 716 et seq tal-proċess;

38. B'assenjazzjoni ta' kawżi u doveri maħruġa mill-Uffiċċju tal-Prim Imħallef nhar it-tnejn u għoxrin (22) t'April 2024, din il-kawża ġiet assenjata lil din il-Qorti kif presjeduta;

39. Semgħet it-trattazzjoni ulterjuri tar-rikorrenti waqt is-seduta tat-tnejn u għoxrin (22) t'Ottubru 2024, u rat illi l-intimati kienu qed jirrimettu ruħhom għal dak illi kien jirriżulta mill-atti;

40. Rat illi l-kawża ġiet differita għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

41. Tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

Konsiderazzjonijiet Legali

Il-Fatti tal-Każ

42. Jirriżulta mill-atti illi b'kuntratt ta' diviżjoni pubblikat nhar l-għaxra (10) ta' Settembru 1996 fl-atti tan-Nutar Dottor Maurice Gambin¹, il-partijiet, illi kienu jippossjedu in kwantu għal Dottor Ramon u martu Veronica Rossignaud terz (1/3) indiżiż, Norman u martu Margaret Rossignaud terz (1/3) indiżiż, u Rudolph u martu Helen Pamela sive Pamela Rossignaud terz (1/3) indiżiż, tas-sit fabrikabbli preċedentement okkupat mill-fond bl-isem “New Jersey House”, numru tnax (12) già numru sebgħha u tletin (37), internament konsistenti f'żewġ flats markati bl-ittri ‘A’ u ‘B’ f'Sir Adrian Dingli Street, già Dingli Street, Sliema, waslu għal ftehim illi permezz tiegħu ftehmu u qablu illi jinbena blokk ta' sitt (6) appartamenti u garage spaces, kif ukoll illi l-appartamenti jiġu assenjati kif isegwi:

Dr Ramon u martu Veronica Rossignaud	Apt 1 u 4
Norman u martu Margaret Rossignaud	Apt 5 u penthouse
Rudolph u martu Pamela Rossignaud	Apt 2 u 3

¹ A fol 41 et seq tal-proċess

43. Skont il-kuntratt ta' diviżjoni, kull porzjon kellu jiġi assenjat “*bil-komunjoni tal-partijiet komuni mal-flats l-oħra tal-istess blokk inkluž il-bejt u l-arja w il-garage komuni*”, u ġie wkoll speċifikat fl-istess kuntratt illi, “*Qed jiġi miftiehem illi in segwitu għall-dina d-diviżjoni ser jibqgħu in komun il-garage, l-entrata, tromba tat-taraġġ, lift, il-bejt u l-arja tal-pent house u tal-istair well, oltre l-partijiet l-oħra kollha destinati għall-użu komuni*”.

Eċċezzjonijiet ta' Natura Preliminari

44. Din il-Qorti tibda billi tirrileva illi l-ewwel żewġ eċċezzjonijiet sollevati mill-intimati, u cioe l-inkompetenza ta' din il-Qorti *ratione materiae* u l-eċċezzjoni illi din il-Qorti għandha tistenna l-eżitu ta' arbitraġġ li ġie preżentat ai termini tal-Kap 398 tal-Ligijiet ta' Malta, ġew irtirati mill-konvenuti stess waqt is-seduta tal-21 ta' Jannar 2010². Din il-Qorti sejra għalhekk **tastjeni** milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tagħhom;

45. Huwa minnu illi l-intimati eventwalment eċċepew ukoll il-preskrizzjoni permezz ta' risposta ulterjuri, iżda din il-Qorti hija tal-fehma illi din l-eċċezzjoni m'għandhiex tiġi indirizzata f'dan l-istadju, iżda għandha tiġi indirizzata aktar ‘il quddiem f'din is-sentenza.

It-Talbiet Rikorrenti

46. Din il-Qorti rat illi din il-kawża ilha pendent kważi sittax (16)-il sena, minnhom għaxar (10) snin differita sabiex tingħata sentenza. Kien għalhekk illi din il-Qorti ħasset illi, hekk kif ġiet lilha assenjata din il-kawża, kellha terġa’ tagħti l-opportunita’ lill-partijiet jittrattaw il-kawża quddiemha, stante illi riedet tara jekk, effettivament, kienx hemm xi progress fil-mori tad-differimenti illi jista’ jaffettwa d-deċiżjoni ta’ din il-Qorti. Infatti, mit-trattazzjoni ulterjuri tar-rikorrenti jirriżulta lil din il-Qorti illi:

² Vide verbal a fol 200 tal-proċess

- (a) **il-partijiet komuni tlestew;**
- (b) **I-appartamenti tar-rikorrenti tlestew ukoll u saħansitra jabita fi-Appartament Nru 3 r-rikorrent Rudolph Rossignaud; u**
- (c) **I-appartamenti tal-intimati għadhom fi stat *shell*³;**

Dawn it-tliet fatti ma ġewx kontestati mill-intimati, illi rrimettew ruħhom fuq dak illi kien diġa' jirriżulta mill-atti;

47. Din il-Qorti semgħet ukoll illi dak illi r-rikorrenti qed jinsitu fuqu f'dan l-istadju, huma s-segwenti:

- (i) **Dikjarazzjoni illi l-konvenuti ma żammewx *is-setback* fil-kċina skont il-pjanta annessa mal-kuntratt – Din it-talba, iżda, ma ġietx inkluża fit-talbiet fir-rikors promotur, u għalhekk din il-Qorti mhix sejra tagħti deċiżjoni dwarha;**
- (ii) **Dikjarazzjoni illi l-konvenuti ħadu deċiżjoni dwar il-layout tal-bejt mingħajr ma kkonsultaw lir-rikorrenti – Inkorporata fl-ewwel talba rikorrenti;**
- (iii) **Dikjarazzjoni illi l-konvenuti fetħu twieqi minn ħajt sa ħajt fil-penthouse, u cioe twieqi ikbar minn kif kien miftiehem skont il-kuntratt – Inkorporata fit-tielet talba rikorrenti; u**
- (iv) **Likwidazzjoni u ħlas ta' danni dovuti lilhom mill-konvenuti, sabiex jagħmlu tajjeb għal dewmien illi r-rikorrenti jsostnu illi kien kaġunat bl-oppożizzjoni tar-rikorrenti għax-xogħol illi sar fil-partijiet komuni tul *is-snin* – It-tieni talba rikorrenti;**

48. Filwaqt illi huwa minnu illi l-Qorti trid tiddeċiedi fuq it-talbiet kif redatti fir-rikors promotur u mhux fuq sottomissionijiet li jsiru wara, din il-Qorti ma

³ Vide traskrizzjoni tat-trattazzjoni, a fol 792 tal-proċess

tarax illi jkun jagħmel sens illi tiddeċiedi dwar talbiet illi effettivament diġa ġew sorvolati, speċjalment fil-każ tal-ewwel talba rikorrenti. Għaldaqstant, din il-Qorti sejra tindirizza t-talbiet rikorrenti fl-ambitu tal-pretensjonijiet illi għad għandhom f'dan l-istadju, u dana sabiex tassigura ruħha illi kwalsiasi vertenzi pendent bejn il-partijiet jiġu finalment determinati.

L-Ewwel Talba Rikorrenti

49. Permezz tal-ewwel talba tagħhom, ir-rikorrenti qed jitkolbu essenzjalment tliet (3) affarijiet:

- (a) Dikjarazzjoni li l-atturi għandhom dritt ikomplu xogħol fil-partijiet komuni skont il-kuntratt u l-Att Dwar il-Condominia;
- (b) Dikjarazzjoni li l-oppożizzjoni tal-konvenuti għal dan ix-xogħol hija illegali u abbużiva għax tikkontravjeni l-kuntratt u l-Att Dwar il-Condominia; u
- (c) Konferma tal-Mandat t'Inibizzjoni bin-numru 224/2009 JA fl-ismijiet premessi;

50. Mhux kontestat illi l-iżvilupp kellu jsir skont il-kundizzjonijiet elenkti f'**Dok B** anness mal-kuntratt ta' diviżjoni, liema dokument kien jifforma parti integrali mill-kuntratt, u infatti l-partijiet kollha jikkontendu illi l-intenzjoni tagħhom minn dejjem kienet illi jiġu rispettati l-kundizzjonijiet f'**Dok B**, kif hekk għadha. Infatti, filwaqt illi r-rikorrenti, fit-talbiet tagħhom, jitkolbu lil din il-Qorti tiddikjara illi huma għandhom dritt illi jkomplu xogħolijiet fil-partijiet komuni skont il-kuntratt, l-intimati, fis-sitt (6) paragrafu tar-risposta ġuramentata tagħhom, jaffermaw ukoll illi huma “*qatt m'opponew għat-tkompli ja tax-xogħolijiet skond il-kuntratt, anzi insistew u wettqu xogħolijiet, li kif se jiġi konfermat fil-kors tal-kawża ikkoperaw ma' ħaddiema u ħallsu xi kontijiet skond il-kuntratt, li jispeċifika kollox dwar il-finishings.*”

51. Madanakollu, din il-Qorti rat illi t-talbiet rikorrenti jagħmlu wkoll referenza għall-Att Dwar il-Condominia (Kap 398 tal-Liġijiet ta' Malta), u jitkolbu lil din il-Qorti sabiex tiddikjara illi x-xogħol isir mhux biss skont il-kuntratt, iżda wkoll skont il-provvedimenti tal-Att Dwar il-Condominia. Dan huwa l-ewwel punt illi qed jiġi kontestat, stante illi l-intimati qed jinsitu illi d-disposizzjonijiet tal-Kap 398 tal-Liġijiet ta' Malta mhumix applikabbli għall-każ in eżami, u li għandhom jaapplikaw id-disposizzjonijiet kuntrattwali. Din il-Qorti sejra għalhekk tibda billi tindirizza din il-vertenza bejn il-partijiet:

A. L-Applikabilita' o Meno tal-Kap 398 tal-Liġijiet ta' Malta

52. Jibda biex jingħad illi r-rikorrenti qed jinvokaw il-Kap 398 tal-Liġijiet ta' Malta stante illi jikkontendu illi l-layout tal-bejt, illi tiegħu ma kienx hemm pjanta annessa mal-kuntratt tal-1996, għandu jsir kif deċiż b'vot tal-maġgoranza tal-condomini, ai termini tal-Artikolu 8(1) tal-Kap 398, u ciee skont il-pjanta tal-Applikazzjoni għal Permess bin-numru 6496/97 (**Dok XYZ5 a fol 619 tal-proċess**);

53. L-Artikolu 3 tal-Kap 398 jistabbilixxi illi, “*Id-disposizzjonijiet tal-artikolu 4, l-artikolu 6(2) u (3), l-artikoli 7, 8 u 10, l-artikolu 11(2), l-artikolu 15, l-artikolu 16(2), u l-artikoli 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 u 26 għandhom jiġu osservati f'kull każ ta' condominium u kull ftehim li jmur kontrihom m'għandu jkollu ebda effett.*”,

54. Jiġi mfakkar illi l-kundizzjonijiet illi fuqhom kellu jsir l-iżvilupp mertu tal-kawża odjerna ġew stipulati fil-kuntratt tal-għaxra (10) ta' Settembru 1996, ciee qabel daħħal fis-seħħi il-Kap 398, iżda l-condominium ġie registrat mal-Assocjazzjoni tal-Conodmini nhar l-erbatax (14) ta' Jannar 2009⁴. Ĝie ritenut fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet **Jack M. A. Olin et vs Anthony Sant Portanier noe**⁵:

⁴ Dok MR3 a fol 476 tal-proċess

⁵ Appell Ċivili Nru 22/2010, Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), Onor Imħi P Sciberras, 6 t'Ottubru 2010

[I]r-regolamentazzjoni tal-kondominja fil-ligi Maltija ddahhlet fis-sehh bil-promulgazzjoni ta' I-Att XXIX ta' I-1997 b'dan li d-disposizzjonijiet varji tieghu saru operattivi bis-sahha ta' I-Avviz Legali 160 tas-sena 2001 b'effett mill-1 ta' Lulju, 2001 jew I-1 ta' Jannar, 2002 skond il-kaz. Inter alia, dan I-Att haseb bl-Artikolu 31 (1) tieghu illi "id-disposizzjonijiet ta' I-Artikoli 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10 u 22 (7) (d) ta' dan I-Att għandhom japplikaw għal condominia li kienu jezistu qabel il-bidu fis-sehh ta' dan I-Att". Il-punt kollu skond I-appellat nomine mhux qiegħed hawn ghaliex skond I-assunt tieghu gjaladarba dan il-provvediment transitorju ma kkomprendiex ukoll I-Artikolu 3 ta' I-Att, I-Istatut ma tilefx I-effikacja tieghu u I-Assocjazzjoni ma kienetx marbuta bil-ligi in forza ta' I-existenza tad-dritt kwezit" krejat b'dak I-Istatut. Fil-kuntest I-istess appellat nomine jiccita gurisprudenza rigwardanti r-retroattività tal-ligi gdida f'materja kontrattwali u jippretendi li allura I-Att ma setax jimmodifika I-istatus quo definit bl-Istatut fil-mument tad-dħul in vigore tieghu u m'għandux lanqas jipprevali fuq il-ftehim konkordat, senjatamente il-klawsola li kienet tahseb għat-tehid ta' decizjoni b'maggoranza semplici;

Wieħed logikament jifhem illi r-rikorrenza li I-appellat nomine jagħmel għad-dritt kwezit" hu dak minnu intenzjonat li I-ligi I-għida għandu jkollha zona delimitata ta' attwazzjoni u li allura d-disposizzjonijiet tagħha għandhom jirrispettaw dawk id-drittijiet li, mitwielda minn fatt akkwizittiv validu taht il-ligi precedenti, jkun għajnejha fil-patrimonju tas-soggett avolja I-okkazjoni tipprezenta ruħha taht in-normi godda;

Huwa utli li jibda biex jigi osservat illi, kif deciz, "meta gudikant jew interpretu jigi biex japplika I-ligi ghall-kaz

*prattiku, l-ewwel tfittxija u indagni li għandha ssir minnhom hija dik li jaraw liema ligi għandha tigi applikata; u din in- necessita tidher aktar cara specjalment meta ligi gdida tigi attivata u magħmula effikaci dwar materja li qabel jew ma tkunx regolata, jew li tkun regolata mil-ligi anterjuri. Dan aktar u aktar johrog car meta jigi kunsidrat fejn il-materja in diskussjoni tkun tirrigwarda fattijiet kompjuti, jew li kellhom il-bidu u l-inkomincjament tagħhom taht l-imperu tal-ligi antika jew anterjuri li tkun irregolathom u jiprotraw ruhhom, f'din l-ahhar ipotesi (mhux fl-ewwel wahda tal-fatt kompjut), taht il-ligi l-għidha". (“**Chev. Antonio Cassar Torreggiani nomine - vs- Nutar Dr. Vincenzo Gatt nomine**”, Appell Civili, 12 ta’ Mejju, 1950);*

Din il-predetta decizjoni tkompli tillustra fuq l-insenjament ta’ awturi kontinentali illi f’tema ta’ dritt transitorju għandhom jigu rigwardati fost ohrajn dawn il-principji:-

- i. li l-attijiet jew it-trasferimenti huma regolati mil-ligi li tahtha jkunu gew kompjuti;*
- ii. li l-attijiet mibdija taht il-ligi l-antika u li jestendu ruhhom taht il-għidha, għandhom jigu regolati minn din ta’ l-ahhar;*
- iii. li meta jkun jezisti veru u proprju dritt kwezit kompjut taht il-ligi antecedenti, dak id-dritt għandu effikacia fih innifsu li jirrezisti ghall-applikazzjoni tal-ligi l-għidha f’kaz ta’ mutament tal-ligi anterjuri;*

55. Din il-Qorti tqis għalhekk illi d-deċiżjonijiet illi ttieħdu dwar bidliet fil-pjanti, fl-iżvilupp u fl-istruttura tal-blokka għandhom jiġu kkonsidrati on a case-by-

case basis, b'dana illi fejn deċiżjoni tkun ittieħdet qabel daħal fis-seħħħ I-Att dwar il-Condominia, għandhom japplikaw id-disposizzjonijiet tal-kuntratt, filwaqt illi f'deċiżjoni li ttieħdet wara li daħal fis-seħħħ I-istess Att, ikunu japplikaw, fejn relevanti, d-disposizzjonijiet tal-Att dwar il-Condominia.

B. Il-Layout tal-Beit

56. Id-disposizzjonijiet relativi relevanti fil-kuntratt tal-għaxra (10) ta' Settembru 1996 huma s-segwenti:

4.8 Il-partijiet jaqblu li fuq il-bejt tal-penthouse isir Aerial tar-Radio u tat-Television jew 'Dish' wieħed u komuni li magħhom kull appartament għandu dritt jikkomunika. Inoltre kull appartament ikollu dritt għal-water tank, fuq dan il-bejt, bl-apparat awtomatiku neċċesarju għal pompa tal-ilma, li jkun ta' 1,000 litru u ta' għamlia waħda. Għandu jingħata aċċess għal fuq il-bejt tal-Penthouse meta meħtieġ għal xi manutenzjoni jew tiswija, mis-sid jew l-okkupant tal-Penthouse.

Il-parti tal-bejt tal-Penthouse fejn jitqegħdu s-servizzi fuq imsemmija għandha tkun ċentrali kemm ikun possibbli, u magħluqa b'opramorta biex tinżamm il-privatezza għal min ikun igawdi mit-terrazzini tal-Penthouse.

57. Il-Qorti rat illi l-pjanta annessa mal-kuntratt tal-1996⁶, għalkemm turi l-bejt, ma turix kif kllu jiġi mqassam il-bejt. L-ewwel pjanta illi kienet turi l-layout tal-bejt hija dik annessa mal-Applikazzjoni għall-Permess bin-numru 6496/1997⁷. Din l-applikazzjoni, sottomessa mir-rikorrenti, ġiet approvata nhar l-20 t'April 1998, u appellata mill-intimati kemm quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, illi čaħad l-appell b'deċiżjoni tas-sittax (16) ta' Frar

⁶ Dok XYZ4A u B a fol 617-618 tal-proċess

⁷ Dok XYZ5 a fol 619 tal-proċess

- 1999, kif ukoll quddiem il-Qorti ta' I-Appell (Superjuri), illi čaħdet I-appell b'sentenza tad-disgħa (9) ta' Frar 2001;
58. Jirriżulta lil din il-Qorti għalhekk illi d-deċiżjoni dwar il-fatt illi l-bejt kellu jinqasam u titla' l-opramorta ttieħdet qabel daħal fis-seħħħ l-Att Dwar il-Condominia, b'dana illi din il-Qorti hija tal-fehma illi huma unikament id-disposizzjonijiet kuntrattwali illi għandhom jaapplikaw f'dan ir-rigward;
59. Din il-Qorti hija tal-fehma illi dan il-/layout, ciee dak skont il-Permess Nru 6496/1997 huwa l-aktar *layout* illi jirrispetta dak illi ġie pattwit bejn il-partijiet fil-kuntratt, stante illi huwa spazju centrali, magħluq b'opramorta, u rtirat 'il-ġewwa miż-żewwġ terrazzini tal-penthouse. Inoltre, huwa wkoll l-aktar *layout* illi jirrispetta l-fatt illi, effettivament, il-bejt huwa miżmum in komun bejn il-partijiet. Anke jekk ghall-grazzja tal-argument l-ispażji żgħar miftuħa fl-opramorta jiġu magħluqa b'xatba tal-ħadid kif urew li lesti jagħmlu r-rikorrenti, l-intimati xorta waħda huma koperti fi kwalunkwe kaž bil-kundizzjoni imposta fil-kuntratt illi l-aċċess jingħata minnhom skont l-esiġenzi. Huwa minnu illi l-kundizzjoni nkitbet fis-sens illi, “*Għandu jingħata aċċess*” b'tali mod illi tagħti lil wieħed x'jifhem illi l-aċċess ma jistax jiġi rifutat; madanakollu dan xorta waħda jfisser illi l-intimati ser ikunu jafu min kċċu aċċess għall-bejt, fi x'ħin kċċu l-istess aċċess u r-raġuni illi għaliha ngħata l-aċċess. Dan premess, iżda, l-intimati lanqas jistgħu jipprendu illi r-rikorrenti jkollhom biss passaġġ minn spazju illi tiegħu huma effettivament ko-proprjetarji. Għaldaqstant, **fil-każ tal-bejt, din il-Qorti qed tordna illi r-rikorrenti għandhom dritt li jkomplu x-xogħol skont kif approvat fil-Permess Nru 6496/97**, ciee skont il-pjanta mmarkata **Dok XYZ5** a fol 619 tal-proċess.

C. **Bidliet fil-Garaxx**

60. B'kuntrast mal-każ tal-bejt, il-pjanti annessi mal-kuntratt tal-1996 kienu jispiegaw eżattament kif kellhom jiġu l-parking bays fil-garaxx, ciee sitt bays, mingħajr il-boxrooms u bi splay wall. In oltre, ġie speċifikat ukoll fil-

klawsola 4.7 illi, “*Il-garage għandu jintuża biss għall-ipparkjar ta’ karozzi u mhux għal storage, workshop jew xi użu personali ieħor [...]*”;

61. Jirriżulta lil din il-Qorti illi d-deċiżjoni da parti tal-atturi sabiex jagħmlu xi emendi fil-pjanta tal-garaxx tmur lura għall-1997 wkoll, u infatti din il-Qorti rat illi I-Perit Edgar Rossignaud kien issottometta applikazzjoni għal *Marginal Changes to Development* għal dan il-ġhan (GD 00144/97)⁸. Il-konvenuti jsostnu illi huma ma kinux jafu b'din I-applikazzjoni;
62. Bħal fil-każ tal-bejt, din il-Qorti tqis illi l-fatt illi d-deċiżjoni ttieħdet ferm qabel id-dħul fis-seħħħ tal-Att Dwar il-Condominia, huma d-disposizzjonijiet kuntrattwali li japplikaw, anke fil-każ tal-garaxx; iżda f'dan il-każ ir-rikorrenti ma jsibux konfort f'dak illi ġie pattwit, stante illi l-kuntratt huwa čar, u l-pjanta annessa miegħu ma tħalli l-ebda lok t'interpretazzjoni dwar il-mod kif kellu jiġi żviluppat;
63. Għaldaqstant, **fil-każ tal-garaxx, din il-Qorti qed tordna illi r-rikorrenti iwettqu x-xogħol fil-garaxx skont kif miftiehem fil-kuntratt tal-1996**, b'dana illi jiġi żviluppat - jew, jekk diġa lest, jiġi ripristinat - skont il-pjanta mmarkata **Dok XYZ4A** a fol 617 tal-process.

D. L-Oppożizzjoni tal-Konvenuti

64. Fit-tieni parti tal-ewwel talba, ir-rikorrenti qed jitkolbu dikjarazzjoni li l-oppożizzjoni tal-kovnenuti hija illegali u abbużiva għax tikkontravjeni l-kuntratt u l-Att dwar il-Condominia;
65. Minkejja illi r-rikorrenti ngħataw raġun dwar il-/layout tal-bejt, din il-Qorti ma tqisx illi l-oppożizzjoni tal-konvenuti għal-/layout propost mir-rikorrenti tista' titqies bħala waħda illi hija illegali u abbużiva, stante illi, fil-fehma tal-Qorti, tali oppożizzjoni ma kinitx waħda kapriċċjuža, iżda waħda vantata mill-biża' tagħhom t'introspezzjoni fil-proprietà tagħhom. Għaldaqstant, din il-

⁸ Dok NR5 sa NR9a fol 351 et seq tal-process

Qorti tifhem illi l-konvenuti riedu jaċċertaw ruħhom illi jkunu wżaw l-armi kollha illi tagħtihom il-liġi sabiex jissalvagwardjaw il-pożizzjoni tagħhom, kif għamlu, *inter alia*, bl-appelli interposti mill-Permess Nru 6496/1997, il-proċeduri t'Arbitraġġ u l-kawża ta' spoll. Dan kien, evidentement, kaž fejn kull parti baqgħet twebbes rasha, hekk kif osservat ukoll mill-Qorti tal-Appell fid-deċiżjoni tagħha fl-ismijiet ***Norman Rossignaud et vs. Rudolph Rossignaud et noe***⁹, bir-rikorrenti jsibu l-konfort ta' xulxin u s-saħħha fil-fatt illi huma fil-maġġoranza, u l-intimati jsibu l-konfort fil-fatt illi ġertu deċiżjonijiet kienu jirrikjedu qbil unanimu bejn il-ko-proprietarji, sabiex kull parti attentat tissalvagwardja l-porzjon mill-blokk illi tagħha hija ko-/proprietarja;

66. Din il-Qorti għalhekk mhix tal-fehma illi din il-parti tal-ewwel talba timmerita illi tintlaqa’.

E. Konferma tal-Mandat t'Inibizzjoni Nru 224/2009 JA

67. Finalment, ir-rikorrenti qed jitkolli illi jiġi konfermat b'mod perpetwu dak mitlub fil-mandat t'inibizzjoni bin-nru 224/2009 JA;

68. Ĝie ritenut, *inter alia*, fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet ***Carmelo Farrugia et vs Debono Developments Limited***¹⁰:

M'huwiex possibbli li l-qorti 'Tikkonferma b'mod permanenti l-mandat ta' inibizzjoni bin-numru 1595/2007' (hames talba tal-atturi). Mandat ta' inibizzjoni hu wieħed mill-mandati kawtelatorji, u jinhareg bhala mizura temporanja waqt li jkunu pendenti l-proċeduri. Fejn il-qorti tilqa' t-talba u tordna l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni, ir-rikorrent għandu jagħmel kawza ghall-jedd pretiz

⁹ Rik Ĝur 351/2009 JA, Qorti tal-Appell (Superjuri), 28 ta' Frar 2014

¹⁰ Ćit Nru 1235/2007, Qorti Ċivili (Prim'Awla), Onor Imħi A Ellul, 30 ta' Jannar 2012 (in-ġudikat)

*minnu, u mhux biex il-qorti tikkonferma b'mod perpetwu
l-mandat ta' inibizzjoni.*

69. Hekk ukoll fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet **Mark A Sammut vs Albert Xuereb et**¹¹, minbarra illi saret referenza għal sensiela ta' ġurisprudenza tal-Qrati nostrana illi lkoll ikkonfermaw l-istess prinċipji, ġie ritenut:

Il-gurisprudenza tal-Qrati Maltin fuq dan il-punt hija pjuttost kopjuza, u dejjem gie ritenut illi mandat ta' inibizzjoni ma jistghax ikun inperpetwita' propju ghaliex in-natura tieghu hija wahda kawtelatorja, intiza sabiex tipprevjeni li jigi rekat dannu għad-dritt pretiz minn parti, waqt li jkun qed jigi ezaminat u deciz jekk dan id-dritt fil-fatt jissussistix. Għalhekk, dak li jrid isir wara l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni, huwa l-intavolar ta' kawza ghall-jedd pretiz, ghaliex il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni ma jistabilixx l-ezistenza ta' drittijiet.

70. Din il-Qorti għalhekk sejra tgħaddi sabiex **tiċħad** l-aħħar parti tal-ewwel talba rikorrenti.

It-Tieni Talba

71. Permezz tat-tieni talba, ir-rikorrenti qed jitkolbu l-likwidazzjoni u ħlas ta' danni per konsegwenza tal-oppożizzjoni da parti tal-intimati għall-iż-żvilupp. **Rudolph Rossignaud**, fl-affidavit tiegħu¹², jipprospetta illi huma dovuti lir-rikorrenti danni fis-somma ta' €384,197, filwaqt illi huma dovuti wkoll lilu personalment danni fis-somma ulterjuri ta' €47,053;

¹¹ Rik Nru 355/2014, Qorti Ċivili (Prim'Awla), Onor Imħi J Padovani Grima, 20 t'Ottubru 2016 (in-ġudikat)

¹² A fol 161 tal-proċess

72. L-Artikolu 1030 tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta jistabbilixxi illi, “*Kull min jagħmel užu ta' jedd tiegħu fil-qies li jmiss, ma jweġibx għall-ħsara li tiġri b'dan l-užu*”, filwaqt illi l-Artikolu 1031 tal-Kap 16 ikompli billi jgħid, “*Iżda, kull wieħed iwieġeb għall-ħsara li tiġri bi ħtija tiegħu.*”;

73. Ġurisprudenza kopjuža tfakkar dak illi ġie ritenut fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet **Antonio Borg noe et vs Guido Abela et**¹³, u ciee illi:

[F]’kawża għad-danni hemm żewġ stadji - “an et quantum”: cjoe’ d-dikjarazzjoni ta’ responsabilita’, u, f’każ ta’ affermazzjoni ta’ dik ir-responsabilita’, l-acċertament ta’ l-eżistenza u tal-miżura tad-danni.”

74. Ġie wkoll affermat fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet **Kevin Mifsud vs Sparkasse Bank Malta plc et**¹⁴ illi:

[H]uwa prinċipju kwalifikat fil-liġi illi “kull wieħed iwieġeb għall-ħsara li tiġri bi ħtija tiegħu” (Artikolu 1031, Kodiċi Ċivili). Din in-norma tikkostitwixxi l-punt kardinali tar-responsabilita’ extra-kontrattwali u tenunċja r-regola li l-awtur tal-leżjoni għandu jagħmel tajjeb għall-konsegwenzi negattivi patrimonjali subiti mit-terz. Din ir-responsabilita’ għandha bħala fonti tagħha l-imġieba imputabbi, li tista’ tkun doluža jew kolpuža. Imġieba din li għandha jkollha neċċessarjament ness ta’ kawżalita’ ma’ l-event dannuż;

75. Il-Qorti tal-Appell (Superjuri), fis-sentenza fl-ismijiet **GO plc vs Schembri Infrastructures Limited et**¹⁵, fakkret ukoll dak illi kien ġie stabbilit fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet **Martin Paul Vella et vs Chris Micallef**¹⁶:

¹³ Appell Kummerċjali, 14 ta’ Mejju 1954 (Vol XXXVIII.II.i, p 300). Ara wkoll, *inter alia*, Čit Nru 3327/1996/1, **Joseph Dalli et vs Mediterranean Film Studios Limited**, Qorti Ċivili (Prim’Awla), Onor Imħi P Sciberras, 23 t’April 2010 (in-ġudikat, peress illi l-Appell intavolat minnha ġie čedut); Appell Ċiv Nru 166/2004/1, **Citadel Insurance plc et vs Jonathan Borg**, Qorti tal-Appell (Inferjuri), Onor Imħi P Sciberras, 29 ta’ Mejju 2009

¹⁴ Appell Ċiv Nru 637/2003/1, Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), Onor Imħi P Sciberras, 9 ta’ Frar 2005

¹⁵ Rik Nru 420/11/1 SM, Qorti tal-Appell (Superjuri), 5 t’Ottubru 2023

¹⁶ Appell Ċiv Nru 653/2008/1, Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), Onor Imħi P Sciberras, 6 t’Ottubru 2010

F'materja ta' danni hu ben assodat illi l-kundanna dwarhom tippresupponi ħtija f'min ikun ġabhom fis-seħħ. Ħtija din li trid per forza tirriżulta minn xi att jew trasgressjoni tad-dover u mankanza tad-debita diliġenza, għal liema jirreferu l-Artikoli 1031 u 1032 tal-Kodiċi Ċivili. Bir-raġun, kif rilevat fis-sentenza fl-ismijiet “**George Thomas Davison -vs- Joseph Azzopardi nomine**”, Appell Kummerċjali, 2 ta’ Marzu 1962, “mill-analisi ta’ l-istess disposizzjonijet tal-liġi jirriżulta illi għall-applikazzjoni tagħihom għandhom jikkonkorru tliet elementi li huma (1) il-fatt dannuż illeċitu, (2) l-imputabilita’ ta’ l-istess fatt għal min ikun għamlu, u (3) id-dannu kaġonat minn dak l-istess fatt. Dawn it-tliet elementi għandhom bilfors jikkonkorru f'delitt civili, jew fi kważi-delitt li jobbligaw l-awtur tagħihom għar-rizarciemnt tad-dannu kaġonat mhux biss lill-vittma ta’ l-att illeċitu, imma anke *lil kull min indirettament jirriżenti d-danni; [...]*

[...]

Hi dottrina elementari sew magħrufa illi “per dare lugo a repsonsabilita’ è necessario che esiste un rapporto di causa ad effetto tra il fatto illecito e il danno” (ara **Fadda, “Giurisprudenza sul Codice Civile”**, Vol V p 721). Dan il-principju sab rispons favorevoli f’diversi deċiżjonijiet tal-Qrati tagħna, kif tixhed is-sentenza fl-ismijiet “**Giovanni Sare’ -vs- Carmelo Farrugia et**”, Appell Kummerċjali, 6 ta’ Frar 1928. Fi kliem ieħor, “hu imprexxindibilm rikjest sabiex ikun hemm lok għad-danni li jkun hemm ness ta’ kawżalita’ bejn il-fatt kolpevoli u l-event dannuż” (“**John Debono et -vs- Negte. Joseph Muscat proprio et nomine**”, Appell Kummerċjali, 26 ta’ Frar 1960. Ara wkoll “**Paul Debono**

-vs- Malta Drydocks”, Prim’Awla, Qorti Ċivil, 27 ta’ April, 2005);

76. Fl-ewwel lok, ikkunsidrata ġurisprudenza suriferita, ir-rikkorrenti kellhom iġibu prova čara ta’ fatt dannuż imputabbi għall-konvenuti. Fil-fehma ta’ din il-Qorti, dan ma għamluhx:

- Fl-ewwel lok, f’dawk illi huma danni allegatament sofferti stante illi r-rikkorrenti waqfu milli jlestu l-appartamenti rispettivi tagħhom, bil-konsegwenza illi Rudolph Rossignaud kellu jikri appartament ieħor, u l-allegazzjoni illi kellhom telf f’kirjet, din il-Qorti ma tarax illi kien hemm xi ostaklu illi żamm lir-rikkorrenti milli jkomplu x-xogħol fl-appartamenti rispettivi tagħhom sakemm jiġu deċiżi l-vertenzi bejn il-partijiet rigward il-partijiet komuni;
- L-istess jingħad ukoll fir-rigward tal-facilitajiet bankarji b’kundizzjoniet vantaġġużi allegatament mitlufa mir-rikkorrenti stante illi ma komplewx bit-tlestitja tal-appartamenti rispettivi tagħhom;
- Fit-tielet lok, din il-Qorti rat illi r-rikkorrenti konsistentement qalu illi l-appartamenti kienu qed jirranġawhom sabiex joqogħdu fihom uliedhom, b’dana għalhekk illi ma kien hemm qatt l-intenzjoni illi l-istess appartamenti jinkrew lil terzi. Biss biss, skont it-termini *tassanction letter* rigward il-loan illi għaliha Rudolph Rossignaud qiegħed ukoll jitlob kumpens¹⁷, il-proprija’ kellha tiġi utilizzata bħala residenza ordinarja sabiex huwa jgawdi mir-rata t’interessi ridotta, u ma setgħetx tinkera. Konsegwentement, din il-Qorti lanqas tara illi huma dovuti lilhom danni rappreżentanti telf f’kirjet;

77. Dan sabiex ma jingħadx ukoll illi r-rikkorrenti ma kellhom l-ebda garanzija illi t-termini stabbiliti fil-kuntratt sabiex fihom isir l-iżvilupp kienu ser jiġu osservati. Biss biss l-applikazzjonijiet sabiex jiġu sanzjonati l-appartamenti

¹⁷ A fol 166 tal-proċess

ġew intavolati fis-sena 2000 u 2001, u l-applikazzjoni dwar il-permess sabiex jiġi konfermat il-layout tal-bejt ġiet finalment deċiża fl-2001;

78. Rudolph Rossignaud jsostni illi r-rikorrenti għandhom jingħataw kumpens ta' LM250 fix-xahar għal kull appartament għas-snin kollha illi fihom ma tkompliex ix-xogħol. Il-baži tal-pretensjoni tar-rikorrenti hija l-klawsola pattwita fil-kuntratt ta' Settembru 1996 illi permezz tagħha kien ġie miftiehem illi fil-każ ta' žvilupp ulterjuri sovrastanti l-penthouse, “*Il-proprietarju tal-Penthouse, waqt ix-xogħliljet li m'għandhomx idumu aktar minn sentejn, għandu jiġi ikkumpensat, sakemm dawn jiġu kompletati, b'ammont li bħala baži qed jittieħed LM250 fix-xahar li jiġi awmentat skond l-indiċi tal-inflazzjoni ppublikat mill-Gvern, għal dik is-sena li jsiru x-xogħliljet.*” Jidher illi r-rikorrenti qed jippruvaw jadottaw din il-klawsola għas-sitwazzjoni tagħhom b'analoġija. Din il-Qorti, iżda, kemm għar-raġunijiet diġi esposti aktar ‘il fuq fir-rigward tar-raġunijiet illi għalihom ma tkompliex ix-xogħol fl-appartamenti rispettivi tagħhom, u kif ukoll peress illi huwa ċar illi dan il-ftehim kien speċifikament jirrigwarda l-penthouse u žvilupp sovrastanti, ma tqisx illi huma dovuti danni f'dan is-sens;
79. Inoltre, u mingħajr preġudizzju għall-premess, din il-Qorti tqis illi l-konvenuti kellhom ukoll kull dritt jaderixxu ruħhom għall-Qorti sabiex jiġu indirizzati dd-dubbji u l-pretensjonijiet tagħhom, kif għamlu r-rikorrenti bil-kawża odjerna. Huwa evidenti mill-atti illi d-dewmien ma kienx unikament konsegwenza ta' oppożizzjoni tal-konvenuti, iżda anke ta' deċiżjonijiet tar-rikorrenti meħuda b'mod unilaterali, bħal fil-każ tal-modifikazzjonijiet li ddecidew li jagħmlu fil-garaxx. Hekk kif qalet tajjeb il-Qorti tal-Appell (Superjuri) fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet ***Norman Rossignaud et vs Rudolph Rossignaud et noe*** suċċitata, “*Ladarba kull parti qiegħda twebbes rasha d-deċiżjoni jkollha tittieħed bil-mezz ġudizzjarju u mhux billi parti waħda timponi r-rieda tagħha fuq oħra.*”;
80. Għaldaqstant, fid-dawl tal-premess, din il-Qorti tqis illi għandha **ticħad** it-tieni talba tar-rikorrenti għal-likwidazzjoni u ħlas ta' danni, stante illi hija tal-

fehma illi d-dewmien sabiex twettaq l-iżvilupp ma kienx imputabbli unikament għall-konvenuti;

81. Ciononostante, din il-Qorti tagħmilha ċara illi tibqa' impreġudikata l-obbligazzjoni tal-konvenuti illi jagħmlu tajjeb għal sehemhom rispettiv mill-kontijiet u l-ħlasijiet illi saru u għad iridu jsiru sabiex jtilestew il-partijiet komuni. Dan fit-terminu tal-klawsola 2.1 tal-kuntratt tal-10 ta' Settembru 1996.

Eċċezzjoni dwar Preskrizzjoni

82. Gialadarba mhux qed jiġu likwidati danni, din il-Qorti sejra tastjeni milli tieħu konjizzjoni tal-eċċezzjoni sollevata mill-konvenuti rigward preskrizzjoni tad-danni.

It-Tielet Talba

83. Finalment, ir-rikorrenti qed jitkolbu illi l-konvenuti jiġu kundannati jirriduċu l-ftuħ tat-twiegħi fil-penthouse għall-istess daqsu qisien tat-twiegħi fis-sulari sottostanti skond il-pjanta annessa mal-kuntratt, previa d-dikjarazzjoni li t-twiegħi fil-qisien preżenti jaggravaw is-servitu' fil-konfront tal-atturi;

84. Il-Qorti rat illi, skont il-kuntratt ta' diviżjoni tal-għaxra (10) ta' Settembru 1996, kull parti akkwistat l-arja illi fiha kienu ser jiġu żviluppati l-appartamenti rispettivi, b'dana illi l-konvenuti jissottomettu illi l-arja illi għaliha jagħtu t-twiegħi tal-penthouse hija proprietà tagħhom;

85. Madanakollu, ġie ritenut fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet ***Enoch Buhagiar vs Joseph Mallia***¹⁸:

¹⁸ Qorti tal-Appell (Superjuri), 5 t'Ottubru 1998 (Vol 82(1998), Part 2, Section 1, p. 719)

Madanakollu, ukoll jekk l-arja li hemm miċ-ċint, fuq il-ġnien, hija tal-konvenut, xorta jibqa' l-fatt li mit-terrazzin jista' jħares direttament fuq il-ġnien ta' l-attur u hekk joħloq suġġizzjoni. Għal din ir-raġuni fis-sentenza fuq imsemmija l-Qorti ta' l-Appell kompliet tgħid li f'sitwazzjoni bħal dik tal-lum is-sid tal-fond superjuri “għandu dritt jieħu l-arja u d-dawl bit-twiegħi tiegħi, iżda mhux ukoll id-dritt ta' introspezzjoni ġol-fond” ta' taħtu.

[...]

[...]

[A]nke fil-każ fejn hu ppruvat illi t-twiegħi kien jagħtu għal fuq arja proprieta' tas-sid sovrastanti in kwantu kienet ġiet minnu akkwistata, xorta l-introspezzjoni mill-fond dominanti kien qed jikkostitwixxi piż għall-fond sottostanti u kienet allura tinvadi l-arja li certament kienet ta' proprieta' ta' dak il-fond.

86. Għaldaqstant, il-fatt illi l-proprieta' ġiet diviża f'saffi orizzontali, b'dana illi l-arja barra mit-tieqa tal-konvenuti hija proprieta' tagħhom, ma tagħti lill-konvenuti ebda konfort fic-ċirkostanzi;
87. Din il-Qorti rat, iżda, illi skont il-pjanti annessi mal-kuntratt, fil-parti fejn fl-appartamenti l-oħra hemm tieqa, fil-każ tal-penthouse hemm fetħa sal-ħajt, b'dana għalhekk illi l-fetħa fil-penthouse ma tistax tiġi mqabbla mat-twiegħi fis-sular sottostanti, u, fil-fehma tal-Qorti, ir-riduzzjoni ta' fetħa ta' din ix-xorta għal tieqa se mai tnaqqas u mhux iżżejjid fuq il-piż tal-fond serventi;
88. Konsegwentement, din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex **tiċħad** ukoll it-tieleta talba rikorrenti.

Decide

89. Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi:

- (i) **Tilqa' in parte** I-ewwel talba rikorrenti, u dana billi tiddikjara illi l-atturi għandhom id-dritt li jkomplu x-xogħolijiet fil-partijiet komuni skont il-kuntratt tal-ġħaxra (10) ta' Settembru 1996, b'mod partikolari x-xogħol kif delineat fil-paragrafi “*Layout tal-Bejt*” u “*Bidliet fil-Garaxx*” f'din is-sentenza, iżda **tiċħad** l-istess talba in kwantu qed tintalab dikjarazzjoni illi l-opposizzjoni għall-prosegwiment tax-xogħolijiet da parti tal-initmati kienet abbusiva u illegali, u in kwantu intalab illi jiġi konfermat il-Mandat t'Inibizzjoni Nru 224/2009 JA;
- (ii) **Tiċħad** it-tieni talba rikorrenti;
- (iii) **Tiċħad** it-tielet talba rikorrenti;
- (iv) **Tiċħad** l-eċċeżżjonijiet sollevati mill-intimati in kwantu mhux kompatibbli ma' din id-deċiżjoni.

In konsiderazzjoni taċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-kaž u l-mod kif qed tiġi deċiża din il-kawża, din il-Qorti hija tal-fehma illi l-ispejjeż ġudizzjarji, inkluži dawk tal-ittra uffiċċiali tat-3 ta' Marzu 1998, tas-26 ta' Novembru 1999, tal-Protest tas-17 ta' Jannar 2000, tal-ittra uffiċċiali tad-19 ta' Jannar 2000, tal-24 ta' Frar 2000, tat-23 ta' Jannar 2002 u tal-Kontroprotest tat-30 ta' Ĝunju 2006, għandhom jithallsu **in kwantu għal nofshom (1/2) mir-rikorrenti u nofshom (1/2) mill-intimati.**

Moqrija.

Onor Imħallef Dr Audrey Demicoli LL.D.

Geraldine Rickard
Deputat Registratur