



**QORTI TAL-MAGISTRATI (GĦAWDEX)  
BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DOTTOR SIMONE GRECH  
B.A., LL.D., MAG. JUR. (EUR LAW)**

**Każ numru 401/2021 (SG)**

**Il-Pulizija**

**—vs—**

**Raymond Gatt**

**Illum 11 ta' Diċembru 2024**

**Il-Qorti;**

**Rat** l-imputazzjoni mressqa kontra **Raymond Gatt**, imwield Rabat Ghawdex fit-28 ta' Ġunju 1961, detentur tal-karta tal-identita' numru 50861G li permezz tagħha gie akkuzat talli nhar l-4 ta' Ġunju 2021, għall-ħabta tal-10:09Hrs gewwa Triq il-Ġebbla tal-General San Lawrenz Ghawdex bla ħsieb li jisraq jew li jagħmel ħsara kontra l-liġi, iżda biss biex jeżercita jedd li jippretendi li għandu, ġieghel bl-awtorita tiegħu innifsu lil xi hadd iħallas dejn, jew jesegwixxi obligazzjoni, tkun li tkun, jew fixkel lil xi hadd fil-pussess ta' ħwejjġu, jew ħatt bini, jew kiser il-mixi tal-ilma jew ha ilma għalih, jew b'xi mod ieħor kontra l-liġi indaħal fi ħwejjġeġ haddieħor;

**Rat** li din il-kawża ġiet assenjata lil din il-Qorti hekk kif ippreseduta;

**Rat** il-provi kollha, kif ukoll id-dokumenti esibiti;

**Rat** l-atti kollha tal-proċeduri;

**Rat** ir-Relazzjoni tal-Perit Tekniku;

**Semgħet** is-sottomissjonijiet orali tal-Prosekuzzjoni, tal-Parte Civile u tad-Difiża fis-seduta tat-22 ta' Mejju 2024;

**Rat** illi l-kawża kienet imħollija għal-lum għas-sentenza;

## Ikkunsidrat:

Illi l-imputat gie akkużat taht Artikolu 85 ta' Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta li jiddisponi illi:

*85.(1) Kull min, bla hsieb li jisraq jew li jagħmel hsara kontra l-liġi, iżda biss biex jeżerċita jedd li jippretendi li għandu, iġieghel, bl-awtorità tiegħu nnifsu, lil xi hadd iħallas dejn, jew jesegwixxi obbligazzjoni, tkun li tkun, jew ifixxkel lil xi hadd fil-pussess ta' hwejġu, jew iħott bini, jew jikser il-mixi tal-ilma jew jiebu l-ilma għalih, jew b'xi mod iehor, kontra l-liġi, jindahal fi hwejġ haddiehor, jehel, meta jinsab hati, il-piena ta' priġunerija minn xabar sa tliet xhur:*

*Iżda, il-qorti tista', fid-diskrezzjoni tagħha, minflok il-piena hawn fuq imsemmija, tagħti l-piena tal-multa: Iżda wkoll l-akkużat jista' jiddefendi ruhu billi jagħti prova li tali azzjoni kienet magħmula bhala miżura temporanja meħtieġa mill-bżonn attwali tad-difiża legittima ta' wiehed innifsu jew ta' haddiehor: Iżda f'każijiet ta' żgumbramenti arbitrari jew sfurzati ta' okkupant mill-proprjetà li huwa jokkupa bhala r-residenza primarja tiegħu, inkluż kwalunkwe dħul mhux permess fil-proprjetà, it-tnebbija ta' għamara, apparat domestiku jew affarijiet personali mill-proprjetà, jew is-sospensjoni jew interruzzjoni ta' servizzi tad-dawl u tal-ilma, b'kull mod, inkluż l-istallazzjoni ta' apparati li jippermettu lis-sid jissospendi l-provvista diretta tas-servizzi tad-dawl u tal-ilma lill-proprjetà, il-multa ma għandbiex tkun inqas minn elf u hames mitt euro (€1,500) u mhux aktar minn erbat elef euro (€4,000).*

F'Pulizija vs Camilleri Grazio deċiża fis-27 ta' Ottubru 2010 mill-Qorti tal-Appell intqal li:

*Biex jikkonfigura ruhu r-reat ta' ragion fattasi jridu jikkonkorru dawn l-elementi*

*Att estern li jispolja lil xi hadd iehor minn haga li jkun qiegħed igawdi, liema att ikun eżegwit kontra l-oppożizzjoni espresssa jew prezunta ta' dan il-hadd iehor;*

*Il-kredenza li l-att qiegħed isir b' eżerċizzju ta' dritt;*

*Il-koxjenza fl-agent li hu qiegħed jagħmel di privato braccio dak li jmissu jsir permezz ta' l-awtorità pubblika (jew fi kliem il-Crivellari, Il Codice Penale per il-Regno d' Iralia Interpretato ecc., Torino 1895, Vol VI pagna 749, 'la persuasion di fare da se' cio' che dovrebbe farsi reclamando l-opera del Magistrato')u*

*In-nuqqas ta' titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi (ara fost diversi sentenzi Il-Pulizija vs Salvatore Farrugia, Appell Kriminali 14 ta' Dicembru 1957, Vol XLI.iv.1506, Il-Pulizija vs Carmel sive Charles Farrugia App. Krim 17 ta' Frar 1995, Il-Pulizija vs Carmelo Ciantar 18 ta' Settembru 1996, ara wkoll Falzon G Annotazioni able Leggi Criminali (Malta) 1872, p 123).*

*Fil-Liġi Maltija, l-elementi ta' dan ir-reat kif imbadna fil-ġurisprudenza Maltija jirriflettu l-analiżi tal-ġurista Taġjan Francesco Carrara fil-kitba tiegħu Esposizioni dei Delitti in specie – parte speciale del Programma del corso di diritto criminale, Volum 5, Lucca, 1868, fejn, f'pagna 487, para 2850 itenni l-elementi ta' dan ir-reat bħala:*

- “1.o Un atto esterno che spogli altri di un bene che gode, e sia eseguito contro la opposizione o espressa o presunta di questo*
- 2.o Credenza di far quest'atto in esercizio di un diritto*
- 3.o Coscienza di fare di privato braccio quello che dovrebbe farsi per autorità di magistrato*
- 4.o Mancanza di titolo piu' grave.”*

Fis-sentenza deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija vs Spiru Bartolo nhar id-disgħa (9) ta' Jannar tas-sena elfejn u sitta (2006) inqal hekk:

*“Illi kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament preseduta l-elementi kostituttivi tar-reat ta' “ragion fattasi” taht l-art.85 tal-Kodici Kriminali huma erbgha u cioe' :-*

- (a) att estern li jispolja lil xi hadd minn xi baha li tkun qiegħed igawdi, liema att ikun esegwit kontra l-oppożizzjoni, espressa jew prezunta, ta' dan il-hadd iebor;*
- (b) il-kredenza li l-att qed isir b'ezercizzju ta' dritt ;*
- (c) il-kosjenza fl-agent li hu qiegħed jagħmel “di privato braccio” dak li jmissu jsir permezz ta' l-awtorita' pubblika ; u*
- (d) n-nuqqas ta' titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi. (Ara. App. Krim. “Il-Pulizija vs. Carmel magħruf bħala Charles Farrugia”[17.2.95] ; “Il-Pulizija vs. Reno Micallef”[6.6.95] ; “Il-Pulizija vs. Mark John Schembri”[18.9.2002] u obrajn).”*

Tal-istess portata kienet id-decizjoni mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija vs Mario Lungaro fit-18 ta' Novembru 1996:

*“Biex jikkonfigura ruhu r-reat ta’ ragon fattasi, iridu jikkonkorru dawn l-elementi:*

*“(1) att estern li jispolja lil xi hadd iehor minn haga li jkun qiegħed igawdi, liema att ikun eżegwit kontra l-opposizzjoni, espresso jew presunta, ta’ dan il-hadd iehor;*

*(2) il-kredenza li l-att qiegħed isir b’eżercizzju ta’ dritt;*

*(3) il-konxjenza fl-agent li hu qiegħed jagħmel ‘di privato braccio’ dak li jmissu jsir per mezz ta’ l-awtorita` pubblika (jew, fi kliem il-Crivellari, Il Codice Penale per il Regno d’Italia Interpretato ecc., Torino, 1895, Vol. VI, pagna 749, ‘la persuasione di fare da se` cio` che dovrebbe farsi reclamando l’opera del Magistrato’); u*

*(4) in-nuqqas ta’ titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi (ara, fost diversi sentenzi, Il-Pulizija v. Salvatore Farrugia, Appell Kriminali 14 ta’ Dicembru, 1957, Vol. XLI.iv.1506; Il-Pulizija v. Carmel sive Charles Farrugia, App. Krim. 17 ta’ Frar, 1995; Il-Pulizija v. Carmelo Ciantar, 18 ta’ Settembru, 1996; ara wkoll Falzon, G., Annotazioni alle Leggi Criminali (Malta), 1872, p. 123).”*

*Hu risaput - u dan, del resto, jobrog mill-istess definizzjoni tar-reat in dizamina - li l-istess att materjali jista’ jagħti lok għar-reat ta’ ragon fattasi jew għal reat iehor (hsara volontarja, serq), u jekk ikunx hemm dana r-reat ta’ ragon fattasi jew xi reat iehor ikun jiddependi mill-intenzjoni tal-agent. Hu rrelevanti jekk dina l-intenzjoni tikkwalifikax bhala intenzjoni specifika jew intenzjoni generika”.*

Din il-Qorti tqis illi fil-kliem tal-liġi nfisha biex jissussisti r-reat tar-ragon fattasi jinhtieg li l-imputat “ifixkel lil xi hadd fil-pussess ta’ hwejġu.” Fi kliem iehor jinhtieg att estern li jispolja lil haddiehor minn oġġett li jkun qiegħed igawdi.

#### **Ikkunsidrat:**

Mill-affidavit ta’ PS 428 Carmelo Debattista jirrizulta li l-ilment ta’ Joseph Grima kien li Raymond Gatt kien għamel xi ħajt tal-qasma ta’ għalqa u għadda xi pajp tal-ilma minn gewwa l-għalqa tal-istess Grima. Mill-kwerela annessa

mal-istess affidavit ta' PS 428 Carmelo Debattista, jirrizulta li l-ilment kien proprju dak u çjoè li allegatament Raymond Gatt mingħajr ebda awtorizzazzjoni u anke wara li hu miżmum b'mandat ta' inibizzjoni bin-nurmu 48/2014 bena ħajt u anke għadda katusa u/jew pajp minn gol-għalqa li hija fil-pussess ta' Joseph Grima.

Inoltre, anke fil-current incident report (ukoll esibit flimkien mal-affidavit ta' PS 428 Carmelo Debattista), il-kwerelant kien gie rapportat li spjega s-segwenti:

*“Irraporta illum illi huwa kien għamel mandat sabiex jigu stabbiliti xi differenzi li għandu Joseph Grima bejnu u Raymond Gatt u kien innota illi illum Gatt kien mar gemwa il-post imsemmi u li miegħu kellu gaffa xgħira u dan tal-abbar haffer il-pedamenti għal ħajt u bnieh meta suppost din il-qasma kellha tigi mmarkata bil-qorti. Grima żied jgħid illi Gatt kien għadda ukoll xi katusi minn gemwa għalqa tiegħu.*

*Huwa kien informa lil Dr. Grech sabiex ikun jista' jwaqqaf li Gatt minn xi xogħolijiet li jista jagħmel bil-marixxall minhabba li huwa għandu digriet b'mandat ta' inibizzjoni mabrug minn Dr. Joanne Vella Cuschieri...”*

Din il-Qorti ħadet inkonsiderazzjoni l-konstatazzjonijiet u l-konklużjonijiet li wasal għalihom il-perit tekniku nominat minn din il-Qorti hekk kif diversament ippreseduta. Il-perit tekniku ikkonstata li f'xi żmien precedenti għal dan ir-rapport odjern, fit-tarf tal-passaġġ tal-konkos ABCDE immarkat fuq Dok JS 11104 kien hemm feħa u għalhekk kien hemm xi forma ta' access aktarx rampa (Dok RG 280101 ritratt A). Irriżulta wkoll lill-perit tekniku li meta kien qed jitle' l-ħajt XX fuq RG 281002, dan spicča għalaq il-parti ACDE fuq Dok JG220401 bil-konsegwenza li dan il-ħajt imblokka access già eżistenti li tidher fuq Dok RG 281001 (ritratt A). Gie notat ukoll li l-kwerelant qatt ma qabel dwar dan il-ħajt tant li kien anke gie istitwit mandat ta' inibizzjoni kontra l-imputat.

Il-kwerelant xehed quddiem il-perit tekniku fejn spjega li:

***“Ngħid li r-rapport u çioe dak mertu tal-kawża odjerna sar għaliex is-Sur Gatt għalaqli l-passaġġ u çioe ma ħallielix minn fejn ngħaddi. Nispjega li fil-parti ACDE li qed nimmarka fuq dok JG 220401 hija parti li qabel ma kienitx ingumbrata u illum għamilli ħajt tas-sejjieħ fiha b'tali mod li ma nistax naççedi għall-għalqa tiegħi li tinsab wara l-parti DE çirça. Dan kien Gunju 2021. Nispjega wkoll illi hemm katusa li għaddiet minn gol-popjeta tiegħi mingħajr il-permess tiegħi u din saret tminn snin ilu pero ndunajt biha meta mexa dan il-ħajt. Ngħid li jien mort u kxift il-konkos u sib t il-katusa. Ngħid li jiena illum ma nistax nidhol u għaldaqsant ma hiniex immur fuq il-post. Ngħid li fir-rigward ta meta ççaqlaq il-ħajt u çioe l-mertu tal-kawża odjerna jien***

*lill-imputat ma rajtux içaqalqu pero mort u sibt kollox lest...*” (enfasi miżjud minn din il-Qorti)

Din il-Qorti tqis li għalkemm il-kwerelant ma osservax lill-imputat jibni dan il-ħajt, irriżulta ampjament li kien hemm pendenzi anke ġudizzjarji fil-fora ċivili fir-rigward ta’ dan il-ħajt u dawn l-ambjenti bejn l-imputat u l-kwerelant. Din il-Qorti tagħmel referenza wkoll għall-kontenut tal-affidavit tas-surgent Debattista u kif ukoll għall-kontenut ta’ Dok RG 010901 et seq (u ċjoè r-rapport tal-Inġinier Raymond Attard) li fihom jirriżulta li mill-investigazzjoni li saret, dan il-bini ta’ dan il-ħajt sar mill-imputat.

Fic-ċirkostanzi din il-Qorti tqis li l-elementi tar-raggion fattasi ġew ampjament ippruvati u dana peress li rriżulta li l-imputat ha l-liġi b’idejh meta bena ħajt biex imblokka passagġ li kien jagħmel użu minnu Joseph Grima. Infatti, fil-konstatazzjonijiet magħmula mill-perit tekniku rriżulta li effettivament l-aċċess li qed jallega li kellu Joseph Grima kien jeżisti u li dik il-parti fejn illum kien hemm ħajt, effettivament ma kienx hemm ħajt fuqha iżda x’aktarx rampa. Irriżulta wkoll, hekk kif ukoll ikkonstata l-perit tekniku, li per konsegwenza ta’ dan il-bini ta’ dan il-ħajt, l-aċċess ġie mblukkat u ergo l-kwerelant ġie mċaħhad mill-pussess li kellu. Din il-Qorti tqis li ġie ppruvat mill-Prosekuzzjoni li l-imputat bena dan il-ħajt nonostante li kien konsapevoli li kien hemm diżgwid bejnu u bejn il-kwerelanti dwar dan. Ġie ppruvat mill-Prosekuzzjoni li l-imputat kellu l-kredenza li huwa qiegħed jibni dan il-ħajt b’eżercizzju ta’ xi dritt u li huwa kien qiegħed jagħmel di privato braccio dak li jmissu jsir permezz ta’ awtorità pubblika. Fil-fehma ta’ din il-Qorti, għalhekk wara li qieset iċ-ċirkostanzi kollha ta’ dan il-każ u wara li qiegħda tagħmel tagħha l-konkluzjonijiet kollha raġġunti mill-perit tekniku, tqis li l-elementi tar-reat tar-raggion fattasi ġew ampjament ippruvati.

## **DECIDE**

**Ghaldaqstant, għal dawn ir-raġunijiet, din il-Qorti wara li rat l-artikolu 85(1) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta’ Malta, qed issib lill-imputat hati tal-imputazzjoni miġjuba fil-konfront tiegħu u tikkundannah għall-hlas ta’ multa ta’ tliet mitt ewro (€300), filwaqt li ai termini tal-artikolu 377(3) tal-Kodiċi Kriminali qiegħda tordna lill-imputat sabiex sa mhux aktar tard minn xahrejn mid-data li fiha din is-sentenza ssir res judicata, inehhi l-ħajt li jidher fuq ir-ritratt VS 0101 u ċjoè l-ħajt XX fuq RG 181002 jew kif aħjar indikat bhala l-ħajt li għalaq il-parti ACDE fuq Dok JG 220401, liema ħajt imblokka l-aċċess già eżistenti mir-rampa li tidher fuq Dok RG 281001 Ritratt A. Dan ix-xogħol għandu jsir taht is-sorveljanza tal-Perit Tekniku Valerio Schembri u l-ispejjeż inkorsi għal dan il-fini għandhom jiġu sopportati fl-intier mill-istess imputat.**

Inoltre b'applikazzjoni tal-Artikolu 533 tal-Kapitolu IX tal-Ligijiet ta' Malta qed tordna lill-imputat biex ihallas lir-Registratur ta' din il-Qorti s-somma ta' disa' mija u sebgha u sebghin ewro u disgha u tletin centezmu (€977.39ċ) rappreżentanti hlas magħmul lill-Perit Valerio Schembri in konnessjoni ma' din il-kawża.

(ft) Dr Simone Grech  
Magistrat

(ft) John Vella  
D/Registratur

Vera Kopja

Ghar-Registratur