



## QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

Illum L-Erbgha, 11 ta' Dicembru, 2024

Numru 16

**Appell Nru. 47/2024**

**Priscilla Faenza Grima, Kevin Grima, Sandra Copperstone**

**vs**

**L-Awtorita' tal-Ippjanar u  
I-kjamant in kawza Charles Camilleri**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi interessati tas-17 ta' Lulju 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-27 ta' Gunju 2024 li biha cahad l-appell tat-terzi u ikkonferma l-permess PA6747/18 ghal proposta'Renewal of PA6236/08. Redevelopment of Mistra Village. Construction of residential complex consisting of four blocks including supportive commercial activities with underlying basements for private parking. Developmnet of public open spaces, landscaped gardens and communal pool', f'San Pawl il-Bahar;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud;

Rat ir-risposta tal-applikant li wkoll issottometta li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell imressaq minn terzi kontra l-hrug tal-permess PA 6747/18 li bih gie mgedded il-permess PA 6236/08 li jirrigwarda zvilupp ta' kumpless residenzjali inkluz facilitajiet kummerċjali u parkegg fil-livelli sotteranji. Is-sit in mertu huwa wieħed estensiv li kien okkupat b'kumpless turistiku magħruf bhala *Mistra Village*, bis-sit jinkludi facċata fuq hames toroq bl-ismijiet ta' Telħet ix-Xemxija, Triq il-Mistra, Triq Katerina Vitale, Trejaget il-Fuhhar u Triq Raddet ir-Radha, fil-lokalita ta' San Pawl il-Bahar.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant pprezentaw hdax (11)-il aggravju kontra l-izvilupp approvat, kif segwenti:

1. Illi gew injorati għal kollox il-pjanijiet u *policies* li dahlu fis-sehh wara l-hrug tal-permess originali PA06236/08, bi ksur tal-Artikolu 72(4) fil-Kapitolu 552;
2. Illi l-proposta m'hijiex konformi mar-regolament 2 fl-Avviz Legali 162 tal-2016 ghaliex fil-formola tal-applikazzjoni ma hemmx indikat b'mod specifik għal kemm zmien qed jintalab it-tigħid talpermess, u b'referenza ghall-Artikolu 72(4) tal-Kapitolu 552 jigi ndikat li dan jipprovidi lill-Awtorita livell ta' flessibilità u deskriżżjoni sabiex applikazzjonijiet ma jibqawx pendent b'mod indefinit;
3. Illi m'hemm l-ebda dokument li juri li bdew ix-xogħolijiet u l-unika dokument li jrendi l-permess originali ezegwibbli huwa l-hlas tal-mizati sottomess f'Lulju tal-2018, li huwa ferm oltre l-perjodu ta' sitt (6) xhur specifikat fir-regolament 18(7) tal-Avviz Legali 162 tal-2016, u għalhekk l-imsemmi permess *non-executable* kelli jigi rtirat u l-applikazzjoni *dismissed*;
4. Illi ghalkemm fil-kors tal-applikazzjoni kien hemm diversi kunsiderazzjonijiet ambientali, estetici u sanitarij imqajjima mill-*objectors* u mill-konsultenti esterni, dawn ma gewx meqjusa, bi ksur tal-Artikolu 72(2)(d) fil-Kapitolu 552. Enfasi specifika ssir fuq in-nuqqas ta' aggornament talistudji kif gie ndikat mill-EPD u l-ERA, u l-problema qawwija ta' traffiku li hemm fiz-zona, u jigi argumentat li anke meta saret l-applikazzjoni originali fl-2004 kien gie ndikat li hemm problema ta' traffiku li ma' għix rizolta, u mingħajr ma' sar attentat li ikun hemm titjieg fl-infrastruttura gie approvat l-izvilupp bi ksur ta' *policies* tal-ippjanar specifikament artikoli 5.8 u 5.9 and *FAR Policy*.
5. Illi gew injorati mill-Bord tal-İppjanar kunsiderazzjonijiet materjali li jirrigwardaw efficjenza flenergija u disinn adekwat kif specifikat f'*Thematic Objectives* 9.6 u 9.7 tal-iSPED.
6. Illi l-izvilupp approvat huwa bi ksur tad-dispozizzjonijet relevanti tal-Pjan Lokali tal-Majjistral ta' Malta.
7. Illi gew injorati mill-Bord tal-İppjanar kunsiderazzjonijiet materjali minhabba li ma' gewxikkunsidrat i tal-linjal għida DC15.
8. Illi gew injorati diversi dispozizzjonijiet tal-*FAR Policy* tal-2014.
9. Illi kien hemm nuqqas ta' motivazzjoni mid-decizjoni mogħtija mill-Bord tal-İppjanarbbazata fuq interpretazzjoni zbaljata tal-Artikolu 72(4) fil-Kapitolu 552 mingħajr kunsiderazzjonijiet ohra ta' pertinenza.
10. Illi l-valur tal-*Planning Gain* imposta ma jirriflettiex l-impatt ambientali u insfrastrutturali tal-prezenti u ma saret l-ebda kontribuzzjoni fl-*Artistic Fund* li hija mandatorja f'kaz ta' zviluppi *high-rise*.
11. Illi gie najorat kompletament in-National Transport Strategy tal-2050.

Illi fir-risposta ta-Awtorita' tal-İppjanar jigi ndikat li għaladbarba l-applikazzjoni odjerna hija għal tħidid ta' permess kif definit fl-Avviz Legali 162 tal-2016, kellhom jigu segwiti ddispozizzjonijiet tal-Artikolu 72(4) tal-Kapitolu 552, u b'referenza għal dak li gie ndikat fil-case officer report tindika li s-sit huwa wieħed kommess u konsegwentament it-talba għal tħidid segwiet ir-rekwiziti kollha appikabli għal applikazzjoni ta' rino var ta' permessi. Għalda qstant targumenta li ma kienx possibli li jkun hemm kunsiderazzjoni ulterjuri ta' pjanijiet u *policies* godda li dahlu fis-sehh. Fir-rigward tal-pagament tal-

*Planning Gain u I-Bank Guarantee* tindika li l-applikazzjoni originali PA06236/08 gie deciza qabel dahal fissehh l-Avviz Legali 162 tal-2016, u li l-permesss ezegwibli hareg skont il-qafas legali applikabli dak iz-zmien. Fir-rigward tal-allegat ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Pjan Lokali targumenta li l-appellantijonqsu milli jindikaw x'kienu n-nuqqasijiet u tagħmel referenza ghall-evalwazzjoni magħmula mill-Awtorita fil-PA06236/08.

Illi fir-risposta tas-socjeta applikanti (prezentament *permit holder*) jigi argumentat li l-Awtorita kienet marbuta li toħrog il-permess odjern għal tigħid sottomessa taht il-provedimenti fl-Artikolu 72(4) tal-Kapitolu 552. Jindika wkoll li s-sit huwa regolat bil-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali, u li l-parametri ta' din il-policy gew segwiti bil-permess tal-Master Plan approvat fl-applikazzjoni tat-tip *outline* li gie segwit fil-permess tat-tip *full*, u li dak stipulat fil-Pjan Lokali ma gie superat jew mibdul bl-ebda policy. Tishaq li l-applikazzjoni hija konformi ma' dak stipulat fl-Avviz Legali 162 tal-2016, u fir-rigward tal-FAR Policy, DC15 u n-National Transport Strategy tishaq li s-sit huwa regolat bil-policy *ad hoc* tal-Pjan Lokali. Finalment tindika li d-decizjoni hija cara u inekwivoka u li l-Awtorita ma setghetx timponi ebda hlas addizzjonali stante li l-applikazzjoni hija wahda għal tigħid.

Illi gie sottomess ukoll rapport redat mill-perit inkarigat tal-applikazzjoni odjerna li fih gie ndikat li l-clearing tas-sit sehh fl-2008 bhala parti mill-permess PA06236/08, u li l-uzu tal-FAR Policy tħisser li l-izvilupp gie studjat, ddisinjat u approvat b'mod olistiku, b'tali approvazzjoni tħalli t-twaqqiegh tal-kumpless kollu tal-Mistra Village minflokk ittwaqqiegh u skavar tal-plots individwali f'kaz li kieku s-sit gie zviluppat b'mod konvenzjonali. Jindika li sabiex gie kkunsidrat l-izvilupp saru diversi studji hekk kif mitlub mill-awtoritatijiet rispettivi u jgib ezempju tal-istudju magħmul dwar il-geologija tas-sit li abbazi tieghu gie inkluz buffer ta' 5 metri ta' blat li hemm fuq is-saff tat-tafal sabiex il-load tal-bini jkun adegwati. Jindika wkoll li dan l-approċċ olistiku wassal għal zvilupp li jinkludi 25% tas-sit bhala Public Open Space, kif ukoll il-protezzjoni u l-preservazzjoni ta' silos tat-Tieni Gwerra Dinjija li jinsabu fil-periferija tas-sit.

Illi dan l-appell kien originarjament gie michud permezz tad-decizjoni mogħtija mit-Tribunal diversament compost [Decizjoni tat-Tribunal diversament kompost tal-11 t'Ottubru 2022], izda din id-decizjoni giet annullata mill-Qorti tal-Appell fil-kawza flismijiet *Priscilla Faenza Grima et. Vs L-Awtorita tal-Ippjanar et.* (appell numru 77/2022) [Sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-10 ta' Mejju, 2023], fejn gie deciz hekk kif gej:

*"Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' l-appell tat-terzi interessati u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambient u l-Ippjanar tal-11 ta' Ottubru 2022 għar-raguni mogħtija , u tibghat l-atti lura lit-Tribunal biex iqis jekk il-permess PA6236/08 li qed jinklab it-tidid tieghu giex kommess b'dak li sehh mill-hrug tieghu u jekk le, għadux kompatibbli mal-ligijiet, pjanijiet u policies vigenti llum u relevanti ghallizvilupp."*

Illi segwenti għad-decizjoni tal-Qorti tal-Appell, l-appellantanti pprezentaw diversi ritratti rigwardanti xogħlilijiet fuq is-sit, liema ritratti huma ndikati li gew meħuda bejn Marzu 2020 sa Mejju 2023.

Illi fuq talba tal-appellantanti, it-Tribunal kif prezentament kompost acceda fuq is-sit in kwistjoni nhar it-28 ta' Settembru 2023. Waqt dan l-access it-Tribunal seta' josserva skavar ma' partijiet estensivi tas-sit, bl-appellant ivverbalizza li hemm skavar estensiv hlief għallbinja fuq il-lemin ta l-entrata u tennis court li għadhom hemm, u l-applikant indika li liskavar li ssema mill-appellant jikkonsisti minn commitment estensivi tas-sit, kif ukoll li lbiġja u t-tennis court ma għandhom l-ebda valur storiku li jista' jimmerita konservazzjoni.

Illi saret ukoll nota ta' sottomissijiet finali da parti tas-socjeta applikanti li fiha b'referenza ghall-access mizmum u tishaq li s-sit huwa fizikament kommess bl-izvilupp approvat fil-PA/06236/08. Tagħmel ukoll referenza ghall-commencement notice tal-10 ta' Dicembru 2018, u tossera li l-indikazzjoni tal-appellantanti li ma' sar l-ebda xogħol fuq is-sit giet kontestata permezz ta' rapport li jinkludi ritratti mill-ajru. Tossera wkoll li s-sit huwa regolat mill-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali, u tindika li l-parametri ta' din il-policy gew esegwiti l-ewwel mill-permess tal-Master Plan approvat fil-permess tat-tip *outline* u mbaghad fil-permess tat-tip *full* PA/06236/08, u li dan ma gie mibdul jew issuperat b'ebda policy ohra.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu tal-appell odjern u tas-sottomissjoni kollha li saru mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

L-Ewwel, il-Hames, is-Seba', it-Tmien, u l-Hdax-il Aggravju

Illi l-ewwel aggravju jirrigwarda l-motivazzjoni li abbazi tagħha l-Awtorita tal-Ippjanar appovat il-permess odjern, bl-appellanti jargumentaw li ghalkemm dahlu fis-sehh pjanijiet u *policies* godda wara l-hrug tal-permess PA/06236/08, ma kien hemm ebda kunsiderazzjoni ta' dawn, bi ksur tal-Artikolu 72(4) fil-Kapitolu 552. L-appellanti imbagħad permezz talhemes, is-seba', it-tmien, u l-hdax-il aggravju jelenkaw id-diversi liglijet, pjanijiet u *policies* li gew fis-sehh wara l-approvazzjoni tal-PA/06236/08.

Illi l-Awtorita tal-Ippjanar tirrispondi billi tindika li ghalkemm wara l-approvazzjoni talpermess originali gew approvat numru ta' pjanijiet u *policies* godda, kif gie ndikat fil-case *officer report* ma kien hemm l-ebda bdil fl-izvilupp approvat jew fil-Pjan Lokali applikabli, kif ukoll li bdew ix-xogħolijiet fuq is-sit u giet anke sottomessa *commencement notice* filpermess originali PA06236/08. L-Awtorita tirrimarka li għalad darba l-applikazzjoni odjerna tissodisfa r-rekwiziti kollha li jirregolaw tigdid ta' permessi għal zvilupp (minħabba li s-sit huwa kommess bl-izvilupp), ma kien hemm l-ebda skop li ssir evalwazzjoni ulterjuri abbazi tal-pjanijiet u *policies* li gew fis-sehh.

Illi fir-risposta tal-*permit holder* wkoll jigi argumentat li l-Awtorita kienet marbuta li toħrog il-permess odjern skont id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 72(4), filwaqt li jindika li l-proposta ssegwi l-parametri kollha tal-*policy ad hoc* NWSP 25 tal-Pjan Lokali, u li din il-*policy* ma' giet superata jew mibdul bl-ebda *policy* ohra. Fir-rapport redatt mill-perit inkarigat sottomess fil-mori tal-appell gie ndikat li l-clearing tas-sit sehh fl-2008 bhala parti mill-permess PA/06236/08.

Illi kif gie osservat fid-deċizjoni precedenti tat-Tribunal diversament kompost, l-Awtorita filkonsiderazzjoni tagħha qieset li l-proposta hija wahda konformi mal-Artikolu 72(4) stante li l-applikazzjoni odjerna għal tigdid giet sottomessa fil-perjodu ta' validità tal-permess PA/06236/08, giet sottomessa *commencement notice* u ma kien hemm l-ebda tibdil fil-Pjan Lokali applikabli u fl-izvilupp propost. It-Tribunal josserva li l-imsemmija *commencement notice* giet sottomessa fl-10 ta' Dicembru tal-2018, bid-data ta' meta ser jibda l-izvilupp indikata bhala 17 ta' Dicembru tal-2018. Jirrizulta wkoll li sussegwenti ghall-approvazzjoni tal-PA/06236/08 gew mahruga zewg verzjonijiet tal-permess, ossia l-verzjoni *non-executable* u l-verzjoni *executable*, b'dawn it-tnejn jindikaw li l-perjodu ta' validità tal-permess huwa għal hames (5) snin mid-data tal-pubblikkazzjoni, li skont kif indikat fir-risposta tal-Awtorita kien fil-11 ta' Jannar tal-2014. Dan ifisser li l-permess PA06236/08 kien validu sal-10 ta' Jannar tal-2019 u għalhekk il-*commencement notice* sottomessa a fol 315a kienet fil-perjodu ta' validità tal-imsemmi permess.

Illi b'rabta mal-kwistjoni ta' validità tal-permess PA/06236/08, l-appellanti għamlu referenza għass-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet *Michael Zammit in rappresentanza ta' GO Fuels Ltd vs. L-Awtorita tal-Ippjanar* mogħtija fit-30 ta' April 2018 (appell numru 7/2018), u d-deċizjoni mogħtija min dan it-Tribunal kif diversament kompost fl-appell numru 240/16 [Trattazzjoni finali quddiem it-Tribunal diversament kompost li saret waqt is-seduta tad-19 ta' Lulju, 2022]. It-Tribunal ha konjizzjoni ta' dawn fejn seta' josserva li d-deċizjoni mogħtija fl-appell numru 240/16 kienet tirrigwarda appell fil-konfront tal-Avviz ta' Nfurzar ECF 389/16 li jkpoli s-sit odjern bid-deskrizzjoni "Gie zarmat is-sit imsemmi u thalla fi stat ta' abbandun". Illi d-deċizjoni tat-Tribunal mogħtija fit-3 ta' Mejju tal-2018 giet sussegwentament annullata bissentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fis-27 ta' Gunju tal-2018 (appell numru 27/2018), filwaqt li l-kunsiderazzjoni meħuda f'dawn id-deċizjoni mogħtija ma' huma ta' ebda relevanza ghall-mertu tal-kaz odjern stante li l-imsemmi avviz jirrigwarda l-istat t'abbandun tas-sit u mhux il-validità tal-permessi mahruga u l-ezekuzzjoni tagħhom. It-Tribunal seta' josserva wkoll li skont ir-ritratti annessi mar-rapport redatt mill-perit inkarigat il-maggor parti tattwaqqiegħ tal-kumpless tal-Mistra Village sar fl-2008, u jirrizulta li t-twaqqiegħ kien gie approvat f'zewg permessi ohra, ossia PA/06351/04 għal phase 1 u PA/02101/07 għal phase 2. Illi għaldaqstant ma' jirrizulta li hemm ebda kwistjoni ta' nuqqas ta' validità tal-permessi mahruga fuq is-sit odjern.

Illi madankollu l-kwistjoni dwar it-tigdid tal-permess PA/06236/08 tmur oltre mill-validità ta' dan il-permess, u dwar dan huwa ta' relevanza specifika l-insenjament tal-Qorti fl-appell numru 77/2022 li jirrigwarda l-kaz odjern, u li fieh b'mod specifiku gie diskuss kif commitment fuq is-sit għandu jigi meqjus fl-ambitu tal-Artikolu 72(4) li jirregola talbiet għal tigdid ta' permessi, dana hekk kif segwenti:

*"Din il-Qorti fl-ewwel lok tqis li din l-applikazzjoni hi talba għal tigdid ta' permess full development PA6236/08 li gie deciz fil-31 ta' Ottubru 2013 u pubblikata fil-11 ta' Jannar 2014, validu għal perjodu ta' hames snin. Jirrizulta mill-atti, skont ma feħmet il-Qorti, illi sakemm intalab it-tigdid odjern sar xi demolizzjoni. Ma jidħirx li saret id-demolizzjoni kompluta għaliex fil-method statement gie dikjarat li xogħol ta' demolizzjoni kelli jibda f'Mejju 2022 li juri li s-sit ma kienx għadu lest għal bidu tal-izvilupp innifsu. Saru sottomissionijiet mid-difensur tal-applikant li fil-perjodu tal-hajja tal-permess saru wkoll xi studji dwar il-progett. Hu minnu illi dahlet commencement notice fl-10 ta' Dicembru 2018 bid-data tas-17 ta' Dicembru 2018 indikata meta ser jibdew ix-xogħolijiet. Ghalkemm ilpermess kien validu għal*

*hames snin cioe sal-10 ta' Jannar 2019, il-Qorti hi tal-fehma illi lapplikabilita tal-artikolu 72(4) tal-Kap. 552 trid tittiehed fl-isfond ta' meta intalab it-tigdid cioe fl-2018.*

*L-artikolu 72(4) tal-kap. 552 jistabilixxi bhala wahda mill-konsiderazzjonijiet għat-tigdid ta' permess il-prova dwar jekk l-izvilupp hux gia marbut ('committed' bl-Ingliz) u dan sabiex ilpermess jibqa' jigi kunsidrat skont il-ligijiet, pjanijiet u policies fis-sehh meta harel ilpermess jew l-ahhar tigdid tieghu. Dan hu punt ta' ligi. Din il-Qorti ma taqbilx mat-Tribunal li ladarba saret il-commencement notice fih innifsu hu prova li s-sit marbut biż-żvilupp. Lartikolu jimponi element iehor cioe il-verifikasi jekk l-izvilupp wasalx fi stadju li ma jistgħux jitqiesu ligijiet, pjanijiet u policies sussegwenti għal permess mingħajr ma' jippreġudikaw serjament l-izvilupp li lahaq sar. Din hi tifsira logika u ragonevoli ta' 'commitment' flartikolu 72(4). Il-Qorti tqis li t-Tribunal ma ikkonsidrax dan l-aspett b'mod approfondit mill-entità fattwali ta' dak li sar fil-perjodu tal-hajja tal-permess u li skont ma jirrizultalu jasalx għal fehma legali li l-izvilupp kien fil-fatt kommess mhux biss formalment izda wkoll sostantivament.*

*Għalhekk it-Tribunal applika hazin dak li jrid l-artikolu 72(4) tal-Kap. 552 billi ma setax iqis li dan l-artikolu gie sodisfatt u l-konseguenza hi li fid-determinazzjoni tatti gdid kellhom jitqiesu il-fatturi kollha imsemmija fl-artikolu 72(4) qabel jasal biex jiddeċiedi jekk it-tigdid setax jinhareg skont il-ligijiet, pjanijiet jew policies vigenti meta inhareg il-permess jew jekk isib li l-permess ma kienx kommess kienx hemm tibdil li seta' jaftettwa l-izvilupp mill-lat ta' ligijiet, pjanijiet jew policies.”*

Illi mis-suespost huwa car li l-prezentazzjoni ta' *commencement notice* wahidha mhijiex sufficienti bhala prova li s-sit huwa *committed* bl-izvilupp approvat għaliex huwa wkoll necessarju li l-*commitment* ikun wieħed fiziku. Illi dwar l-estent ta' *commitment* fiziku prezenti fuq is-sit saru sottomissionijiet mill-partijiet, kif ukoll gie mizmum access fuq is-sit minn dan it-Tribunal kif prezentament kompost. Illi minn dawn il-provi jirrizulta li oltre l-prezentazzjoni tal-*commencement notice* sottomessa fil-perjodu ta' validita tal-permess precedenti PA06236/08, il-*commitment* fiziku fuq is-sit huwa wieħed portata ta' magguri għaliex jinkludi t-twaqqiegh tal-maggor parti tal-kumpless tal-Mistra Village [Skont ir-rapport redatt mill-perit inkarigat ipprezentat fl-atti tal-appell odjern, il-maggor parti tat-twaqqiegh tal-kumpless sar fl-2008] u skavar ma' partijiet estensivi tas-sit li kien għaddej anke meta sar l-access minn dan it-Tribunal. Tali *commitment* huwa wieħed sinjifikanti partikolarmen meta meqjusa fil-kuntest tal-iskala estensiva tas-sit odjern li jkɔpri erja ta' madwar circa 40,000 m.k., Illi huwa utli wkoll li jigu meqjusa kwalunkwe *policies* li dahlu fis-sehh wara l-approvazzjoni ta' dan il-permess originali. Illi l-ligijiet, pjanijiet u *policies* li l-appellanti qed jindikaw li gew approvati wara l-hrug tal-permess odjern huma l-iSPED, l-FAR Policy tal-2014, il-linja gwida DC15, ir-regolamenti tal-EIA tal-2017, u National Transport Strategy (NTS) tal-2050, b'refenenza specifika għal dawn issir kemm fl-ewwel aggravju, kif ukol fil-hames, is-seba', ittmien, u hdax-il aggravju.

Illi qabel it-Tribunal jibda billi jagħmel l-osservazzjonijiet tieghu dwar dawn il-ligijiet, pjanijiet u *policies*, josserva li huwa ferm relevanti dak li qed tindika s-socjeta applikanti, ossia li s-sit in mertu huwa regolat minn *policy* tal-Pjan Lokali specifika għal dan is-sit li hija NWSP 25. Din il-*policy* fl-ewwel paragrafu tibda billi tindika li “*MEPA will consider the complete redevelopment of the Misra Village Tourist Complex shown on Map 43 into a residential neighbourhood provided that a development application that includes a master plan for the whole site and a development phasing programme is submitted and approved. The site coverage is not to exceed 75% and the building heights are not to exceed four floors. The building height which can be achieved through the application of the Floor Area Ratio (FAR) should not exceed eight floors and MEPA will only consider slight departures from this height provided it is satisfied that the scheme has a noteworthy urban and architectural design of the highest calibre.*” [enfasi mizjuda]

Illi mis-suespost huwa ampjament car li *redevelopment* tal-kumpless turistiku tal-Mistra Village kontemplat bil-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali huwa soggett li jkun hemm prezentazzjoni u approvazzjoni ta' applikazzjoni ghall-izvilupp li tinkludi *Master Plan*, bl-gholi tal-bini jista jigi ottenut bl-applikazzjoni tal-*Floor Area Ratio (FAR)* indikata f'din listess *policy*. It-Tribunal josserva li fl-evalwazzjoni tal-PA/06236/08 gie ndikat s-sit jinkludi “*Site Specific Policy NWSP 25 for the Redevelopment of the Misra Village Site*” kif ukoll li s-sit huwa kopert minn permes tat-tip *outline PA/05538/04* għal *redevelopment* tal-Mistra Village, u b'mod specifiku gie ndikat li “*the latest Misra Redevelopment Project downscaled the development approved through the outline permit in terms of both building height and floorspace*”. [Skont partijiet 4.1 u 4.5.2 tal-case officer report a fol 213 fl-inkartament tal-PA/06236/08]

Illi dwar l-applikkabilita tal-iSPED, it-Tribunal josserva li dan huwa pjan strategiku li rripjazza l-Pjan Strategiku tal-1992, bil-paragrafu 1.17 jindika li “*Subsidiary Plans will need to take on board the SPED. In the interim period to the adoption of new or reviewed Subsidiary Plans, the application of policies and proposals in approved Subsidiary Plans shall not prejudice the implementation of SPED.*” Illi dan ifisser li *policies* inkluz fi pjanijiet sussidjarji bhal ma' huwa il-Pjan Lokali jibqaw applikabli

sakemm dawn ma' jippregudikawx l-implementazzjoni tal-iSPED. Illi fil-hames aggravju l-appellant i jindikaw li kien hemm nuqqas li jkun hemm disinn adekwat u tnaqqis fl-emmissionijiet skont kif espress fit *Thematic Objectives* 9.6 u 9.7 tal-iSPED, u dwar tali kwistjoni, it-Tribunal josserva li tali allegazzjonijiet tal-appellant huma generici u mhux sostnuti bi provi, b'hekk l-allegat nuqqas ta' konsiderazzjoni dwar dan huwa infondat. Oltre minn din il-kwistjoni l-appellant ma' qajjmu ebda lanjanza ohra dwar kif l-izvilupp approvata jista b'xi mod jippregudika l-implementazzjoni tal-iSPED, b'dan la sar fil-mori tal-appell odjern u lanqas fil-kors talapplikazzjoni odjerna. Ulterjorment jigi osservat mit-Tribunal li l-appellant ma' ndikawx li hemm xi kunflitt bejn l-objettivi tal-iSPED, u d-dispozizzjonijiet tal-policies elenkti fil-Pjan Lokali, b'mod specifiku dawk inkluzi fil-Policy NWSP 25 li tirregola t-tip ta' zvilupp permessibli fuq is-sit odjern. Ghaldaqstant isegwi li t-tigdid tal-permess PA/06236/08, li kien approvat fl-ambitu tal-permess outline PA/05538/04 u dispozizzjonijiet tal-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali, ma' jirrizulta fl-ebda ksur tal-iSPED.

Illi dwar l-applikkabilita tal-FAR Policy tal-2014, it-Tribunal josserva li dan huwa pjan ntiz "at providing dear, positive and material guidance to developers, land owners, the general public and MEPA on the use and design of tall buildings in appropriate strategic locations where there may be opportunities for such buildings." [Skont paragrafu 2.3 tal-FAR policy tal-2014] It-Tribunal josserva ulterjorment li dan huwa pjan sussidjarju li jaqa taht id-definizzjoni ta' policies ohra skont l-artikolu 50 talKapitolu 552, b'dan gie specifikament indikat fl-insenjament moghti fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet *Kunsill Lokali Pembroke et. vs L-Awtorita tal-Ippjanar et.* (appell numru 53/2021), fejn gie ndikat is-segmenti: "Il-Hotel Height Limitation Adjustment Policy u **I-FAR Guide (Floor Area Ratio) jaqghu taht id-definizzjoni ta' policies ohra skont artikolu 50** pero t-Tribunal qieshom bhala pjanijiet dwar is-suggett skont artikolu 47 tal-Kap. 552 li għandu precedenza fuq il-pjan lokali fejn hemm konfliet, pero dan hu zbaljat, tant li hemm policies specifici li huma indikati bhala pjanijiet dwar is-suggett." [enfasi mizjud].

Illi dak li gie ndikat fl-insenjament tal-Qorti tal-Appell supra-citat huwa marbut ma' l-ordni ta' precedenza elenkata fl-Artikolu 52 tal-Kapitolu 552 li jiddisponi hekk kif segwenti:

"*Fic-ċirkostanzi fejn iktar minn pjan jew policy waħda japplikaw għall-istess suġġett jew żona u hemm kunflitt materjali bejn kwalunkwe wieħed minnhom, il-precedenza għandha tingħata fl-ordnili ġeja: I-Strateġija Spazjali fuq pjan dwar suggett, il-pjan dwarsuġġett fuq il-pjan lokali, il-pjan lokali fuq pjan ta' azzjoni jew pjan ta'mmaniġgar, il-pjan ta' azzjoni jew pjan ta' mmaniġgar fuq il-Brief dwar l-İżvilupp u l-Brief dwar l-İżvilupp fuq policies oħra msemmija fl-artikolu 50.*"

Illi għaldaqstat isegwi li għaladarba l-Pjan Lokali jinkludi policy specifica ad hoc applikabli għas-sit in kwistjoni, u anke kien kopert minn permess tat-tip outline PA/05538/04, dawn jieħdu precedenza fuq l-FAR Policy tal-2014 [Skont l-ordni ta' precedenza stabilita bl-artikolu 552, f'kaz ta' kunflitt pjan lokali jieħu precedenza fuq policy ohra], u konsegwentament tali pjan m'għandu ebda influenza fuq il-merti tal-kaz odjern anke ghaliex tezisti differenza sostanzjali fit-tip ta' zvilupp li huwa mahsub fil-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali u fl-FAR Policy tal-2014. Ezempju car dwar din id-differenza huwa li filwaqt li fl-FAR Policy tal-2014, zvilupp ta' bini għoli (tall buildings) għandu jkun il-bogħod minn ridge edges, fil-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali huwa rikonoxxut li s-sit jinsab vicin ta' ridge edge tant li l-istess policy titlob "The scheme should promote biodiversity, create new habitats, especially for protected species, and give particular attention to the site edges and ridges." [enfasi mizjud]. Ezempju iehor car dwar din id-differenza huwa li filwaqt li l-FAR Policy tal-2014 titlob li jkun hemm spazji miftuha li jammontaw għal mhux inqas minn 50% tas-sit, fil-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali huwa specifikat li "The site coverage is not to exceed 75% and the building heights are not to exceed four floors." Illi din il-policy tkompli tipprovd li "The building height which can be achieved through the application of the Floor Area Ratio (FAR) should not exceed eight floors and MEPA will only consider slight departures from this height provided it is satisfied that the scheme has a noteworthy urban and architectural design of the highest calibre.". Dan ifisser li bid-differenza tal-FAR Policy tal-2014, il-volum ta' zvilupp (magħruf ukoll bhala gross developable floor space) li huwa komtemplat bil-pjan lokali huwa dak ta' 75% tas-sit multiplikat bl-gholi ta' erba' sulari. Dan huwa indikat b'mod mill-aktar car fl-ahhar paragrafu spjegatorju ta' din il-policy, ossia paragrafu 18.2.23 li jaqra hekk kif segwenti:

"*To facilitate the use of the Floor Area Ratio, the policy clearly identifies the Developable Site Area (set at 30,500sqm, and the allowable Gross Developable Floor space (set at 145,000 sqm). These values reflect, in general, the site coverage of 75% with the building height limitation for the urban settlement of Xemxija ie four floors plus overlying penthouse.*"

Illi ghaldaqstant jirrizulta b'mod ferm car li I-FAR Policy tal-2014 mhijiex applikabli fil-kaz odjern ghal tigdid tal-permess PA/06236/08, liema permess kien approvat fl-ambitu talpermess outline PA/05538/04, u d-dispozizzjonijiet tal-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali li għadhom applikabli.

Illi dwar l-applikkabilita tal-linjal gwida DC15, it-Tribunal josserva li dan ukoll huwa pjan sussidjarju li jaqa taht id-definizzjoni ta' *policies* ohra skont l-artikolu 50 tal-Kapitolu 552, u fil-paragrafu 1.3.2 tal-imsemmi pjan hemm indikat li "The formulation of DC 15 includes the revision and refinement of Development Control – Design and Policy Guidance 2007 (DC 2007) together with the consolidation of the following supplementary planning guidance.", b'hekk huwa ampjament car li din il-linjal gwida tissostitwixxa l-linjal gwida precedenti DC2007. It-Tribunal madankollu josserva li filwaqt li l-linjal gwida DC2007 kienet fis-sehh filmument tad-decizjoni tal-permess PA06236/08 li ghaliex gie approvat tigdid fil-permess odjern, id-dispozizzjonijiet elenkat f'din il-linjal gwida ma' kienew gew meqjusa ghaliex flebda mument ma' jigu msemmi fl-evalwazzjoni tal-Awtorita li saret permezz tal-case officer report a fol 213 u l-aggornament a fol 229a. Għal fini ta' k�azezza it-Tribunal josserva li DC2007 hija mnizzla bhala 'Applicable Policy' fil-parti inizzjali ta' dawn iz-zewg rapporti, pero ma' tigi msemmija u aktar importanti minn hekk, ebda *policy* ta' din il-linjal gwida ma' giet applikata fl-evalwazzjoni tal-proposta. *Di fatti* jirrizulta li l-unika referenza li saret għalllinja gwida DC2007 kienet waqt id-diskussjoni quddiem il-Bord tal-Ippjanar, izda din saret minn terza persuna nteressata u minkejja dan, il-Bord xorta wahda kien ipproceda blapprovażżjoni tieghu tal-applikazzjoni. Fil-fatt huwa ampjament car li l-approvazzjoni tal-applikazzjoni PA/06236/08 kienet fl-ambitu tal-permess outline PA/05538/04 u dispozizzjonijiet tal-Policy NWSP 25 tal-Pjan Lokali, u għaladbarba tali decizjoni qatt ma' giet appellata, huwa inkoncepibili kif l-appellant fl-appell odjern qed jallegaw li l-linjal gwida DC15 kellha tigi meqjusa fit-tigdid tal-permess odjern. Dan jingahd ghaliex huwa car li lapprovażżjoni tal-PA/06236/08 bl-ebda mod ma' giet imsejjsa fuq id-dispozizzjonijiet tal-linjal gwida DC2007, u bl-istess mod it-tigdid ta' dan il-permess bl-ebda mod ma' jista jigi affetwat bid-dispozizzjonijiet tal-linjal gwida DC15. Oltre minn hekk, il-policies imsemmija millappellant fis-seba' aggravju, li huma P2, P3 u P36, jirrigwarda konsiderazzjoni topografici u kuntewt-wali inkluz zvilupp fuq ridges, u dawn bl-ebda mod ma' jxejjnu ddispozizzjonijiet tal-Policy NWSP 25 specifika għas-sit odjern li tiprovd sabiex ikun hemm l-applikazzjoni tal-Floor Area Ratio (FAR).

Illi dwar ir-regolamenti tal-EIA tal-2017 [Legislation sussidjarja 549.46 bit-titlu "Regolamenti dwar il-Valutazzjoni tal-Impatti Ambjentali"], it-Tribunal josserva li fil-process ta' konsultazzjoni tal-applikazzjoni odjerna, l-Awtorita għall-Ambjent u r-Rizorsi (ERA) talbet għal aktar informazzjonin "to determine whether the proposal merits further assessment in terms of the EIA Regulations (S.L. 549.46)." [Skont dok a fol 75a fl-inkartament tal-PA/06747/18] u sussegwentament ikkonkludiet li "With reference to proposal under assessment, the reply provided by the EIA Coordinator at document PA 06747/18/72a, ERA's reply in document PA06747/18/75a and the project architect's reply dated 17th December, **ERA notes that since the EIA was undertaken for PA 05538/04 no further studies were carried out that indicate that the circumstances of the case have changed.**

In view of the above, concerns raised by the former EPD, particular on air quality and noise, remain and are being endorsed and reiterated by the Authority." [Skont dok a fol 80a fl-inkartament tal-PA/06747/18] [enfasi mizjuda] Illi għaldaqstant huwa car li fil-konsiderazzjoni tagħha l-ERA qieset li ma' hemmx evidenza li nbidlu c-cirkostanzi minn meta kien sar l-EIA fl-applikazzjoni PA/05538/04, u abbażi t'hekk l-ERA ma' hassitx li kien hemm il-htiega li tigi pprovduta aktar informazzjoni sabiex l-izvilupp jigi evalwat ulterjorment fl-ambitu tar-regolamenti tal-EIA tal-2017. Oltre minn hekk, dawn ir-regolamenti tal-EIA jaqaw taht ir-responsabbilta tal-ERA u mhux tal-Awtorita tal-Ippjanar, filwaqt li l-appellant naqsu milli jindikaw b'mod specifiku x'nuqqasijiet kien hemm f'dak li għandhu x'jaqsam ma' dawn ir-regolamenti.

Illi dwar in-National Transport Strategy tal-2050, it-Tribunal josserva li dan huwa dokument ta' Transport Malta (TM) u mhux wieħed mill-policies jew pjanijiet meqjusa fil-kumplizzjoni tan-National Spatial Framework (NSF) fil-Kapitolu 3 tal-iSPED. Illi madankollu tali strategija taqa fl-ambitu ta' dak mitħlub f'Thematic Objective 1.8 tal-iSPED li tesprimi l-objettiv "Facilitate the implementation of an integrated transport strategy", filwaqt li paragrafu 1.4.1 tan-NTS tal-2050 jindika li "The detailed analysis is included in Annex 1 of this document and it sets out the key elements from the SPED which have a direct or indirect relationship with the Transportation System. These elements have been taken into account in the development of the National Transport Strategy." Illi madakollu jibqa l-fatt li dan huwa dokument ta' TM li jaqa fir-responsabbilta ta' din l-istess awtorita dwar it-trasport, fejn fil-paragrafu 01.5 huwa ndikat li "Following its establishment in 2010 under Chapter 499 of the laws of Malta (Authority for Transport in Malta Act (Act XV of 2009)) the Authority for Transport in Malta here in after referred to as Transport Malta, embarked on preparations to develop an integrated National Transport Strategy with a time horizon of 2050." u fil-paragrafu 2.3.2.1 huwa ndikat ulterjorment li "The strategic network is managed by Transport Malta (TM), whereas the maintenance and upkeep of

*the local network falls within the competence of Local Councils. Both networks are property of the National Government.”* Illi fil-kaz odjern jirrizulta li saret konsultazzjoni ta’ din l-awtorita dwar it-trasport, u fir-risposta tagħha a fol 47a ma’ gie mqajjem ebda thassib u lanqas issir referenza ghall-NTS tal-2050. Illi kif gia gie ndikat aktar kmieni, dan huwa dokument ta’ TM li jaqa fir-responsabbilta ta’ l-istess, u ladarba fir-risposta ta’ TM ma’ sar ebda accenn għal dan id-dokument, ma’ jirrizulta li kien hemm ebda nuqqas min-naha tal-Awtorita tall-ppjanar.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jichad dawn l-aggravji.

#### It-Tieni Aggravju

Dan l-aggravju jirrigwarda kwistjoni ta’ procedura, bl-appellanti jargumentaw li fil-formola tal-applikazzjoni odjerna ma hemmx indikat b’mod specifiku għal kemm zmien qed jintalab it-tigdid tal-permess odjern, u li dan huwa bi ksur ta’ regolament 2 fl-Avviz Legali 162 tal-2016.

It-Tribunal josserva li regolament 2 citat mill-appellanti jirrigwarda t-tifsir tal-kliem inkluz f’dan l-Avviz Legali, bid-definizzjoni ta’ applikazzjoni għal *renewal* ta’ permess hij hekk kif segwenti:

*“applikazzjoni ta’ tiġid” tfisser applikazzjoni għal žvilupp sottomessa fir-rigward tal-istess sit li għaliha jkun digħi ingħata permess u li jkun għadu validu u liema applikazzjoni titlob sabiex jiġi estiż il-perijodu ta’ validità ta’ dak il-permess b’dawk il-perijodi ulterjuri kif stipulati fl-istess applikazzjoni, mingħajr ebda tibdiliet fil-pjanti approvati, dokumenti u kondizzjonijiet fil-permess;”*

Illi mis-suespost jirrizulta li din id-definizzjoni ma’ tinkludix xi obbligu sabiex fil-formola tal-applikazzjoni jkun specifikat għal kemm zmien qed jintalab it-tigdid tal-permess odjern, u filfatt jirrizulta li l-formola tal-applikazzjoni a fol 13a ma tħalli ebda sezzjoni li fiha għandu jigi specifikat tali zmien. It-Tribunal ikompli josserva li regolament 4(2) tal-istess Avviz Legali jindika b’mod specifiku x’għandha tinkludi applikazzjoni ghall-izvilupp, bis-sub-inciz (a)(i) jistipola li din għandha tinkludi:

*“(a) il-formola tal-applikazzjoni mimlija kif imiss fejn: (i) it-taqsimiet kollha tal-formola għandhom ikunu mimlija kif imiss fis-sottmissioni elettronika. Barramminn hekk, ebda sezzjoni jew domanda ma jistgħixx iż-żgħix u fejn xi sezzjonijiet jew domandi jkunu irrelevanti, dawn għandhom ikunu hekk mmarkati. Metatkun meħtieġa risposta iva jew le, jew xi waħda simili, għandha tingħażzel b’mod tajjeb waħda mill-alternattivi. Il-perit li ssottometta l-applikazzjoni għandu jżomm l-original tal-applikazzjoni iffirmata u kopja skannjata tal-original tal-applikazzjoni ffurmata għandha tīgi mtella’ fuqis-sistema elettronika;”*

Illi s-sezzjonijiet l-ohra ta’ dan is-sub-inciz jispecifikaw kif għandhom jigu ndikati d-dettalji relattivi tal-applikant, il-perit, it-tip t’applikazzjoni u d-deskrizzjoni tal-izvilupp propost, u min dan kollu ma jirrizultax li jezisti l-ebda obbligu sabiex f’kaz ta’ tigdid ta’ permess jigi specifikat iz-zmien li għaliq qed jintalab it-tigdid.

Illi b’mod ulterjuri, kif jindikaw l-istess appellanti l-Artikolu 72(4) tal-Kapitolu jipprovd i lil Awtorita livell ta’ flessibilita u deskrizzjoni billi jipprovd dan li gej:

*“Iżda l-Bord tal-İppjanar għandu, wara li ssir applikazzjoni mill-persuna li tkun detentur talpermess għall-izvilupp, igedded tali permess, hekk kif jircievi applikazzjoni valida għattiġid fiz-żmien lill-permess għall-izvilupp preċedenti jkun għadu operattiv, għal dak ilperjodu jew perjodi ulterjuri li jikkunsidra raġonevoli”*

Illi fil-kaz odjern il-permess għal tigdid tal-permess PA06236/08 huwa għal perjodu ta’ hames (5) snin mid-data tal-publikazzjoni, u l-appellanti ma gabu l-ebda argumenti fil-konfront ta’ dan il-perjodu ta’ tigdid. Fil-fehma kkunsidrata ta’ dan it-Tribunal, tali perjodu huwa wieħed ragonevoli anke in vista tal-iskala kbira tas-sit u tal-progett in kwistjoni, u għalda qstant jirrizulta li l-Awtorita applikat b’mod gust id-deskrizzjoni mogħti lilha bl-Artikolu 72(4).

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jichad dan l-aggravju.

#### It-Tielet Aggravju

Dan l-aggravju jirrigwarda l-validita tal-permess ezegwibli mahrug fil-PA/06236/08, bl-appellanti jargumentaw li m’hemm l-ebda dokument li juri li bdew ix-xogħolijiet u l-unika dokument li jrendi l-permess originali ezegwibli huwa l-hlas tal-mizati sottomess f’Lulju tal-2018 li jmur oltre s-sitt xhur mid-data tad-deċiżjoni tal-imsemmi permess.

It-Tribunal jibda billi josserva li l-appell odjern huwa fil-konfront tat-tigdid tal-permess, izda mhux fil-konfront tal-PA/06236/08, u ma’ jirrizultax li gie ntavolat appell fil-konfront talpermess PA/06236/08, għalda qstant tali permess huwa wieħed validu u finali.

It-Tribunal josserva wkoll li hekk kif gie ndikat fl-ewwel aggravju, fil-permess PA/06236/08 giet sottomessa *commencement notice* fl-10 ta' Dicembru tal-2018, ossia fil-perjodu ta' validita tal-imsemmi permess. Illi madankollu jidher li l-ilment tal-appellant huwa bbazat fuq il-permess li l-hrug tal-permess ezegwibli kien dipendenti fuq il-hlas ta' mizati li skont huma kellhom jsiru fi zmien sitt (6) xhur, u gialadarba dan ma sehhx il-permess *nonexecutable* kelli jigi rtirat u l-applikazzjoni *dismissed*. Tali xenarju hekk kif pprezentat millappellantli jrendi l-*commencement notice* invalida.

Illi fir-rigward ta' dan l-aggravju, l-Awtorita tirrispondi billi tindika li l-applikazzjoni originali PA/06236/08 giet deciza qabel dahal fis-sehh l-Avviz Legali 162 tal-2016 li qed jigi citat millappellantli, u li konsegwentament il-permessss ezegwibbli harel skont il-qafas legali applikabli dak iz-zmien. It-Tribunal josserva li l-Avviz Legali 162 tal-2016 dahal fis-sehh fid-9 ta' Mejju tal-2016, mentri l-approvazzjoni tal-PA/06236/08 sehhet fil-31 t'Ottubru tal-2013, ossia ferm qabel il-dhul fis-sehh tal-imsemmi avviz legali. It-Tribunal jirreferi wkoll ghallAvviz Legali 162 tal-2016, fliema Avviz Legal jirrizulta li ma hemm l-ebda klaw sola li biha ddispozizzjonijiet tal-avviz ikunu applikabli ghal permessi mahruga qabel id-dhul fis-sehh talavvix. Id-dispozizzjonijiet transitorji elenkti f'dan l-avviz kollha kemm huma jirrigwardaw applikazzjonijiet li jkunu pendent quddiem l-Awtorita f'diversi stadji izda mhux ghal permessi ghall-izvilupp gia mahruga. Ghaldaqstant, id-dispozizzjonijiet fl-Avviz Legali 162 tal-2016 m'humiex applikabli ghal permess PA/06236/08 approvat fis-sena 2013, u konsegwentament regolament 18(7) f'dan l-avviz cittat mill-appellantli m'huiex applikabli ghal imsemmi permess. It-Tribunal josserva ulterjorment li l-appellantli ma jagħmlu referenza għal ebda dispozizzjonijiet fil-ligi u regolamenti tal-ippjanar li kien fis-sehh filmument tad-decizjoni tal-PA/06236/08 li b'xi mod jindikaw li l-mizati dovuti għandhom jithallsu fi zmien sitt xhur, u li fin-nuqqas ta' dan l-applikazzjoni tigi *dismissed*.

It-Tribunal jirreferi wkoll ghall-Avviz Legali 514 tal-2010 li kien jirregola l-procedura t'applikazzjonijiet qabel dahal fis-sehh l-Avviz Legali 162 tal-2016, fejn seta' josserva li l-Artikolu 9(5) jiddisponi hekk kif gej:

*"Jekk l-Awtorità jew il-Kummissjoni timponi l-ħlas ta' multa, obbligi tal-ippjanar jew xi kontribut ieħor, jew l-ghot ta' garanzija finanzjarja jew xi rekwiżit ieħor, bħala kundizzjoni għall-approvazzjoni ta' l-applikazzjoni għall-izvilupp, l-applikant għandu, sakemm ma jkollux struzzjonijiet xort'oħra mill-Awtorità jew mill-Kummissjoni skond kif ikun il-każ, jagħmel dak il-ħlas jew jipprovd i dik l-assigurazzjoni jew dokument fi zmien sitt xhur mid-data tannotifika ta' avvix f'dan ir-rigward, u jekk dan ma jsirx, l-applikazzjoni għandha tiġi awtomatikament meqjusa bħala li tkun ġiet miċħuda."*

Illi mis-suespost jirrizulta li ghalkemm l-Avviz Legali 514 tal-2010 jinkludi l-perjodu ta' sitt xhur, dan jaapplika biss f'kaz li ma jingħatawx struzzonijiet ohra, u kif gie ndikat mill-Awtorita, fil-kaz odjern jirrizulta li sussegwenti ghall-approvazzjoni tal-PA/06236/08 kienet giet mibghuta ittra fejn gie mitlub li jsir il-pagament tal-Planning Gain u l-Bank Guarantee, bl-ahħar zewg (2) paragrafi f'din l-ittra jindikaw kif gej:

*"If this letter is requesting the settlement of a fine and/or submission of fresh plans, then these have to be submitted within 30 days from date of this correspondence. The requirement of a fine and submission of plans may not be contested through a reconsideration and unless settled decision shall be processed for dismissal.*

*The other fees that are required may be settled within 30 days or contested by submitting a reconsideration within 30 days from date of this letter. If not settled or contested, then a Non Executable permit will be issued. The Non Executable permit shall be valid from publication on the press. Once the remaining fees are settled, the Executable permit, together with the plans and commencement notice shall then be issued and shall be valid as per issue of the Non Executable permit." [Skont dok a fol 240A fl-inkartament tal-PA/06236/08]*

Illi mis-suespost jirrizulta li din l-ittra tesigi li f'kaz ta' multi u sottomissjoni ta' pjanti godda, dawn għandhom jigu sottomessi fi zmien 30 gurnata mid-data tal-ittra, u fin-nuqqas li jsir dan l-applikazzjoni tigi pprocessata għal *dismissal*. Izda din l-istess ittra tindika li jekk mizati ohra dovuti ma jīgħix mhalla sa fi zmien 30 gurnata, johrog il-permess *non-executable*, u l-permess *executable* ma jinharix qabel jigu mhalla sa dawn il-mizati.

Illi fil-permess PA/06236/08 ma jirrizultax li kien hemm il-bzonn li jigu mhalla xi multi u li jigu sottomissjoni pjanti godda, u għaldaqstant ma kien hemm l-ebda sitwazzjoni li setgħat twassal għal *dismissal* tal-applikazzjoni. Jirrizulta wkoll li l-Planning Gain u l-ħlas tal-Bank Guarantee indikati fil-imsemmija ittra gew attwati u kien biss sussegwenti għal dan li l-permess *executable* gie mahrug. Għaldaqstant ma jirrizulta li kien hemm ebda sitwazzjoni fil-PA/06236/08 li kienet tirrendi l-permess inezegwibli.

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal jichad dan l-aggravju.

#### Ir-Raba', is-Sitt, id-Disa u l-Għaxar Aggravji

Dawn l-aggravji ser jigu kkunsidrati flimkien stante li dawn huma msejsa fuq il-premess li kellu jkun hemm kunsiderazzjoni ulterjuri ta' diversi fatturi, inkluz kunsiderazzjonijiet ambientali, estetici u sanitarji imqajjma mill-objectors u mill-konsultenti esterni, dispozizzjonijiet relevanti tal-Pjan Lokali, u kunsiderazzjonijiet dwar it-traffiku li ser jigi kkawzat bil-progett. L-appellantanti jargumentaw li dan wassal għal nuqqas ta' motivazzjoni fid-deċizjoni tal-approvazzjoni mogħtija mill-Bord tal-Ippjanar, u finalment bl-ghaxar aggravju jargumentaw li l-valur tal-*Planning Gain* imposta ma' jirriflettiex l-impatt ambientali u insfrastrutturali tal-prezenti u ma' saret l-ebda kontribuzzjoni fl-Artistic Fund li hija mandatorja f'kaz ta' zviluppi *high-rise*.

It-Tribunal jibda billi josserva li hekk kif gie kkunsidrat fl-ewwel aggravju, it-tigdid talpermess PA/06236/08 approvat fl-applikazzjoni odjern sar abbazi tad-dispozizzjonijiet fl-Artikolu 72(4) tal-Kapitolo 552, u ghalkemm wara l-approvazzjoni tal-PA/06236/08 gew fissehh ligijiet, pjanijiet u policies li l-appellantanti għamlu referenza għalijhom fl-imsemmi aggravju, jirrizulta li l-izvilupp approvat huwa kompatibbli ma' dawn b'mod ewljeni *in vista* li l-Pjan Lokali, li jinkludi Policy NWSP 25 specifika għal dan is-sit, gie addottat bl-iSPED, baqa fis-sehh.

It-Tribunal josserva wkoll li ghalkemm l-appellantanti qed jargumentaw li l-izvilupp approvat huwa bi ksur tad-dispozizzjonijiet relevanti tal-Pjan Lokali, kif gie ndikat mill-Awtorita, lappellantanti jonqsu milli jindikaw x'kienu n-nuqqasijiet, filwaqt li kif gie ndikat minn dan it-Tribunal fit-tielet aggravju, ma' gie intavolat l-ebda appell fil-konfront tal-permess PA/06236/08, u konsegwentament l-imsemmi permess huwa wieħed validu u finali. Kif gie anke ndikat mill-Awtorita, il-permess PA/06236/08 kien gie evalwat u kkunsidrat abbazi tal-Pjan ta' Struttura u tal-Pjan Lokali, bil-pjan ta' l-ahhar jinkludi policy ad hoc specifika ghassit in kwistjoni, ossia Policy NWSP25. Kif gie osservat fl-ewwel aggravju, dan jirrizulta millkontenut tal-case officer report a fol 213, kif ukoll mill-estratti tal-minuti tal-laqgħa tal-Bord tal-Ippjanar kopja a fol 230 fl-inkartament tal-PA/06236/08.

Illi għaladbarba l-permess PA/06236/08 huwa wieħed validu u finali, l-aggravji tal-appellantanti li l-izvilupp huwa bi ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Pjan Lokali huma rrelevanti għal mertu talkaz odjern. Dan in vista li l-Pjan Lokali kien fis-sehh meta gie approvat il-permess PA/06236/08, u l-appellantanti ma' ressqu ebda evidenza li kien hemm xi tibdil f'dan il-pjan li b'xi mod jaffetwa dan l-izvilupp kif kien meqjus u approvat fil-PA/06236/08. It-Tribunal ifakkar li l-permess kontestat fl-appell odjern huwa tigdid tal-permess PA/06236/08 li beda jigi attwāt, u mhux permess għal zvilupp għid, u b'hekk huma applikabli d-dispozizzjonijiet tal-Atikolu 72(4) li fieh l-obbligu li jigu meqjusa pjanijiet jew policies godda huma **f'kaz li jkun hemm bidla**, hekk kif segwenti:

"Iżda wkoll **fejn ikun hemm bidla fil-pjanijiet jew policies applikabbi** għall-permess għall-izvilupp li tiegħi jkun intalab it-tiġid, **dawn il-pjanijiet u policies godda għandhom jittieħdu f'kunsiderazzjoni** sakemm is-sit mertu tal-applikazzjoni ma jkunx digħi marbut bil-permess għall-izvilupp oriġinali fir-rigward ta' dawn il-pjanijiet u policies" [enfasi mizjud]

Illi dan jingħad ukoll fir-rigward tat-thassib imqajjem fil-kors tal-applikazzjoni odjerna mill-objectors u mill-ERA fir-rigward tal-kunsiderazzjoni ambjentali, estetici u sanitarji, stante li dawn il-kunsiderazzjonijiet jinjoraw id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 72(4) u jittrattaw l-applikazzjoni bhal li kieku dan huwa ta' relevanza wkoll għal kwistjoni imqajjma firrigward tat-traffiku li ser jigi kkawzat bil-progett, għaliex ghalkemm mill-inkartament tal-PA/06236/08 jirrizulta li kien gie mqajjem thassib f'dan ir-rigward, l-izvilupp finalment gie approvat mill-Bord tal-Ippjanar, u tali approvazzjoni hija wahda finali stante li ma kien tressaq l-ebda appell.

Illi jirrizulta wkoll li fil-kors tal-applikazzjoni odjerna saru konsulatazzjonijiet interni u esterni dwar it-trasport, ossia ma' Transport Planning Unit (TPU) fi hdan l-Awtorita, u dawn ma' qajjmu ebda thassib dwar il-proposta [Skont parti 4.5.5 tal-case officer report a fol 84a fl-inkartament tal-PA/06747/18]. Barra minn hekk, għal dak li jirrigwarda kwistjoni ambjentali saru konsulazzjonijiet mal-ERA, u hekk kif gie kkunsidrat aktar kmieni fl-ewwel aggravju, din l-Awtorita ma' hassitx il-htiega li tigi pprovduta aktar informazzjoni sabiex l-izvilupp jigi evalwat ulterjorment fl-ambitu tar-regolamenti tal-EIA tal-2017. Jirrizulta wkoll li fil-parti ahħarija tar-risposta finali a fol 80a, l-ERA ndikat "In view of the above, concerns raised by the former EPD, particular on air quality and noise, remain and are being endorsed and reiterated by the Authority." It-Tribunal f'dan ir-rigward josserva li t-thassib imqajjem minn din l-Awtorita fl-applikazzjoni odjerna għal tigdid tal-permess huwa imsejjes biss fuq thassib imqajjem mill-EPD fil-process originali PA/06236/08, u mhux thassib imsejjes fuq cirkostanzi ambjentali diversi. Dan l-imsemmi thassib tal-EPD kien jifforma parti mill-

process tal-PA/06236/08 li gie approvat u huwa finali, u b'hekk m'ghandux konsegwenza fuq l-ezitu tat-talba odjerna ghal tigdid tal-permess. Barra minn hekk, it-Tribunal jirrimarka li hekk kif specifikat bir-regolament (9) tal-legislazzjoni sussidjarja 552.13, rakkomandazzjonijiet minn konsulenti esterni ma jorbtux id-decizjoni finali tal-Bord tal-Ippjanar, u fil-kaz odjern it-Tribunal huwa tal-fehma li l-Bord tal-Ippjanar qies it-thassib imqajjem mill-ERA b'mod xieraq ghaliex tali thassib kien limitat ghal dak imqajjem mill-EPD fil-process tal-permess originali PA/06236/08, liema permess huwa wiehed finali.

Illi fir-rigward tan-nuqqas ta' kontribuzzjoni fl-Artistic Fund, it-Tribunal josserva li ghalkemm qed jigi allegat mill-appellantli li tali kontribuzzjoni hija wahda mandatorja f'kaz ta' zviluppi *high-rise*, ma gew imressqin l-lebda provi f'dan ir-rigward. Oltre minn hekk, kif gia gie osservat aktar kmieni, hija l-policy NWSP25 tal-Pjan Lokali specifica ghas-sit in mertu li hija relevanti, u jirrizulta li din ma' tinkludi ebda obbligu ghal kontribuzzjoni fl-Artistic Fund li ghalieh jaghmlu accenn l-appellantli.

Illi fir-rigward tal-valur tal-*Planning Gain* imposta, it-Tribunal jibda billi josserva li hekk kif specifikat fl-Avviz Legali 162 tal-2016, applikazzjoni ta' tigdid tista ssir biss minghajr ebda tibdiliet fil-pjanti approvati, dokumenti u kondizzjonijiet, u fil-kaz odjern jirrizulta li tali dispozizzjonijiet gew rispettati. Dan ma jfissirx li l-Awtorita ma tistax timponi jew temenda kondizzjonijiet fil-permess ta' tigdid, izda tali tibdil għandu jkun wiehed gustifikat. Di fatti jirrizulta li fil-permess odjern għal tigdid zdiedu kundizzjonijiet li gew rakkmandati minn diversi konsulenti esterni fil-kors tal-applikazzjoni odjerna. It-Tribunal josserva wkoll li l-valor tal-*Planning Gain* imposta fil-PA/06236/08 jammonta għal 705,280 Euro, u kif gie ndikat precedentament, din il-*Planning Gain* giet imħalla.

It-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet ta' Anton Camilleri vs l-Awtorita tal-Ippjanar (appell numru 41/2019) li fiha l-Qorti ndikat li: "il-Qorti tqis li l-impozizzjoni ta' planning gain ma għandha tkun soggetta għal ebda prassi specifika izda tiddependi minn kaz għal kaz kont l-izvilupp propost, l-entita tiegħu u l-impatt tiegħu fuq il-madwar, dejjem soggett li tali planning gain imposta titqies gusta cioè approprijata għal kaz." u tkompli billi tispjega li "X'inhu gust jew le hi kwistjoni li għandha tigi dibattuta u deciza mill-Bord tal-Awtorita wara li tkun xtarret il-fatturi kollha involuti inkluz dawk teknici, ambjentali u ohrajn relatati mall-izvilupp. Tali decizjoni mbagħad tista' jekk ikun il-kaz tigi riveduta mit-Tribunal li għandu l-poter li jqis jekk tali planning gain kinitx jew le gusta u jekk le jaġhti ragunijiet sodisfacenti teknici u/jew legali biex jirrevoka jew jimmodifika d-decizjoni tal-Bord."

In vista tas-suespost, il-valor tal-*Planning Gain* għandu jkun ikkalkulat minn kaz għal kaz skont l-izvilupp propost, l-entita tiegħi u l-impatt tiegħi fuq il-madwar, filwaqt li għandhom japplikaw konsiderazzjonijiet dwar zviluppi simili sabiex wieħed jasal għal konklużjoni li rrata imposta hija wahda gusta. Fil-kaz odjern, il-valor tal-*Planning Gain* imposta flapprovażżjoni PA/06236/08 ma giex ikkontestat, u ghalkemm l-appellantli qed jargumentaw li l-valor tal-*Planning Gain* imposta ma jirriflettiex l-impatt ambjentali u infrastrutturali tal-prezenti, ma gew imressqa l-lebda dettalji jew spiegazzjoni tat-tibdil li sehhew fil-perjodu bejn l-approvazzjoni PA/06236/08 u l-approvazzjoni tal-applikazzjoni odjerna. Għaldaqstant ma tezisti l-lebda raguni specifika li twassal sabiex tigi imposta *Planning Gain* addizzjonali għal dik imposta fil-permess PA/06236/08.

Illi għaldaqstant, għaladarba it-tigdid tal-permess PA/06236/08 sar in konformita ma' dak specifikat fl-Avviz Legali 162 tal-2016 u abbażi ta' dak pprovdut fl-Artikolu 72(4) tal-Kapitolu 552, jirrizulta li l-approvazzjoni mogħtija mill-Bord tal-Ippjanar għat-tigdid tal-permess PA/06236/08 kienet wahda gusta u motivata abbażi ta' dawn id-dispozizzjonijiet. Dan jingħad ukoll in vista li ma' gewx imressqa xi provi specifici dwar cirkostanzi li nbiddlu fil-perjodu bejn l-approvazzjoni PA/06236/08 u l-approvazzjoni tal-applikazzjoni odjerna, u li b'xi mod huma influenti fuq l-izvilupp originarjament approvat fil-PA/06236/08.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jichad dawn aggravji.

Decide:

In vista ta' dak hawn diskuss, it-Tribunal qiegħed jichad dan l-appell u jikkonferma l-permess għal tigdid kif mahrug fil-PA06747/18.

## Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal applika hazin l-artikolu 72(4) tal-Kap. 552 billi meta jintalab tigdid u fil-frattemp ikun hemm bidla fil-ligijiet, pjanijjiet u policies, dawn iridu jittieħdu in

konsiderazzjoni sakemm is-sit mertu tal-applikazzjoni ma jkunx gia marbut bil-permess ghall-izvilupp originali fir-rigward ta' dawn il-pjanijiet u policies;

2. It-Tribunal ghamel decizjoni zbaljata dwar kif il-Bord tal-Ippjanar naqas milli jimmotiva d-decizjoni tieghu u b'referenza ghall-provvedimenti tal-iSPED, il-FAR policy 2014, DC2015 kif ukoll ir-rappresentazzjonijiet tat-terzi u l-konsulenti esterni bhal ERA.

### **L-ewwel aggravju**

L-isfond tal-ewwel aggravju hija s-sentenza ta' din il-Qorti fuq l-istess appell ta' tigdid tal-10 ta' Mejju 2023 (App 77/2022) fejn intqal

Din il-Qorti ma taqbilx mat-Tribunal li ladarba saret il-commencement notice fih innifsu hu prova li s-sit marbut bi zvilupp. L-artikolu jipponi element iehor cioe il-verifika jekk l-izvilupp wasalx fi stadju li ma jistghux jitqiesu ligijiet, pjanijiet u policies sussegwenti ghal permess minghajr ma' jippregudikaw serjament l-izvilupp li lahaq sar. Din hi tifsira logika u ragonevoli ta' 'commitment' fl-artikolu 72(4). Il-Qorti tqis li t-Tribunal ma ikkonsidrax dan l-aspett b'mod approfondit mil-lenti fattwali ta' dak li sar fil-perjodu tal-hajja tal-permess u li skont ma jirrizultalu jasalx ghal fehma legali li l-izvilupp kien fil-fatt kommess mhux biss formalment izda wkoll sostantivament.

....

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' l-appell tat-terzi interessati u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-11 ta' Ottubru 2022 għar-raguni mogħtija , u tibghat l-atti lura lit-Tribunal biex iqis jekk il-permess PA6236/08 li qed jiatalab it-tigdid tieghu giex kommess b'dak li sehh mill-hrug tieghu u jekk le, għadux kompatibbli mal-ligijiet, pjanijiet u policies vigenti llum u relevanti għall-izvilupp.

Il-fatti relevanti huma kif gej. Applikazzjoni full development PA6236/08 giet appovata fil-31 ta' Jannar 2013 u pubblikata fil-11 ta' Jannar 2014 b'validita ta' hames snin. Fit-12 ta' Lulju 2018 saret it-talba għal tigdid u fl-10 ta' Dicembru 2018 il-commencement notice giet imdahħla fis-sistema tal-Awtorita.

Din il-Qorti kienet cara fis-sentenza tagħha. Il-commencement notice wahedha mhix prova fiha infisha li s-sit hu marbut (committed) bil-permess vigenti ta' zvilupp u minghajr din il-prova sostantiva li s-sit hu kommess bl-izvilupp li lahaq sar, hu fid-dmir tal-Awtorita li tqis il-ligijiet, pjanijiet u policies relevanti għall-izvilupp li setghu inbidlu fil-perjodu tal-hajja tal-permess.

Dan ma jfissirx hlief li l-Awtorita u t-Tribunal kellhom iqisu jekk fiz-zmien li iddahlet it-talba għat-tigdid, billi din saret qabel il-commencement notice, is-sit kien tali li hu kompromess bl-izvilupp approvat. Din hi prova li titfa' obbligu fuq l-applikant mhux fuq l-Awtorita liema prova trid tigi mistharrga fil-fond. Hu biss f'dak l-istadju li l-Awtorita tiddeciedi hux zvilupp kommess jew le, bil-konsegwenza legali li iggib magħha din id-decizjoni. It-Tribunal fassal id-decizjoni tieghu li l-izvilupp kien kommess jew marbut ghaliex l-istrutturi ezistenti kienu tneħħew u li sar skavar estensiv li fi kliem l-istess Tribunal dan kien għadu għaddej meta sar access mit-Tribunal fuq is-sit.

It-Tribunal kien zbaljat meta rabat biss il-konsiderazzjoni ta' kemm lahaq sar zvilupp mit-twaqqiegh tal-istrutturi ezistenti u skavar li sar u kien għadu qed isir meta sar l-access mit-Tribunal (sottolinear tal-Qorti). Li kellu jikkonferma b'certezza hu x'lahaq sar meta saret it-talba għat-tigdid. Dan hu il-punctum temporis li minnu kellu jasal għal konkluzjoni tieghu t-Tribunal. Mhux hekk biss, izda t-Tribunal kellu jqis sew jekk tneħħija ta' struttura ezistenti u skavar ta' parti mis-sit jikkostitwux 'rabta' jew 'commitment' tali li jekk jitqiesu ligiijiet, pjanijiet jew policies li dahlu fis-sehh mil-ghoti tal-permess sat-tigdid, l-izvilupp li lahaq sar sat-talba għal tigdid kienux ser jikkompromettu b'mod irreparabbi dak li lahaq sar. Hi l-mansjoni tat-Tribunal li jagħmel distinzjoni fattwali u teknika ta' xogħliljet preparatorji, ghalkemm necessarji, biex jibda fis-sehh il-progett, u xogħliljet huma x'inhuma, avolja fuq medda kbira, kinux wahedhom u bla indikazzjoni ta' prova cara ta' x'kien sar fil-mument tat-talba għal tigdid jikkostitwixxu rabta li jwassal sabiex ma jitqiesux ligiijiet, pjanijiet, jew policies li inbidlu bejn id-data tal-permess u t-tigdid. Kif gia ingħad 'commencement notice' saret biss wara t-talba għat-tigdid mhux qabel. Dan għandu jitqies mit-Tribunal biex jizen sew il-piz u tifsira ta' 'commencement notice' u dak li jista' jew seta' jsir qabel il-commencement notice. Wara kollox il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-10 ta' Mejju 2023 kienet già għamlitha cara x'kienet qed tistenna li jsir mit-Tribunal meta qalet hekk:

Din il-Qorti fl-ewwel lok tqis li din l-applikazzjoni hi talba għal tigdid ta' permess full development PA6236/08 li gie deciz fil-31 ta' Ottubru 2013 u pubblikata fil-11 ta' Jannar 2014, validu għal perjodu ta' hames snin. Jirrizulta mill-atti, skont ma feħmet il-Qorti, illi sakemm intalab it-tigdid odjern sar xi demolizzjoni. Ma jidhirx li saret id-demolizzjoni kompluta ghaliex fil-method statement gie dikjarat li xogħol ta' demolizzjoni kellu jibda f'Mejju 2022 li juri li

s-sit ma kienx għadu lest għal bidu tal-izvilupp innifsu. Saru sottomissionijiet mid-difensur tal-applikant li fil-perjodu tal-hajja tal-permess saru wkoll xi studji dwar il-progett. Hu minnu illi dahlet commencement notice fl-10 ta' Dicembru 2018 bid-data tas-17 ta' Dicembru 2018 indikata meta ser jibdew ix-xogħilijiet. Ghalkemm il-permess kien validu għal hames snin ciee sal-10 ta' Jannar 2019, il-Qorti hi tal-fehma illi l-applikabilita tal-artikolu 72(4) tal-Kap. 552 trid tittieħed fl-isfond ta' meta intalab it-tigħid ciee fl-2018.

L-artikolu 72(4) tal-kap. 552 jistabilixxi bhala wahda mill-konsiderazzjonijiet għat-tigħid ta' permess il-prova dwar jekk l-izvilupp hux gia marbut ('committed' bl-Ingliz) u dan sabiex il-permess jibqa' jigi kunsidrat skont il-ligijiet, pjanijiet u policies fis-sehh meta hareg il-permess jew l-ahhar tigħid tieghu. Dan hu punt ta' ligi. Din il-Qorti ma taqbilx mat-Tribunal li ladarba saret il-commencement notice fih innifsu hu prova li s-sit marbut biżżejjed. L-artikolu jimponi element iehor ciee il-verifika jekk l-izvilupp wasalx fi stadju li ma jistghux jitqiesu ligijiet, pjanijiet u policies sussegwenti għal permess mingħajr ma' jippregudikaw serjament l-izvilupp li lahaq sar. Din hi tifsira logika u ragonevoli ta' 'committment' fl-artikolu 72(4). Il-Qorti tqis li t-Tribunal ma ikkonsidrax dan l-aspett b'mod approfondit mil-lenti fattwali ta' dak li sar fil-perjodu tal-hajja tal-permess u li skont ma jirrizultalu jasalx għal fehma legali li l-izvilupp kien fil-fatt kommess mhux biss formalment izda wkoll sostantivament.

Għalhekk it-Tribunal applika hazin dak li jrid l-artikolu 72(4) tal-Kap. 552 billi ma setax iqis li dan l-artikolu gie sodisfatt u l-konseguenza hi li fid-determinazzjoni tat-tigħid kellhom jitqiesu il-fatturi kollha imsemmija fl-artikolu 72(4) qabel jasal biex jiddeċiedi jekk it-tigħid setax jinhareg skont il-ligijiet, pjanijiet jew policies vigenti meta inhareg il-permess jew jekk isib li l-permess ma kienx kommess kienx hemm tibdil li seta' jaffettwa l-izvilupp mill-lat ta' ligijiet, pjanijiet jew policies.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti ma jibqalhiex triq ohra hlief li tilqa' l-appell fuq dan l-aggravju mingħajr ma tqis l-aggravju l-iehor li jolqot il-mertu kemm-il darba jitqies li l-izvilupp mhux 'kommiss' u tibghat l-atti lura lit-Tribunal biex jerga' jqis jekk l-izvilupp fil-mument tat-talba għal tigħid kienx materjalment 'marbut' jew 'kommiss' b'dak li lahaq sar b'mod li l-izvilupp intier kien wasal fi stadju irrerversibbli u għalhekk ma għandhomx jitqiesu ligijiet, pjanijiet jew policies fi zmien wara l-ghoti tal-permess. F'dan l-ahħar ipotesi, kemm-il darba ser jirrizulta li s-sit kien kommess meta saret it-talba għal tigħid, huma irrelevanti policies jew ligijiet li dahlu fis-sehh wara l-ghoti tal-full development permit PA6236/08.

## Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tat-terzi interessati u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-27 ta' Gunju 2024 u tibghat l-atti lura lit-Tribunal biex iqis sew il-kwistjoni fid-dawl ta' dak li iddecidiet din il-Qorti fuq it-tifsira tal-artikolu 72(4) tal-Kap. 552. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur