



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 11 ta' Dicembru, 2024

Numru 11

Appell Nru. 42/2024

Moviment Graffitti, Benjamin Metzger, Adrian Gatt, Natasa Pantovic, Chantelle Shaw, Robert Pace Bonello, Kenneth Cassar Torreggiani, Peter Gatt, Antoine Gatt, Brian Hallas, Lenaic Sallou, Marie Claire Gatt, Arnold Cassola

vs

**L-Awtorita' tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Michael Stivala**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi interessati tat-12 ta' Lulju 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-27 ta' Gunju 2024 li biha laqa' in parte l-appell tat-terzi u bagħat lura l-atti quddiem l-Awtorita biex jistharrgu l-izvilupp b'uzu mibdul skont kif deciz rigward PA5962/21 'Proposed demolition of existing premises, excavation of plot, and construction of 3 levels of baement inclduing gym, spa, games room, store and indoor pool at basement level -2 and -1, reception, conference room, breakfast area at ground floor, hotel accomodation from level 1 to 9 (class 3B), restaurant at receded level 10 and pool deck and recreation area at

receded level 11. Proposed two signs on the building facades. Proposed also includes storm water culvert and pedestrian passageway steps', f'tas-Sliema;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet ruhha għad-decizjoni tal-Qorti;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jirrigwarda applikazzjoni b'numru ta' referenza PA5962/21 li tipproponi twaqqiegħ ta' binja eżistenti, skavar tas-sit u kostruzzjoni ta' tliet sulari taħt l-art li jinkludu *gym, spa, games room u indoor pool*, parkeġġ, kmamar t'akkomodazzjoni, u *restaurant*. Il-proposta tħalli wkoll l-installazzjoni ta' tabelli fuq il-faċċati tal-binja u bini ta' *storm water culvert* u taraġ li jipprovdha passaġġ pedonali. L-applikazzjoni tikkonċerna sit fi Triq Parisio u Triq Moroni f'Tas-Sliema.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant terzi ressqu s-segwenti aggravji:

1. Illi d-deċiżjoni tmur kontra l-*policies* NHHO01 u NHTO tal-Pjan Lokali. Illi għalkemm *policy* NHHO01 tal-Pjan Lokali tippermetti *Hostels Klassi 3*, tenut li jimxu mal-provedimenti tal-*policies* applikabbli, il-proposta odjerna hija għal lukanda u mhux *hostel*. Illi l-*policy* issostni l-bzonn li dawn iż-żoni jibqaw primarjament residenzjali. Illi l-proposta odjerna ser twassal għal degradazzjoni tat-triq u mpatt detrimentali fuq l-amenita' residenzjali li konsegwentament tirriżulta fi ksur tal-*policy* NHHO01. Illi b'żieda ma' dan, paragrafu 10.3 tal-Pjan Lokali isostni li uži relatati mat-turiżmu m'għandux jaffetwa b'mod negattiv il-kwalita' tal-hajja tar-residenti. Illi għaldaqstant, permessi għal lukandi u żviluppi simili m'għandhomx jingħataw awtomatikament f'żona residenzjali u għandu jkun aċċertat illi dawn ma jimpattawx il-kwalita' tal-hajja tar-residenti. Il-permess in kwistjoni jikser il-*policies* tal-Pjan Lokali kwotati f'dan l-aggravju.

2. Illi d-deċiżjoni tmur kontra l-*policy* NHSJ15 tal-Pjan Lokali li tispeċifika fejn lukandi ġoddha jistgħu jinbnew, liema siti huma speċifikati f'Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali. Meta sar l-eżercizzu ta' konsultazzjoni pubblika fuq dan il-Pjan Lokali, l-Awtorita' tal-Ippjanar iddiķjarat kemm-il darba li lukandi ġoddha ser ikunu permessi biss fi spazji deżinjati skond il-*policy* NHSJ15. Issit odjern ma jaqax fi spazju deżinjat għal lukandi ġoddha u għaldaqstant qed tinkiser il-*policy* NHSJ15 tal-Pjan Lokali.

3. Illi d-deċiżjoni tmur kontra l-'*Partial Review of Subsidiary Plans: General Policy relating to Regeneration/Consolidation Initiatives (Flexibility Policy)*'. Il-Case Officer għaraf illi *Hotels Klassi 3B m'humiex* permessibili f'żoni residenzjali iż-żda ġġustifika l-proposta b'referenza għal parti (g) tal-*Flexibility Policy* b'referenza li s-sit jinsab fil-vičinanza tax-xatt fejn hemm *commitments* simili distanza qasira l-bogħod mis-sit. L-appellant jsostnu illi l-*Flexibility Policy* ma setgħetx tiġi applikata għall-każ odjern għaliex iż-żona m'hix digħi okkupata minn livell konsiderevoli ta' *commitments* leġġitimi kif mitlub mill-parti (g) tal-*Flexibility Policy*. Illi apparti dan, l-iżvilupp approvat imur kontra l-ġhan tal-Pjan Lokali li jippreveni *overspill* ta' lukandi f'żoni residenzjali. Illi mingħajr preġudizzju, anke jekk il-*Flexibility Policy* tkun applikata, il-proposta m'għandieq taqbeż l-ġħoli stipulat bil-Pjan Lokali, hekk kif stipulat mill-istess *Flexibility Policy*. Illi huwa evidenti li ma kienx hemm aderenza mal-*Flexibility Policy* u għaldaqstant dan il-permess għandu jiġi revokat.

4. Illi kien hemm konsiderazzjoni difettuża tal-ġħoli permessibili bi ksur ta' *policy* NHTO01, il-limitazzjonijiet mposti mill-Pjan Lokali, *policy* P35 u *Annex 2 tal-Linja Gwida DC15*. Illi minkejja li s-sit deżinjat b'limitu ta' 4 sulari mingħajr *semi-basement*, l-iżvilupp approvat għandu 9 sulari fuq Tria

Parisio (26.4 metri), 11-il sular fuq il-passaġġ pubbliku (31.75 metri) u 8 sulari fuq Triq Moroni (23.8 metri). Dan irriżulta fi ksur ta' diversi *policies*.

a. Is-sit ġie kkunsidrat ħażin bħala eligibbli għal sular addizzjonali skond *policy* NHTO01, liema *policy* tirrigwardja lukandi eżistenti u mhux dawk ġodda proposti f'żoni residenzjali. Is-sit tal-proposta mhux preżentament użat bħala lukanda u qatt ma kellu dan l-użu, għaldaqstant dawn il-provedimenti ma kellhomx japplikaw, u dan iżjed u iżjed għax il-massa tal-proposta odjerna hija kompletament inkonsistenti mal-karattru taż-żona u l-iżviluppi eżistenti, għall-kuntrarju ta' dak rikjest minn *policy* 10.4ii ta' NHTO01.

b. Is-sit kien żbaljatament ikkunsidrat li għandu għoli permessibli skond il-Pjan Lokali ta' *4 floors plus semi-basement*, u dan meta jidher ċar li skond Mappa SJ3 tal-istess Pjan Lokali, dan is-sit huwa sitwat f'żona mdawwra b'linja sewda li skond it-tabella tal-istess mappa taqra 'No semi-basement within area enclosed by black line'. Illi għalhekk, l-interpretazzjoni tal-Kummissjoni li s-sit huwa eligibli għal *4 floors plus semi-basement* interpretat bħala għoli permessibli ta 22 metru skond Annex 2 huwa inammissabbli u kompletament bi ksur tal-Pjan Lokali.

c. Il-ksur tal-ġħoli permessibli skond il-Pjan Lokali kien aggravat aktar mill-applikazzjoniżbaljata tal-*policy* P35 u Annex 2 tal-Linja Gwida DC15. Il-lukanda approvata b'9 sulari fuq Triq Parisio, 11-il sular fuq il-passaġġ pubbliku u 8 sulari fuq Triq Moroni tikser il-Pjan Lokali u l-interpretazzjoni mogħtija minn *policy* P35 tal-Linja Gwida DC15. Illi paragrafu 2.2 tal-*Local Plan Interpretation Document* jispeċifika li sakemm mhux indikat mod ieħor fil-*policy* tal-Pjan Lokali jew fl-interpretazzjoni, żviluppi għandhom jaderixxi man-numru ta' sulari kif stipulat fil-Pjan Lokali. Illi mingħajr aderenza għal dan il-parametru tal-ippjanar, dan jirriżulta f'żidiet mhux irregolati fid-densita' tas-siti. Illi *policy* P35 tal-Linja Gwida DC15 ma tispecifikax li jistgħu jiżdiedu n-numru ta' sulari kif speċifikati fil-Pjan Lokali u f'Annex 2. Il-*policy* P35 ma ssostnix li žvilupp jista jipproponi kemm irid sulari ġialadarba dawn jirrispettaw il-liġi sanitarja u l-interpretazzjoni tal-ġħoli f'metri kif provduta minn Annex 2. Illi l-proposta approvata għandha iżjed mid-doppju tas-sulari permessibli, u għaldaqstant tikser il-provedimenti tal-Pjan Lokali.

d. Illi ġialadarba l-applikant ma użax l-0.9 metru provdut f'Annex 2 għall-inklużjoni ta' *basement* bi tliet filati fuq il-livell tat-triq, dan kellu japplika l-ewwel kolonna ta' Annex 2 intenzjonata għal bini li m'għandux *basement* vižibbli mill-faċċata, u mhux it-tieni kolonna.

e. Illi b'żieda ma' dak magħdud, l-iżvilupp kien żbaljatament ikkunsidrat li għandu għolimassimu ta' 24.2 metri. Illi skond il-pjanti approvati, l-ġħoli jilħaq 26.4 metri minn Triq Parisio, u 31.75 metri mill-passaġġ pubbliku, u għaldaqstant ferm iħejed minn dak ikkunsidrat mill-Kummissjoni.

5. Illi l-proposta tikser il-provvedimenti ta' *policies* P2, P36, P42 u P18 tal-Linja Gwida DC15. Issit in kwistjoni huwa sitwat matul toroq b'topografija nieżla, bl-ġħola livell tat-triq 8 metru għola mil-livell l-iżjed baxx. L-applikant m'applikax tranżizzjoni adegwata li tirrispetta xxaqliba tat-triq hekk kif rikjest minn *policy* P2 tal-Linja Gwida DC15. Illi għaldaqstant liżvilupp propost ser jirriżulta f'ħitan tal-appoġġ mikxu u massa li timponi fuq il-madwar.

Policy P36 tal-Linja Gwida DC15 issostni illi žviluppi f'siti jew f'toroq b'topografija li tvarja ikollhom l-ġħoli limitat skond it-topografija. Illi fil-każ odjern kien din it-tranżizzjoni matul Triq Parisio ma ġietx applikata.

Il-Kummissjoni naqset milli tikkunsidra l-impatt tal-ħajt tal-appoġġ mixuf fuq wara tas-sit li ser jaffetwaw viżwali kemm mill-viċin kif ukoll minn distanza twila, u b'hekk imur kontra lprovedimenti tal-*policies* P2, P36, u P42 tal-Linja Gwida DC15.

Il-Kummissjoni approvat total ta' 56 spazji tal-parkeġġ ibbażati fuq l-*standards* medji tal-parkeġġ kif deskritt f'Annex 1 tal-Linja Gwida DC15 mingħajr ma tat-spiegazzjoni jew ġustifikazzjoni għaliex użat ir-rata medja meta Tas-Sliema hija lokalita' b'konġestjoni għolja tat-traffiku b'nūqqas ta' spazji tal-parkeġġ. Dan kompla jiġi aggravat b'assunzjoni baxxa għan-numru ta' mpjegati.

6. Illi l-ġħoli tal-faċċata kif approvat imur kontra Artiklu 14(1) tal-Avvil Legali 227 tal-2016 lijspeċifika li l-ġħoli ta' faċċata m'għandux jeċċedi d-doppju tal-wisgħa tat-triq. Il-passaġġ pubbliku fi Triq Parisio għandu wisgħha ta' 3 metri, filwaqt li l-faċċata li thares fuq dan il-passaġġ għandha għoli t' 20 metru minkejja li l-limitu mpost mill-Artiklu msemmi jillimita Igħoli tal-faċċata għal 6 metri. Għaldaqstant l-iżvilupp approvat imur kontra l-provedimenti tal-Liġi Sanitarja.

7. Is-sit in kwistjoni jinsab faċċata ta' Villa Bonici, skedata b'livell ta' protezzjoni ta' Grad 2. Il-Kummissjoni naqset milli tikkunsidra l-provedimenti taċ-Ċirkolari tal-Ippjanar 3/20 u approvat žvilupp ta' 11-il sular mingħajr ma qieset l-impatt tal-massa fuq dan il-bini storiku. Il-Kummissjoni għaldaqstant

mhux biss hija fi ksur tal-provedimenti tač-Čirkolari 3/20 imma qed tikkomprometti l-istatus ta' Villa Bonici u l-ġonna tagħha.

8. L-iżvilupp kif approvat mill-Kumissjoni jmur kontra l-iSPED. L-uži permessi f'zonaresidenzjali ser jaffetwaw b'mod negattiv l-amenita' tal-lokalita, u għaldaqstant imorru kontra l-Objettiv Urban 3.5. Ĝialadarba l-Kummissjoni naqset milli taderixxi malprovedimenti tal-Pjan Lokali fejn jidhol l-ġoli u densita' tal-iżvilupp, din naqset milli timxi mal-provedimenti tal-Objettiv Urban 3.6. La l-Kummissjoni naqset milli tipprotegi l-kuntest storiku u saħansitra skedat ta' madwar is-sit odjern, din naqset milli timxi mal-provedimenti tal-Objettiv Tematiku 8.7.

9. Il-Kummissjoni għażlet li ma tagħtix kas ta' diversi *policies* applikabbli li jirregolaw is-sit in kwistjoni. Għaldaqstant, id-deċiżjoni ma timxix mar-rekwiziti tal-Artiklu 72(2) tal-Kapitlu 552 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' tal-Ippjanar twieġeb skond is-segwenti:

1. Illi b'risposta għall-ewwel aggravju, l-Awtorita' tagħmel referenza għall-Case Officer Report [Vide a fol dok 292A fl-inkartament PA5962/21] fejn jiġi spjegat illi għalkemm skond il-policy NHHO01 tal-Pjan Lokali l-užu ta' lukanda mhux wieħed mill-uži accċettabbli f'din iż-żona, kienet applikata l-*Flexibility Policy* minħabba lviċinanza tas-sit għax-xatt u l-preżenza ta' *commitments* simili fti distanza l-bogħod, u għaldaqstant l-užu propost seta jiġu kkunsidrat. Illi l-policy FL-GNRL01 tiġġustifika liż-vilupp ta' lukanda la darba s-sit jinsab ġewwa *Tourism Locality* u kemm il-darba dan liż-vilupp ma joħloqx impatt negattiv fuq il-madwar. Il-*Flexibility Policy* tippermetti l-Awtorita' teżamina proposti li jippromwovu tkabbir f'żoni turistiċi li jkunu kompatibbli mażżona u jikkontribwixxu b'mod pożittiv għall-amenita taż-żoni. Il-policy FL-GNRL-1 tiġġustifika l-iż-vilupp odjern la darba s-sit jinsab ġewwa *Tourism Locality* u kemm il-darba dan ma joħloqx impatt negattiv fuq il-madwar hemm raġunijiet li jippermettu tali divjett mill-*policies* tal-Pjan Lokali. L-Awtorita' qieset numru ta' *legitimate commitments* simili għal dak propost u oħra ja' natura kummerċjali, skond l-istudju urban [Vide a fol dok 246A fl-inkartament PA5962/21] ippreżentat mill-Perit responsabbli waqt il-proċess tal-applikazzjoni. Illi fl-istess studju urban hemm spjegat kif ser tiġi emeljorata ż-żona kollha tal-madwar, inkluż bil-formazzjoni ta' passaġġ pubbliku li jgħaqqa Triq Parisio mat-toroq oħra tal-madwar. L-Awtorita' tippuntwalizza illi qabel ma ġiet sottomessa l-applikazzjoni odjerna kienet approvata l-applikazzjoni PC 4/17 sabiex jiġi ffurmat passaġġ u *storm relief culvert* liema elementi ġew inklużi fil-proposta odjerna u għaldaqstant ser isseħħu bħala parti minn dan il-proġett. L-Awtorita' tirrimarka illi l-ipposta ma tistax titqies bħala waħda li tmur kontra l-*policies* tal-Pjan Lokali partikolarment meta l-policy NHHO01 tippermetti dipartenza kemm il-darba hemm "*overriding reasons to locate such uses within these areas*", kif qed jiġi fil-każ odjern.

2. Illi fir-rigward tat-tieni aggravju, l-Awtorita' terġa tagħmel referenza għar-risposta li tat għallewwel aggravju fejn jingħad li l-proposta ġiet accċettata minħabba l-applikazzjoni tal-*Flexibility Policy* li tippermetti dipartenza mill-*policies* tal-Pjan Lokali.

3. Illi b'risposta għat-tielet aggravju, l-Awtorita' terġa tagħmel referenza għall-istudju urban approvat mal-permess odjern f'dok 246A fejn f'paġna 8 jipproġetta stampa čara tal-*commitments* kummerċjali u lukandi li jinstabu fil-viċinanzi tas-sit odjern. Illi l-proposta tħalli biżżejjed raġunijiet validi li se jkunu ta' beneficiċċu għal-lokalita' li allura mhux ser imorru kontra ddirezzjoni tal-Pjan Lokali. Illi skond il-Pjan Lokali, l-ġoli permezzibbi fuq is-sit huwa ta' 4 sulari u *semi-basement* liema għoli jista' jiġi estiż b'sular wieħed skond il-policy NHTO01 tal-Pjan Lokali u għalhekk jissarraf f'għoli massimu ta' 24.2 metru u faċċata ta' 20.8 metru, liema għoli qed jiġi osservat hekk kif muri fil-pjanta f'dok 235F.

4. L-Awtorita' tirrispinġi r-raba' aggravju billi tagħmel referenza għall-punti mressaq firrisposta għall-aggravju preċedenti u ssostni illi hekk kif elenkat fil-Case Officer Report Igħoli massimu kif determinat minn Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali huwa ta' 4 sulari u *semibasement*. Ma' dan ġie kkunsidrat ukoll dak li tippermetti l-policy NHTO01 u b'hekk l-ġoli massimu jammonta għal 5 sulari u *semi-basement* li jissarraf f'għoli ta' 25 metru skond Annex 2 tal-Linja Gwida DC15. Illi l-pjanta section f'dok 235F turi li l-ġoli massimu hu rispettat fuq l-ġola punt ta' Triq Parisio (kantuniera ma' Triq Moroni). L-Awtorita' ma taqbilx li l-ġoli propost kellu jkun 4 sular mingħajr *basement* għar-raġuni li l-Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali tindika li 'Outside UCA – All floors indicated here are with semi-basement', għall-kuntrarju ta' siti fil-UCA. Għaldaqstant huwa evidenti li l-ġoli tal-bini f'Tas-Sliema huwa regolat skond il-fatt jekk hux barra jew ġewwa l-UCA boundary. It-tieni parti tal-legend fejn hemm indikata l-linja sewda tirregola

I-Urban Design u mhux I-gholi massimu. Filfatt, I-elevations proposti ma jinkludix semi-basement il-fuq mit-triq.

L-ghan tal-Linja Gwida DC15 huwa li jinterpreta I-gholi massimu permessibli skond il-Pjanijiet Lokali, u hekk għamlet I-Awtorita' meta kkunsidrat din I-applikazzjoni bil-policies viġenti u skond linterpretazzjoni ta' policy P35 u Annex 2 ta' din il-Linja Gwida. L-argument tal-appellant, meta jagħmel referenza għal-Local Plans Interpretation Document ma jreğix għaliex fil-każ tal-gholi permessibli dan id-dokument jinkludi 'outdated information'. L-Awtorita' ssostni illi la darba I-Pjan Lokali jiddelenja ż-żona fejn jinsab is-sit odjern bħala 4 floors without semibasement, allura dan ma jfissirx li I-Awtorita' kellha bil-fors tmur għal tip ta' basement li jrid ikun totalment taħt it-triq, kif regolat mill-ewwel kolonna ta' Annex 2.

5. Illi b'referenza għall-policies P2 u P36 tal-Linja Gwida DC15, li skond il-ħames aggravju ġew miksura, I-Awtorita' tagħmel referenza għall-parti tal-Case Officer Report li titkellem fuq External Design fejn hemm indikat illi I-faċċati kif proposti jirrispettar il-kuntest, filwaqt li fil-parti tar-rapport li titkellem dwar Building Height, hekk spjegat illi "the proposed development is also being adequately stepped down from Triq Moroni to Triq Parisio, with an additional setback being included from the side elevation onto the side public accessway". L-isteppling propost jirrispetta t-topografija tal-art u dan kif rifless fuq ir-ritratti li ġew inkluži fl-Urban Study f'dok 246A. Għaldaqstant il-proposta tirrispetta I-provedimenti ta' policy P2 u P36 tal-Linja Gwida DC15.

Illi fir-rigward tal-allegat ksur ta' policy P42 tal-Linja Gwida DC15, I-Awtorita' ssostni li ma taqbilx li din il-policy qed tinkiser, għall-istess raġuni spjegata supra. It-tliet Elevations sottomessi f'dok 259C, jidher čar li I-proposta nkludiet stepping down adegwat skond ittbendil ta' Triq il-Parilja.

Illi b'risposta għall-allegazzjoni li kien hemm ksur ta' policy P18 minħabba li I-Awtorita' applikat medium parking standards meta din iż-żona f'Tas-Sliema hija kkonġestata ħafna, I-Awtorita' ssostni illi sa mill-bidu li ġew applikati dawn il-Parking Standards din dejjem qieset I-impatt għoli ta' traffiku li hemm f'din il-lokalita' u għalhekk, meta f'lokalitajiet oħra tapplika I-low parking standards, f'din il-lokalita' bħal f'San Ġiljan, jiġi applikati I-medium parking standards, li huma meqjusa adegwati sabiex jilqaw għal dan I-impatt.

6. L-Awtorita' twieġeb għas-sitt aggravju billi tagħmel referenza għar-risposta tal-Uffiċċutas-Sanita' fi ħdan I-Awtorita' (min 268) u tinnota li din qieset favorevolment din il-proposta. Illi minħabba I-konfigurazzjoni ta-sit (twil u dejjaq) ma jistgħux jiġi applikati I-provedimenti ta' Regolament 14(1) tal-Kapitlu 552 tal-Liġijiet ta' Malta għar-raġuni li bis-setbacks li jkun hemm bżonn fuq kull sular din tispicca lokanda forma ta 'U' b'żewġ blokki għoljin u dojqq magħqudin b'kurtur twil u dejjaq. Għaldaqstant, minħabba I-eċċeżżjoni relatata mal-kuntest tas-sit, I-Awtorita' kienet korretta li applikat il-provediment ta' regolament 14(2) tal-Liġi Sussidjarja 552.22 li jippermetti li "I-faċċata li hi għola minn dak previst f'dan ir-regolament għandha tirrispetta I-kuntest tal-madwar".

7. L-Awtorita' ma taqbilx mal-appellant li fis-seba' aggravju jsostni li din ma tatx widen taċ-Ċirkolari 3/20 u tagħmel referenza għar-risposta tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali (dok 256A) fejn din ma sabitx oġġeżżjoni għall-proposta wara li kkunsidrat il-Works Method Statement sottomess fl-applikazzjoni. Dan id-dokument jindirizza I-metodoloġija ta' kif ser jiġi protett il-ħajt li jdawwar il-ġnien skedat ta' Villa Bonici u jagħmel parti mid-dokumenti approvati. Illi oltre dan, qjet imposta kundizzjoni numru 9 mal-permess li timponi garanzija bankarja sabiex tiġi mħarsa Villa Bonici.

8. Fir-rigward tat-tmien aggravju, I-Awtorita' ssostni li I-użu ta' lukanda ġie aċċettat waraapplikazzjoni tal-Flexibility Policy kif spjegat fir-risposta, u I-gholi approvat huwa konformi ma' dak li jesiġi I-Pjan Lokali u għaldaqstant konformi mal-Objettiv Urban 3.5 tal-iSPED. Illi dwar I-allegat ksur tal-Objettiv Tematiku 3.6 tal-iSPED li jitkellem fuq protezzjoni ta' binjet skedati, I-Awtorita' terġa tagħmel referenza għar-risposta tagħha fl-aggravju preċċedenti.

9. Illi dwar I-allegat ksur tal-Artiklu 72(2) tal-Kapitlu 552 tal-Liġijiet ta' Malta, kif imressaq fid-disa' aggravju, I-Awtorita' tirreferi għall-argumenti mressqa fl-istess risposta fejn ħareġ čar li din ilproposta hija konformi mal-Pjan Lokali, policies u regoli oħra applikabbli u għaldaqstant iddeċiżjoni hija konformi ma' dak li jitlob I-Artiklu sureferut.

Fin-nota ta' sottomissioniet finali datata 28 ta' Settembru 2023, I-appellanti ssottomettew ssegamenti punti:

i. Illi s-sit jinsab f'żona deżinjata bħala żona residenzjali u rregolata b'policy NHHO01 tal-Pjan Lokali li ma tinkludix I-użu ta' lukanda bħala użu permessibli. Fuq is-sit odjern, m'hemmx lukanda, hekk kif

evidenti mir-ritratti annessi man-nota, u għaldaqstant IAwtorita' ma tistax tapplika I-policy NHTO01 *Upgrading and Extension of Hotels and Hostels* ġialadarba din tapplika għal lukandi eżistenti.

ii. Huwa ċar skond Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali, li s-sit mhux regolat b'policy NHSJ15 tal-Pjan Lokali u għaldaqstant mhux sit maħsub għall-bini ta' lukanda.

iii. Il-kuntest tas-sit odjern huwa fil-biċċa l-kbira residenzjali u mhux kommess b'lukandi. Illi millpermessi fil-vičinanzi tas-sit fi Triq Parisio, Triq Moroni, u Triq San Albert, l-appellanti nnutaw illi huwa ċar li l-kuntest huwa esklussivament residenzjali. Hemm permess wieħed għal *hostel* mhux hotel fi Triq Moroni, iżda dan ma jistax jitqies bħala *commitment* għal lukanda. Applikazzjoni għal lukanda fil-vičinanzi ta' Villa Bonici, b'referenza PA7491/18, kienet rifiutata. L-iżżejjed lukanda viċin is-sit hija *Waterfront Hotel* li għanda faċċata fuq ix-xatt kantuniera ma' Triq Parisio. Lukanda waħda ma tikkonstitwix livell konsiderevoli ta' *commitment* u ma tissinifikax predominanza ta' likandi. Din il-lukanda lanqas m'hi sitwata flistess *perimeter block* tas-sit odjern. Apparti dan, il-permess għal din il-lukanda, b'referenza PA7998/94, inhareġ ferm qabel il-pubblikazzjoni tal-Pjan Lokali. Illi l-predominanza tal-uži fil-kuntest hija residenzjali, u m'hemm l-ebda *commitments* ta' lukandi li jiġiustifikaw l-applikazzjoni tal-*Flexibility Policy* u dipartenza mill-Pjan Lokali. Fl-istess nota ta' sottomissionijiet finali l-appellanti provdew lista ta' permessi fit-toroq imsemmija sabiex juru li l-predominanza hija residenzjali.

Illi gie anness man-nota ta' sottomissionijiet finali, l-appellanti provdew indikazzjonijiet fuq l-elevazzjoni li thares fuq il-passaġġ pubbliku sabiex juru kif il-proposta taqbeż l-gholi permessibili u kif ma provdietx tranżizzjoni li timxi mat-topografija tas-sit.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissionijiet magħmulha mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi l-permess mertu ta' dan l-appell approva bini ta' lukanda b'faċċata fuq Triq Moroni, Triq Parisio, u passaġġ pubbliku pedonali. Is-sit odjern jinsab f'żona residenzjali hekk kif indikat f'Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali, liema żone hija regolata b'policy NHHO01 tal-Pjan Lokali għall-Portijiet tat-Tramuntana. Kif indikat f'Mappa SJ3 tal-istess Pjan Lokali, dan is-sit għandu għoli massimu permessibili ta' 4 sulari u *basement*.

Illi dan it-Tribunal sejjer jitratta l-aggravju mressqa mill-appellanti skond is-segwenti:

L-Ewwel, it-Tieni u t-Tielet Aggravji

Illi l-kwistjoni principali mressqa fl-ewwel tlett aggravji tirrigwarda nuqqas ta' konformita tal-iżvilupp maž-żona residenzjali tal-madwar, tenut kont li l-iżvilupp ta' lukanda Klassi 3B m'huwiex wieħed mill-iżviluppi permessi f'żoni residenzjali skond dak li tiprovozi policy NHHO01 tal-Pjan Lokali għall-Portijiet tat-Tramuntana. Illi b'żieda ma' dan l-appellanti jsostnu illi d-deċiżjoni ma tikkonformax mal-policies NHTO u NHSJ15 tal-istess Pjan Lokali ghaliex is-sit la huwa kompost minn lukanda eżistenti u lanqas m'huwa indikat bħala sit fejn lukandi ġoddha jistgħu jinbnew skond il-Mappa SJ1. Illi permezz tat-tielet aggravju, lappellanti jkomplu jsostnu illi lanqas il-*Flexibility Policy* m'għandha tapplika għall-iżvilupp propost tenut illi l-kuntest mhux oppukat minn livell konsiderveoli ta' *commitments* leġittimi.

Illi t-Tribunal jinnota illi, hekk kif ikkonfermat mill-appellanti u mill-Awtorita' fil-Case Officer Report [Vide a fol dok 292A fl-inkartament PA5962/21], is-sit jinsab f'żona residenzjali hekk kif muri fil-Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali, u għaldaqstant regolat minn policy NHHO01 tal-Pjan Lokali. Illi hekk kif jallegaw l-appellanti, din il-policy ma tinkludix l-užu ta' lukanda Klassi 3B bħala užu aċċettabbli f'żoni residenzjali. Minkejja dan, il-policy tagħti lok għal flessibilita' ġialadarba jkun hemm raġunjet prevalent sabiex jiġu nklużi dawn l-uži, u dan skond is-segwenti:

"Land-uses falling outside those mentioned above will not be considered favourably within the designated RAs, unless there are overriding reasons to locate such uses within these areas." [enfasi miżjud]

It-Tribunal seta' jikkonstata skond dak miktub fil-Case Officer Report, illi dak li l-Awtorita' qieset bħala 'overriding reasons' fid-deċiżjoni favoerevoli tagħha sabiex setgħet tiġiustifikasi liżvilupp propost f'żona residenzjali, kien il-livell ta' commitment ta' żvilupp skond issegamenti:

"Class 3B Hotels are not listed as acceptable uses, however taking into consideration the surrounding area, the proximity to the seafront, and the presence of similar commitments a short distance away,

part (g) of the General Policy relating to Regeneration / Consolidation Initiatives may be utilised, and thus the proposed Class 3B Hotel may be considered accordingly.”

Hawnhekk it-Tribunal jirreferi ghal dak magħdud fil-Flexibility Policy li tippermetti devjazzjoni minn policies u regolamenti li jikkontrollaw is-sit ġialadarba l-kuntest ikun konsiderevolment kommess bi żviluppi leġġitimi ta' natura simili sakemm dawn ma jirriżultawx f'impatti negattivi fuq il-lokalita, u dan skond is-segwenti:

“For instances listed in a) to g) below where development applications consist of proposals which are deemed to be neighbour compatible and will not result in unacceptable cumulative adverse impacts on the locality but may not be in line with the detailed provisions of approved Subsidiary Plans, MEPA may consider justifiable departures from policies which can be adequately justified from a planning perspective;

a) Areas within Tourism Localities as identified by the Structure Plan for the Maltese Islands and the Local Plans through the following policies:

- i. Structure Plan Policy TOU 4 (Mellieha, St. Paul's Bay/Bugibba, St. Julian's/Paceville, Sliema, Marsascala, Marsaxlokk and Birzebbuġa in Malta and Marsalforn, Xlendi and Mgarr in Gozo) and
- ii. Tourism and Entertainment Priority Areas as designated in respective Local Plans which are also located within the Development Zone Boundary;

[...]

g) Properties in areas which are none of the above but lie within the Development Zone or other areas designated for development in an approved Subsidiary Plan and are already occupied by a considerable level of legitimate commitment whose nature may not necessarily be in line with local plan policies or on a site which is a legitimately established business outlet. However, this proviso shall not apply to sites which lie within:

iii. A Residential Priority Area and/or:

iv. A UCA, or scheduled site or a site qualifying to be scheduled (except for the specific instances identified in c) and d) above) and/or:

v. Outside Development Zone, except for Areas of Containment which are subject to a separate and specific policy (Areas of Containment: Way Forward).” [enfasi miżjud]

Illi f'sentenza mogħtija fl-10 ta' Mejju 2023, fl-ismijiet: **Kunsill Lokali tal-Mellieħha vs L-Awtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in Kawża Daniel Refalo** (Appell 40/2022), il-Qorti tal-Appell improvdiet insenjament car tal-applikazzjoni tal-klien ‘overriding reasons’ fil-Pjan Lokali u ‘cumulative adverse impact on the locality’ fil-Flexibility Policy, fejn qeset issegwenti:

“Minnhom infushom il-frazijiet huma indikazzjoni li huma ragunijiet eccezzjonali jew straordinarji li jippermettu mid-devjazzjoni għal dak li jrid il-pjan lokali f'sit bhal dan. Ilkelma ‘overriding’ fil-pjan lokali ma intuzatx a caso. Kien hemm skop u dan hu limitazzjoni fuq l-eccezzjoni għad-divjet. Fil-lingwa Ingliza ‘overriding’ tfisser ‘chief, major, determining, supreme, principal, prevailing, dominant’. It-Tribunal kellu għalhekk jaccerta li r-raguni ghall-izvilupp ta’ hotel f'dak is-sit fejn hu intiz għal uzu residenzjali kienet wahda determinanti meħud kont ic-cirkostanzi. Qari tad-deċiżjoni pero ma tagħix din it-tifsira tal’overriding’. It-Tribunal qies li fil-vicinanzi hemm uzi kummercjalji pero b’daqshekk ma jfissirx li ghax qed jintalab uzu kummercjalji iehor gie sodisfatt l-element esenzjali li tali uzu kien fattur li jikkostitwixxi raguni dominant biex zona residenzjali tigi ridotta ftit fit fix-xejn u issir wahda predominantement kummercjalji. Hu f'dak is-sens li kellhom jigu applikati l-pjan lokali u l-Flexibility Policy u din mhix kwistjoni ta’ interpretazzjoni ta’ policy jew apprezzament ta’ punt tekniku izda punt ta’ ligi li kellu jiggwida lit-Tribunal fiddeterminazzjoni tal-aggravju. L-istess jingħad rigward il-‘cumulative adverse impacts on the locality’ li jsemmi l-Flexibility Policy. Li kieku z-zona hi già mimsusa sew b’hotels ohra wieħed jifhem fejn ried imur it-Tribunal imma l-fatt wahdu li hemm supermarket u pompa tal-petrol ma jagħmlx l-izvilupp ta’ hotel per se ‘overriding reason’ għaliex il-pjan lokali għandu jigi skartat. Apparti dan bil-proliferazzjoni ta’ hotel fiz-zona, x’aktarx iz-zona residenzjali kif għadha sallum ser tbat minn effetti hziena fuq il-komunita residenzjali minhabba zzieda ta’ zviluppi kummercjalji li l-pjan lokali ma ridux. Il-Flexibility Policy hi policy diskrezzjonal u generika u għandha tintuza bhala ghodda mill-Awtorita fiddeterminazzjoni ta’ zvilupp fejn din il-policy tista’ tigi applikata pero hi ghoddha li għandha tintuza b’mod meqjus hafna u ma għandhiex tmur kontra ‘the general thrust’ tal-pjan lokali u tapplika biss fejn hemm ‘considerable level of legitimate commitment whose nature may not be in line with local plan policies’. Iz-zewg elementi jridu jigu applikati flimkien mhux singolarment.”

Illi għalhekk, l-insenjament tal-Qorti tal-Appell succitat jagħmilha čara li l-eċċeżżoni li jiprovoxi l-Pjan Lokali tapplika biss fejn ježistu raġunijiet straordinarji li jippermettu devjazzjoni minn dak li jirregola l-Pjan Lokali, filwaqt li l-*Flexibility Policy* hija għodda li għandha tintuża b'mod kawt għall-aħħar u m'għandieq tmur kontra l-ispirtu tal-Pjan Lokali iżda tappplika biss fejn hemm ‘considerable level of legitimate commitment whose nature may not be in line with local plan policies’.

Illi f'dan il-każ, l-Awtorita', hekk kif sostriet fir-risposta tagħha għal dan, qieset listudju urban [Vide a fol dok 246A fl-inkartament PA5962/21] sottomess mill-applikant fil-mori tal-applikazzjoni, li fit-tmien paġna juri diversi żviluppi kummerċjali li jaqgħu f'ħames kategoriji – akkomodazzjoni turistika, stabbilimenti tax-xorb u jew ikel, īwienet tal-merċa, żviluppi relatati ma' saħħa u dawk relatati ma' trasport. Illi minkejja dawn l-indikazzjonijiet, l-applikant naqas milli jindika referenzi għall-permessi relatati ma' dawn l-iżviluppi. Għalkemm l-iżviluppi kollha ndikati jinstabu f'żona residenzjali skond policy NHHO01, it-Tribunal jinnota illi l-ebda minn dawn liżviluppi ndikati ma jaqgħu fl-Area of Influence kif indikata minn Figura 18(b) tal-Linja Gwida DC15. Illi l-iżviluppi ndikati f'dan l-istudju, li jofru akkomodazzjoni turistika, huma generalment sitwati matul ix-Xatt, għajnej dawk immarkat b'numrui 6 u 8. Illi l-iżvilupp immarkat b'numru 6, skond riċerka ta' dan, jidher dawk immarkat b'numru 8, li huwa madwar 41 metru l-bogħod mis-sit odjern fi Triq San Albert, ma kienet provduta l-ebda referenza ta' permess, u minkejja li t-Tribunal għamel ir-riċerka tiegħu, din ma rriżultat fl-ebda referenza għal permess relata.

Illi minkejja li dawn l-iżviluppi huma evidenza ta' tnaqqir taż-żona residenzjali b'użi kummerċjali, dan ma jfissix li dawn, speċjalment meta ma jaqgħu fl-Area of Influence, għandhom jikkonstitwixxu bħala raġuni dominanti li jiġiustifika l-iżviluppi propost. Illi skond l-insenjament tal-Qorti suċċitat, irid ikun altru li ż-żona hija minnusa sew b'lukandi oħra li tikkonstitwixxi ‘considerable level of legitimate commitment’ sabiex tappplika l-*Flexibility Policy* jew l-eċċeżżoni ta’ ‘overriding reasons’ bħala raġuni għalixiex din il-proposta għandha tkun iż-ġiġustifikata.

Illi fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Għaqda tar-Residenti ta' Santa Marija Estate vs L-Awtorita' tal-Ippjanar** (Appell 43/2019) li nghatat nhar il-15 t'Ottubru 2020, il-Qorti tal-Appell tissottolinea illi “fejn zona tkun fil-maggor parti tagħha tant ġia kommessa għal zvilupp li mhux konformi ma’ policy, ligi jew pjan tant li l-iżvilupp propost jekk ma jigix approvat ikun l-ecceżżoni flagrant għal dak li jirrizulta legalment zviluppat fiz-zona u jmur kontra aspettattiva legittima u ta' sustanza, allura f'dak il-kaz l-element tal-commitment ikun importanti għal evalwazzjoni tal-applikazzjoni. F'kaz simili il-ligi, pjan jew policy issir biss kelma mejt li għandha tinbidel immedjatamente mill-legislatur biex tirrispekkja z-zona jew il-parti taz-zona milquta”. Illi anke f'dan il-każ, il-Qorti tal-Appell titfa enfasi fuq l-eċċeżżoni flagrant” għal dak li jirrizulta legalment żviluppat fiż-żona u fejn l-element ta’ commitment għandu sustanza mportanti.

Illi hekk kif spjegat supra, ma jistgħax jingħad, kif qed issostni l-Awtorita', li hemm livell predominant ta’ commitments leġittimi li jikkonstitwixxu bħala l-eċċeżżoni flagrant jekk din ma tiġix approvata. B'żieda ma' dan it-Tribunal hawnhekk jippuntwalizza illi s-sit odjern, kif qed isostnu l-appellant, m'hux wiek indikat bħala sit fejn żviluppi għal lukandi ġoddha skond Mappa SJ1 u policy NHSJ15 tal-Pjan Lokali. B'rizzultat ta' dan, it-Tribunal jaqbel mal-appellant illi l-iżvilupp tas-sit bħala lukanda ġidha mhux biss tmur kontra l-provvedimenti tal-Pjan Lokali iżda ser twassal ukoll għal degradazzjoni mpatt detrimentali fuq l-amenita' residenzjali li l-policy NHHO01 tal-Pjan Lokali thares.

B'rabta ma' dak magħdud supra, dan it-Tribunal jirreferi wkoll ghall-Objettiv Urban 3.5 taliSPED kif imsemmi mill-appellant fit-tmien aggravju, meta jsostnu illi l-użu permess f'żona residenzjali ser jaffettwa b'mod negattiv l-amenita tal-lokalita'. Illi l-Objettiv Urban taliSPED jirrikjedi kontroll fuq il-proxsimita ta' użi mhux residenzjali f'żoni urbani sabiex b'hekk tiġi protetta l-amenita' ta' dawn iż-żoni. Dan it-Tribunal jaqbel illi ġialadarba dawn iż-żoni, fil-Pjan Lokali, qatt ma kienu maħsuba li jakkomodaw żviluppi ta' lukandi, u li l-użi msemmija fil-policy NHHO01 tal-Pjan Lokali huma limitati b'tali mod li jħarsu l-amenita tażżona, l-użu ta' lukanda li ma jagħmlinx parti mill-użi aċċettati fil-Pjan Lokali, certament ser ikollu mpatt negattiv fuq l-amenita taż-żona. Illi għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqbel illi l-proposta approvata ma timixi mal-Objettiv Urban 3.5 tal-iSPED.

It-Tribunal jinnota illi fil-mori tal-applikazzjoni, l-applikant issottometta talba f'dok 403A sabiex jinbidel l-użu minn lukanda għal hostel. Izda tali talba ġiet irtirata fis-seduta tal-Kummissjoni miżmuna nhar il-11 ta' Jannar 2023. It-Tribunal jinnota illi, għall-kuntrarju ta' użu ta' lukanda, il-proposta ta' hostel tinkwadra fl-użi permessibli skond il-policy NHHO01 tal-Pjan Lokali f'żoni residenzjali.

Għaldaqstant, ġialadarba l-applikant wera l-propensita li lest jirrevedi l-użu ta' lukanda għal dik ta' hostel, it-Tribunal jilqa limitatament dawn l-aggravji u jhoss li jkun opportun li jreġġa' lura l-

applikazzjoni quddiem I-Awtorita' sabiex tikkonsidra I-applikazzjoni mill-ġdid bi proposta għal *hostel* minflok dik ta' lukanda.

L-Aggravji Rimanenti

Illi ġjaladarba dak spjegat supra ser ikollu mpatt fuq il-volumi tal-iżvilupp odjern, ikun inutli li dan it-Tribunal ikompli jieħu konjizzjoni tal-kwistjonijiet imressqa fl-aggravju sussegwenti. Illi minkejja dan, fuq punt ta' prinċipju, dan it-Tribunal ser jittratta punt (b) tar-raba' aggravju fejn I-appellanti jsostnu illi l-ġholi permessibbli skond il-Pjan Lokali kien żbaljatament ikkunsidrat bħala *4 floors plus semi-basement* meta jidher čar skond Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali li dan is-sit huwa mdawwar b'linja sewda li taqra 'No semi-basement within area enclosed by black line'.

B'risposta għal dan I-aggravju I-Awtorita' ssostni li kienet korretta fl-analiżi tagħha għaliex fit-tabella tal-Mappa SJ3 iż-żoni barra miz-Żona ta' Konservazzjoni Urbana huma mmarkati 'Outside UCA – All floors indicated here are with semi-basement'. L-Awtorita tkompli billi ssostni li fil-parti tat-tabella fejn hemm indikata t-tifsira tal-linjal s-sewda taqa' taħt issottotitolu 'Urban Design' u għaldaqstant ma tikkonċernax l-ġholi massimu permessibbli.

It-Tribunal ma jidħadx dak magħdud mill-Awtorita' fir-rigward tal-format tat-tabella ta' Mappa SJ3 iżda jieħu konjizzjoni ta' mapep oħrajn fl-istess Pjan Lokali u jinnota illi l-istess tifśiriet huma miġbura flimkien taħt ssoċċi differenti. Għaldaqstant, huwa čar li din m'hix kwistjoni ta' disinn urban. Għaldaqstant isegwi li l-argument miġjud fir-risposta tal-Awtorita', ossia li l-linjal s-sewda fuq il-mappa SJ3 huwa iktar intiż għal kwistjonijiet ta' disinn, huwa bla sustanza. Dan ukoll għaliex din il-mappa tirregola l-ġholi tal-bini u mhux iddisinn u għaldaqstant il-linjal s-sewda teskludi *semi-basement* mill-ġholi permessibbli.

B'rabta ma' dan, it-Tribunal jieħu konjizzjoni taċ-Ċirkolari tal-Ippjanar 2/24 li tikkonverti Igħolijiet stabiliti minn kull Pjan Lokali għal ġholi f'metri skond Annex 2 tal-Linjal Gwida DC15 u tindika li *4 floors without semibasement* kif indikat fin-North Harbours Local Plan tirreferi għal ġholi massimu permessibbli ta' 20.8 metri.

Decide

Illi fi' sfond tar-raġunijiet imsemmija, u wara illi t-Tribunal ha konjizzjoni tal-fatti speċi kollha, dan it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan I-appell, iħassar id-deċiżjoni tal-Kummissjoni u jirrimetti I-applikazzjoni lura I-Awtorita' fl-istadju ta' qabel il-Case Officer Report sabiex I-applikazzjoni tiġi ri-pubblikata u pproċċessata mill-ġdid bi proposta b'użu u ġħoli mibdul hekk kif spjegat f'din id-deċiżjoni.

Ikkunsidrat

L-aggravju tal-appellant huwa wieħed. Huma jsostnu li t-Tribunal ikkonferma I-aggravju tagħhom li ma hemmx livell predominant ta' commitments li jikkompromettu s-sit u għalhekk tkun applikabbli I-flexibility policy. Ikkonferma wkoll li s-sit mhux indikat għal zvilupp ta' lukandi godda skont mappa SJ1 u policy NHSJ15 tal-pjan lokali kif ukoll ser iwassal għal degradazzjoni b'detriment għal amenita residenzjali li l-policy NHH001 tal-pjan lokali tipprotegi. Madankollu t-Tribunal qies li l-izvilupp seta' jiġi konsidrat jekk il-proposta ta' zvilupp tinbidel għal hostel u bagħat I-atti lura lill-Awtorita biex tikkonsidra I-applikazzjoni minn dan I-aspett. L-appellantanti jsostnu li dan imur kontra dak mitlub mill-applikant u mhux fis-setgha tat-Tribunal li jagħmel dak deciz minnu.

Il-Qorti tqis li l-appellant għandhom ragun fl-aggravju tagħhom. Gia inghad f'decizjonijiet ohra illi t-talba ta' zvilupp hi f'idejn l-applikant u dak li jrid jigi deciz hu biss jekk l-izvilupp propost hux fattibl mill-lenti tal-ippjanar. Il-bdil tas-sustanza tal-izvilupp minn dak propost mill-applikant ma hux fis-setgħa tal-Awtorita u wisq anqas tat-Tribunal li t-titolu tieghu stess jindika li hu Tribunal ta' 'Revizjoni' ta' dak mitlub u deciz mill-Kummissjoni tal-ippjanar. Kull decizjoni li tmur kontra dan il-principju bazilari hija ultra vires is-setgħa tal-Awtorita jew ta' Tribunal. Ta' minn ifakk li kemm fil-mansionijiet tal-Awtorita u specjalment fejn jikkoncerna t-Tribunal li l-proposta ta' zvilupp hi tal-parti biss u t-Tribunal qatt ma jista' jitqies bhala parti u għalhekk ma jistax jissostitwixxi l-fakulta tal-applikant u jindirizza l-izvilupp mixtieq minnu b'diskrezzjoni arbitrarja tat-Tribunal li ma toħrog minn ebda ligi. Dan il-kaz partikolari jirrifletti hazin fuq id-direzzjoni mogħtija mit-Tribunal billi l-istess applikant kien issottometta applikazzjoni għal class 3A accomodation u irtiraha.

La darba t-Tribunal laqa' l-aggravju principali tal-appell tat-terzi u ikkonferma li l-izvilupp ta' hotel imur kontra dak li jrid il-pjan lokali u ma hemm ebda 'commitment' li ixejjen dak li jrid il-pjan lokali u d-dezinjazzjoni taz-zona, messu u kellu jieqaf hemm. Il-konsegwenza tal-konkluzjoni milhuqa mit-Tribunal kellha twassal biss għal eżitu wieħed logiku u legalment korrett.

Għalhekk qed jintlaqa' fis-shih l-appell tat-terzi.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-ippjanar tas-27 ta' Gunju 2024 safejn sab li l-izvilupp mhux indikat bhala sit fejn zviluppi għal lukandi godda skont mappa SJ1 u policy NHSJ15 tal-pjan lokali, izda jmur kontra l-protezzjoni tal-policy NHHO01 tal-pjan lokali għal harsien tal-amenita residenzjali billi l-izvilupp propost iwassal għal degradazzjoni u impatt detrimentali ghaz-zona. Tikkonferma wkoll fejn it-Tribunal sab li l-izvilupp imur kontra l-Objettiv Urban 3.5 tal-iSPED; thassarha fejn bagħtet l-atti lura lill-Awtorita biex tikkonsidra l-izvilupp taht proposta ta' hostel flok hotel u minflokk

tqis l-izvilupp propost permezz ta' PA5962/21 bhala revokat u bla effett. Spejjez ghall-appellati.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur