



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 11 ta' Dicembru, 2024

Numru 6

Appell Nru. 30/2024

Flimkien ghal Ambjent Ahjar

vs

**L-Awtorita' tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Pierre Galea**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi Flimkien ghal Ambjent Ahjar tat-3 ta' Gunju 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-14 ta' Mejju 2024 li biha approva l-hrug tal-permess PA8677/21 wara li laqa' b'mod limitat l-appell tat-terzi ghall-izvilupp 'to construct 15 apartments over existing airspace and construction of lift shaft within the common area', f'tas-Sliema;

Rat ir-risposta tal-Awtorita u tal-applikant li ssottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess PA8677/21 li jirrigwarda proposta ta' kostruzzjoni ta' 15-il appartament fuq arja ezistenti, inkluz zieda ta' *lift shaft* fil-parti l-komuni tal-propjeta'. Is-sit *de quo* jifforma parti minn binja f'kantuniera mgħrufa bhala 'Ramel Buildings', b'faccata fuq Triq Nicolo' Isouard, Triq Dun Karm Psaila u Triq it-Torri, fil-lokalita' ta' Tas-Sliema. Is-sit jifforma parti wkoll minn zona residenzjali u ta' konservazzjoni urbana [Skont Mapep SJ1 u SJ3 tal-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana].

Illi permezz tal-appell odjern is-socjeta' appellanti Flimkien Għal Ambjent Ahjar ressqu tmien (8) aggravi fil-konfront tad-decizjoni ta' l-Awtorita', ossia li:

1. Illi, fid-determinazzjoni tal-applikazzjoni, il-Kummissjoni ma qisietx, jew qieset hazin, il-pjanijiet lokali li japplikaw specifikament għas-sit inkwistjoni, u dan bi ksur tal-Artikolu 72(2)(a) tal-Kap. 552 li jaġti precedenza fl-ewwel lok lill-pjanijiet u l-policies. Illi f'dan il-kaz, il-binja in kwistjoni tinsab fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana u hija identifikata bhala *Landmark Building* li ghaliha tapplika l-Policy NHSE 08. F'dan ir-rigward, l-appellanti jirrimarkaw li, ghall-kuntrarju, l-applikant indika li s-sit in mertu ma jaqax fil-UCA taht is-sezzjoni *Site Zoning* fil-formola tal-applikazzjoni odjerna. Illi fid-dawl tal-approvazzjoni mogħtija mill-Awtorita', mingħajr ebda kunsiderazzjoni għal-limitazzjonijiet u restrizzjonijiet imposta fuq is-sit, għandu jirrizulta li d-decizjoni hija difettuza.
2. Illi s-sit in kwistjoni huwa klassifikat bhala Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Kategorija A skont il-Mappa SJ5 tal-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana, fejn tapplika l-policy NHSE 09. Illi din il-policy ma tagħti ebda lok għal interpretazzjoni bi prezunzjoni qawwija kontra akkrezżzjonijiet u sulari addizzjonali. Illi min-naha l-ohra, l-applikazzjoni odjerna tikkontempla sahansitra l-bini ta' sitt sulari addizzjonali.
3. Illi hija kuntradizzjoni legali li l-case officer fir-rapport tieghu stqarr li l-policy NHSE 09 hija applikabbli għal din il-binja kantuniera u fl-istess hin ghazel li jiskartaha. Illi huwa ovju li jekk l-izvilupp in mertu jithalla jsehh, l-ghanijiet tal-Policy NHSE 09 ma jintlahqu u sahansitra jigu nnewtralizzati kompletament. Dan imur kontra dak stabbilit fil-Local Plan Interpretation Document fejn fis-sezzjoni 'Frequently Asked Questions' fejn jingħad li l-policy li għandha tigi applikata hija dik tas-sit in kwistjoni u mhux dik tal-vicinanzi.
4. Illi minn qari tal-policy NHSE08 tal-Pjan Lokali, jirrizulta li fir-rakkmandazzjoni tieghu il-case officer interpreta u applika l-imsemmija policy b'mod zbaljat u dan tenut li l-precedenza kellha tingħata *l-silhouette* tal-landmark building u mhux l-iskyline tal-binja adjacenti. Lappellanti jkompli jargumentaw li l-effett ta' tali proposta huwa li dak li sa issa kien meqjus bhala *landmark* fuq 3 sulari, issa ser jigi midfun f'binja b'għoli globali ta' 9 sulari, u trattat b'mod simili bhal binjet adjacenti fuq Triq it-Torri. Jingħad ulterjorment li mhux il-landmark building għandhua tigi zviluppata biex jigi rispettatt l-gholi u d-disinn tal-binjet vicin izda bilkontra. Oltre dan, jingħad li l-għida G3 li biha d-Direttorat jiggustifikasi l-proposta odjerna, titkellem biss fuq id-disinn u li dan jidhol biss jekk jista' jsir l-izvilupp.
5. Illi b'referenza għal ritratti annessi mar-rikors promotur, johrog bic-car l-uniformita' li tezisti fi Triq Nicolo' Isouard, ghall-kuntrarju ta' dak li ddeskriva l-case officer bhala 'low quality', li jekk xejn tirreferi ghall-izvilupp fuq Triq it-Torri li jidher li ingħata iktar importanza. Huwa evidenti li l-Awtorita' kisret il-għida G2 tad-DC15 meta ppermettiet l-impatt vizwali esagerat fuq Triq Nicolo' Isouard, kif johrog bic-car mill-fotomuntaggi esebiti mill-applikant stess. Oltre dan, l-ghoti ta' permess ghall-bini ta' 6 sulari ohra huwa fi ksur tal-Urban Objectives 2.3 u 2.4 u Thematic Objective 8 tal-iSPED.
6. Illi l-Awtorita' ittentat tindika policies tad-DC15 sabiex tiggustifikasi l-izvilupp, avolja dan imur kontra l-Pjan Lokali, u meta d-DC15 stess jitlob li fid-dawl ta' site specific policies, il-Pjan Lokali għandu jipprevali.
7. Illi l-Policy NHSJ 06 tal-Pjan Lokali li tirregola l-blank party walls fiz-zoni ta' konservazzjoni urbana ta' Tas-Sliema tghid li l-possibilita' ta' bini sa nofs l-gholi tal-blank party wall ezistenti ma tapplikax jekk għas-sit inkwistjoni tkun tapplika l-Policy NHSE 09. Illi anki kieku l-Awtorita' applikat il-policy NHSJ 06,

I-izvilupp propost lanqas id-dettami ta' din il-policy ma josserva, inkwantu li la gie propost ebda *setback* u lanqas li jinqasam l-gholi tal-blank party wall.

8. Illi anki kieku l-propjeta' inkwistjoni setghet tigi zviluppata bil-mod propost, I-Awtorita' kien ikollha tapplika certu *policies*, fosthom il-P39 tad-DC15 li tirregola s-sulari rtirati fil-UCA. Illi Ibinja proposta kienet xorta tkun bi ksur ta' din il-policy stante li ma tipproponi ebda *setbacks* fuq Triq Nicolo' Isouard, la applikat is-sight line principle u lanqas ma kkunsidrat il-massing li tohloq fuq triq b'wisa' biss ta' 7.5 metri u b'ebda bini ta' 9 sulari gholi. Oltre dan, I-izvilupp odjern imur kompletament kontra l-ghanjet tal-Policy NHSJ 06, u kienu jkunu japplikaw ukoll regoli u *policies* dwar id-disinn li jipprekuldi l-uzu ta' aperturi wiesgha filUCA u li r-ritmu ta' twieqi u bibien li għandha l-binja ma jigix irreplikat, it-tneħħija ta' proporzjon, finestrazzjoni, skala, għoli ta' sulari iktar baxxi u t-tneħħija ta' karakteristici u dettall arkittoniku.

Illi fil-mori tal-appell, is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, fil-kapacita' tagħha bhala konsulent estern issottomettiet is-segwenti:

- i. Il-propjeta' inkwistjoni hija blokka t'appartamenti li tmur lura ghall-ewwel nofs tas-seklu ghoxrin attribwita lill-arkitett Giuseppe Cachia Caruana, u li tinsab fl-intier tagħha fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Tas-Sliema.
- ii. Illi l-proposta m'hijiex accettabbli mill-perspettiva ta' wirt kulturali tenut li t-transizzjoni talvolumi proposti lejn Triq Nicolo' Isouard m'hijiex tirrispetta l-kumplament tal-streetscape fil-UCA.
- iii. Illi jehtieg li tinzamm transizzjoni iktar sensibbli ghall-karatteristici tat-townhouses tradizzjonali.
- iv. Illi d-disinn propost m'huiwex adegwat b'dana li t-tansizzjoni bejn il-bini l-antik u l-estensjoni lgħida għandha titjeb b'solid to void ratio li hu iktar f'armonija mal-bini ezistenti.
- v. Illi l-massa tal-bini propost huwa eccessiv fil-kuntest fejn jaccedi anki bini adjacenti fuq Triq it-Torri, u għalhekk għandu jitnaqqas b'minimu ta' sulari.

Illi fir-risposta tieghu għal dan l-appell, l-applikant (illum il-permit holder) qed jikkontesta laggravji mressqa mill-appellanti skont is-segwenti:

- i. Illi l-konsiderazzjoni tar-rapport tal-case officer fi tlett seduti shah ixejjen għal kollo l-ewwel aggravju mressaq mill-appellant, u fejn il-pjanijiet u *policies* indikati mill-appellant gew trattati b'mod matur u responsabilita' kbira u b'kunsiderazzjonijiet cari fuq il-kuntest li jinsab fih is-sit. Illi fil-fatt jezistu ligħiġiet, regolamenti u linji gwida oltre dawk indikati mill-appellant li kellha tiehu qies tagħhom l-Awtorita'.
- ii. Għalkemm m'huiwex kontestat li l-propjeta' hija landmark building, dan il-fatt m'għandux iwassal awtomatikament għar-rizultat mixtieq mill-appellant.
- iii. Illi minkejja l-*policies* citati mill-appellant, u li gew ikkonsidrati mill-case officer flevalwazzjoni tieghu, wieħed ma jistax jinsa d-dispozizzjonijiet tal-linjal-għida DC15, b'mod partikolari l-għida G3 u *policies* P4, P5 u P6.
- iv. Illi għandu jingħata l-piz necessarju ghall-fatt li jezisti hajt tal-appogg espost u komuni li jiddomina zewg toroq principali, u għalhekk ma tistax tagħzel *policy* u tinjora totalment il-kuntest tas-sit.
- v. Illi mkien fl-applikazzjoni l-applikant ma jisuggerixxi li għandu jkun hemm xi tibdil fil-faccati, allinjament jew akkrementi ezistenti u interventi strutturali, skont dak li trid il-Policy NHSE09.
- vi. Illi gew approvata diversi permessi ta' sulari addizzjonali simili u li bl-ebda mod ma jnaqqsu missuccess arkittoniku tagħhom.
- vii. Illi jkun f'kaz li d-disinn tal-bini jigi analizzat skont il-'Frequently Asked Questions' tal-Local Plan Interpretation Document, kif jissuggerixxu l-appellant, li verament ma jkunx hemm apprezzament tal-*policies* applikabbli skont il-kuntest.
- viii. Illi d-disinn propost bl-ebda mod m'hū ser ikollu effett negattiv ghaliex l-gholi jidhol fil-kuntest tal-bini approvat u mibni fil-madwar u kif ukoll ghaliex qed johloq transizzjoni mal-binjet li jmissu ma' St. Paul's Buildings. L-izvilupp propost infatti jassigura li ma jkunx hemm in-nuqqasijet kif elenkti fl-ispjega tal-Policy NHSE 08 tal-Pjan Lokali.
- ix. Illi l-Kummissjoni tat-għida fuq setbacks già imposti mill-case officer u l-perit tal-progett, filwaqt li ddirigiet lill-perit għal transizzjoni iktar felici, kif fil-fatt sar fil-pjanti approvati.
- x. Illi fejn jidhol limitazzjoni ta' għoli f'UCA għandu jipprevala l-iSPED li jitlob għal approċċ xprunat mill-kuntest. Illi min-naħha l-ohra, TO8.7 kwotata mill-appellant, m'għandha xejn x'taqsam malpermess odjern.

xi. Illi jidher li l-appellanti m'humeix familjari mas-sit jekk qed jishqu li hemm djar illi zammew liskala u l-karattru tal-UCA stante li dawn certament ma jikkostitwixxux il-maggoranza tal-bini fit-triq izda jirraprezentaw biss numru ta' binjet li tghoddhom fuq subghajk.

xii. Illi l-appellanti naqsu milli jghidu x'ghandha tkun l-interpretazzjoni korretta tal-*policy* P39 tadDC15 fl-allegazzjoni taghhom li din il-policy qed tigi nterpretata b'mod zbaljat.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' rriteniet l-approvazzjoni tagħha u fil-konfront talewwel aggravju targumenta li l-analizi tal-case officer mhux biss harset b'mod gust lejn is-sit mertu tal-appell odjern, izda wkoll lejn is-siti li jinsabu biswit, hekk kif jirrizulta mir-rapport tal-case officer. Jingħad li għalhekk, fl-analizi tagħha, il-Kummissjoni certament harset b'mod shih lejn is-sit in mertu fil-kuntest tal-binjet tal-madwar u l-polices rilevanti għas-situ rispettivi, inkluz is-sottomissjonijiet magħmulha fil-process tal-applikazzjoni, in linea ma' dak li jitlob l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552. B'referenza għat-tieni u t-tielet aggravju, l-Awtorita' targumenta li waqt l-ipproċessar tal-applikazzjoni kien ampjament ċar li limpatt preżenti permezz ta' appoġġ mikxuf iħares fuq il-binja eżistenti huwa wieħed inaċċettabli. Mghadud ma dan, jingħad li l-mod ta' kif inhu il-bini fil-preżent tul-Triq it-Torri qed tinholoq inkonsistenza li tistona mal-kumplament tat-triq, u kien fl-ambitu ta' dan, li listess Awtoritā għamlet l-analizi tagħha u waslet li l-vojt fuq il-binja eżistenti huwa spazju li jimeritá konsiderazzjoni ta' żvilupp. Oltre dan jingħad li, minkejja r-rakkmandazzjoni positiva tad-Direttorat, il-Kummissjoni xorta talbet kjarifċi mill-applikant kif il-proposta mressqa quddiemha tintegra mal-bqija tal-madwar [Dok. 17A u Dok 208A fl-inkartament tal-PA8677/21]. L-Awtorita' tinnota ulterjorment li filkors tal-applikazzjoni gie segwit ukoll dak stabbilit permezz tal-linjal għida DC15, b'mod partikolari l-għida G3 fejn gie konsidrat li l-proposta tintegra b'mod tajjeb ma binjet ohra li hemm fil-madwar, inkluż binjet kontemporanji li jinstabu tul-Triq it-Torri kif ukoll ma' Triq Nicolo' Isuoard. L-Awtorita' tkompli ssostni li l-maggiorparti taz-zidiet huma tul il-faccata tal-binja man-naha tal-kantuniera fejn l-gholi jirrifletti dak tal-binjet l-ohra biswit filwaqt li fuq il-kumplament tal-binja qed tinholoq facċata li tinkludi aperturi u rtirar b'approċċi li jirrifletti dak li titlob il-*policy* P6 tal-linjal għida DC15, u li jsegwi wkoll il-Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali li turi d-distinzjoni bejn il-binjet hekk kif esegwita fl-applikazzjoni mertu ta' dan lappell. Fil-konfront tar-raba' aggravju, l-Awtorita' targumenta li dak mitlub mill-*policy* NHSE08 jirrigwarda l-mod ta' kif *landmark building* ma jkunx iddomintat minn binjet ohra li jinsabu biswit u fil-kuntest tal-madwar. Jingħad li, f'dan il-kaz, il-binja bhal donnu trid tikkompeti għal-leġibilità tagħha fil-kuntest ta' binjet oħla fl-immedjat, u għalhekk, il-kunsiderazzjoni jiet li kellha tagħmel l-Awtoritā tal-Ippjannar kellhom ikunu aktar orjentati lejn ir-restawr tal-importanza tal-binja fil-kuntest preżenti. L-Awtorita' tispjega kif mill-pjanti approvati jirriżulta illi ż-żidiet fuq il-binja huma distinti filwaqt li jirrispettaw l-elementi vertikali tal-binja eżistenti, in linja ma' dak li titlob il-*policy* P37 tal-DC15. B'referenza ghall-hames aggravju, l-Awtorita' tkompli ssostni li s-sitwazzjoni tas-sit hija wahda partikolari hafna minhabba l-fatt illi l-binja tinsab thares fuq wesgha żgħira fejn jingħaqdu tlett toroq u li jfisser li l-kuntest immedjat tas-sit huma dawk il-binjet li jinsabu f'dan il-madwar u mhux il-bqija tat-triq lillhemm mill-kuntest immedjat. F'dan ir-rigward jingħad li l-unika binja baxxa fil-kuntest immedjat hija dik mertu ta' l-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell flimkien ma binjet ohra mal-istess hajt tat-Triq Nicolo' Isuoard, u fejn gie assigurat li jinstab bilanc. Ghaldaqstant, l-Awtoritā tal-Ippjannar issosstni li l-proposta odjerna tilhaq l-objettivi tali SPED 2015 li jimilitaw favur il-harsien tal-kuntest. Jigi ccarat ukoll li l-proposta tinkludi biss estensjoni mal-binja eżistenti li ma hiex skedata u ma tinkludi ebda twaqqiegh, u għalhekk l-Awtorita' ma tarax ir-rilevanza ta' l-Objettiv Tematiku 8.7 kwotat mill-applikanti. Mghadud ma' dan jingħad li l-kummenti tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali ma elenkaw lebda thassib fuq il-kuncett ta' estensjoni. Fil-konfront tas-seba' aggravju, l-Awtorita' tirrileva li l-*Policy* NHSJ 06 tal-Pjan Lokali hija biss *policy* generika li titratta diversi sitwazzjonijiet fosthom dawk simili tal-kaz odjern. Jingħad li l-approċċi li ttieħed fil-kaz odjern ma jmurx kontra dak li titlob l-istess *policy* fejn l-ghan ewljeni huwa li jinholoq bilanc bejn il-kuntesti varjati li jinsabu fil-madwar tas-sit odjern. L-Awtorita' tirribatti t-tmien u l-ahhar aggravju billi targumenta li l-pjanti approvati jsegwu l-*policies* relevanti għal-fin ta' *setback floors*, b'referenza għall-*policy* P39 tad-DC15, li tagħmel referenza wkoll għall-*policy* P35, u fejn din ta' l-ahhar titlob *setback* ta' 4.25 metri f'kaz ta' siti li jharsu fuq zoni miftuha bhal fuq ilbahar. L-Awtorita' tkompli tinnota li, ghalkemm huwa minnu li qiegħdha tizdied id-densita', din hija simili għal binjet ohra fl-immedjat tas-sit.

Illi fin-nota ta' sottomissjonijiet finali tagħħom, l-appellanti jzommu ferm ma' l-aggravji kollha mressqa minnhom fir-rikors promotur filwaqt li jiffukaw is-sottomissjonijiet finali fuq linfondatezza tar-risposti mressqa mill-applikati. B'referenza għar-risposta ta' l-applikant jingħad li fil-konkluzjoni tieghu jirriżulta b'mod car li l-permess in kwistjoni inhareg biss minhabba li ma gewx applikati l-*policies* tal-Pjan Lokali, u li għandhom jieħdu precedenza fuq *policies* ohra. Jingħad li huwa trelevanti li tali *policies*

jissemew imma jonqsu milli jigu applikati. Oltre dan, jinghad li l-applikant naqas milli jidentifika liema huma dawk il-pjanijiet u *policies* ohra li jiehdu precedenza, fuq il-policy NHSE 09, u jagħmel enfasi biss fuq id-DC15, u dan ghall-kuntrarju ta' dak stabbilit fl-*Interim Transitory Provisions* tad-DC15 stess li jghid li f'kaz li jezistu *site-specific policies* għandu jipprevali I-Pjan Lokali. L-appellanti jkomplu jsostnu li, ghall-kuntrarju ta' dak innutat mill-applikant, il-bini awtorizzat ta' sitt sulari huma akkrementi f'dak li titlob il-policy NHSE 09. L-appellanti jkomplu jargumentaw li la l-case officer u lanqas l-Awtorita' ma bbazaw id-deċizjoni tagħhom fuq permessi simili ohra, tant li qatt ma ssemmew permessi ohra kif qed jipprova jsostni l-applikant, filwaqt li listess applikant baqa' ma ressaq ebda provi tal-imemmija permessi. Oltre dan, jinghad li l-applikant naqas milli jghid li *landmark building* f'din it-triq wahda biss hemm, ossia dik fuq is-sit in mertu, u li bir-ragun m'hijiex zviluppata għaliex hija *landmark building*. Fir-rigward tal-Policy NHSE08 jinghad li l-applikant naqas milli jghid kif l-izvilupp ma huwiex "qrib" jew "gholi wisq" tal-*landmark building*, meta huwa filfatt 6 sulari shah fuqu. Jigi rilevav ulterjorment li l-applikant ma kkontestax l-aggravju li l-gwida G3 mhux minnu li tiggustifika l-iskartar tal-policies NHSE09 u NHSE08. Illi kienet il-Kummissjoni stess li qieset l-izvilupp bhala wieħed li jistona mat-triq, izda xorta fl-ahhar mill-ahhar approvatu. L-appellanti jsostnu li l-objettivi tal-iSPED qed jinkisru kemm għaliex il-binjet fuq Triq it-Torri huma suggetti għal zoning differenti kif ukoll għaliex l-istess objettivi jitkellmu fuq l-*skyline* ta' siti storici u mhux ta' binjet adjacenti li ma jikkwalifikawx bhala siti storici. Mghadud ma' dan jinghad li l-Objettiv Tematiku 8 tal-iSPED propju jitrattra l-protezzjoni li l-Awtorita' naqset milli tagħti lil dik li l-legislatur ried li tkun *landmark building*. Fir-rigward tal-policies msemmija tad-DC15, l-appellanti jikkontendu li l-policy P4 kienet tipprevali fuq il-Pjan Lokali biss kiekeu ma kienux jezistu *site-specific policies*, il-policy P5 titratta applikazzjonijiet għal demolizzjoni jew rijabilitazzjoni u għalhekk mhux applikabbli, filwaqt li fir-rigward tal-policy P6 l-applikant ma spjegax kif u jekk din il-policy gietx applikata. L-appellanti jagħmlu referenza wkoll għar-risposta tal-Awtorita' fejn ikomplu jsostnu li hu rrelevanti li l-istess Awtorita' telenka l-policies fuq il-karta imbgħad ma tqishomx. Illi f'dak il-kaz, l-Awtorita' kienet kostretta tindika liema ligi tagħtiha s-setgħa tagħmel dan. Jinghad li mir-risposta ta' l-Awtorita' johrog car li l-istess Awtorita' tixtieq tinjora l-fatt li l-protezzjoni tal-istreet classification ma hijex fuq Triq it-Torri izda fuq Triq Isouard, b'dana li tiskarta milli tagħmel referenza għal din it-triq ta' l-ahhar. L-appellanti jinnutaw ukoll li s-silta ccitata mill-policy P6 tal-linja gwida DC15 hija manifestament inapplikabbli ghall-kaz odjern. F'dak li jirrigwarda r-ragunament tal-Awtorita' fir-rigward tal-Policy NHSE 08, l-appellanti jargumentaw li, b'dan ir-ragunament, kull fejn hemm zewg zoni ta' klassifikazzjoni differenti, iz-zona klassifikata bla protezzjoni għandha telgħeb u tiehu precedenza fuq izzona ta' protezzjoni. L-appellanti jsostnu wkoll li anki is-Sovritenja tal-Patrionmu Kulturali oggezzjonat ghall-izvilupp propost, propju minhabba l-inkompatibilita' malkumplament tal-istreetscape fil-UCA, u dan ghall-kuntrarju ta' dak li qed tgħid l-Awtorita' fir-risposta tagħha. Oltre dan, l-appellanti jargumentaw li r-referenza għal paragrafu 17.4.19 tal-Policy NHSJ 06 huwa kollu inapplikabbli fid-dawl tal-policy NHSE 09 li tipprekludi l-bini ta' sulari addizzjonali fi klassifikazzjoni ta' Kategorija A. Jinghad ukoll li fir-rigward tal-Policy P39, l-Awtorita' naqset milli tħġid li l-massa tal-bini trid tirrelata vizwalment ma' dak tal-propjetajiet adjacenti, u dan għaliex taf li propjetajiet adjacenti ma jezistux fuq in-naha ta' Triq Isouard.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, l-applikant appellat jerga' jtenni dak rilevav minnu fir-risposta tieghu għal dan l-appell filwaqt li jixhet enfasi fuq il-process twil ta' din l-applikazzjoni fi djalogu kontinwu bejn l-applikant, l-Awtorita', u l-konsulenti statutorji, inkluz ir-ragunijiet migħuba mill-oggezzjonanti. Jinghad li fil-fatt saru emendi fil-pjanti diversi drabi sabiex jinhareg l-ahjar mis-sit inkwistjoni u dan billi saru diversi kambjamenti sabiex jigu nkorporati s-suggerimenti tad-DAC, li wassal għal disinn iktar modern, u tal-SCH fejn iddahħlet transizzjoni ahjar u tnaqqis fil-mass ta' l-bini. Jinghad li fil-fatt, dak li talbet l-SCH fir-riposta tagħha għal dan l-appell, kien li l-applikant inaqqs mill-gholi tal-binipropost minnu, u li hija haga li diga għamel. L-applikant ikompli jinnota li b'dak propost, iss-buhija u l-valur arkittoniku tal-binja prezenti ser jingħata l-prominenza li jixraqlu kemm fil-kuntrast mal-appartamenti li ser jinbnew, izda wkoll għaliex is-sit jerga' johrog 'l-barra u ma jibqax mitluf fil-bini tal-madwar. L-applikant ikompli jsostni li l-Awtorita' tat piz lill-kuntest talmadwar sabiex twettaq l-ghanijiet tar-regolamenti u l-policies li jiggwidawha. Mghadud ma' dan l-applikant jinnota li, minkejja li l-Awtorita' hi mistennija li tiehu in kunsiderazzjoni lkonsultazzjonijiet li titlob u r-rappresentazzjonijiet li jsirulha, hi bl-ebda mod ma hija marbuta bihom. L-applikant ikompli jargumenta li huwa skorrett li tagħzel li tapplika l-policy rigward il-UCA categorization u tinjora totalment il-kuntest tas-sit, fejn dan ta' l-ahhar kien ukoll id-driving force principali wara l-introduzzjoni tad-DC15.

Illi fit-trattazzjoni tal-appell, mizmura waqt is-seduta tas-16 ta' Jannar 2024, l-applikant jagħmel referenza ghall-PA 2739/17, PA 6843/17, PA 2393/05, PA 1522/92, PA 6955/17, PA 8198/17, PA 686/23 u PA 7004/21.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissjonijiet maghmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi b'mod preliminari jigi rilevat illi l-izvilupp in mertu huwa suggett ghal zewg appell ta' terzi, wiehed intavolat mis-socjeta' Din l-Art Helwa (Appell 144/23) u l-appell odjern ntavolat minn Flimkien Ghal Ambjent Ahjar, liem'appelli nstemghu flimkien ai termini tal-Artikolu 25 ta' Kap 551 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi t-Tribunal sejjer jitratta l-aggravji mressqa mill-appellant hekk kif gej:

L-Ewwel Aggravju

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellant jallegaw li, filwaqt li l-binja fuq is-sit in kwistjoni tifforma parti miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Tas-Sliema, u hija sahansitra identifikata bhala *Landmark Building* skont dak li titlob il-policy NHSE 08 tal-Pjan Lokali, lapplikant, ghall-kuntrarju, indika li s-sit in mertu ma jaqax fil-UCA taht is-sezzjoni *Site Zoning* fil-formola tal-applikazzjoni odjerna. L-appellant jargumentaw li, fid-dawl ta' dan, il-Kummissjoni naqset milli taghti kunsiderazzjoni ghal-limitazzjonijiet u restrizzjonijiet imposta fuq is-sit fil-Pjan Lokali, u dan fi ksur tal-Artikolu 72(2)(a) tal-Kap. 552 li jaghti precedenza fl-ewwel lok lill-pjanijiet u l-policies.

Illi fl-ewwel lok, dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-formola tal-applikazzjoni [Dok. 1H fl-inkartament tal-PA8677/21] fejn seta' jikkonstata li huwa minnu li l-applikant naqas milli jindika s-sit odjern bhala wiehed li jaqa' f-Zona ta' Konservazzjoni Urbana. Minkejja dan, it-Tribunal jinnota li tali dikjarazzjoni setghet saret bi zvista partikolarment meta mal-istess applikazzjoni giet prezentata *site plan a fol 1A* li tindika b'mod car kemm il-konfini tas-sit odjern kif ukoll il-konfini taz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana li fiha s-sit jinsab. Ghalhekk, it-Tribunal ma jqisx li l-applikant prova jizgwida lill-Awtorita' dwar dawn il-fatti, u dan johrog car mir-rapport ta' rakkomandazzjoni tal-case officer [Dok. 97A fl-inkartament tal-PA8677/21] li, f'diversi okkazjonijiet, kemm fid-deskrizzjoni tas-sit, kif ukoll fil-kuntest tal-policies applikabbli u d-diskussjoni dwar il-proposta ssir referenza cara kemm ghaz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana li jifforna parti minnha s-sit odjern, inkluz referenza ghall-policy NHSE 08 u l-policies kollha applikabbli f'dan ir-rigward.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal m'huiwex fi qbil mal-appellant meta jargumentaw li l-Kummissjoni naqset milli taghti kunsiderazzjoni ghal-limitazzjonijiet u restrizzjonijiet imposta fuq is-sit fil-Pjan Lokali, fi ksur tal-Artikolu 72(2)(a) tal-Kap. 552 li jaghti precedenza fl-ewwel lok lill-pjanijiet u l-policies. Illi t-Tribunal jirrimarka li huwa minnu li l-Artikolu 72 tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovdi s-setgha necessarja lill-Bord tal-Ippjanar kif ukoll lill-Kummissjoni sabiex tiddeciedi li taghti jew tirrifjuta permess ghall-izvilupp abbazi ta' numru ta' konsiderazzjonijiet li l-istess Awtorita' għandha tqis, kif elenkti fis-sub-artikolu 72(2), u li jinkludu, l-ewwel u qabel kollox, il-pjanijiet u policies li huma l-fondament ghallkontroll tal-izvilupp.

Hawnhekk, it-Tribunal ikompli jirrimarka li l-Kummissjoni tal-Ippjanar hija komposta minn nies kompetenti li huma konxji mill-kontenut u l-importanza tal-policies li jkunu qegħdin japplikaw u fejn ikollhom diffikulta għandhom dritt jistaqsu għal kjarifikasi skond l-Artikolu 31 tal-Att tal-2016 dwar l-Ippjanar tal-izvilupp. Dan aktar u aktar jghodd meta jigi kkunsidrat illi d-deċiżjoni ttieħdet mill-Kummissjoni ta' l-Ippjanar li kienet tiddeciedi applikazzjonijiet kollha li jaqaw fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana. Barra minn hekk, mill-inkartament tal-applikazzjoni jirrizulta li r-rapport imhejji mill-case officer a fol 97A, u liema rapport jitressaq quddiem il-Kummissjoni ghall-kunsiderazzjoni tagħha, jagħmel apprezzament car tar-restrizzjonijiet imposta fuq is-sit skont il-Pjan Lokali fejn jingħad is-segmenti:

The existing corner building is in fact protected by a Local Plan Policy NHSE 08 as a landmark building and a Category A streetscape in accordance to Map SJ5 and subject to Policy NHSE 09. On the other hand the building is flanked by a six-storey high blank party wall and located within an inconsistent and low quality streetscape at Triq it-Torri, which is incompatible with the high architectural value of this corner building.

In case of Category A street classification, Local Plan Policy NHSE 09 provides that no additional floor or significant structures will be allowed over the existing Category A properties. However, in this case, the objectives of this policy cannot be achieved due to the fact that this street categorisation only applies to this corner building, without taking into consideration the street context as described above flanked with much higher building height limitation (8 floors, 35.5m) on Triq it-Torri and a Category B streetscape for the rest of the building block located within the UCA. On the other hand, Policy NHSE08 applicable for this site under consideration refers to the setting and skyline as determining factors against the visual impact in relation to the landmark building, which in this case, the proposed additional floors cannot be considered to dominate the exiting skyline or setting as can

be seen from outside UCA, as well from within UCA, given that the whole stretch of Triq it-Torri and the lower part of Triq Nicolo Isouard respectively are both dominated by tall buildings.

Illi minkejja r-rakkomandazzjoni favorevoli mid-Direttorat tal-Ippjanar, il-Kummissjoni xorta ressjet ir-riservi tagħha f'dak li jirrigwarda d-disinn u l-profil tal-bini propost, fejn f'zewg okkazjonijiet talbet pjanti riveduti sabieħ tigi implimentata transizzjoni ahjar bejn iz-żewġ estremitajiet ta' għoli fuq kull naħha tas-sit odjern u disinn emeljorat li jibqa' jaġhti prominenza lil binja ezistenti [Minuti 116 u 189 fl-inkartament tal-PA8677/21], u dan kif ser jigi diskuss f'aktar dettall fl-aggravji sussegwenti, inkluz f'dak li jirrigwarda r-restrizzjoni tas-sit bhala *Landmark Building* abbażi ta' dak li titlob il-Policy NHSE 08 tal-Pjan Lokali kwotata fl-ewwel aggravju. Illi kien sussegwentament fit-tielet laqgha tal-10 ta' Mejju 2023 li l-Kummissjoni d-deċidiet l-applikazzjoni b'mod favorevoli wara li gew sottomessi pjanti riveduti għas-sodisfazzjon tagħha.

Għar-ragunijiet surreferiti, dan it-Tribunal ma jistax jaqbel ma' l-allegazzjoni tal-appellantli li d-deċizjoni tal-Kummissjoni kienet wahda difettuza, u għaldaqstant qiegħed jichad l-ewwel aggravju.

It-Tieni sat-Tmien Aggravju:

Illi t-Tribunal sejjjer jitrattra l-aggravji l-ohra kollha mressqa f'dan l-appell b'mod kuntestwali stante li huma kollha relatati u jirrigwardaw primarjament l-gholi u l-massing ta' l-izvilupp propost fi ksur ta' numru ta' policies tal-Pjan Lokali u tal-iSPED li jirregolaw is-sit odjern, kemm fir-rigward tal-klassifikazzjoni tat-triq bhala Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Kategorija A, kif ukoll ghall-fatt li l-binja ezistenti fuq is-sit, ta' valur storiku u arkitettoniku, hija identifikta bhala *landmark building*.

Illi fl-ewwel lok, u b'referenza għal MapPep SJ1, SJ3 u SJ5 tal-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li s-sit odjern huwa identifikat għal zvilupp residenzjali fit-tarf taz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Tas-Sliema. Illi filwaqt li l-propjetajiet ta' madwar is-sit tul-Triq it-Torri jaqghu 'l barra miz-Zona ta' Konservazzjoni, il-propjetajiet adjacenti tul-Triq Nicolo' Isouard jidher minn l-istess Zona ta' Konservazzjoni Urbana bid-differenza li l-binja fuq is-sit odjern hija l-unika wahda klassifikata taht Kategorija A tul l-istess perimeter block, filwaqt li l-kumplament tal-propjetajiet fil-UCA immedja jaqghu taħbi Kategorija B, in linja mal-Policy NHSE 09 tal-Pjan Lokali kwotata mill-appellantli fl-ewwel aggravju tagħhom. Barra minn hekk, it-Tribunal seta' jikkonferma wkoll li l-binja fuq is-sit in mertu hija identifikata bhala *Landmark Building* skont dak li titlob il-Policy NHSE08 tal-Pjan Lokali hekk kif innutat mill-appellantli fit-tieni aggravju.

Illi t-Tribunal josserva li s-siti kontiwgi tul-Triq it-Torri, inkluz dawk man-naha l-ohra tat-triq, kantuniera ma' Triq Dun Karm Psaila, ma japplikawx għalihom l-istess kundizzjonijiet ta' zoning bhas-sit mertu ta' dan l-appell, u dan ghaliex oltre li jaqghu 'l barra miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana huma wkoll suggetti għal limitazzjoni ta' għoli ta' tmien jew sitt sulari u semi-basement. Illi dawn il-kundizzjonijiet ta' zoning u limitazzjoni ta' għoli kif indikati fil-Pjan Lokali huma fil-fatt riflessi fis-sitwazzjoni ezistenti tal-kuntest immedja tassit odjern, hekk kif jidher meta wieħed iħares lejn is-sit minn Triq it-Torri, tul-ix-Xatt ta' Tas-Sliema. Illi fil-fatt ir-ritratti prezentati mill-applikant fil-kors tal-applikazzjoni [Dok. 1B u 17A fl-inkartament tal-PA8677/21] jixhud dan, fejn jidher is-sit odjern imdawwar b'serje ta' bini għoli li fil-maggiorparti tiegħi ivarja bejn tmienja u disa' sulari fuq il-faccata u iehor irtrirat, tant li s-sit odjern jikkumbacca direttament ma' hajt t'appogg mikxuf ta' sitt sulari għoli. Illi l-bini li jidher fuq wara, kantuniera bejn Triq Dun Karm Psaila u Triq Nicolo' Isouard, u li jservi bhala backdrop għall-binja inkwistjoni meta wieħed iħares lejha minn Triq it-Torri, ukoll għandu għoli ta' disa' sulari. Illi t-Tribunal josserva li kemm l-gholi kif ukoll id-disinn aktar kontemporanju tal-propjetajiet f'din il-parti tax-Xatt, ossia Triq it-Torri, jikkuntrasta ferm mal-gholi tal-binja in mertu, li tinsab fuq erba' sulari min-naha t'isfel u tgawdi minn valur għoli arkitettoniku u storiku li, kif innutat mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali [Dok. 57A fl-inkartament tal-PA8677/21], tmur lura għall-ewwel nofs tas-seklu ghoxrin.

Illi min-naha l-ohra, it-Tribunal seta' jikkonstata li min-naha tal-UCA tul-Triq Nicolo' Isouard, il-binja fuq is-sit in mertu tinqara fuq tliet sulari u hija kontigwa ma' ringiela ta' bini iehor tradizzjonali li jvarja bejn tnejn u tliet sulari fuq il-faccata.

Illi minn analizi tal-pjanti approvati [Dok. 205A, 205C, 206A, 240A, 243A-C fl-inkartament tal-PA8677/21], dan it-Tribunal seta' jikkonstata li filwaqt li l-proposta ma tħalli ebda tibdil f'dak li jirrigwarda l-bini ezistenti fuq is-sit, il-proposta tħalli estensjoni vertikali ta' hames sulari u iehor irtrirat min-naha ta' Triq it-Torri, u liema sulari huma proposti li jigu rtirati 'l gewwa mill-faccata originali tal-bini sottostanti, b'irtirar li jvarja bejn 1.2 metri u 3.6 metri. Illi min-naha l-ohra, fuq Triq Nicolo' Isouard, l-izvilupp propost qed jaddotta skema mtarrga fis-sulari, hekk kif jidher fil-pjanta sezzjonali A-A a fol 205C, bl-ghan li tinholoq transizzjoni mal-kumplament tal-istreetscape iktar baxxa fil-UCA, u bi trattament fil-faccata tal-genb.

Illi f'dak li jirrigwarda limitazzjoni tal-gholi għal siti fiz-zona ta' konservazzjoni urbana ta' Tas-Sliema, l-appellantli, permezz tas-seba' aggravju tagħhom, jagħmlu referenza għall-Policy NHSJ 06 tal-

Pjan Lokali fejn jargumentaw li l-potenzjal estensjoni vertikali f'kaz ta' hajt t'appogg mikxuf li tippermetti din il-policy m'huwiex applikabbi ghas-sit odjern, tenut li l-istess policy tagħti precedenza lil dak li titlob il-Policy NHSE 09 għal siti bi klassifikazzjoni ta' Kategorija A. Illi fil-fatt il-policy NHSJ 06 titkellem dwar kif "within the Sliema and St. Julian's UCAs, additional levels over existing buildings may be permitted subject to the conditions of Policies NHSE04 and NHSE09 being satisfied." Illi għalhekk jirrizulta li, skont din il-policy kwotata, livelli addizzjonali fuq bini ezistenti fil-UCA ikunu permissibbli suggett li jigu sodisfatti l-kundizzjonijiet imposti fil-Policies NHSE04 u NHSE09.

Illi kif innutat mill-appellanti, il-Policy NHSJ 06 tkompli tikkonsidra kazijiet fejn minhabba ddifferenza fil-limitazzjoni tal-gholi bejn zewg siti fl-istess Zona ta' Konservazzjoni, kif indikat fil-Pjan Lokali, jirrizulta hajt t'appogg mikxuf, u kif dan għandu jigi trattat dejjem suggett li tigi sodisfatta l-Policy NHSE09. Illi l-Policy NHSE09, kwotata mill-appellanti fit-tieni u tielet aggravji tagħhom, titkellem dwar is-sistema ta' gererkija fit-toroq li jifurmaw parti miz-zona ta' konservazzjoni urbana, u fil-kaz ta' siti li jaqghu taħt Kategorija A, bhas-sit mertu tal-applikazzjoni odjerna, tipprovdi s-segwenti:

Category A: There shall be a strong presumption against any changes to the facades of (including changes in apertures) the built fabric and ancillary open spaces, street alignment and the addition of accretions in these areas. Structural interventions should be limited to the replacement of deteriorated components (which shall be carried out in materials and structures identical to the original) and the removal of incompatible accretions from the facades. No additional floors or significant structures will be allowed over the existing Category A properties.

Illi hekk kif jargumentaw l-appellanti, il-policy surreferita tippromwovi prezunzjoni kontra tibdil fuq il-faccati u zidiet fis-sulari fuq dawk il-binjet li jaqghu taħt Kategorija A. Illi hawnhekk, it-Tribunal jerga' jċċara li, filwaqt li l-proposta odjerna tinkludi zieda ta' sulari fuq l-arja ezistenti tal-bini, m'hemm ebda kontenzjoni f'dak li jirrigwarda l-protezzjoni tal-'built fabric' tal-binja nnifisha tenut li l-proposta ma tinkludi l-ebda tibdil f'dan ir-rigward.

B'zieda ma' dan, it-Tribunal jinnota li, ghalkemm tali policy hija specifika għal dawk is-siti li jaqghu fi klassifikazzjoni ta' triq f'Kategorija A, dan it-Tribunal hu tal-fehma konsidrata li wieħed ma jistax iqis l-istess policy fil-kuntest izolat tagħha mingħajr kunsiderazzjoni lejn ilkuntest immedjat. Illi kif innutat aktar kmieni, il-proprietajiet biswift fl-istess Zona ta' Konservazzjoni Urbana, tul Triq Nicolo' Isouard, jaqghu taħt Kategorija B, għall-kuntrarju tas-sit odjern, u fejn f'dan il-kaz l-istess policy NHSE 09 tippermetti sulari addizzjonali, hekk kif gej:

Additional floors over the existing Category B properties may be considered by MEPA provided that the design of the additional floors does not detract from the architectural homogeneity of the existing vernacular building, and that such extension reflects the scale, floor heights, proportions, fenestration, architectural characteristics, materials, colours, textures and detailing of the existing building.

Illi għalhekk kieku wieħed kellu jqis biss dak li tghid il-policy surreferita fil-kuntest izolat tagħha, dan iwassal għal sitwazzjoni kemxejn kunfliggenti fil-kaz tas-sit odjern li hu maqbud bejn ringiela ta' bini f'Kategorija B, fejn allura skont l-istess policy m'hum iex projbiti sulari addizzjonali, u hajt t'appogg mikxuf ta' sitt sulari fuq in-naha l-ohra tas-sit. Illi għalda qstant lanqas ma tista' titqies fil-kuntest izolat tagħha il-Policy NHSJ 06 li tistrieh fuq ilkundizzjonijiet imposti bil-policies NHSE09 u NHSE04. Hawnhekk it-Tribunal jippuntwalizza, li partikolarmen din ta' l-ahhar, li titlob ghall-aderenza ta' zvilupp ma' l-gholi massimu kif stipulat fil-MapPep tal-Pjan Lokali, giet superata bid-dħul fis-sehh tali SPED u l-linja gwida DC15, fejn l-evalwazzjoni tal-gholi tal-bini f'zoni ta' konservazzjoni urbana hadet direzzjoni differenti u ma baqghetx tistrieh fuq l-gholi specifiku hekk kif indikat fil-Pjan Lokali, u liema għoli ssir referenza għalih fil-Policy NHSE06 kwotata mill-appellanti. Illi, għall-kuntrarju, dawn id-dokumenti regolatorji jixxhud mportanza fuq approċċi li huwa xprunat mill-kuntest għal zvilupp ta' siti f'tali zoni. Illi dan huwa partikolarmen rifless f'Urban Objectives 2.3 u 2.4, kwotati mill-appellanti stess fil-hames aggravju tagħhom, u liema objettivi jfittxu li jtejjbu il-pajsagg urban u l-ambjent f'tali zoni billi jiddisponu hekk kif gej:

Urban Objective 2.3: "Adopting a context driven approach to the control of building heights within Urban Conservation Areas."

Urban Objective 2.4: "Development within historic sites is to be carried out in such a manner so as to ensure that the historic sites' skyline is not adversely affected."

Għandu jingħad illi l-provedimenti tal-iSPED għandhom jipprevalu fuq kull pjan u policy u dan huwa stipulat b'mod car fl-Artiklu 52 tal-Kapitlu 552 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovvi li "fiċ-ċirkostanzi fejn iktar minn pjan jew policy waħda japplikaw għall-istess suġġett jew żona u hemm kunflitt materjali

bejnkwalunkwe wieħed minnhom, il-preċedenza għandha tingħata fl-ordnili ġejja: I-istrateġija Spazjali fuq pjan dwar suġġett...”

Illi għaldaqstant johrog bic-car li f'kaz ta' proposti li jinkludu tibdil fl-gholi tal-bini fil-UCA għandu jkun hemm kunsiderazzjoni tal-kuntest u r-roofscape tal-madwar, filwaqt li l-istess approcc kuntestwali jkompli jsib sostenn f'dak li titlob il-policy P4 tal-linjal gwida DC15, kwotata mill-permit holder fir-risposta tieghu għal dan l-appell, li tipprovd li “*In the case of Urban Conservation Areas, the existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a streetscape analysis*”. Illi għalhekk jirrizulta li, b'dan l-approcc, l-gholi ezistenti li jipprevali fuq in-naha tat-triq fejn l-izvilupp huwa propost għandu jiehu precedenza.

Illi fid-dawl ta' dan, wieħed ma jistax iqis biss dak li tesigi l-Policy NHSE 09 li tapplika għal kull sit li jaqa' f'Kategorija A ta' Zona ta' Konservazzjoni Urbana, mingħajr ma jiehu in kusiderazzjoni tal-kuntest partikolari tas-sit, anki jekk din il-policy hija wahda site-specific kif kjarifikat fl-Interim Transitory Provisions tad-DC15 u nnutat mill-appellanti fis-sitt aggravju tagħhom. Mghadud ma' dan, it-Tribunal jinnota li l-istess linjal gwida DC15 tahseb ukoll għal dawk il-kazijiet fejn siti jaqgħu immeddatament ‘I barra miz-Zona ta’ Konservazzjoni Urbana, sabiex tinkiseb soluzzjoni transitorja adegwata skont il-policy P6, li jagħmlu referenza ghaliha kemm l-Awtorita' kif ukoll il-permit holder fir-risposti tagħhom. Illi t-Tribunal jinnota li l-ghan ta' din il-policy huwa propju sabiex jigu evitati sitwazzjonijiet simili għal dak tas-sit odjern fejn inħoloq hajt t'appogg mikxuf u estensiv fuq iz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana. Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' tagħmel referenza partikolari għad-dok t-tielet xenarju li l-policy P6 tagħmel referenza għaliha kemm l-Awtorita' kif ukoll il-permit holder fir-risposti tagħhom. Illi t-Tribunal jinnota li huwa minnu li l-istess sitwazzjoni tat-tielet xenarju tal-policy P6 hija riflessa fil-kuntest tal-streetscape in kwistjoni. Illi t-Tribunal jikkara li din il-policy m'hix intiza specifikament għal dawk is-siti li jaqgħu f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana u f'dan is-sens jaqbel li l-policy li għandha tigi applikata hija dik tas-sit in kwistjoni u mhux dik tal-vicinanzi, hekk kif stabbilit fis-sezzjoni ‘Frequently Asked Questions’ fil-Local Plan Interpretation Document kwotat mill-appellantanti fit-tielet aggravju tagħhom. Illi dan jingħad fil-kuntest li prattika tajba t'ippjanar titlob li t-transizzjoni ssir ‘I barra miz-Zona ta’ Konservazzjoni u mhux ‘I gewwa. Nonostante dan, it-Tribunal huwa tal-fehma konsidrata li f'dan il-kaz m'hemmx mod iehor hlief li jigi addottat l-istess tip ta' approcc sabiex isir titjeb fl-amenita’ vizwali li fil-prezent qed tigi kompromessa b'hajt t'appogg mikxuf u estensiv.

Illi naturalment kienet tkun sitwazzjoni idejali fil-kuntest ta' dak li jippermettu l-policies surreferiti li ssir transizzjoni bejn ir-ringiela ta' propjetajiet kontigwi f'Kategorija B, fejn jista' jkun hemm estensionijiet vertikali, mal-binja in kwistjoni li taqa' f'Kategorija A fejn m'humieks permissibbli sulari addizzjoni, filwaqt li t-transizzjoni tkompli testendi ‘I barra miz-Zona ta’ Konservazzjoni, ossia fuq Triq it-Torri, abbazi ta’ soluzzjoni transitorja kif titlob il-policy P6. Madanakollu, ic-cirkostanzi prezenti, u li ilhom ezistenti minn qabel id-dħul fis-sehh tad-DC15, jiprovd mod iehor, fejn is-sit odjern huwa rinfaccjat b'hajt t'appogg mikxuf ta' sitt sulari li jharsu direttament fuqu u li huwa vizwalment dominanti fil-kuntest ta' din il-parti tal-streetscape, tant li jnaqqar mill-valur tal-binja bhala Landmark Building kif identifikata fil-Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali. Illi l-policy NHSE 08 applikabbi f'dan il-kaz, u kwotata mill-appellantanti fir-raba’ aggravju tagħhom titlob li “*MEPA will refuse development permission for any proposed development that is likely to have a detrimental effect on strategic views (as indicated in Map SE2) and local views of valley sides (as indicated in Map CV5), scheduled buildings or landmark buildings as viewed in their setting and/or against the skyline.*” Illi bl-istess mod, il-għida G2 tad-DC15, kwotata mill-appellantanti fil-hames aggravju tagħhom, tirregola l-impatt vizwali ta’ zvilupp f'termini ta’ skyline, fejn zvilupp għandu jkun “*carefully studied and assessed, particularly due to topographical changes (in line with the discussion in Policy P2) and the existing townscape’s configuration*”. Illi għalhekk, it-Tribunal ma jara ebda ksur għal tali policies f'dak li jirrigwarda z-zieda ta’ sulari addizzjonal fil-principju, tenut li dan l-izvilupp mhux ser ikollu effett detrimentali fuq l-ambjent u l-iskyl/line ta’ madwar il-‘landmark building’ in kwistjoni, li fil-prezent hija midfuna qalb bini ferm oħla. Illi kif spjegat aktar kmieni, kien ikun ferm idejali li kieku l-preċedenza kellha tingħata lis-silhouette tal-landmark building u mhux l-iskyl/line tal-binja adjacenti, kif innutat mill-appellantanti fir-raba’ aggravju tagħhom. Pero’, iccircostanzi tas-sit jitkolli mod iehor u dan tenut li jekk jigi najorat l-iskyl/line tal-binji adjacenti, il-bini fuq is-sit in mertu ser jibqa’ midfun qalb bini gholi u wisq iktar iddominat bl-ezistenza ta’ hajt t'appogg mikxuf u estensiv li jħares direttament fuqu. Illi għalhekk it-Tribunal hu tal-fehma li l-konsolidazzjoni tal-iskyl/line ezistenti bejn iz-zewg estremitajiet ta’ gholi huwa approcc ferm iktar idoneju għad-dok t-tieb tal-integrità vizwali taz-zona.

Hawnhekk, it-Tribunal jiehu spunt mill-kummenti mressqa mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali fil-mori ta’ dan l-appell, fejn, filwaqt li l-istess Sovrintendenza qed tressaq ir-rizervi tagħha f'dak li jirrigwarda l-massa tal-izvilupp fit-totalita’ tieghu, m'hix kontra estensioni vertikali u sensibbli fuq il-binja in kwistjoni. It-Tribunal jagħmel referenza wkoll għal numru ta’ permessi kwotati mill-applikant

appellat fit-trattazzjoni tal-appell biex juri li gew approvati diversi permessi ta' sulari addizzjonali simili, ossia I-PA 2739/17, PA 6843/17, PA 2393/05, PA 1522/92, PA 6955/17, PA 8198/17, PA 686/23 u PA 7004/21. Illi minn konjizzjoni ta' dawn il-permessi kollha kwotati, it-Tribunal seta' jikkonstata li Imaggiorparti tas-siti relativi jappartjenu ghal-lokalita' ta' Tas-Sliema stess, ghajr għall-PA 6955/17 li tappartjeni għal *Mercury House f'San Giljan*. Illi filwaqt li t-Tribunal jiccara li lebda sit ma jifforma parti mill-kuntest immedjat ta' dak odjern, minn analizi ta' dawn ilkazijiet it-Tribunal jinnota li kwazi f'kull kaz gew approvati estensjonijiet vertikali fuq binjet prominenti u ta' valur arkitettoniku għoli, u xi whud anki skedati bhal fil-kaz tal-PA 2739/17. Illi dan jappartjeni għas-sit tal-*Lombard Bank*, fejn gie approvat sular addizzjonali b'replika għal dak originali fil-livelli ta' taht. Illi oltre mill-permessi PA 2393/05 u PA 1522/92 fejn gew approvati estensjonijiet fuq *landmark buildings* qabel id-dħul fis-sehh tal-Pjan Lokali, u I-PA6843/17 fejn il-proposta kienet tinkludi alterazzjonijiet minuri fil-livelli ezistenti tal-penthouse, it-Tribunal jagħmel referenza għall-applikazzjonijiet PA 686/23 u PA 7004/21 kwotati mill-applikant. Hawnhekk it-Tribunal jirrileva li ghalkemm f'dawn iz-zewg kazijiet gew proposti estensjonijiet vertikali fuq binjet identifikati bhala *landmark buildings* fil-Pjan Lokali, bi klassifikazzjoni tal-UCA bhala Kategorija B+ u Kategorija A rispettivament, il-PA 686/23 għadu pendenti quddiem il-Kummissjoni, filwaqt li I-PA 7004/21 gie appellat u għadu pendenti quddiem dan it-Tribunal. Nonostante dan, u kif dejjem jishaq dan it-Tribunal, kunsiderazzjonijiet ta' zidiet fl-gholi f'sitwazzjonijiet sensittivi bhal dawn m'humiex awtomatici izda jitkolu għal assessjar tar-restrizzjonijiet u c-cirkostanzi partikolari li jgib mieghu kull sit fl-ambjent uniku tieghu, u għalhekk kull kaz għandu jittqies fuq il-mertu tieghu.

Illi t-Tribunal ikompli billi jikkunsidra li fic-cirkostanzi specifici tas-sit odjern, it-Tribunal ma jistax jinxora l-impatt negattiv li qed jigi kreat b'hajt t'appogg estensiv ta' sitt sulari fuq *landmark building* ta' valur arkitettoniku u l-propjetajiet l-ohra li jiffurmaw l-*streetscape* immedjata man-naha tas-sit odjern tul Triq Nicolo' Isouard. Għal dan il-ghan, it-Tribunal hu tal-fehma li minhabba biss ic-cirkostanzi partikolari li jgib mieghu dan is-sit specifiku, lizvilupp ta' sulari addizzjonali li jkopru l-hajt tal-appogg mikxuf u estensiv għandu jkun wieħed accettabbli fil-principju, partikolarmen f'kantuniera prominenti bhal din fejn l-istess hajt qed inaqqa mill-prominenza tal-binja nnifisha. Illi dan ma jfissirx li z-zieda tas-sulari addizzjonali f'dan il-kaz għandhom inaqqsu mil-legibilita' tal-binja bhala *landmark building* jekk dawn jigu ddisinjati b'mod kawt.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza partikolari għall-pjanta tal-elevazzjoni a fol 206A, u l-pjanta sezzjonali a fol 205C, u jqis li t-transizzjoni kif riveduta fil-process tad-deċiżjoni fuq talba tal-Kummissjoni, u li tinkorpora *massing* mtarrag 'i isfel fuq il-faccata tal-genb tul Triq Nicolo' Isouard, qed tipprovd soluzzjoni pozittiva u sensibbli li ttaff l-impatt negattiv li qed jinholoq bil-hajt t'appogg estensiv u li fil-prezent qed jiddomina l-integrità vizwali ta' din *streetscape* sensittiva. B'referenza għall-pjanti approvati a fol 243A sa 243C, dan it-Tribunal ikompli jikkunsidra li l-iskema addottata ta' rtirar mill-faccati originali tal-binja huwa wkoll approcc sensittiv li jfitter li jissalvagħwardja l-legibilita' tal-binja originali, b'dana li l-faccati t'isfel jibqghu jieħdu l-prominenza mistħoqqa.

Oltre dan, meta wieħed iqabbel il-pjanta tal-elevazzjoni a fol 205A mar-ritratti a fol 1B u 337B fl-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, it-Tribunal josserva li l-izvilupp propost jorbot mill-qrib mal-gholi tal-bini fuq Triq it-Torri sabiex ikopri l-hajt tal-appogg mikxuf mingħajr ma jestendi 'i fuq mis-sular irtrirat ta' l-istess binja kontigwa. Hawnhekk, it-Tribunal jagħmel referenza wkoll għall-Policy P39 tal-linġa gwida DC15, li tirregola sulari rtirati, u li giet kwotata mill-appellanti fit-tmien aggravju tagħhom. Illi f'kaz ta' *setback floors* f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, din il-policy titlob is-segamenti:

The setback from the façade must never be less than that of the committed adjacent properties on one or both sides, where applicable. If such commitments do not exist, no setback floor will be allowed. In the case of corner sites, it must be ensured that setback floors do not create an unacceptable visual impact. The sight line principle established in Figure 46 may similarly be applied for such corner sites. In all cases, the massing of the setback floors should visually relate to that of the adjacent properties.

Illi l-appellant i-jargħmentaw li l-binja proposta kienet xorta tkun bi ksur ta' din il-policy stante li ma tipproponi ebda *setbacks* fuq Triq Nicolo' Isouard, la gie applikat is-sight line principle u lanqas ma kkunsidrat il-*massing* li toħloq fuq triq b'wisa' biss ta' 7.5 metri u b'ebda bini ta' 9 sulari għoli. Illi naturalment, f'dak li jirrigħwarda l-massa tal-bini, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għall-argumenti precedenti fejn johrog bic-car li l-iskema ta' *massing* proposta hija frott ic-cirkustanzi li jgib mieghu is-sit, liema skema tfitteż li tkopri hajt t'appogg estensiv b'*massing* imtarrag 'i isfel fuq Triq Nicolo' Isouard sabiex tħaqeq id-żewġ estremitajiet ta' gholi fuq kull naħha. Illi għalhekk f'dawn ic-cirkustanzi, it-Tribunal iqis li l-ghan li l-izvilupp jirrelata vizwalment ma' dan tal-propjetajiet adjacenti

qed jintlahaq u dan tenut li t-transizzjoni proposta bejn iz-zewg estremitajiet ta' gholi qed tikkonsolida listreetscape ezistenti bl-ahjar mod.

Illi f'dak li jirrigwarda s-sight-line principle li japplika ghal siti f'kantuniera, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-pjanta tas-sular irtirat a fol 243C. Illi din il-pjanta turi irtirar ta' 4.25 metri mill-faccata tal-bini tul Triq it-Torri. Illi, hekk kif innutat mill-Awtorita', tali irtirar huwa in linea ma' dak li titlob il-Policy P35 fejn jingħad li "when buildings face open areas including piazzas and the countryside or are seafront, a setback of at least 4.25 metres will be required (Figure 48)." Illi t-Tribunal josserva li dan l-irtirar huwa estiz mal maggior parti tal-kantuniera tal-bini. Dan l-irtirar jonqos għal 3 metri tul il-kumplament tal-faccata fejn hu propost is-sular irtirat fi triq Nicolo' Isouard u dan abbazi tal-principju tas-sight-line, il-FIGURA 46 citatat fil-policy P39. Din il-policy tippermetti irtirar ta' 3 metri fuq fuq it-Triq Nicolo' Isouard, li ghanda wisa' ta' madwar 7.5 metri in linea mall-policies P35 u P39.

Illi t-Tribunal ikompli billi jiehu spunt mill-hames aggravju tal-appellanti fejn jargumentaw li d-deċiżjoni tal-Awtorita' hija fi ksur ta' diversi provvedimenti tal-iSPED, b'referenza partikolari għal Urban Objectives 2.3 u 2.4 u Thematic Objective 8. Illi kif citati aktar kmieni, l-objettivi UO2.3 u UO2.4 jitkellmu dwar approċċ xprunat mill-kuntest f'dak li jirrigwarda konsiderazzjonijiet ta' għoli, profil tal-bini u l-impatt fuq l-iskyline f'centri storici, filwaqt li l-objettiv TO8 jitkellem dwar l-importanza għas-salvagħwardja tal-wirt kulturali bi presunzjoni generali kontra t-twaqqiġiha ta' bini skedat jew vernakulari. Illi filwaqt li t-Tribunal jerga' jicċara li l-proposta odjerna ma tinkludi la twaqqiegh u lanqas tibdil f'dak li jirrigwarda l-bini ezistenti fuq is-sit, it-Tribunal iqis li it-trattament ta' massing u profil tal-bini addottat fl-izvilupp propost qed iwassal għal bilanc xieraq billi qed tinkiseb transizzjoni sensibbli bejn iz-zona ta' konservazzjoni urbana u l-kumplament tal-kuntest talmadwar rifless f'commitments ta' bini għoli u li sahansitra jirrizulta f'hajt t'appogg estensiv fuq is-sit odjern. Illi fid-dawl ta' dan, it-Tribunal ma jistax iqis li l-izvilupp propost qed jikkomprometti s-salvagħwardja tal-wirt kulturali jew l-iskyline tradizzjonali urban kif rifless fl-objettivi ta' l-iSPED kwotati mill-appellantanti.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jirrimarka li l-objettivi tal-iSPED kwotati huma gwida generali għall-formulazzjoni tal-pjanijiet u policies tal-ippjanar. Illi fil-fatt l-approċċ ta' harsien lejn ilkuntest kif rifless fl-objettivi UO2.3 u 2.4 kwotati mill-appellantanti, gie estiz għal dak fil-linja gwida DC15, b'dana li d-determinazzjoni tal-gholi f'centri storici qed tiehu xejra differenti b'enfasi fuq il-kuntest u mhux necessarjament dak specifikat fil-Pjan Lokali.

Illi f'dan il-kaz, fil-Pjan Lokali qed jigu stabbiliti restrizzjoni fuq is-sit odjern, filwaqt li llinja gwida DC15 tipprovdji principji ohra applikabbi li jistgħu jolqtu s-sit specifiku bħal soluzzjoni ta' disinn transitorju u profil tal-bini b'harsien lejn il-kuntest ezistenti tat-triq. Illi għalhekk, it-Tribunal ma jistax jaqbel ma' l-appellantanti li dawn il-kriterji tal-iSPED qed jigu miksura bl-izvilupp propost tenut li dawn iridu jinqraw fil-kuntest holistiku tal-pjanijiet u policies ohra applikabbi għas-sit. Illi minn dak għia diskuss, dan it-Tribunal m'hux talfehma li b'xi mod id-deċiżjoni tal-Awtorita' injorat il-provvedimenti tal-iSPED, izda lassessjar tal-Awtorita' ma jieqafx biss mal-provvedimenti tal-iSPED izda jsir b'mod holistiku.

Nonostante dan, it-Tribunal jifhem il-kontenżjoni mressqa mill-appellantanti fit-tmien aggravju tagħhom rigwardanti d-disinn propost tas-sulari addizzjonal, inkluz r-rizervi mressqa mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali f'dan ir-rigward, u dan tenut li fil-fehma tat-Tribunal għad hemm lok għal titnej fid-disinn propost. Illi t-Tribunal huwa tal-fehma li fkazijiet bħal dawn, wieħed għandu jfitteż li jtejjeb il-kwalita' u li jjirrispetta r-ritmu arkitettoniku tal-faccati originali mingħajr ma jfixx kel is-sitwazzjoni prezenti bi kwalunkwe interventi li jistgħu ibiddlu l-legibilità originali ta' dawn l-istess faccati. Illi hawnhekk, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għall-Policy NHSJ 06 tal-Pjan Lokali, u kwotata mill-għid mill-appellantanti fit-tmien aggravju tagħhom. Illi din il-policy propju titlob li "The architectural design of the façade of the additional floors is to compliment the character of the existing building", liema għan m'hux jinġi jidher jekk l-estensjoni fuq iz-zewg toroq tigi ddisinjata b'attenzjoni xierqa lejn l-elementi ezistenti li jhaddnu dawn il-faccati ezistenti. Dan huwa wkoll in linea ma' dak li tesīġi gwida G33 tal-linja gwida DC15 fejn jingħad is-segwenti:

Unless the building is one of a series adjacent to each other, the approach should not be on slavishly copying, or replicating the architectural elements/features in question without giving due regard to the contextual implications... Indeed, the broader relevance of such elements/features to the streetscape should first be studied; following which the optimal manner with which such elements and/or features should be interpreted may be determined, keeping in mind that where possible one should strive to

produce an architectural language that speaks of its time. Such elements/features may include vertical or horizontal lines/façade divisions provided by stone mouldings, which provide an important contribution to a streetscape and which should be respected. At the same time, however, there may be instances where in new additions and/redeveloped facades these may be interpreted as plainer variations that clearly distinguish them from the original features while nonetheless relating back to such motifs.

Illi minn analizi tad-disinn propost fil-pjanti a fol 205A u 206A, u b'rabta ma' dak indikat filgwida supracitata, dan it-Tribunal huwa tal-fehma li għandha ssir interpretazzjoni iktar studjata tal-elementi u karratteristici li jhaddnu l-faccati ezistenti, sabiex jinholoq disinn kontemporanju iktar semplici u li jirrispetta r-rittlu konsistenti u l-artikolazzjoni vertikali li huma evidenti tul il-faccati fuq Triq it-Torri u Triq Nicolo' Isouard. Għaldaqstant, għandu jigi assigurat li l-injezzjoni ta' elementi godda ma tnaqqasx, jew tifxkel, il-valur ta' l-istess kuntest li fih għandhom jigu allokat. Hawnhekk, it-Tribunal jagħmel referenza partikolari ghall-impressjoni vizwali sottomessa mill-applikant a fol 208A u 209A u jinnota li l-hadid iraqi propost m'huxiex kumplimentari mal-binja originali w ma humiex jilhqu l'hann li jsostnu ir-ritmu vertikali tal-istess binja. Il-vertikalita ta-binja originali għanda tigi riflessa bi tqassim aktar solidu minn hekk. Għaldaqstant, ghajr għall-elementi tal-hadid li jappartjenu għas-suluri rtirati ta' fuq nett li jħarsu fuq Triq Nicolo' Isouard, u li t-Tribunal m'għandux kontenzjoni dwarhom, il-bilanc tas-solid to void ratio tal-estensjoni b'mod generali għandu jitjieb bl-introduzzjoni ta' elementi iktar wesghin li jghinu l-estensjoni tal-vertikalita' talfaccata originali, filwaqt li jigu eliminati elementi bojod li jispikkaw u jistaw jitfawen fasi mhux mixtieqa fuq l-estensjoni. Barra minn hekk, is-suluri addizzjonali, anki jekk irtrirati, għandhom jirrispekkjaw il-forma tal-perimetru tal-binja originali mingħajr sproġiment u tundjaturi w dan inkluż fil-kantuniera. Illi f'dak li jirrigwarda l-elevazzjoni tal-genb fuq Triq Nicolo' Isouard [Elevazzjoni A a fol 206A fl-inkartament tal-PA8677/21], li thares fuq il-propjetajiet terzi tul Triq Nicolo' Isouard, dan it-Tribunal ma jsib ebda kontenzjoni għad-disinn kif approvat.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad it-tieni sas-seba' aggravji filwaqt li jilqa' limitatament it-tmien agravju tal-appellanti b'dana li, ai termini tal-Artikolu 31 tal-Kapitolu 551 tal-Ligijiet ta' Malta, għandhom jigu sottomessi pjanti b'disinn rivedut hekk kif indikat fid-dettall supra.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell u jordna lill-applikant sabiex fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-deċizjoni jipprezenta pjanti bi tqassim ta' disinn rivedut hekk kif dettaljal fl-ahhar parti ta' din id-deċizjoni. It-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-İppjanar sabiex terga' toħrog in-Notifika tal-permess fi zmien tletin (30) gurnata mill-prezentazzjoni ta' dawn il-pjanti, u abbazi ta' dawn l-istess pjanti riveduti u l-kundizzjonijiet standard.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Id-deċizjoni tat-Tribunal hi kontradittorja ghaliex filwaqt li qabel mal-appellanti dwar il-policies u restrizzjonijiet applikabbli għas-sit ma applikax dawn il-policies u b'mod prattiku hass li ma kellux jaapplika dawn il-policies u jaapplika l-approċċ tal-policy P6 li hu stess iddikjara li ma kinitx applikabbli;
2. It-Tribunal applika diversi policies li kienu inapplikabbli għas-sit. Applika l-policy P4 tad-DC2015 li jghid testwalment li ma tapplikax għal site specific policies fejn għandu jipprevali l-pjan lokali kif inhu dan il-kaz. L-istess jingħad ghall-applikazzjoni ta' parti mill-policy NHSJ06 li tghid li fejn hi applikabbli l-policy NHSE09 safejn mhux permissibbli suluri addizzjonali, għandu jiprovvdi dak li tghid il-policy NHSE09. Is-sit in kwistjoni hu fil-fatt soggett għal site specific policy NHSE09;

3. It-Tribunal approva jiggustifika d-decizjoni tieghu fuq il-provvediment tal-iSPED fosthom Urban Objective 2.3 li jesigi context driven approach u qal li l-provvedimenti tal-iSPED jipprevalu fuq kull pjan jew policy u mbagħad qal li l-kriterju tal-iSPED mhux qed jigu miksura billi l-izvilupp irid jinqara fil-kuntest holositku tal-pjanijiet u policies applikabbli għal kaz. Il-gerarkija bejn l-iSPED u l-pjan lokali fl-artikolu 52 tal-Kap. 552 jidhol fis-sehh f'kaz ta' konflitt mhux meta bhal f'dan il-kaz il-kuntest għandu jsir bil-ghan ta' kontroll tal-gholi ta' binjet urbani skont UO2.3 tal-iSPED. Il-fatt li s-sit hu klassifikat category A mentri l-kumplament tat-triq hi category B mhux konfliggenti kif dehrlu t-Tribunal imma għarfien tal-importanza tal-binja. Ghalkemm it-Tribunal isostni li l-izvilupp mtarrag qisu jiggustifika z-zieda bhala transizzjoni mal-kumplament tal-istreetscape, hu car li din it-transizzjoni hi fuq proprjetajiet ta' terzi mhux fuq it-triq liema zvilupp ser tibqa' tiela' dritt għal tmien sulari;
4. It-Tribunal kiser ukoll l-UO2.4 tal-iSPED li tipprotegi zvilupp f'siti storici li għandhom isiru b'mod li l-iskyline tas-siti storici mhux effettwati hazin u policy NHSE08 tal-pjan lokali fejn permess ta' zvilupp għandu jigu michud fost ohrajn fejn landmark buildings jigu effettwati negattivament kemm fejn jinsabu jew komparati mal-iskyline tal-bini adjacenti jew tal-madwar. Il-fatt li t-Tribunal accetta li din il-binja toghla għal livelli tal-ohrajn ifisser li jintilef il-karattru tagħha;
5. It-Tribunal irrefera hazin għal commitments f'siti ohra li mhumiex fil-vicinanzi ta' dan l-izvilupp. B'zieda ma' dan l-appellanti jirreferu għal permessi kwotati mit-Tribunal u spjegaw kif lanqas jikkomparaw mal-klassifikazzjoni tas-sit in kwistjoni;
6. It-Tribunal ma kienx konsistenti fid-decizjoni tieghu meta f'appell fuq l-istess zvilupp magħmul minn Din l-Art Helwa laqa' aggravji li essenzjalment kelhom l-istess kontenut tal-aggravji michuda f'dan l-appell, u dan bla pregudizzju għal fatt li t-Tribunal fid-decizjoni tieghu kiser dak li jrid l-artikolu 31 tal-Kap. 551 meta ordna lill-applikant jesebixxi pjanti ohra.

Konsiderazzjoni tal-Qorti

Aggravji wieħed sar-raba'

Dan l-appell hu dwar binja li tmur lura ghall-ewwel nofs tas-seklu ghoxrin attribwita lill-arkitett Giuseppe Cachia Caruana u tinsab fl-intier tagħha fiz-zona ta' konservazzjoni urbana. Hija klassifikata bhala 'landmark building' skont il-policy

NHSE08 ta-pjan lokali u hija wkoll catergory A streetscape skont mappa SJ5 tal-policy NHSE09 tal-pjan lokali. Id-definizzjoni ta' sit category A tghid hekk:

Category A: There shall be a strong presumption against any changes to the facades of (including changes in apertures) the built fabric and ancillary open Spaces. street alignment and the addition of accretions in these areas. Structural interventions should be limited to the replacement of deteriorated Components which shall be carried out in materials and structures identical to the original) and the removal of incompatible accretions from the facades. No additional floors or significant structures will be allowed over the existing Category A properties. (sottolinear tal-Qorti)

Il-policy NHSE08 tghid hekk:

MEPA will refuse development permission for any proposed development that is likely to have a detrimental effect on strategic views (as indicated in Map SE2) and local views of valley sides (as indicated in Slap CV5), scheduled buildings or landmark buildings as viewed in their setting and/or against the skyline.

Landmark buildings for Gzira/ Ta' Xbiex, Msida/Pieta', Pembroke, Paceville and Sliema/St. Julian's are indicated on the relevant Building Heights and Urban Design Maps.

2.4.17 MEPA will seek to ensure that any building proposal is compatible with the character of strategic and local views in terms of setting, scale and massing. Whether inside or outside UCAs, proposed development will not generally be acceptable if it impinges on locally important views or skylines, or if it would appear too close or too high in relation to a scheduled building or other landmark building/feature or behind it so that its silhouette is marred.

2.4.18 A key urban design objective of the Local Plan is to improve visual orientation throughout the plan area. In this respect, landmark buildings are identified within the above-mentioned localities where it is required that the height and design of buildings in the vicinity respects the visual importance of these landmarks.

Din il-binja u l-policies kwotati li jiffurmaw parti mill-pjan lokali ma jhallu ebda dubju li l-policies imsemmija kienu mhux biss applikabbli ghaz-zona izda aktar minn hekk huma 'site specific' li jaghti importanza straordinarja ghal binja b'divjet specifiku u bla ebda eccezzjoni ghal dak li jista' jsir in konnessjoni ma' tali proprieta. Id-divjet ta' nuqqas ta' zidiet ta' sulari fuq tali binja mhix biss suggeriment izda ordni imposta mill-legislatur. L-Awtorita u t-Tribunal fehmu hazin l-importanza ta' dak li ried il-legislatur u qalbu ta' taht fuq il-principji marbuta mas-sit. Il-Qorti ma tifhimx kif l-Awtorita u t-Tribunal ippruvaw jirrikoncijaw binjet gholja fuq Triq it-Torri, deskritti bhala low quality mill-case officer, f'zona differenti bla ebda protezzjoni, bhala gustifikazzjoni ghaliex is-sit in kwistjoni kelli jogħla biex jghatti blank parti wall krejat mill-istess

zviluppi fuq Triq it-Torri. Apparti li dan imur kontra l-kliem espress tal-policy fil-pjan lokali, igib fix-xejn dak li jintqal f'paragrafi 2.4.17 u 2.4.18 tal-policy NHSE08 fejn dak li kella jinghata attenzjoni hu l-konsiderazzjonijiet li saru jew aktar li ma sarux meta thallew isiru zviluppi fuq Triq it-Torri li hallew effett negattiv fuq din il-binja protetta li issa dak li sar mhux b'reqqa u attenzjoni fir-rigward tal-permessi fil-madwar senjatament ghas-sit in kwistjoni, issir raguni ghaliex jithassar ukoll dak li l-pjan lokali jrid li jigi jibqa' protett. Dan hu kaz ta' 'two wrongs do not make a right'. Jista' jkun li l-izvilupp għandu l-mertu tieghu pero ma jistax isir anki jekk il-madwar immedja tkomprezzetta dak li qabel ma kella xejn x'ittelef mill-importanza dikjarata tieghu.

Il-Qorti ma issib ebda gustifikazzjoni bit-tismija tal-iSPED bhala raguni generika superjuri għal pjan lokali biex jigi gustifikat zvilupp li site specific policy ma tridx. Fl-ewwel lok l-iSPED hu gabra ta' principji generici fuq dak li għandu jixpruna zvilupp fil-kuncett ta' ippjanar sostenibbli fil-gzejjer. Fit-tieni lok il-gerarkija imsemmija fl-artikolu 52 tal-Kap. 552 jidhol fis-sehh biss jekk ikun hemm konflitt. F'dan il-kaz ma jista' jkun hemm ebda konflitt ma' dak li jrid il-legislatur b'policies tant cari referibbli specifikament għal sit bhal dak in kwistjoni. Il-policy NHSJ06 li titkellem dwar building height limitation f'Tas-Sliema f'townhouse f'UCA, apparti li din titkellem fuq townhouse izzid li jekk iz-zieda fl-gholi tal-bini permissibl qed jintalab għal zvilupp li jaqa' fil-policy NHSE09 fejn mhux permess zieda ta' sulari minhabba l-klassifikazzjoni, tali policy tipprevali fuq il-policy NSHJ06. Għalhekk anki l-argument tat-Tribunal li z-zieda fl-gholi hu regolat bid-DC2015 ma jreggix ghax ebda zieda ta' għoli fil-policy ma jista' qatt ixejen id-divjet esplicitu għal dan is-sit fejn tali policy hi parti mill-legislazzjoni tal-ippjanar. Protezzjoni specifika ma tigix skartata b'wahda generika.

Ebda gustifikazzjoni b'policies ohra mhux direttament relatati mal-policies marbuta direttament mas-sit ma jistghu jew għandhom ixellfu dak li jrid il-pjan lokali b'mod specifiku għas-sit in kwistjoni, għandu x'ghandu fil-madwar illum. Ma saret ebda gustifikazzjoni legali ghaliex il-policies NHSE08 u 09 tal-pjan lokali għandhom jigu miksura. Il-policy P4 tad-DC2015 imsemmija mit-Tribunal ma tapplikax billi l-Interim Transitory Provisions jeskludu l-applikazzjoni tagħhom fejn hemm konflitt ma' site specific policies. Anqas il-policy P6 ma hi applikabbli kif ammetta l-istess Tribunal.

It-Tribunal ma qalx sew meta semma commitments fuq binjiet ohra simili. Ma spiegax jekk tali zviluppi humiex l-istess bhal din il-kwistjoni cioe landmark building category A u f'kul kaz ebda wiehed minn dawn l-izviluppi ma isseemma li hu fil-vicinanzi tas-sit in kwistjoni.

Il-Qorti tista' tieqaf hawn u ma hemmx ghalfejn tidhol fil-mertu tal-aggravji l-ohra billi l-izvilupp kelli u għandu jfalli sa mit-twelid tieghu u ma kellux anqas jigi kunsidrat.

Għalhekk l-appell qed jigi milqugh.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tal-appellant safejn kompatibbli ma' dak deciz minn din il-Qorti, tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-14 ta' Mejju 2024, u konsegwentement tqis bla ebda effett jew saħha legali l-permess PA8677/21. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur