



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 11 ta' Dicembru, 2024

Numru 5

Appell Nru. 29/2024

Din I-Art Helwa

vs

L-Awtorita' tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Pierre Galea

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi Din I-Art Helwa tat-31 ta' Mejju 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-14 ta' Mejju 2024 li biha approva l-hrug tal-permess PA8677/21 wara li laqa' b'mod limitat l-appell tat-terzi ghall-izvilupp 'to construct 15 apartments over existing airspace and construction of lift shaft within the common area', f'tas-Sliema;

Rat ir-risposta tal-Awtorita u tal-applikant li ssottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat I-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan I-appell gie ntavolat minn terzi kontra I-approvazzjoni tal-permess PA8677/21 li jirrigwarda proposta ta' kostruzzjoni ta' 15-il appartament fuq arja ezistenti, inkluz zieda ta' *lift shaft* fil-parti I-komuni tal-propjeta'. Is-sit *de quo* jifforna parti minn binja f'kantuniera mghrufa bhala 'Ramel Buildings', b'faccata fuq Triq Nicolo' Isouard, Triq Dun Karm Psaila u Triq it-Torri, fil-lokalita' ta' Tas-Sliema. Is-sit jifforna parti wkoll minn zona residenzjali u ta' konservazzjoni urbana [Skont Mapep SJ1 u SJ3 tal-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana].

Illi permezz tal-appell odjern is-socjeta' appellanti Din I-Art Helwa ressqu erba' (4) aggravji fil-konfront tad-decizjoni ta' I-Awtorita', ossia li:

1. L-Awtorita' naqset milli taderixxi mal-Policy NHSE 09 tal-Pjan Lokali applikabbi ghas-sit odjern, u dan tenut li s-sit jifforna parti minn triq klassifikata bhala Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Kategorija A, u fejn tezisti prezunzjoni qawwija kontra tibdiliet fuq il-faccati u zidiet fis-sulari. Jinghad li din il-policy hi cara u m thalli ebda lok ghal interpretazzjoni alternattiva. Illi I-klassifikazzjoni tat-triq f'Kategorija A turi li tezisti intenzjoni cara għallprotezzjoni ta' Ramel Buildings in kwistjoni, ddisinjati mill-perit Giuseppe Cachia Caruana, u I-preservazzjoni tal-arkitettura ezistenti minghajr ebda addizzjonijiet li jimpingu fuq l-integrità vizwali ta' I-istess bini. Illi dan il-livell ta' protezzjoni ingħata meta I-Awtorita' kienet konxja tal-limitazzjonijiet oghla tal-bini tal-madwar.

2. Il-proposta kif approvata ser taltera u timpinci fuq I-integrità vizwali ta' *landmark building*, fi ksur tal-Policy NHSE 08 tal-Pjan Lokali. B'referenza għal din il-policy jingħad li I-gholi inguwenti tal-propjetajiet tal-madwar ma kellux jigi kkunsidrat bhala gustifikazzjoni ghazzieda ta' I-gholi ta' bini monumentali b'tali mod li I-arkitettura distinta giet mibdula b'mod irriversibbli u I-massa tal-bini ma baqghetx rapprezentazzjoni tal-bini neoklassiku mill-era Brittanika.

3. Illi z-zieda fis-sulari approvata hija fi ksur tal-Policy NHSJ 06 tal-Pjan Lokali applikabbi ghassit u li tirregola I-limitazzjonijiet tal-gholi għal siti f'Tas-Sliema, u fejn taht I-istess policy sulari addizzjonali u rtirati m'humiex permissibbli fuq propjetajiet fil-UCA klassifikati that Kategorija A, in linea ma' dak li titlob il-Policy NHSE 09, fejn din ta' laħħar għandha tiehu precedenza.

4. Illi d-decizjoni tal-Awtorita' hija fi ksur ta' diversi provvedimenti tal-iSPED, ossia UO2.3, UO2.4 u TO8.7.

Illi fil-mori tal-appell, is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, fil-kapacita' tagħha bhala konsulent estern issottomettiet is-segwenti:

i. Il-propjeta' inkwistjoni hija blokka t'appartamenti li tmur lura ghall-ewwel nofs tas-seklu għoxrin attribwita lill-arkitett Giuseppe Cachia Caruana, u li tinsab fl-intier tagħha fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Tas-Sliema.

ii. Illi I-proposta m'hijiex accettabbli mill-perspettiva ta' wirt kulturali tenut li t-transizzjoni talvolumi proposti lejn Triq Nicolo' Isouard m'hijiex tirrispetta I-kumplament tal-istreetscape fil-UCA.

iii. Illi jehtieg li tinzamm transizzjoni iktar sensibbli ghall-karatteristici tat-townhouses tradizzjonali.

iv. Illi d-disinn propost m'humiex adegwat b'dana li t-tansizzjoni bejn il-bini I-antik u lestensjoni I-għida għandha titjeb b'solid to void ratio li hu iktar f'armonija mal-bini ezistenti.

v. Illi I-massa tal-bini propost huwa eccessiv fil-kuntest fejn jaccedi anki bini adjacenti fuq Triq it-Torri, u għalhekk għandu jitnaqqas b'minimu ta' sulari.

Illi fir-risposta tieghu għal dan I-appell, I-applikant (illum il-permit holder) qed jikkonta laggravji mressqa mill-appellant skont is-segwenti:

i. Illi m'hemmx policy specifika li ttik id-direzzjoni kollha mehtiega għal zvilupp ta' arja fuq *landmark building* li jinsab sitwat bejn UCA u hajt t'appogg espost li jiddomina sew Triq it-Torri u Triq Isouard;

ii. Illi minkejja I-policies citati mill-appellant, u li gew ikkonsidrati mill-case officer flevalwazzjoni tieghu, wieħed ma jistax jinsa d-dispozizzjonijiet tal-linjal gwida DC15, b'mod partikolari I-għida G3 u policies P4, P5 u P6.

iii. Illi għandu jingħata I-piz necessarju ghall-fatt li jezisti hajt tal-appogg espost u komuni li jiddomina zewg toroq principali, u għalhekk ma tistax tagħzel policy u tinjora totalment il-kuntest tas-sit.

iv. Illi mkien fl-applikazzjoni I-applikant ma jisuggerixxi li għandu jkun hemm xi tibdil fil-faccati, allinjament jew akkrementi ezistenti u interventi strutturali, skont dak li trid il-Policy NHSE09.

v. Illi gew approvati diversi permessi ta' sulari addizzjonal simili u li bl-ebda mod ma jnaqqsu missuccess arkitettoniku taghhom.

vi. Illi d-disinn propost bl-ebda mod m'hu ser ikollu effett negattiv ghaliex l-gholi jidhol fil-kuntest tal-bini approvat u mibni fil-madwar u kif ukoll ghaliex qed johloq transizzjoni mal-binjet li jmissu ma' *St. Paul's Buildings*.

vii. Illi kif intqal mill-case officer fir-rapport ta' rakkommendazzjoni tieghu huwa mpossibbli li jintlahqu l-objettivi tal-Policy NHSE09, anki bl-istat prezent tas-sit, stante li l-binja tifforma l-kantuniera ta' Triq it-Torri u li hi ddominata b'gholi ta' tmieni sulari (38.5 metri).

viii. Illi fejn jidhol limitazzjoni ta' ghaliex f'UCA għandu jipprevali l-iSPED li jitlob għal approċċ xprunat mill-kuntest. Illi min-naha l-ohra, TO8.7 kwotata mill-appellant, m'għandha xejn x'taqsam malpermess odjern.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant ssottomettew survey fotografiku tal-istreetscape bhala parti mill-provi taghhom.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' rriteniet l-approvazzjoni tagħha u filkonfront ta' l-ewwel aggravju targħuma li waqt l-iproċessar tal-applikazzjoni kien ampjamament ċar li l-impatt preżenti permezz ta' appoġġ mikxuf iħares fuq il-binja eżistenti huwa wieħed inaċċettabli. Mghadud ma dan, jingħad li l-mod ta' kif inhu il-bini fil-preżent tul Triq it-Torri qed tinholoq inkosistenza li tistona mal-kumplament tat-triq, u kien fl-ambitu ta' dan, li l-istess Awtoritā għamlet l-analizi tagħha u waslet li l-vojt fuq il-binja eżistenti huwa spazju li jimeritá konsiderazzjoni ta' žvilupp. Oltre dan jingħad li, minkejja rrakkommendazzjoni posittiva tad-Direttorat, il-Kummissjoni xorta talbet kjarifiċi mill-applikant kif il-proposta mressqa quddiemha tintegħha mal-bqja tal-madwar [Dok. 17A u Dok 208A fl-inkartament tal-PA8677/21], u sahansitra talbet transizzjoni ahjar. L-Awtorita' tinnota ulterjorment li fil-kors tal-applikazzjoni gie segwit ukoll dak stabbilit permezz tal-linjal għida DC15, b'mod partikolari l-għida G3 fejn gie kkunsidrat li l-proposta tintegħha b'mod tajjeb ma' binjet ohra li hemm fil-madwar, inkluz binjet kontemporanji li jinstabu tul Triq it-Torri kif ukoll ma' Triq Nicolo' Isouard. L-Awtorita' tkompli ssostni li l-maggior parti taz-zidiet huma tul il-faccata tal-binja man-naha tal-kantuniera fejn l-gholi jirrifletti dak tal-binjet l-ohra biswit filwaqt li fuq il-kumplament tal-binja qed tinholoq facċata li tinkludi aperturi u rtirar b'approċċ li jirrifletti dak li jitlob xenarju 3 tal-policy P6 tal-linjal għida DC15, u li jsegwi wkoll il-Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali li turi d-distinżjoni bejn il-binjet hekk kif esegwita fl-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell. Filkonfront tat-tieni aggravju, l-Awtorita' targħuma li dak mitlub mill-policy NHSE08 jirrigwarda l-mod ta' kif *landmark building* ma jkunx iddomintat minn binjet ohra li jinsabu biswit u fil-kuntest tal-madwar. Jingħad li, f'dan il-kaz, il-binja bhal donnu trid tikkompeti għal-leġibilità tagħha fil-kuntest ta' binjet oħla fl-immedjat, u għalhekk, ilkunsiderażżonijiet li kellha tagħmel l-Awtoritā tal-İpjannar kellhom ikunu aktar orientati lejn ir-restawr tal-importanza tal-binja fil-kuntest preżenti. L-Awtorita' tispjega kif mill-pjanti approvati jirriżulta illi ż-żidiet fuq il-binja huma distinti filwaqt li jirrispettar l-elementi vertikali tal-binja eżistenti, in linja ma' dak li titlob il-policy P37 tal-DC15. B'referenza ghallahhar aggravju, l-Awtorita' tkompli ssostni li s-sitwazzjoni tas-sit hija wahda partikolari hafna minhabba l-fatt illi l-binja tinsab thares fuq wesgha żgħira fejn jingħaqdu tlett toroq u li jfisser li l-kuntest immedjat tas-sit huma dawk il-binjet li jinsabu f'dan il-madwar u mhux ilbqija tat-triq lill'hemm mill-kuntest immedjat. F'dan ir-rigward jingħad li l-unika binja baxxa fil-kuntest immedjat hija dik mertu ta' l-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell flimkien ma binjet oṭra mal-istess hajt tat-Triq Nicolo Isouard, u fejn gie assigurat li jinstab bilanc. Għaldaqstant, l-Awtoritā tal-İpjannar issosstni li l-proposta odjerna tilhaq l-objettivi tali SPED 2015 li jimilitaw favur il-harsien tal-kuntest. Fl-ahhar jigi cċarat li l-proposta tinkludi biss estensjoni mal-binja eżistenti li ma hiex skedata u ma tinkludi ebda twaqqiegh, u għalhekk l-Awtorita' ma tarax ir-rilevanza ta' l-Objettiv Tematiku 8.7 kwotat mill-appellant. Mghadud ma' dan jingħad li l-kummenti tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali ma elenkaw l-ebda thassib fuq il-kunċett ta' estensjoni.

Illi fil-mori tal-appell gie sottomess survey fotografiku da parti tal-applikant appellat bhala evidenza tal-kuntest għoli li jdawwar is-sit in mertu.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissjoni finali, l-applikant appellat jerga' jtrenni dak rilevat minnu fir-risposta tieghu għal dan l-appell filwaqt li jixhet enfasi fuq il-process twil ta' din lapplikazzjoni fi djalogu kontinwu bejn l-applikant, l-Awtorita', u l-konsulenti statutorji, inkluz ir-ragunijiet migħuba mill-oggezzjonanti. Jingħad li fil-fatt saru emendi fil-pjanti diversi drabi sabiex jinhareg l-ahjar mis-sit inkwistjoni u dan billi saru diversi kambjamenti sabiex jigu nkorporati s-suggerimenti tad-DAC, li wassal għal disinn iktar modern, u tal-SCH fejn iddahħlet transizzjoni ahjar u tnaqqis fil-massa tal-bini. Jingħad li fil-fatt, dak li talbet l-SCH fir-riposta tagħha għal dan l-appell, kien li l-applikant inaqqsas mill-

gholi tal-bini propost minnu, u li hija haga li diga ghamel. L-applikant ikompli jinnota il b'dak propost, is-sbuhija u l-valur arkitettoniku tal-binja prezenti ser jinghata l-prominenza li jixraqlu kemm fil-kuntrast mal-appartamenti li ser jinbnew, izda wkoll ghaliex is-sit jerga' johrog 'I barra u ma jibqax mitluf fil-bini tal-madwar. L-applikant ikompli jsostni li l-Awtorita' tat piz lill-kuntest talmadwar sabiex twettaq l-ghanijiet tar-regolamenti u l-policies li jiggwidawha. L-applikant ikompli jargumenta li huwa skorrett li tagħzel li tapplika l-policy rigward il-UCA categorisation u tinjora totalment il-kuntest tas-sit, fejn dan ta' l-ahhar kien ukoll id-driving force principali wara l-introduzzjoni tad-DC15.

Illi fit-trattazzjoni tal-appell, mizmuma waqt is-seduta tas-16 ta' Jannar 2024, l-applikant jagħmel referenza ghall-PA 2739/17, PA 6843/17, PA 2393/05, PA 1522/92, PA 6955/17, PA8198/17, PA 686/23 u PA 7004/21.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissjonijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi b'mod preliminari jigi rilevat illi l-izvilupp in mertu huwa suggett għal zewg appelli ta' terzi, wieħed intavolat mis-socjeta' Flimkien Għal Ambjent Ahjar (Appell 145/23) u l-appell odjern ntavolat minn Din l-Art Helwa, liem'appelli nstemgħu flimkien ai termini ta' Artikolu 25 ta' Kap 551 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi ai fini ta' din id-decizjoni, it-Tribunal sejjer jitratta l-herba' aggravji mressqa f'dan l-appell b'mod kuntestwali stante li huma kollha relatati u jirrigwardaw primarjament l-gholi u l^{massing} ta' l-izvilupp propost fi ksur ta' numru ta' policies tal-Pjan Lokali u tal-iSPED li jirregolaw is-sit odjern, kemm firrigward tal-klassifikazzjoni tat-triq bhala Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Kategorija A, kif ukoll ghall-fatt li l-binja ezistenti fuq is-sit, ta' valur storiku u arkitettoniku, hija identifikta bhala *landmark building*.

Illi fl-ewwel lok, u b'referenza għal Mapep SJ1, SJ3 u SJ5 tal-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li s-sit odjern huwa identifikat għal zvilupp residenzjali fit-tarf taz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana ta' Tas-Sliema. Illi filwaqt li l-propjetajiet ta' madwar is-sit tul-Triq it-Torri jaqgħu 'I barra miz-Zona ta' Konservazzjoni, il-propjetajiet adjacenti tul-Triq Nicolo' Isouard jidher part minn l-istess Zona ta' Konservazzjoni Urbana bid-differenza li l-binja fuq is-sit odjern hija l-unika wahda klassifikata taht Kategorija A tul l-istess perimeter block, filwaqt li l-kumplament tal-propjetajiet fil-UCA immedjat jaqgħu taht Kategorija B, in linja mal-Policy NHSE 09 tal-Pjan Lokali kwotata mill-appellanti fl-ewwel aggravju tagħhom. Barra minn hekk, it-Tribunal seta' jikkonferma wkoll li l-binja fuq is-sit in mertu hija identifikata bhala Landmark Building skont dak li titlob il-Policy NHSE08 tal-Pjan Lokali hekk kif innutat mill-appellantanti fit-tieni aggravju.

Illi t-Tribunal josserva li s-siti kontiġgi tul-Triq it-Torri, inkluz dawk man-naha l-ohra tat-triq, kantuniera ma' Triq Dun Karm Psaila, ma japplikawx għalihom l-istess kundizzjonijiet ta' zoning bhas-sit mertu ta' dan l-appell, u dan ghaliex oltre li jaqgħu 'I barra miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana huma wkoll suggetti għal limitazzjoni ta' gholi ta' tmien jew sitt sulari u semi-basement. Illi dawn il-kundizzjonijiet ta' zoning u limitazzjoni ta' gholi kif indikati fil-Pjan Lokali huma fil-fatt riflessi fis-sitwazzjoni ezistenti tal-kuntest immedjat tassit odjern, hekk kif jidher meta wieħed iħares lejn is-sit minn Triq it-Torri, tul-ix-Xatt ta' Tas-Sliema. Illi fil-fatt ir-ritratti prezentati mill-permit holder fil-mori ta' l-appell [Dok. 337B fl-inkartament tal-PA8677/21] jixħdu dan, fejn jidher is-sit odjern imdawwar b'serje ta' bini gholi li fil-maggiorparti tiegħi ivarja bejn tmienja u disa' sulari fuq il-faccata u iehor irtritat, tant li s-sit odjern jikkumbacca direttament ma' hajt t'appogg mikxuf ta' sitt sulari gholi. Illi l-bini li jidher fuq wara, kantuniera bejn Triq Dun Karm Psaila u Triq Nicolo' Isouard, u li jservi bhala backdrop ghall-binja inkwistjoni meta wieħed iħares lejha minn Triq it-Torri, ukoll għandu gholi ta' disa' sulari. Illi t-Tribunal josserva li kemm l-gholi kif ukoll id-disinn aktar kontemporanju tal-propjetajiet f'din il-parti tax-Xatt, ossia Triq it-Torri, jikkuntrasta ferm ma' l-gholi talbinja in mertu, li tinsab fuq erba' sulari min-naha t'isfel u tgawdi minn valur gholi arkitettoniku u storiku li, kif innutat mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali [Dok. 57A fl-inkartament tal-PA8677/21], tmur lura ghall-ewwel nofs tas-seklu goxrin.

Illi min-naha l-ohra, ir-ritratti prezentati mill-appellanti fil-mori tal-appell [Dok. 292B fl-inkartament tal-PA8677/21] juru l-aspett l-ieħor tal-kuntest tas-sit odjern, ossia n-naha tal-UCA tul-Triq Nicolo' Isouard. Illi tul din it-triq, ilbinja fuq is-sit in mertu tinqara fuq tliet sulari u hija kontigwa ma' ringiela ta' bini iehor tradizzjonal li jvarja bejn tnejn u tliet sulari fuq il-faccata.

Illi minn analizi tal-pjanti approvati [Dok. 1205A, 205C, 206A, 240A, 243A-C fl-inkartament tal-PA8677/21], dan it-Tribunal seta' jikkonstata li filwaqt li l-proposta ma tinkludi ebda tibdil f'dak li jirrigwarda l-bini ezistenti fuq is-sit, il-proposta tinkludi estensjoni vertikali ta' hames sulari u iehor irtrat min-naha ta' Triq it-Torri, u liema sulari huma proposti li jigu rtirati 'I gewwa mill-faccata originali tal-bini sottostanti, b'irtirar li jvarja bejn 1.2 metri u 3.6 metri. Illi min-naha l-ohra, fuq Triq Nicolo' Isouard, l-izvilupp propost qed jaddotta skema mtarrga fis-sulari, hekk kif jidher fil-pjanta sezzjonali A-A a fol 205C, bl-ghan li tinholoq transizzjoni mal-kumplament tal-istreetscape iktar baxxa fil-UCA, u bi trattament fil-faccata tal-genb.

Illi f'dak li jirrigwarda limitazzjonijiet tal-gholi ghal siti fiz-zona ta' konservazzjoni urbana ta' Tas-Sliema, l-appellanti, permezz tat-tielet aggravju taghhom, jaghmlu referenza ghall-Policy NHSJ 06 tal-Pjan Lokali u jargumentaw li tali *policy* tagħti precedenza lil dak li titlobil-Policy NHSE 09 għal siti bi klassifikazzjoni ta' Kategorija A. Illi l-policy NHSJ 06 titkellem dwar kif "within the Sliema and St. Julian's UCAs, additional levels over existing buildings may be permitted subject to the conditions of Policies NHSE04 and NHSE09 being satisfied." Illi għalhekk jirrizulta li, skont din il-policy kwotata, livelli addizzjonali fuq bini ezistenti fil-UCA ikunu permissibbli suggett li jigu sodisfatti l-kundizzjonijiet imposta fil-Policies NHSE04 u NHSE09.

Illi l-policy NHSE04 tagħmel referenza għal-limitazzjoni tal-gholi kif indikat fil-Mapep rilevanti tal-Pjan Lokali, filwaqt li l-Policy NHSE09, kwotata mill-appellanti fl-ewwel aggravju tagħhom, titkellem dwar is-sistema ta' gererkija fit-toroq li jiffurmaw parti mizzona ta' konservazzjoni urbana, u fil-kaz ta' siti li jaqgħu taht Kategorija A, bhas-sit mertu tal-applikazzjoni odjerna, tipprovd i-segwenti:

Category A: There shall be a strong presumption against any changes to the facades of (including changes in apertures) the built fabric and ancillary open spaces, street alignment and the addition of accretions in these areas. Structural interventions should be limited to the replacement of deteriorated components (which shall be carried out in materials and structures identical to the original) and the removal of incompatible accretions from the facades. No additional floors or significant structures will be allowed over the existing Category A properties.

Illi għalhekk, kif jargumentaw l-appellanti fl-ewwel aggravju tagħhom, il-policy surreferita tippromwovi prezunzjoni kontra tibdiliet fuq il-faccati u zidiet fis-sulari fuq dawk il-binjet li jaqgħu taht Kategorija A. Illi hawnhekk, it-Tribunal jerga' jiccara li, filwaqt li l-proposta odjerna tinkludi zieda ta' sulari fuq l-arja ezistenti tal-bini, m'hemm ebda kontenzjoni f'dak li jirrigwarda l-protezzjoni tal-'built fabric' tal-binja nnifisha tenut li l-proposta ma tinkludi lebda tibdil f'dan ir-rigward.

B'zieda ma' dan, it-Tribunal jinnota li, ghalkemm tali *policy* hija specifika għal dawk is-siti li jaqgħu fi klassifikazzjoni ta' triq f'Kategorija A, dan it-Tribunal hu tal-fehma konsidrata li wieħed ma jistax iqis l-istess *policy* fil-kuntest izolat tagħha mingħajr kunsiderazzjoni lejn ilkuntest immedjat. Illi kif innutat aktar kmieni, il-propjetajiet biswit fl-istess Zona ta' Konservazzjoni Urbana, tul Triq Nicolo' Isouard, jaqgħu taht Kategorija B, ghall-kuntrarju tas-sit odjern, u fejn f'dan il-kaz l-istess *policy* NHSE 09 tippermetti sulari addizzjonali, hekk kif gej:

Additional floors over the existing Category B properties may be considered by MEPA provided that the design of the additional floors does not detract from the architectural homogeneity of the existing vernacular building, and that such extension reflects the scale, floor heights, proportions, fenestration, architectural characteristics, materials, colours, textures and detailing of the existing building.

Illi għalhekk kieku wieħed kelli jqis biss dak li tħid il-policy surreferita fil-kuntest izolat tagħha, dan iwassal għal sitwazzjoni kemmxjejn kunfliggenti fil-kaz tas-sit odjern li hu maqbud bejn ringiela ta' bini f'Kategorija B, fejn allura skont l-istess *policy* m'humiex projbiti sulari addizzjonali, u hajt t'appogg mikxuf ta' sitt sulari fuq in-naha l-ohra tas-sit. Illi għaldaqstant lanqas ma tista' titqies fil-kuntest izolat tagħha il-Policy NHSJ 06 li tistrieh fuq il-kundizzjonijiet imposta bil-policies NHSE09 u NHSE04. Hawnhekk it-Tribunal jippuntwalizza, li partikolarmen din ta' l-ahhar, li titlob ghall-aderenza ta' zvilupp ma' l-gholi massimu kif stipulat fil-Mapep tal-Pjan Lokali, giet superata bid-dħul fis-sehh tal-iSPED u l-linjal gwida DC15, fejn l-evalwazzjoni tal-gholi tal-bini f'zoni ta' konservazzjoni urbana hadet direzzjoni differenti u ma baqghetx tistrieh fuq l-gholi specifiku hekk kif indikat fil-Pjan Lokali. Illi għall-kuntrarju, dawn id-dokumenti regolatorji jixhtu importanza fuq approċċ li huwa xprunat mill-kuntest għal zvilupp ta' siti ftali zoni. Illi dan huwa partikolarmen rifless f'Urban Objectives 2.3 u 2.4, kwotati mill-appellant stess fir-raba' aggravju tagħhom, u liema objettivi jfittxu li jtejjbu il-pajsagg urban u l-ambjent f'tali zoni billi jiddisponu hekk kif gej:

Urban Objective 2.3: "Adopting a context driven approach to the control of building heights within Urban Conservation Areas."

Urban Objective 2.4: "Development within historic sites is to be carried out in such a manner so as to ensure that the historic sites'skyline is not adversely affected."

Għandu jingħad illi l-provedimenti tal-iSPED għandhom jippreval fuq kull pjan u policy stipulate dan kif inhu stipulat b'mod car fl-Artiklu 52 tal-Kapitlu 552 tal-Ligijiet ta' Malta, Dan l-Artiklu jipprovdi li "fiċ-ċirkostanzi fejn iktar minn pjan jew policy waħda japplikaw għall-istess suġġett jew żona u hemm kunflitt materjali bejn kwalunkwe wieħed minnhom, il-precedenza għandha tingħata fl-ordni li ġejja: I-Strateġija Spazjali fuq pjan dwar suġġett..."

Illi għaldaqstant johrog bic-car li f'kaz ta' proposti li jinkludu tibdil fl-gholi tal-bini fil-UCA għandu jkun hemm kunsiderazzjoni tal-kuntest u r-roofscape tal-madwar, filwaqt li l-istess approcc kuntestwali jkompli jsib sostenn f'dak li titlob il-policy P4 tal-linja gwida DC15, kwotata mill-permit holder fir-risposta tiegħu għal dan l-appell, li tipprovd li "*In the case of Urban Conservation Areas, the existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a streetscape analysis*". Illi għalhekk jirrizulta li, b'dan l-approcc, l-gholi ezistenti li jipprevali fuq in-naha tat-triq fejn l-izvilupp huwa propost għandu jieħu precedenza.

Illi fid-dawl ta' dan, wieħed ma jistax iqis biss dak li tesigi l-Policy NHSE 09 li tapplika għal kull sit li jaqa' f'Kategorija A ta' Zona ta' Konservazzjoni Urbana, mingħajr ma jieħu in kusiderazzjoni tal-kuntest partikolari tas-sit. Mgħadud ma' dan, it-Tribunal jinnota li l-istess linja gwida DC15 tahseb ukoll għal dawk il-kazijiet fejn siti jaqgħu immedjatamente 'l barra miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, sabiex tinkiseb soluzzjoni transitorja adegwata skont il-policy P6, li jagħmlu referenza għaliha kemm l-Awtorita' kif ukoll il-permit holder fir-risposta tagħhom. Illi t-Tribunal jinnota li l-ghan ta' din il-policy huwa propju sabiex jigu evitati sitwazzjonijiet simili għal dak tas-sit odjern fejn inħoloq hajt t'appogg mikxuf u estensiv fuq iz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana. Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' tagħmel referenza partikolari għat-tielet xenarju li l-policy P6 tagħmel referenza għalihi f'istanzu fejn "*there is an existing side blank wall and where the higher of the two buildings (covered by planning permission) exceeds the height limitation for that street*". It-Tribunal jinnota li huwa minnu li l-istess sitwazzjoni tat-tielet xenarju tal-policy P6 hija riflessa fil-kuntest tal-istreetscape in kwistjoni. Illi t-Tribunal jikkara li din il-policy m'hix intiza specifikament għal dawk is-siti li jaqgħu f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana u f'dan is-sens jaqbel li l-policy li għandha tigi applikata hija dik tas-sit in kwistjoni u mhux dik tal-vicinanzi, hekk kif stabbilit fis-sezzjoni '*Frequently Asked Questions*' fil-Local Plan Interpretation Document kwotat mill-appellantanti fit-tielet aggravju tagħhom. Illi dan jingħad fil-kuntest li prattika tajba t'ippjanar titlob li t-transizzjoni ssir 'l barra miz-Zona ta' Konservazzjoni u mhux 'l gewwa. Nonostante dan, it-Tribunal huwa tal-fehma konsidrata li f'dan il-kaz m'hemmx mod iehor hlief li jigi addottat l-istess tip ta' approcc sabiex isir titjeb fl-amenita' vizwali li fil-prezent qed tigi kompromessa b'hajt t'appogg mikxuf u estensiv.

Illi naturalment kienet tkun sitwazzjoni idejali fil-kuntest ta' dak li jippermettu l-policies surreferiti li ssir transizzjoni bejn ir-ringiela ta' propjetajiet kontigwi f'Kategorija B, fejn jista' jkun hemm estensjonijiet vertikali, mal-binja in kwistjoni li taqa' f'Kategorija A fejn m'humiex permissibbli sulari addizzjoni, filwaqt li t-transizzjoni tkompli testendi 'l barra miz-Zona ta' Konservazzjoni, ossia fuq Triq it-Torri, abbażi ta' soluzzjoni transitorja kif titlob il-policy P6. Madanakollu, ic-ċirkostanzi prezenti, u li ilhom ezistenti minn qabel id-dħul fis-sehh tad-DC15, jiprovd mod iehor, fejn is-sit odjern huwa rinfaccjat b'hajt t'appogg mikxuf ta' sitt sulari li jharsu direttament fuqu u li huwa vizwalment dominanti fil-kuntest ta' din il-parti tal-istreetscape, tant li jnaqqar mill-valur tal-binja bhala Landmark Building kif identifikata fil-Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali. Illi l-policy NHSE 08 applikabbi f'dan il-kaz, u kwotata mill-appellantanti fit-tieeni aggravju tagħhom titlob li "*MEPA will refuse development permission for any proposed development that is likely to have a detrimental effect on strategic views (as indicated in Map SE2) and local views of valley sides (as indicated in Map CV5), scheduled buildings or landmark buildings as viewed in their setting and/or against the skyline.*" Illi għalhekk, it-Tribunal ma jara ebda ksur għal tali policy f'dak li jirrigwarda z-zieda ta' sulari addizzjoni fil-principju, tenut li dan l-izvilupp mhux ser ikollu effett detrimentali fuq l-ambjent u l-iskyline ta' madwar il-'landmark building' in kwistjoni, li fil-prezent hija midfuna qalb bini ferm oħħla.

Hawnhekk, it-Tribunal jieħu spunt mill-kummenti mressqa mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali fil-mori ta' dan l-appell, fejn, filwaqt li l-istess Sovrintendenza qed tressaq ir-rizervi tagħha f'dak li jirrigwarda l-massa tal-izvilupp fit-totalita' tiegħu, m'hijiex kontra estensioni vertikali u sensibbli fuq il-

binja in kwistjoni. It-Tribunal jagħmel referenza wkoll għal numru ta' permessi kwotati mill-applikant appellat fit-trattazzjoni tal-appell biex juri li gew approvati diversi permessi ta' sulari addizzjonali simili, ossia I-PA 2739/17, PA6843/17, PA 2393/05, PA 1522/92, PA 6955/17, PA 8198/17, PA 686/23 u PA 7004/21. Illi minn konjizzjoni ta' dawn il-permessi kollha kwotati, it-Tribunal seta' jikkonstata li Imma jipparti tas-siti relattivi jappartjenu għal-lokalita' ta' Tas-Sliema stess, ghajr ghall-PA6955/17 li tappartjeni għas-sit ta' *Mercury House* f'San Giljan. Illi filwaqt li t-Tribunal jiccara li l-ebda sit ma jiforma parti mill-kuntest immedjat ta' dak odjern, minn analizi ta' dawn il-kazijiet it-Tribunal jinnota li kwazi f'kull kaz gew approvati estensjonijiet vertikali fuq binjet prominenti u ta' valur arkitettoniku għoli, u xi whud anki skedati bhal fil-kaz tal-PA 2739/17. Illi dan jappartjeni għas-sit tal-*Lombard Bank*, fejn gie approvat sular addizzjonali b'replika għal dak originali fil-livelli ta' taht. Illi oltre mill-permessi PA 2393/05 u PA 1522/92 fejn gew approvati estensjonijiet fuq *landmark buildings* qabel id-dħul fis-sehh tal-Pjan Lokali, u I-PA 6843/17 fejn il-proposta kienet tinkludi alterazzjonijiet minuri fil-livell ezistenti tal-penthouses, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-applikazzjonijiet PA 686/23 u PA7004/21 kwotati mill-applikant. Hawnhekk it-Tribunal jirrileva li għalkemm f'dawn iz-zewg kazijiet gew proposti estensjonijiet vertikali fuq binjet identifikati bhala *landmark buildings* fil-Pjan Lokali, bi klassifikazzjoni tal-UCA bhala Kategorija B+ u Kategorija A rispettivament, il-PA 686/23 għadu pendenti quddiem il-Kummissjoni, filwaqt li I-PA 7004/21 gie appellat u għadu pendenti quddiem dan it-Tribunal. Nonostante dan, u kif dejjem jishaq dan it-Tribunal, kunsiderazzjonijiet ta' zidiet fl-gholi f'sitwazzjonijiet sensitivi bhal dawn m'humiex awtomatichi izda jitkolu għal assessjar tar-restrizzjonijiet u c-cirkostanzi partikolari li jgħib mieghu kull sit fl-ambient uniku tieghu, u għalhekk kull kaz għandu jitqies fuq il-mertu tieghu.

Illi t-Tribunal ikompli billi jikkunsidra li fic-cirkostanzi specifici tas-sit odjern, it-Tribunal ma jistax jinjora l-impatt negattiv li qed jigi kreat b'hajt t'appogg estensiv ta' sitt sulari fuq *landmark building* ta' valur arkitettoniku u l-propjetajiet l-ohra li jiffurraw l-i-streetescape immedjata man-naha tas-sit odjern tul Triq Nicolo' Isouard. Għal dan il-ghan, it-Tribunal hu tal-fehma li minhabba biss ic-cirkostanzi partikolari li jgħib mieghu dan is-sit specifiku, lizvilupp ta' sulari addizzjonali li jkopru l-hajt tal-appogg mikxuf u estensiv għandu jkun wieħed accettabbli fil-principju, partikolarmen f'kantuniera prominenti bhal din fejn l-istess hajt qed inaqqa mill-prominenza tal-binja nnifisha. Illi dan ma jfissirx li z-zieda tas-sulari addizzjonali f'dan il-kaz għandhom inaqqsu mil-legibilita' tal-binja bhala *landmark building* jekk dawn jigu ddisinjati b'mod kawt.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza partikolari ghall-pjanta tal-elevazzjoni a fol 206A, u l-pjanta sezzjonali a fol 205C, u jqis li t-transizzjoni kif riveduta fil-process tad-deċiżjoni fuq talba tal-Kummissjoni, u li tinkorpora *massing* mtarrag 'I isfel fuq il-faccata tal-genb tul Triq Nicolo' Isouard, qed tipprovd soluzzjoni pozittiva u sensibbli li ttaff l-impatt negattiv li qed jinholoq bil-hajt t'appogg estensiv u li fil-prezent qed jiddoma l-integrità vizwali ta' din listreetescape sensitiva. B'referenza ghall-pjanti approvati a fol 243A sa 243C, dan it-Tribunal ikompli jikkunsidra li l-iskema addottata ta' rtirar mill-faccati originali tal-binja huwa wkoll approċċ sensitiv li jfittex li jissal vagwardja l-legibilita' tal-binja originali, b'dana li l-faccati t'isfel jibqghu jieħdu l-prominenza misthoqqha.

Oltre dan, meta wieħed iqabbel il-pjanta tal-elevazzjoni a fol 205A mar-ritratti a fol 1B u 337B fl-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, it-Tribunal josserva li l-izvilupp propost jorbot mill-qrib mal-gholi tal-binji fuq Triq it-Torri sabiex ikopri l-hajt tal-appogg mikxuf mingħajr ma jestendi 'I fuq mis-sular iritrat ta' l-istess binja kontigwa, u għalhekk it-Tribunal ma jarax li jkun idoneju li l-izvilupp jitnaqqas b'sular kif issuggerit mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, tenut li dan ikun qed inaqqa mill-konsolidazzjoni olistika tal-hajt tal-appogg mikxuf ezistenti. Nonostante dan, it-Tribunal josserva diskrepanza fl-irtirar tal-ogħla sular mill-faccata tal-binji, skont dak li jitkolu l-policies P35 u P39 tal-linja gwida DC15. Illi f'kaz ta' *setback floors* f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, il-policy P39 titlob is-segwenti:

The setback from the façade must never be less than that of the committed adjacent properties on one or both sides, where applicable. If such commitments do not exist, no setback floor will be allowed. In the case of corner sites, it must be ensured that setback floors do not create an unacceptable visual impact. The sight line principle established in Figure 46 may similarly be applied for such corner sites. In all cases, the massing of the setback floors should visually relate to that of the adjacent properties.

Illi filwaqt li t-Tribunal ikompli jsostni li l-ghan li l-izvilupp jirrelata vizwalment ma' dak talpropjetajiet adjacenti qed jintlaħaq, u dan tenut li t-transizzjoni proposta bejn iz-zewg estremitajiet ta' għoli qed tikkonsolida l-i-streetescape ezistenti bl-ahjar mod, ma jistax jingħad l-istess ghall-irtirar mill-faccata kif

regolat bil-policy succitata fejn issir referencia ghas-sight-line principle u l-Figura 46 li tikkumplimenta l-policy P35 ta' l-istess linja gwida. B'referenza ghall-pjanta tas-sular rtirat a fol 243C, it-Tribunal jinnota rtirar ta' 4.25 metri mill-faccata tal-bini tul Triq it-Torri, liema rtirar huwa in linea ma' dak li titlob il-Policy P35 fejn jinghad li "when buildings face open areas including piazzas and the countryside or are seafront, a setback of at least 4.25 metres will be required (Figure 48)." Illi t-Tribunal josserva li dan l-rtirar huwa estiz mal maggior parti tal-kantuniera tal-bini. Dan l-rtirar jonqos ghal 3 metri tul il-kumplament tal-faccata fejn hu propost is-sular rtirat fi triq Nicolo' Isouard u dan abbazi tal-principju tas-sight-line, il-Figura 46 citatat fil-policy P39. Din il-policy tippermetti rtirar ta' 3 metri fuq fuq it-Triq Nicolo' Isouard, li ghanda wisa' ta' madwar 7.5 metri in linea mall-policies P35 u P39.

Illi t-Tribunal ikompli billi jiehu spunt mir-raba' aggravju tal-appellanti fejn jargumentaw li d-decizjoni tal-Awtorita' hija fi ksur ta' diversi provvedimenti tal-iSPED, b'referenza partikolari għal Urban Objectives 2.3 u 2.4 u Thematic Objective 8.7. Illi kif citati aktar kmieni, l-objettivi UO2.3 u UO2.4 jitkellmu dwar approċċ xprunat mill-kuntest f'dak li jirrigwarda konsiderazzjonijiet ta' għoli, profil tal-bini u l-impatt fuq l-iskyline f'centri storici, filwaqt li l-objettiv TO8.7 jitkellem dwar l-importanza għas-salvagħwardja tal-wirt kulturali bi presunzjoni generali kontra t-twaqqiġiha ta' bini skedat jew vernakulari.

Illi filwaqt li t-Tribunal jerga' jiccara li l-proposta odjerna ma tinkludi la twaqqiegh u lanqas tibdil f'dak li jirrigwarda l-bini ezistenti fuq is-sit, it-Tribunal iqis li it-trattament ta' *massing* u profil tal-bini addottat fl-izvilupp propost qed iwassal għal bilanc xieraq billi qed tinkiseb transizzjoni sensibbli bejn iz-zona ta' konservazzjoni urbana u l-kumplament tal-kuntest talmadwar rifless f'commitments ta' bini għoli u li sahansitra jirrizulta f'hajt t'appogg estensiv fuq is-sit odjern. Illi fid-dawl ta' dan, it-Tribunal ma jistax iqis li l-izvilupp propost qed jikkomprometti s-salvagħwardja tal-wirt kulturali jew l-iskyline tradizzjonali urban kif rifless fl-objettivi ta' l-iSPED kwotati mill-appellanti.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jirrimarka li l-objettivi tal-iSPED kwotati huma gwida generali ghall-formulazzjoni tal-pjanijiet u policies tal-ippanar. Illi fil-fatt l-approċċ ta' harsien lejn ilkuntest kif rifless fl-objettivi UO2.3 u 2.4 kwotati mill-appellanti, gie estiz għal dak fil-linja gwida DC15, b'dana li d-determinazzjoni tal-gholi f'centri storici qed tiehu xejra differenti b'enfasi fuq il-kuntest u mhux necessarjament dak specifikat fil-Pjan Lokali.

Illi f'dan il-kaz, fil-Pjan Lokali qed jigu stabbiliti restrizzjonijiet fuq is-sit odjern, filwaqt li llinjagħida DC15 tipprovdha principji ohra applikabbli li jistgħu jolqtu s-sit specifiku bhal soluzzjoni ta' disinn transitorju u profil tal-bini b'harsien lejn il-kuntest ezistenti tat-triq. Illi għalhekk, it-Tribunal ma jistax jaqbel ma' l-appellanti li dawn il-kriterji tal-iSPED qed jigu miksura bl-izvilupp propost tenut li dawn iridu jinqraw fil-kuntest holistiku tal-pjanijiet u policies ohra applikabbli għas-sit. Illi minn dak għia diskuss, dan it-Tribunal m'hux tal-fażza li b'xi mod id-decizjoni tal-Awtorita' injorat il-provvedimenti tal-iSPED, izda lassessjar tal-Awtorita' ma jieqafx biss mal-provvedimenti generali tal-iSPED izda jsir b'mod holistiku.

Nonostante dan, it-Tribunal huwa fi qbil mas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali meta tesprimi r-rizervi tagħha fuq id-disinn tas-sulari addizzjonali proposti, u dan tenut li għad hemm lok ta' titjib f'dan ir-rigward. Illi t-Tribunal huwa tal-fehma li f'kazijiet bhal dawn, wieħed għandu jfittex li jtejjeb il-kwalita' u li jirrispetta r-ritmu arkitettoniku tal-faccati originali mingħajr ma jfixxkel is-sitwazzjoni prezenti bi kwalunkwe interventi li jistgħu ibiddlu l-legibilita' originali ta' dawn l-istess faccati. Illi meta wieħed jikkunsidra l-kuntest tas-sit, it-Tribunal huwa fi qbil li għandha tinholoq soluzzjoni arkitettonika kontemporanja kif propost li tvarja mid-disinn tradizzjonali fil-livelli ta' taht. Illi t-Tribunal hu tal-fehma li dan l-approċċ jista' jsahħħah il-legibilita' tal-faccati originali, jekk l-estensjoni fuq iz-zewg toroq tigi ddisinjata b'attenżjoni xierqa lejn l-elementi ezistenti li jhaddnu dawn il-faccati ezistenti. Dan huwa wkoll in linea ma' dak li tesigi gwida G33 tal-linja gwida DC15 fejn jingħad is-segwenti:

Unless the building is one of a series adjacent to each other, the approach should not be on slavishly copying, or replicating the architectural elements/features in question without giving due regard to the contextual implications... Indeed, the broader relevance of such elements/features to the streetscape should first be studied; following which the optimal manner with which such elements and/or features should be interpreted may be determined, keeping in mind that where possible one should strive to produce an architectural language that speaks of its time. Such elements/features may include vertical or horizontal lines/façade divisions provided by stone mouldings, which provide an important contribution to a streetscape and which should be respected. At the same time, however, there may be instances where in new additions and/redeveloped facades these may be interpreted as plainer

variations that clearly distinguish them from the original features while nonetheless relating back to such motifs.

Illi minn analizi tad-disinn propost fil-pjanti a fol 205A u 206A, u b'rabta ma' dak indikat filgwida supracitata, dan it-Tribunal huwa tal-fehma li għandha ssir interpretazzjoni iktar studjata tal-elementi u karratteristici li jhaddnu l-faccati ezistenti, sabiex jinholoq disinn kontemporanju iktar semplici u li jirrispetta r-rittmu konsistenti u l-artikolazzjoni vertikali li huma evidenti tul il-faccati fuq Triq it-Torri u Triq Nicolo' Isouard. Għaldaqstant, għandu jigi assigurat li l-injezzjoni ta' elementi godda ma tnaqqasx, jew tifxkel, il-valur ta' l-istess kuntest li fih għandhom jigu allokat. Hawnhekk, it-Tribunal jagħmel referenza partikolari ghall-impressjoni vizwali sottomessa mill-applikant a fol 208A u 209A u jinnota li l-hadid sottili propost m'huxiex kumplimentari mal-binja originali w ma humiex jilhqu l'hawn li jsostnu ir-rittu vertikali tal-istess binja. Il-vertikalita' ta-binja originali għanda tigi riflessa bi tqassim aktar solidu minn hekk. Għaldaqstant, ghajr ghall-elementi tal-hadid li jappartjenu għas-sulari rtirati ta' fuq nett li jharsu fuq Triq Nicolo' Isouard, u li t-Tribunal m'ghandux kontenzjoni dwarhom, is-solid to void ratio tal-estensjoni b'mod generali għandu jitjieb bl-introduzzjoni ta' elementi iktar wesghin li jighin l-estensjoni tal-vertikalita' talfaccata originali, filwaqt li jigu eliminati elementi bojod li jispikkaw u jistaw jitfaw enfasi mhux mixtieqa fuq l-estensjoni. Barra minn hekk, is-sulari addizzjonali, anki jekk ir tirati, għandhom jirrispekkjaw il-forma tal-perimetru tal-binja originali mingħajr sprogiment u tundjaturi w dan inkluz fil-kantuniera. Illi f'dak li jirrigwarda l-elevazzjoni tal-genb fuq Triq Nicolo' Isouard [Elevazzjoni A a fol 206A fl-inkartament tal-PA8677/21], li thares fuq il-propjetajiet terzi tul Triq Nicolo' Isouard, dan it-Tribunal ma jsib ebda kontenzjoni għad-disinn kif approvat.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament l-aggravji tal-appellanti b'dana li, ai termini tal-Artikolu 31 tal-Kapitolu 551 tal-Ligijiet ta' Malta, għandhom jigu sottomessi pjanti b'disinn rivedut hekk kif indikat fid-dettall supra.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatment dan l-appell u jordna lill-applikant sabiex fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-deċizjoni jipprezenta pjanti bi tqassim ta' disinn rivedut hekk kif dettaljal fl-ahhar parti ta' din id-deċizjoni. It-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex terga' toħrog in-Notifika tal-permess fi zmien tletin (30) gurnata mill-prezentazzjoni ta' dawn il-pjanti, u abbazi ta' dawn l-istess pjanti riveduti u l-kundizzjonijiet standard.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal fid-deċizjoni tieghu kiser l-artikolu 31 tal-Kap. 551 billi ma talabx bidla fil-pjanti qabel wasal għad-deċizjoni izda għamel l-ordni fid-deċizjoni bla mal-appellanti kellhom l-opportunita li jagħmlu sottomissjoni jiet rigward it-tibdil;
2. It-Tribunal naqas li japplika kif imiss il-policy NHSE09 tal-pjan lokali u injora site specific policy kif ukoll kiser il-policy NHSJ06 rigward il-Height Envelopes and Frontage Width - Townhouses Sliema UCA. Ma hemm ebda konflitt mal-iSPED li jrid f'UO2 l-ameljorament tal-ambjent f'certu siti storici u fejn l-iskyline tagħhom ma jixx pregudikat. F'dan il-kaz il-policy NHSE09 tagħmel precizament dan. L-applikazzjoni mit-Tribunal tal-policy P4 tad-DC2015 rigward 'context driven approach' ma japplikax ghaliex l-'Interim Transitory Provisions jeskludu l-applikazzjoni tieghu fejn hemm konflitt ma' site specific policies;

3. It-Tribunal applika hazin il-policy P6 tad-DC2015 Transition Design Solutions meta fl-istess nifs jghid li mhux applikabbi jmur mbagħad jaapplikaha għal-pratticita.

Konsiderazzjoni tal-Qorti

Aggravji tnejn u tlieta

Dan l-appell hu dwar binja li tmur lura ghall-ewwel nofs tas-seklu ghoxrin attribwita lill-arkitett Giuseppe Cachia Caruana u tinsab fl-intier tagħha fiz-zona ta' konservazzjoni urbana. Hija klassifikata bhala 'landmark building' skont il-policy NHSE08 ta-pjan lokali u hija wkoll categroy A streetscape skont mappa SJ5 tal-policy NHSE09 tal-pjan lokali. Id-definizzjoni ta' sit category A tghid hekk:

Category A: There shall be a strong presumption against any changes to the facades of (including changes in apertures) the built fabric and ancillary open Spaces. street alignment and the addition of accretions in these areas. Structural interventions should be limited to the replacement of deteriorated Components which shall be carried out in materials and structures identical to the original) and the removal of incompatible accretions from the facades. No additional floors or significant structures will be allowed over the existing Category A properties. (sottolinear tal-Qorti)

Il-policy NHSE08 tghid hekk:

MEPA will refuse development permission for any proposed development that is likely to have a detrimental effect on strategic views (as indicated in Map SE2) and local views of valley sides (as indicated in Slap CV5), scheduled buildings or landmark buildings as viewed in their setting and/or against the skyline.

Landmark buildings for Gzira/ Ta' Xbiex, Msida/Pieta', Pembroke, Paceville and Sliema/St. Julian's are indicated on the relevant Building Heights and Urban Design Maps.

2.4.17 MEPA will seek to ensure that any building proposal is compatible with the character of strategic and local views in terms of setting, scale and massing. Whether inside or outside UCAs, proposed development will not generally be acceptable if it impinges on locally important views or skylines, or if it would appear too close or too high in relation to a scheduled building or other landmark building/feature or behind it so that its silhouette is marred.

2.4.18 A key urban design objective of the Local Plan is to improve visual orientation throughout the plan area. In this respect, landmark buildings are identified within the above-mentioned localities where it is required that the height and design of buildings in the vicinity respects the visual importance of these landmarks.

Din il-binja u l-policies kwotati li jiffurmaw parti mill-pjan lokali ma jħallu ebda dubju li l-policies imsemmija kienu mhux biss applikabbi ghaz-zona izda aktar minn hekk

huma ‘site specific’ li jaghti importanza straordinarja ghal binja b’divjet specifiku u bla ebda eccezzjoni ghal dak li jista’ jsir in konnessjoni ma’ tali proprjeta. Id-divjet ta’ nuqqas ta’ zidiet ta’ sulari fuq tali binja mhix biss suggeriment izda ordni imposta mill-legislatur. L-Awtorita u t-Tribunal fehmu hazin l-importanza ta’ dak li ried il-legislatur u qalbu ta’ taht fuq il-principji marbuta mas-sit. Il-Qorti ma tifhimx kif l-Awtorita u t-Tribunal ippruvaw jirrikoncijaw binjet gholja fuq Triq it-Torri, deskritti bhala ‘low quality’ mill-case officer, f’zona differenti bla ebda protezzjoni, bhala gustifikazzjoni ghaliex is-sit in kwistjoni kellu jogħla biex jghatti blank parti wall krejat mill-istess zviluppi fuq Triq it-Torri. Apparti li dan imur kontra l-kliem espress tal-policy fil-pjan lokali, igib fix-xejn dak li jintqal f’paragrafi 2.4.17 u 2.4.18 tal-policy NHSE08 fejn dak li kellu jingħata attenzjoni hu l-konsiderazzjonijiet li saru jew aktar li ma sarux meta thallew isiru zviluppi fuq Triq it-Torri li hallew effett negattiv fuq din il-binja protetta li issa dak li sar mhux b’reqqa u attenzjoni fir-rigward tal-permessi fil-madwar senjatament għas-sit in kwistjoni, issir raguni ghaliex jithassar ukoll dak li l-pjan lokali jrid li jigi jibqa’ protett. Dan hu kaz ta’ ‘two wrongs do not make a right’. Jista’ jkun li l-izvilupp għandu l-mertu tieghu pero ma jistax isir anki jekk il-madwar immedjat ikkonprometta dak li qabel ma kellu xejn x’itellef mill-importanza dikjarata tieghu.

Il-Qorti ma issib ebda gustifikazzjoni bit-tismija tal-iSPED bhala raguni generika superjuri għal pjan lokali biex jigi gustifikat zvilupp li site specific policy ma tridx. Fl-ewwel lok l-iSPED hu gabra ta’ principji generici fuq dak li għandu jixpruna zvilupp fil-kuncett ta’ ippjanar sostenibbli fil-gzejjer. Fit-tieni lok il-gerarkija imsemmija fl-artikolu 52 tal-Kap. 552 jidhol fis-sehh biss jekk ikun hemm konflitt. F’dan il-kaz ma jista’ jkun hemm ebda konflitt ma’ dak li jrid il-legislatur b’policies tant cari referibbli specifikament għal sit bħal dak in kwistjoni. Il-policy NHSJ06 li titkellem dwar building height limitation f’Tas-Sliema f’townhouse f’UCA, apparti li din titkellem fuq townhouse, izzid li jekk iz-zieda fl-gholi tal-bini permissibl qed jintalab għal zvilupp li jaqa’ fil-policy NHSE09 fejn mhux permess zieda ta’ sulari minhabba l-klassifikazzjoni, tali policy tipprevali fuq il-policy NSHJ06. Għalhekk anki l-argument tat-Tribunal li z-zieda fl-gholi hu regolat bid-DC2015 ma jreggix ghax ebda zieda ta’ għoli fil-policy ma jista’ qatt ixejen id-divjet esplicitu għal dan is-sit fejn tali policy hi parti mill-legislazzjoni tal-ippjanar. Protezzjoni specifika ma tigħix skartata b’wahda generika.

Ebda gustifikazzjoni b'policies ohra mhux direttament relatati mal-policies marbuta direttament mas-sit ma jistghu jew għandhom ixellfu dak li jrid il-pjan lokali b'mod specifiku għas-sit in kwistjoni, għandu x'għandu fil-madwar illum. Ma saret ebda gustifikazzjoni legali ghaliex il-policies NHSE08 u 09 tal-pjan lokali għandhom jigu miksura. Il-policy P4 tad-DC2015 imsemmija mit-Tribunal ma tapplikax billi I-Interim Transitory Provisions jeskludu l-applikazzjoni tagħhom fejn hemm konfliett ma' site specific policies. Anqas il-policy P6 ma hi applikabbli kif ammetta l-istess Tribunal.

It-Tribunal ma qalx sew meta semma commitments fuq binjiet ohra simili. Ma spjegax jekk tali zviluppi humiex l-istess bhal din il-kwistjoni ciee landmark building category A u f'kul kaz ebda wieħed minn dawn l-izviluppi ma isseemma li hu fil-vicinanzi tas-sit in kwistjoni.

Il-Qorti tista' tieqaf hawn u ma hemmx għalfejn tidhol fil-mertu tal-aggravji l-ohra billi l-izvilupp kellu u għandu jfalli sa mit-twelid tieghu u ma kellux anqas jigi kunsidrat.

Għalhekk l-appell qed jigi milqugh.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tal-appellant safejn kompatibbli ma' dak deciz minn din il-Qorti, tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-14 ta' Mejju 2024, u konsegwentement tqis bla ebda effett jew saħha legali l-permess PA8677/21. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur