



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 11 ta' Dicembru, 2024

Numru 2

Appell Nru. 21/2024

Paul Falzon

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terz interessat Victor Chetcuti tat-22 ta' April 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-4 ta' April 2024 in mertu ghall-applikazzjoni PA5448/16 ghal kostruzzjoni ta' 'petrol/service station, car wash, ATM and fixing of signs' f'Tal-Balal, Ikklin;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi milqugh ghax taqbel mal-ewwel aggravju u d-decizjoni tat-Tribunal revokata;

Rat ir-risposta ta' Paul Falzon li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jirrigwarda talba għal kostruzzjoni ta' *'fuel station* gdida li tinkludi facilitajiet ta' *car wash* u *ATM machine*. Is-sit mertu ta' dan l-appell jinsab barra l-konfini taz-zona talizvilupp fi Triq tal-Balal, l-Iklin.

Illi l-izvilupp propost gie rrifjutat mill-Awtorita' tal-İppjanar minhabba li l-*'fuel station* proposta tinsab inqas min 500 metru min *'fuel station* ezistenti, bi ksur tal-paragrafu 5.4 tal-*Fuel Service Stations Policy* tal-2015.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant jirribatti fuq ir-rifjut tal-Awtorita' bis-segwenti zewg (2) aggravji, fejn jindika:

1. Illi mhux minnu li l-proposta tmur kontra paragrafu 5.4 tal-*Fuel Service Stations Policy* tal-2015 minhabba li traffiku li jkun gej mid-direzzjoni opposta tal-*'fuel station* ezistenti ma jistax jaccetti b'mod facili għal din il-*'fuel station*, fejn jigi ndikat ukoll li hemm marki tat-toroq u ssir referenza ghall-Artikolu 4 tal-*Highway Code* Malti li huwa ntiz sabiex jigu evitati incidenti. Jigi ndikat li filwaqt li sas-sena 2016 kien hemm *right hand turn* li jaġhti għal *'fuel station* ezistenti, dan l-access gie mneħhi u gew mibdula s-sinjal tat-traffiku u b'risultat ta' dan ma hemmx access mid-direzzjoni opposta għal *'fuel station* ezistenti. Fir-rigward tal-*ghost island right turn access* approvata fil-permess PA375/13, l-appellant jindika li din hija esklussivament għar-*restaurant* u l-parkegg fil-livell terran u *semi-basement*, u b'konsegwenza t'hekk wieħed ma jistax jaccetti b'mod legali għal *'fuel station* ezistenti middirezzjoni opposta. Tenut kont ta' dan u minhabba l-fatt li l-*'fuel station* proposta m'hijiex facċata tal-*'fuel station* ezistenti, jigi konkluz li z-zewg kundizzjonijiet ravvizzati fl-ewwel parti ta' paragrafu 5.4 huma sodisfatti;

2. Illi d-distanza ta' 500 metru minn *'fuel station* ezistenti indikata fil-paragrafu 5.4 m'hijiex assoluta u hija ntiza sabiex ma jkunx hemm konfuzjoni għas-sewwieqa, u li din m'hijiex applikabbli ghall-kaz odjern minhabba li l-*'fuel station* ezistenti m'hijiex pozizzjonata fl-istess direzzjoni tat-traffiku. Jigi ndikat ukoll li wara li sar STS giet ottenuta *clearance* min Transport Malta, bl-Awtorita` tal-İppjanar tindika li dan l-STS huwa wieħed adegwat, filwaqt li d-distanza bejn is-sit odjern u l-*'fuel station* ezistenti hija ta' aktar min 500 metru, b'tali distanza għandha tirrifletti t-tragitt tal-vettura u mhux issir linja dritta min *'fuel station* għal ohra. Fir-rigward tal-punt imqajjem li d-distanza ta' 500 metru minn *'fuel station* ezistenti m'hijiex assoluta, l-appellant jagħmel referenza għal permess PA1514/16;

Illi l-Awtorita' baqghet ferma fl-oggezzjoni tagħha, b'din tishaq li s-sit propost jinsab f'distanza t'anqas minn 500 metru mill-*'fuel station* ezistenti pozizzjonata fid-direzzjoni opposta minhabba li l-*ghost island* mill-karregjata opposta tipprovi access kemm għar-*restaurant* kif ukoll għal-*'fuel station* u l-*car wash* ezistenti.

Illi partecipi f'dan l-appell hemm il-Kunsill Lokali tal-Iklin, Flimkien għal Ambjent Ahjar u terza persuna nteressata, b'dawn kienu rregistrati bhala *third party objectors* fil-kors tal-applikazzjoni odjerna. Illi min-naha tat-terza persuna nteressata, permezz ta' sottomissionijiet magħmula fl-appell odjern, jigi ndikat li l-pjanti approvati fil-permessi PA00375/13 u PA07469/18 juru li quddiem il-*'fuel station* ezistenti hemm permess li l-karozzi jistaw jaqsmu min-naha għall-ohra ta' din it-triq.

Illi fil-mori ta' dan l-appell, kienu xehdu wkoll s-Sur Frederick Azzopardi, CEO ta' *Infrastructure Malta* u s-Sur David Sutton, *Chief Officer* ta' *Transport Malta*. It-Tribunal josserva li minn din ix-xhieda jirrizulta li kienet tezisti *ghost island* quddiem il-*'fuel station* ezistenti (bl-isem ta' VC Petrol Station) meta t-Triq tal-Balal kienet għadha b'karreggjata wahda fuq kull naħa u meta nhareg il-permess għal twessiegh ta' din it-triq PA07469/18 hemm indikat *junction* għal *right had turn* propju quddiem din il-

fuel station ezistenti, Madankollu sussegwentament kien gie deciz li dan I-access jinghalaq minn *Infrastructure Malta* fuq rakkomandazzjoni ta' *Transport Malta*.

Illi dan I-appell kien gie originarjament michud minn dan it-Tribunal kif diversament kompost bid-decizjoni datata 18 ta' Novembru 2021, izda din id-decizjoni giet revokata bissentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet *Paul Falzon vs L-Awtorita tal-Ippjanar* (appell numru 50/2021) li fiha gie deciz hekk kif segwenti:.

"Ghalhekk il-Qorti taqta' u tiddecciedi billi tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-18 ta' Novembru 2021, u tibghat l-atti lura lit-Tribunal, u in linea ma' dak deciz jerga' jqis l-appell ta' Paul Falzon."

Illi segwenti ghal din id-decizjoni tal-Qorti giet moghtija xhieda mis-Sra Lara Demicoli in rapprezentanza ta' *Transport Malta* li fiha gie kkonfermat li t-triq in kwistjoni hija *two lane dual carriage way* fuq iz-zewg nahat, b'segregazzjoni fizika fin-nofs li tikkonsisti f'*concrete barriers*. Fir-rigward tal-access li kien hemm ta' *right hand turn*, ix-xhud indikat li dan illum ma jistax isir, u dwar jekk il-mizura tal-*concrete barrier* hijiex xi haga permanenti jew temporanja ndikat "*Minn informazzjoni li għandna minn Infrastructure Malta, li huma responabbli ta' desinn tal-kostruzzjoni ta' dik it-triq, infurmawna li ma hemm l-ebda intenzjoni li jkun hemm xi tibdil fit-triq.*" u li "*ma hemm l-ebda intenzjoni li tinbidel il-configuration li hemm tat-triq li hemm bhalissa.*" [Seduta tal-24 t'Ottubru, 2023]

Illi saret nota ta' sottomissionijiet finali mill-appellant li fiha jsir sommarju tal-fatti u proceduri tal-applikazzjoni odjerna u l-appell odjern, inkuz ix-xhieda moghtija fil-mori talappell, bl-appellant abbazi ta' dan jindika li s-sitwazzjoni tat-triq b'*concrete barriers* li jissegregaw iz-zewg *dual carriageways* hija wahda ta' natura permanenti, b'hekk id-distanza tmur oltre I-500 metru u għalhekk I-applikazzjoni tissodisfa I-kondizzjonijiet tal-Policy 5.4 tal-Fuel Service Stations Policy tal-2015. L-appellant iż-żissottometti wkoll li t-terz m'ghandu ebda *locus standi* minhabba li l-interess u l-oggezzjoni tieghu ma hiex wahda ta' interessa ambientali jew ta' ppjanar, u fi kwalunkwe kaz it-Tribunal għandu jiskarta t-talba tat-terz sabiex tkun applikata I-Fuel Stations Policy tal-2019.

Illi saret nota ta' sottomissionijiet finali mit-terz li fiha ssir referenza għar-rikors ipprezentat minnu u jargumenta li l-kwistjoni ta' liema hija l-ligi jew policy tkun applikabbli hija wahda ta' ordni pubblika u li t-Tribunal għandu jiddecciedi a bazi tal-Policy vigenti, cieo il-Fuel Station Policy tal-2020. Jindika li skont il-gurisprudenza tal-Qrati nostrani, it-Tribunal għandu jiddecciedi a bazi tal-policy vigenti fil-mument tad-decizjoni tieghu, u la darba l-applikazzjoni odjerna kienet għadha mhix deciza b'mod finali fil-mument tad-dħul fis-sehh tal-policy tal-2020, tapplika din il-policy u mhux tal-2015, u b'sostenn għal dan jaġħmel referenza għal sentenzi moghtija fil-kawzi fl-ismijiet Joseph Genovese vs l-Awtorita tal-Ippjanar et (Rik 918/2012 CFS) u Vincent Bonnici vs Awtorita ta' Malta Dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et (Rik 1032/2012 CFS). Fir-rigward tal-mertu jindika li l-permessi PA 375/13 u PA7469/18 juri bċ-ċar li hemm fetha u *ghost island*, u li x-xhieda in rapprezentanza ta' Transport Malta rigwardanti l-barriers tal-konkos hija fuq kliem Infrastructure Malta, b'hekk għandha tigi skartat skond l-Artiklu 598 (1) tal-Kapitlu 12 tal-Ligjiet ta' Malta. Jishaq li ddistanza ta' bejn il-pompa tal-fuel ezistenti hija ferm inqas minn 500 metri hekk kif indikat waqt il-laqgħa quddiem il-Bord tal-Ippjanar. Dwar dak li gie ndikat mill-appellant dwar jekk huwa għandux *locus standi* fl-appell, jindika li huwa kien issottometta rapprezzazzjoni li tinsab a 112a u 112b li telenka policies tal-ippjanar u kwistjonijiet ambientali, u oltre minn hekk, meta jkun sar *Environmental Impact Assessment*, terza persuna tista' tappella middeċiżjoni tal-Bord tal-Ippjanar anke jekk ma oggezzjonatx ai termini tal-Artiklu 71 (6).

Preliminari

Illi b'mod preliminari, dan it-Tribunal ser jikkonsidra talbiet magħmulia mill-appellant u mitterz, kif segwenti:

-Locus standi tat-terz

Illi fin-nota finali tal-appellant qed jigi sottomess li l-unika *third party objector* huwa l-proprietarju tal-fuel station ezistenti u l-interess u l-oggezzjoni tieghu ma hiex wahda ta' interessa ambientali jew ta' ppjanar, u filwaqt li jaġħmel referenza ghall-Artikolu 71 (6) tal-Kapitolo 552, jindika li dan it-terz ma għandux *locus standi*.

Illi din il-kwistjoni giet imqajjma ghall-ewwel darba quddiem dan it-Tribunal wara li kien hemm decizjonijiet tal-Bord tal-Ippjanar u tat-Tribunal diversament kompost, u b'hekk flewwel lok jirrizulta li din giet imqajjma b'mod tardiv. Illi aktar minn hekk, jirrizulta li kif jindika l-istess terz, l-oggezzjoni imressqa minnu a fol 112b telenka policies tal-ippjanar u kwistjonijiet ambientali li allegatament l-izvilupp huwa bi ksur tagħhom, u dan gie rikonoxxut mill-Awtorita bhala terz interessat ai termini tal-

Artikolu 71 (6) tal-Kapitolo 552 [Skont dok 167c, it-terz Victor Chetcuti huwa inkluz fil-lista ta' terzi nteressati]. B'hekk *ai termini* tal-provedimenti tal-Artikolu 21 tal-Kapitolo 551, dan it-terz interessat gie nfurmat bl-appell odjern u kien rregistrat bhala terza persuna interessata fl-appell odjern. Ghaldaqstant huwa ferm car li t-terz għandu *locus standi* fl-appell odjern.

- Talbiet tat-terz u tal-Awtorita

Illi sussegwenti għad-deċizjoni tal-Qorti sar rikors min-naha tat-terz interessat li fih, abbażi tal-Artikolu 46(1) tal-Kapitolo 551, gie mitlub li jigi mizjud li l-izvilupp imur kontra l-Provedimenti tal-Fuel Service Stations Policy tal-2019 u li jsiru sottomissionijiet u trattazzjoni dwar dan [Rikors tas-26 t'Ottubru, 2022 u 12 ta' Dicembru, 2022]. Illi dwar din it-talba saru risposti mill-appellant u l-Awtorita tal-Ippjanar [Risposta tas-27 t'Ottubru, 2022], b'din tal-ahhar titlob li l-applikazzjoni odjerna terga' tintbghaq lura quddiemha, u bid-digriet moghti waqt is-seduta tat-2 ta' Frar 2023, dan it-Tribunal qies li l-invokar tal-Artikolu 46(1) m'hux ta' relevanza. Illi sussegwentament it-terz informa it-Tribunal li gie intavolat appell għid quddiem il-Qorti tal-Appell, b'dan huwa l-appell numru 7/2023 li kien fil-konfront ta' dan id-digriet moghti mit-Tribunal, bil-Qorti tiddecidi fuq l-eccezzjoni imqajjma mill-applikant Paul Falzon li "Id-digriet moghti mit-Tribunal fl-appell quddiemu ma hux wieħed perentorju jew li ghalaq vertenza u dejjem jista' jigi attakkat wara d-deċizjoni finali quddiem il-Qorti tal-Appell jekk ikun dwar punt ta' ligi. Għalhekk il-Qorti tqis li dan lappell ma setax jitressaq f'dan l-istadju quddiem il-Qorti".

Illi l-Artikolu 46(1) li abbażi tieghu it-terz għamel it-talba tieghu jiddisponi hekk kif segwenti:

"It-Tribunal jista', f'kull waqt tal-proċedura, qabel ma tingħata d-deċizjoni, fuq talba ta' waħda mill-partijiet, u wara li jisma' meta jeħtieg lill-partijiet, jordna s-sostituzzjoni ta' xi att jew jippermetti tibdil fl-iskritturi, sew billi fihom jiżdied jew jitneħha l-isem ta' waħda mill-partijiet u jitqiegħed iehor floku, jew billi jissewwa żball fl-isem tal-partijiet jew fil-kwalità li fiha jidhru, jew billi jissewwa kull żball iehor jew billi jiddaħħlu sottomissionijiet oħra ta' fatt jew ta' dritt ukoll permezz ta' nota separata, **sakemm sostituzzjoni jew tibdil bħal dak ma jbiddilx fis-sustanza l-azzjoni jew l-eċċezzjoni fuq il-meritu tal-każ**." [enfasi mizjuda mit-Tribunal]

Illi b'zieda ma' dak li gie ndikat fid-digriet tat-2 ta' Frar 2023, it-Tribunal josserva li t-talba tal-invokar tal-Artikolu 46(1) m'hux ta' relevanza għas-semplice raguni li t-talba tat-terz sabiex l-izvilupp odjern jigi kkunsidrat abbażi tal-Fuel Service Stations Policy tal-2020 hija tali li tbiddel is-sustanza tal-mertu tal-każ, haga li mhixiex permessibli. Barra minn hekk, itterz ma' jistax jinqeda bi proceduri tal-appell odjern sabiex iqajjmu lanjanzi li ma jirrizultawx mir-rifut tal-Awtorita, u f'dan ir-rigward it-Tribunal jagħmel referenza ghassentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fil-kawza fl-ismijiet: Go Plc vs L-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et. [Appell numru 11/2016 deciz fit-30 ta' Marzu 2017] fejn kien gie moghti l-insenjament segwenti:

"Il-gudikant f'dan il-każ irid jimxi fuq l-aggravji ta' natura legali mressqa quddiemu skond illigi ta' ippjanar u hu marbut bihom, altrimenti jkun qed jagħti lok għal dritt ta' appell lil terzi li skond il-ligi tal-ippjanar qatt ma kellhom dan id-dritt. Fi kliem iehor l-intervenut cioe terz interessat fic-cirkostanzi tal-ligi ta' ippjanar jista' javvalixxi ruhu mill-aggravji tal-appellant jew ir-risposti tal-appellat u japplikawa fuqhom b'sottomissionijiet tieghu **izda mhux bi skuza ta' intervenut idahħħal aggravji godda jew risposti godda qisu kien lappellant jew l-appellat**. L-intervenut fic-cirkostanzi prezenti jrid jirkeb iz-ziemel ta' parti jew ohra izda mhux hu jassumi rwol separat u distint b'argumenti li ma jirrizultawx minn dawk strettamente ta' natura legali li l-appellant intrabat bihom meta sar l-appell. Dan qed jingħad b'mod partikolari ghaliex ghalkemm it-terz interessat, darba registrat quddiem l-Awtorita kif jipprovi l-Kap. 504 għandu d-dritt li jinstema' quddiem l-Awtorita u anki quddiem it-Tribunal tal-Appell, pero jista' jkollu locus standi qua parti quddiem il-Qorti tal-Appell jekk kien l-appellant quddiem it-Tribunal." [enfasi mizjuda mit-Tribunal]

Illi ma tantx hemm x-wieħed izid ma' dan l-insenjament tal-Qorti ghajri li l-locus standi tatterz m'hux ta' relevanza estiz għal dak ta' appellant, u b'hekk l-interventi tieghu ma' jistawx jinkludu talbiet sabiex jinbidel ir-rikors tal-appell intavolat mill-appellant fil-konfront tad-deċizjoni tar-rifut tal-Awtorita.

Illi kif indikat aktar kmieni, b'risposta għat-talba tat-terz, l-Awtorita tal-Ippjanar tablet li l-applikazzjoni odjerna terga' tintbghaq lura quddiemha. Illi b'sostenn għal din it-talba l-Awtorita għamlet referenza għas-sentenza mogħtija fil-kawzi fl-ismijiet Joseph Genovese vs l-Awtorita tal-Ippjanar et (Rik 918/2012 CFS) li ghaliha t-terz ukoll jagħmel referenza fissottomissioni finali flimkien ma' kawza ohra fl-ismijiet Vincent Bonnici vs Awtorita ta' Malta Dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et (Rik 1032/2012 CFS).

It-Tribunal josserva li din it-talba tal-Awtorita giet opposta mill-appellant, u li s-sentenzi citati ma' kienux dwar l-applikazzjoni ta' pjanjiet u policies, izda dwar l-impozizzjoni ta' multa mit-Tribunal, bil-Qorti fiz-zewġ sentenzi tagħha kkunsidrat hekk kif segwenti: "Imħaddem dan kollu għall-każ tagħna, **fil-mument li Vincent Bonnici daħħal l-appell tiegħu f'Awwissu 2005, il-liġi applikabbli kienet l-Att Dwar l-Ippjanar tal-İż-żvilupp (Kap 356 tal-Ligjiet ta' Malta)**. Dakinhar il-liġi ma kinitx tagħti s-

setgħa lill-Bord tal-Appelli dwar I-Ippjanar (li wara ġadlu postu t-Tribunal ta' Reviżjoni tal-Ambjent u I-Ippjanar) biex jipponi multi fuq appelli li jiġi meqjusa bħala fiergħa u vessatorji. Din **is-setgħa li timponi multi ġiet mogħtija biss lit-Tribunal ta' Reviżjoni tal-Ambjent u I-Ippjanar fil-31 ta' Dicembru, 2011 meta daħal fis-seħħi I-artikolu 14 tat-Tieni Skeda tal-Kap 504 tal-Ligijiet ta' Malta**

[...]

Anke I-Loġika u s-sens komun jgħidulek li mhux sew li wieħed jeħel kastig dwar xi haġa li jkun għamel qabel ma jkun ġie introdott dak il-kastig. Meta Vincent Bonniċi ressaq I-appell tiegħu, ma kien hemm l-ebda li ġi kienet tgħid li min iressaq appell jista' jkun suġġett għal multa ta' €2500 jekk jirriżulta li I-appell tiegħu jkun sar fil-vojt. Għalhekk il-konvenuti ta' xejn qanqlu fl-eċċeżzjonijiet tagħhom il-prinċipju legali li l-injoranza tal-liġi mhijiex skuża. Dan għaliex f'dan il-każ mhux injoranza tal-liġi dwar il-multa kien hemm, iżda ineżistenza tal-liġi dwar il-multa” [enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Illi fl-istess sentenzi tal-Qorti ssir ukoll referenza għal sentenza ohra mogħtija fil-kawza fl-ismijiet *Anthony Laferla et v. L-Awtorită ta' Malta* dwar I-Ambjent u I-Ippjanar deciza fis-26 ta' Marzu 2014 li fiha kien indikat

“il-prinċipju regolatur hu illi huma I-pjanijiet u policies eżistenti fi żmien tad-deċiżjoni li jipprevalu għal approvazzjoni jew rifjut ta' žvilupp. Ma jistax jingħad li applikant ikun akkwista xi dritt qabel ma tiġi deċiżja l-applikazzjoni u kull applikazzjoni hi soġġetta għal-pjanijiet u policies eżistenti meta tkun ser tingħata d-deċiżjoni b'dan illi kull parti għandha tingħata I-opportunità li tottempera u tidderiġi ruħha f'każ ta' bdil fil-mori ta' proċessar ta' applikazzjoni. Dan jingħad peress illi regoli ta' planning huma ta' natura ta' interessa pubbliku li jipprevalu fuq l-interess privat dment li ma jkunx ja hemm dritt vestit jew il-liġi tipprovd mod ieħor.” [enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Illi mis-suespost huwa ampjament car li I-Awtorita u t-Tribunal għandhom jiddeciedu fuq pjanijiet u policies li jkunu fis-sehh fil-mument tad-deċiżjoni, u fil-kaz odjern il-policy li kienet fis-sehh filmument tad-deċiżjoni hija I-Fuel Service Stations Policy tal-2015, u mhux ir-revizjoni ta' din il-policy li giet fis-sehh fl-2020, ossia sentejn wara li gie ntavolat I-appell odjern.

Illi għaldaqstant it-talbiet tat-terz u tal-Awtorita sabiex l-applikazzjoni odjerna tigi kkunsidrata mit-Tribunal fl-ambitu tal-Fuel Service Stations Policy tal-2020 jew sabiex tintbghat lura quddiem I-Awtorita sempliciment sabiex din tigi kkunsidrata mill-Awtorita flambitu tal-imsemmija policy agornata, huma impropanibbi fl-ambitu tal-liġi, u t-Tribunal ser issa jiprocedi billi jikkonsidra I-appell fil-mertu tieghu.

Ikkunsidra ulterjorment

Illi dan I-appell huwa fil-konfront tar-rifjut tal-Awtorita' tal-Ippjanar għal zvilupp ta' fuel station gdida fi Triq tal-Balal, I-Iklin, bir-raguni tar-rifjut tal-Awtorita huwa d-distanza t'inqas minn 500 metru minn fuel station eżistenti.

Illi dwar din il-kwistjoni tad-distanza mill-fuel station eżistenti, it-Tribunal diversament kompost kien esprima qbil ma' I-Awtorita primarjament minhabba li r-right hand turn approvata ghall-pompa eżistenti, izda sussegwentament bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fl-appell relativ numru 50/2021, id-deċiżjoni tat-Tribunal giet revokata abbazi talkonsiderazzjonijiet seguenti:

“Hu car minn qari tal-ewwel zewg sentenzi tal-policy illi I-legislatur kien qed jipprospetta zewg xenarji, wahda ta’ zewg pompi fl-istess direzzjoni ta’ traffiku u wahda f’direzzjoni ta’ traffiku opposta. Fl-ewwel wahda I-legislatur uza l-kliem ‘will not normally permit’ u fit-tieni ‘will favourably consider’ pompa ohra fuq in-naha l-ohra tattriq kemm-il darba dik eżistenti ma għandhiex access facili. Iz-zewg ipotesi huma marbuta mid-distanza bejniethom biex kif trid il-policy jigu evitati sitwazzjonijiet ta’ konfuzjoni fit-traffiku u periklu. Pero filwaqt li distanza anqas minn 500 metru bejn pompi li jinsabu fuq I-istess naha tat-triq I-Awtorita ma tippermettihomx f’ċirkostanzi normali, f’kaz ta’ pompi fuq in-naha opposta tat-triq I-Awtorita tikkunsidra proposti favorevolment anki jekk ma hemmx 500 metru bejniethom basta’ li l-access għal pompa eżistenti mhux wahda facili. B’zieda ma’ dan il-policy tkompli li ebda pompa ma għandha tingħata permess meta hemm pompa ohra facċata f’kaz pero ta’ ‘two single carriageways’.

In kwantu għas-sottomissjoni tal-appellant illi t-Tribunal ekwipara access ‘sikur’ ma jfissirx ‘access facili’ kif trid il-policy, din il-Qorti tqis li dan mhux aggravju fuq applikazzjoni ta’ ligi izda aktar ta’ interpretazzjoni wiesa tal-kliem tal-liġi. It-Tribunal qies li l-adarba I-ufficjal ta’ Transport Malta kien xehed li fiz-żmien meta t-triq kienet single carriageway f’kull direzzjoni r-right hand turn kien wieħed ‘sikur’ allura isegwi li l-access kien wieħed facili. Din il-Qorti tqis li l-iskop wara I-policy hu li ma jkunx hemm konfuzjoni ghall-utenti tat-triq bil-pozizzjoni ta’ pompi tal-petrol u l-access għalihom. It-Tribunal ekwipara I-facilita ta’ access ma’ sikurezza għall-istess. Jista’ jkun li dan mhux l-uniku fattur li għandu jigi kunsidrat biex tigi determinata I-facilita tal-access pero ma tistax tħid li I-konsiderazzjoni tat-Tribunal kienet nieqsa jew fallaci li tirrendi I-gudikat perikoluz jew zbaljat fuq dan il-punt biss.

Il-Qorti hi tal-fehma li fil-kaz odjern dak li kelleu jaghmel it-Tribunal hu li jqis jekk ghal grazza tal-argument id-distanza bejn iz-zewg pompi hi ta' anqas minn 500 metru, hemmx stabbilit il-fatt li l-access ghal pompa gia ezistenti fuq in-naha l-ohra tat-triq ma kinitx facilment accessibbli. Hawn qamet il-problema kemm xejn anomala illi bejn l-ghoti talpermess tal-pompa tal-petrol ezistenti u d-determinazzjoni ta' din l-applikazzjoni kienx hemm forma ta' access ghal pompa ezistenti. Irrizulta lit-Tribunal li bit-twessiegh tat-triq minn single carriageway f'kull direzzjoni ghal dual carriageway f'kull direzzjoni illum ma hemm ebda 'right hand turn' jew 'ghost island' mill-faccata tal-fuel station jew l-istabbilment kummerċjali adjacenti. Illum u dan hu fattwalment accertat il-fatti juru li hemm hajt baxx tal-konkrit li jagħlqu definitivament għat-tul kollu ta' Triq il-Balal kwaliasi passagg minn facċata għal ohra tat-triq. Dan hu fatt inkonfutabbi u ghalkemm it-Tribunal ikkonstata li l-permess tal-pompa ezistenti għadu juri right hand turn mill-faccata u anki fil-permess tattwessiegh tat-triq PA7469/18 juri 'right hand turn' għal pompa ezistenti, dan fil-fatt ma jezistix.

It-Tribunal ma setax jinjora dan l-istat ta' fatt u jsostni li l-mizura għal determinazzjoni talizvilupp propost kienet id-distanza ta' 500 metru bejn iz-zewg pompi ghaliex l-ewwel ried jelimina l-kwistjoni tal-access facli għal pompa ezistenti ghax jekk dan l-access mhux facli jew ma jezistix allura d-distanza ta' 500 metru mhix kondizzjoni indispensabbi anzi l-policy 5.4 stess tagħmel eccezzjoni għaliha. Dan kien fattur determinanti għad-deċiżjoni u din il-Qorti tqis li t-Tribunal ma applikax sew id-dettami tal-policy. Ma setax jinjora l-istat ta' fatt fit-triq ezistenti illum. Jekk kien hemm bdil fit-triq dan jista', bla pregudizzju, jaffettwa lil permit holder fid-drittijiet li seta' kelleu jew ippretenda li kelleu fil-permess izda ma għandux jitqies bhala zvantagg ghall-applikant. It-Tribunal għandu dejjem il-fakolta u l-ghażla li jirrimetti lura l-atti l-ill-Awtorita biex tirregola ruhha sew fuq is-sitwazzjoni wara li jsiru l-accertamenti kollha mal-entitajiet koncernati dwar l-uzu tat-triq mit-traffiku qabel tittieħed deciżjoni finali b'fatti accertati b'mod konkret u cioe jekk qabel kollox l-istat attwali tat-triq kif inhi illum hix mizura permanenti jew temporanja."

Illi sussegwenti għad-deciżjoni tal-Qorti, fin-nota ta' sottomiżjonijiet finali, l-appellant jargumenta li gie ampjament ppruvat li d-distanza bejn fuel station u ohra hija aktar minn 500 metru [Punt 10 fin-nota finali tal-appellant]. It-Tribunal josserva li l-ezempji migħuba mill-appellant permezz ta' dokument PF6 anness mar-rikors promotur li ghaliex issir referenza f'din is-sottomiżjoni finali huma bbażati fuq id-distanza tat-tragħġit tal-vetturi. Kif kien gie kkunsidrat fid-deciżjoni tat-Tribunal diversament kompost, l-ewwel xenarju [figura 4] jindika t-tragħi li jdur marroundabout li tagħti għal Ibragg u San Gwann, it-tieni xenarju [figura 5] jindika tragħi li juza right hand turn għal pompa ezistenti u t-tielet xenarju [figura 6] li wkoll juri tragħi li juza right hand turn għal pompa ezistenti bid-differenza li l-vettura tghaddi mid-drive through ta' dan il-kumpless. It-Tribunal josserva li huwa t-tieni xenarju [figura 5] ta' relevanza fil-kaz odjern stante li l-paragrafu 5.4 tal-Fuel Service Stations Policy tal-2015 jinklu restrizzjonijiet sabiex fuel station gdida ma' tkunx pozizzjonata f'distanza t'inqas minn 500 metru minn fuel station ezistenti "in the same direction of traffic", jew f'kaz li din tkun pozizzjonata fuq in-naha l-ohra tat-triq, din għanda tigi biss milqugħha "if it can be demonstrated that traffic on the opposite lane from the EPFS cannot easily access it". It-Tribunal josserva li f'dan ix-xenarju l-appellant qed jindika distanza ta' 501.5 metri [Skont figura 5 f'dok intitolat PF6], izda hekk kif gie kkunsidrat fid-deciżjoni precedenti, tali t-tragħi huwa wieħed ferm esagerat ghaliex il-kejl huwa meħud mit-tarf tas-sit odjern l-aktar imbiegħed mill-fuel station ezistenti u sahansitra jinkludi t-tragħi li wieħed jagħmel meta jasal kwazi fit-tarf tal-kumpless tal-fuel station ezistenti. Illi fil-fehma ta' dan it-Tribunal, il-mod kif qed jigi mkejjel it-tragħi millappellant huwa skorrett u d-distanza attwali hija konsiderevolment inqas mill-minimu ta' 500 metru specifikat f'din il-policy.

Illi fin-nota finali l-appellant jargumenta ulterjorment li bl-egħluq permanenti tar-right hand turn ghall-pompa ezistenti, id-distanza bejn iz-zewg pompi (ezistenti u proposta) siguramente tmur oltre dan il-minimu ta' 500 metru. It-Tribunal josserva li fix-xhieda mogħiġa mis-Sra Lara Demicoli ta' Transport Malta sussegwenti għad-deciżjoni tal-Qorti, gie ndikat li "Minn informazzjoni li għandna minn Infrastructure Malta, li huma responabbi ta' desinn talkostruzzjoni ta' dik it-triq, infurmawna li ma hemm l-ebda intenzjoni li jkun hemm xi tibdil fit-triq." u li "ma hemm l-ebda intenzjoni li tinbidel il-configuration li hemm tat-triq li hemm bhalissa." [Seduta tal-24 t' Ottubru, 2023], b'dan ikun ifisser li l-mizura tal-concrete barrier li timblokka l-access ta' right hand turn għall-fuel station ezistenti hija wahda permanenti. It-Tribunal jagħmel ukoll referenza ghax-xhieda precedentament mogħiġa mis-Sur David Sutton għal Transport Malta, kif segwenti:

"Mistoqsija:

With regards to this petrol station, the VC petrol station, I am referring you now to the diagram which was submitted together with the application which shows the flow of traffic to the VC Petrol Station, this is the diagram approved by Transport Malta....

Twegiba:

No we had actually approved the TIA, we had read through the TIA for the drive-through, I do not recall this drawing but it was several years ago.

Mistoqsija tat-Tribunal:

Tal-Balal Road is now being upgraded into a four-carriage way right?

Twegiba:

Dual-carriage way, two lanes in each direction.

Mistoqsija:

Is it permitted, now as it has been upgraded and is being constructed, would it be possible now for cars to just cross from the other side

Twegiba:

I think regarding the new design this is something that you probably better speak to Infrastructure Malta, the regional powers is that Infrastructure Malta is responsible for the design of roads now. Regarding Safety, it is not a 10T road, we are not required to carry out a safety audit on this.

Mistoqsija:

And on design?

Twegiba:

Design, it's Infrastructure Malta now.

Mistoqsija:

So Infrastructure Malta can answer this question.

Twegiba:

I think it is better because I am not familiar with the designs that are being put forward.

Mistoqsija tal-Avukat Grech:

Has Transport Malta consulted you in any manner with regards to this road?

Twegiba:

I am Transport Malta.

Mistoqsija:

Sorry Infrastructure Malta..

Twegiba:

We received consultation past the Planning Application, and we got to certain information, to be provided, traffic management information, sort of detailed information has at least been provided.

Mistoqsija:

But where there any details as regards this part of the road? In the sense of these carriage ways, whether one can crossover the other ...

Twegiba:

I think this level of detail is required at a Traffic Management permit level.

Mistoqsija:

And done by whom?

Twegiba:

We will be consulted by Infrastructure Malta. We've requested a number of items of information with the planning application and they are required to provide us as regulate this necessary information.

Mistoqsija:

So my understanding is that until now this exercise hasn't yet been done?

Twegiba:

We had corresponded on PA 7469, back in September, we requested this sort of information road marking signage and street lighting furniture etc. That was the last correspondence we had on the...

Mistoqsija:

So since you are mentioning street markings, would that include whether there could be a turning or not?

Twegiba:

Yeah, I mean the street marking will indicate whether it is a ghost island etc., so that level of detail is not in the original planning application so in that respect we have requested further details, which is the sort of thing that we do at the traffic management assessment not in the planning application assessment stage.

Mistoqsija:

But, with regards to the position of Transport Malta, do you confirm that with the road as is now, four lanes, two lanes in one direction and two lanes in the opposite direction, you would not allow a crossing over from the two lanes to the other side?

Twegiba:

I don't know what stage of construction we're at now, whether it is two lanes in each direction...

Mistoqsija tat-Tribunal:

What the lawyer is saying is that apparently there are going to be two lanes one way and two lanes the other way. And the question is would the traffic be allowed to cross?

Twegiba:

It depends on the design, in a dual carriage way you can't have a sheltered right hand turn.

Now that forms part of the design manual of the roads and bridges and you can, so like... if you are in the fast lane, if you are turning right in the fast lane, if you shelter, for example Imrieħel By-Pass, has a sheltered facility, where it's protected, the straight ahead fast lane is covered, that is perfectly in line with the design manual for roads and bridges which is covered by subsidiary legislation 49957

Mistoqsija:

Which is why you are saying that it is a question of design as well?

Twegiba:

Yes.” [enfasi mizjuda mit-Tribunal] [Xhieda moghtija waqt is-seduta tas-16 t'April, 2019]

“Twegiba:

*I am referring to the site which is on the central strip opposite the VC Petrol Station. So in this particular site we were requested to carry out what is called a stage three audit, which is just for this particular junction arrangement, now as I mentioned during the original testimony, road safety audit is not mandatory on the national law for now, for a distributor road. It is only required for 10T Road. This is not a 10T Road. We had a specific request on behalf of Infrastructure Malta. **We had a number of complaints on the safety of what would be the turning movement, the right turn into VC fuel station, and we assessed it, we carried out in mid to the third week of May, we carried out video assessment, so we put a video camera there for the best part of the day. We observed the main issues because this was just before opening, it's a stage three audit where we could observe using a video camera the safety issues, and we made a number of recommendations on the basis of our road safety assessment.***

Mistoqsija:

What suggestions were there from Transport Malta as regards crossing over from the....Who placed the barriers?

Twegiba:

Infrastructure Malta.

Mistoqsija tat-Tribunal:

And this was on the advice of Transport Malta?

Twegiba:

Yes, I mean during the works there were temporary jersey barriers and we had assessed the safety of this arrangement, which would give an idea of how it will perform with a permanent arrangement, and we had safety reservations about this.

Mistoqsija:

So the conclusion was that the safety issue which has sustained the closure of that cross over?

Twegiba:

Yes.” [enfasi mizjuda mit-Tribunal] [Xhieda moghtija fis-seduta tat-23 ta' Lulju, 2019]

Illi mis-suespost huwa ampjament car li l-mizura sabiex jigi eliminat l-access ta' right hand turn ghall-fuel station ezistenti saret minn Infrastructure Malta fuq rakkmandazzjoni ta' Transport Malta. Illi minkejja dan, jibqa l-fatt li l-pjanti approvati fil-permess PA00375/13 jinkludu right hand turn li tipprovdi access ghal kumpless tal-fuel station ezistenti, u dan listess access gie rifless fil-pjanti approvati tal-permess PA07469/18 li jirrigwarda ttwessiegh ta' din it-triq. Illi għaldaqstant, l-istat ta' fatt li għandu quddiemu dan it-Tribunal huwa li l-arrangament permanenti tat-traffiku tat-Triq tal-Balal kif implementat minn Infrastructure Malta ma' jirriflettux il-pjanti approvati, u tali anomalija ma' tistax tigi najorata mit-Tribunal partikolarmen meta din hija fundamentali fil-kalkolu tad-distanza mill-fuel station ezistenti, u meta it-terz interressat qed iqajjem dubju fuq dan l-arrangament tattraffiku li ma' jirriflettix il-pjanti approvati. Dan anke in vista tas-sottomissjoni tat-terz, fejn dan osserva li x-xhieda ahharija mir-rappresentant ta' Transport Malta dwar il-permanenza tal-mizura tas-segregazzjoni tagħmel referenza għal informazzjoni moghtija minn Infrastructure Malta. [Fix-xhieda tas-Sra Lara Demicoli moghtija fl-24 t'Ottubru 2023 gie mwiegeb li “Minn informazzjoni li għandna minn Infrastructure Malta, li huma responsabbi ta' desinn tal-kostruzzjoni ta' dik it-triq, infurmawna li ma hemm l-ebda intenzjoni li jkun hemm xi tibdil fit-triq.”

It-Tribunal seta' josserva wkoll li b'kuntrast max-xhieda ahharija tar-rappresentant ta'

*Transport Malta li fiha gie ndikat li “**Minn informazzjoni li għandna minn Infrastructure Malta [...] infurmawna li ma hemm l-ebda intenzjoni li jkun hemm xi tibdil fit-triq.**”, fix-xhieda tac-CEO ta'*

Infrastructure Malta gie b'mod specifiku ndikat li "Jiena kont car ukoll mieghu, isma filwaqt li finalment mhux Infrastructure Malta tiddeciedi, fejn, the final plans fejn jidhol traffic management, ghax dik hija Transport Malta li huwa r-regolatur." [Xhieda moghtija fis-seduta tas-16 t'April, 2019] [enfasi mizjuda], filwaqt li fix-xhieda inizjali ghar-rapprezentant ta' Transport Malta moghtija mic-Chief Officer David Sutton gie ndikat ukoll "the street marking will indicate whether it is a ghost island etc., so that level of detail is not in the original planning application so in that respect we have requested further details, which is the sort of thing that we do at the traffic management assessment" [Ibid.] [enfasi mizjuda]. Dan juri li l-arrangament tat-triq jaqa' fl-irwol u r-responsabbilta' ta' Transport Malta, u b'hekk jirrizulta li x-xhieda ahharja moghtija mir-rapprezentant ta' din l-entita' hija insufficjenti sabiex jigi accertat li l-barriers tal-konkos li jimblukkaw l-access ghall-pompa ezistenti huma ta' natura permanenti. Dan għaliex l-imsemmija xhieda tqoqħod fuq informazzjoni ta' Infrastructure Malta, bi Transport Malta bhala regolatur tat-toroq tonqos milli tagħmel tagħha dan l-arrangament, It-Tribunal hawnhekk jagħmel referenza għal dak li gie ndikat fil-konsiderazzjoni ahharja tal-Qorti tal-Appell, stante li fil-fehma tat-Tribunal minhabba li fix-xhieda moghtija, xorta wahda jehtieg li min-naha tal-Awtorita tal-Ippjanar jsiru l-accertamenti kollha mal-entitajiet koncernati, primarjament Infrastructure Malta u Transport Malta, b'hekk huwa necessarju li l-kaz jigi rinvijjata lura quddiem l-Awtorita.

It-Tribunal josserva ulterjorment li fl-evalwazzjoni tal-Awtorita kien gie ndikat ukoll li xi entitajiet konsultati, li huma *Regulator for Energy and Water Services* (REWS) u l-Enemalta, ma' tawx il-kunsens tagħhom għal dan l-izvilupp, hekk kif segwenti:

"Regulator for Energy and Water Services"

Conditional clearance issued by REWS (Minute 22C).

(Notwithstanding the clearance at doc. 22C, REWS requested a Technical Proposal drawn up by a Competent Person approved by the Regulator [doc 104A].

[...]

Enemalta

An electrical load breakdown was requested (minute 103A)." [Skont parti 4.7 tal-case officer report a fol 127a fl-inkartament tal-PA05448/16]

It-Tribunal josserva ulterjorment li l-Awtorita kienet cahdet it-talba tal-applikant (illum appellant) għal sospensjoni tal-applikazzjoni [Skont parti 4.9 tal-case officer report a fol 127a fl-inkartament tal-PA05448/16], u għalad arbha din l-applikazzjoni qed tigi rinvijjata quddiem l-Awtorita, ikun opportun ukoll li l-appellant jingħata zmien ragjonevoli sabiex jipprovd i-informazzjoni necessarja li giet mitluba minn dawn l-entitajiet, dan sabiex l-Awtorita tkun f'pozzjoni terga' tikkonsulta u b'hekk ikun assigurat li kwalunkwe zvilupp ta' fuel station approvat ikun wieħed sikur u konformi ma' l-standards necessarji.

Decide:

In vista ta' dak hawn diskuss, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, ihassar irrifjut, u jregga lura l-applikazzjoni quddiem l-Awtorita fl-istadju ta' qabel il-case officer report sabiex isiru l-accertamenti kollha mal-entitajiet koncernati dwar l-istat attwali tattriq. It-Tribunal jordna ulterjorment li l-appellant għandhu jingħata l-opportunita' li jibghaq linformazzjoni necessarja li giet mitluba mir-REWS u l-Enemalta sabiex ikunu jistgħu jigu konkluzi l-konsultazzjonijiet ma' dawn l-entitajiet, b'dan kollha għadu jwassal sabiex l-applikazzjoni tigi meqjusa u deciza mill-għid.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal ghamel zball ta' ligi meta qies li l-appell kellu jigi kunsidrat a bazi tal-Fuel Stations Policy 2015 meta fil-mori tal-proceduri din il-policy giet abrogata u dahlet fis-sehh il-Policy Guidance for Fuel Stations 2020. Applikazzjonijiet mhux decizi għandhom jigu evalwati skont il-policy vigenti fiz-zmien tad-deċizjoni, u f'dan il-kaz ebda decizjoni finali għadha ma ittieħdet fuq l-applikazzjoni pendent. Din hi l-gurisprudenza kostanti;

2. It-Tribunal zbalja meta qies il-kwistjoni tad-distanza mehtiega bejn zewg prompi minghajr ma ikkonsidra l-premessi li għadhom vigenti fuq is-sit fejn jirrizulta li ddistanza bejn dik ezistenti u dik proposta hi ta' anqas minn 500 metru u għalhekk mhix konformi mal-Fuel Stations Policy 2015. B'zieda l-appellant isostni li ebda konsulent estern ma ikkonferma li l-barriera tal-konkos kienu permanenti għal fini tal-kejl bejn zewg pompi.

Qabel xejn jingħad li ghalkemm fil-bidu tar-risposta tal-applikant ghall-appell tat-terz jingħad li dan ma għandux interess ta' natura ambientali izda finanzjarja u qisu jfisser li għalhekk ma għandux locus standi, ma hemm ebda talba f'dan is-sens. Anzi t-talba hi sabiex tichad l-appell tal-appellant. F'kull kaz din il-kwistjoni tqajmet quddiem it-Tribunal u giet michuda mit-Tribunal fid-deċizjoni mertu ta' dan l-appell. Għalhekk il-Qorti mhix ser tqis aktar din il-kwistjoni.

L-ewwel aggravju

Hu fatt illi t-Tribunal ikkonsidra l-appell tal-applikant fuq il-Fuel Stations Policy 2015 li kienet vigenti fiz-zmien li saret l-applikazzjoni, liema applikazzjoni giet rifutata mill-Bord tal-Ippjanar fis-17 ta' Mejju 2018 u konfermata mit-Tribunal fl-2021. Wara appell quddiem din il-Qorti, id-deċizjoni tat-Tribunal giet revokata b'sentenza tas-6 ta' Lulju 2022 u l-atti intbagħtu lura lit-Tribunal biex jerga' jitqies l-appell skont dak li ingħad fis-sentenza b'referenza ghall-aggravji tal-appell. It-Tribunal bid-deċizjoni li minnha sar dan l-appell hassar ir-rifut tal-Kummissjoni u regga lura l-applikazzjoni quddiem l-Awtorita fl-istadju ta' qabel il-case officer report biex isiru l-acċertamenti mal-awtoritajiet dwar l-istat tat-triq u l-appellant jirregola ruħħu ma' entitajiet regolatorji u b'dan kollu l-applikazzjoni tigi meqjusa u deciza mill-għid.

Tinsorgi wahedha d-domanda taht liema policy ser tigi deciza l-applikazzjoni. Il-gurisprudenza kostanti tal-Qorti hi li d-deċizjoni dwar applikazzjoni issir skont il-policies vigenti fiz-zmien tad-deċizjoni. Hu fatt illi ma hemm ebda permess vigenti izda biss applikazzjoni li ma tagħti ebda drittijiet lill-applikant izda aspettattiva legitima li jingħata permess jekk l-izvilupp hu konformi mal-ligijiet, pjanijet u policies ezistenti fiz-zmien tad-deċizjoni. Billi l-applikazzjoni għadha mhix deciza finalment għandha tigi applikata il-policy li tirregola l-izvilupp propost ciee l-Policy Guidance for

Fuel Stations 2020 li giet fis-sehh fit-22 ta' April 2020. Il-Fuel Stations Policy 2015 giet abrogata u fil-parti 1.0 tal-policy vigenti jinghad

This document is repealing the existing Fuel Service Stations Policy 2015. The Planning Authority shall apply the provisions of this policy to any development application for a fuel station including those applications which were submitted prior to the coming into force of this policy and have not been determined yet. This policy document does not apply to the construction and operation of commercial petroleum filling stations.'

Kliem car li ma jridx interpretazzjoni. Il-kelma 'determined' tfisser biss li l-applikazzjoni ma tkunx aktar miftuha ghal kontestazzjoni skont l-artikolu 52 tal-Kap. 551. Ghalhekk it-Tribunal kien zbaljat meta qies li ghal finijiet tal-evalwazzjoni ta' din l-applikazzjoni kien jehtieb biss konsiderazzjoni fuq kwistjonijiet regolata minn policy abrogata meta l-istess applikazzjoni għadha fl-istadju tal-evalwazzjoni tagħha bla ebda determinazzjoni konklussiva.

It-Tribunal ikkwota tajjeb dak li qalet is-sentenza **Laferla** tas-26 ta' Marzu 2014 li tikkonferma dak li għadu kif ingħad izda kien zbaljat meta pogga fuq l-istess kejl is-sentenzi **Genovese u Bonnici** (ref 918/12 u 1032/12) li kienu dwar impozizzjoni ta' multa amministrattivi li dahlu fis-sehh wara l-fatt li għalihi gew imposti il-multi. F'dawk il-kawzi kien hemm inezistenza ta' ligi fil-mument tal-fatt li dwaru giet imposta l-multa, mentri fil-kaz Laferla u hafna ohrajn, il-bdil kien fil-pjanijiet, ligijiet u policies li jirregolaw l-ippjanar u li għalhekk sakemm ma hemmx ġia permess li jagħti dritt lill-akkwirent tal-permess, hemm biss talba li trid tigi regolata skont il-ligi, pjan u policy li tirregola l-izvilupp fil-mument tad-deċizjoni. Ovvjament bdil fi pjan, ligi u policy waqt il-process tal-applikazzjoni għandu jagħti l-fakulta u zmien ragħonevoli lill-applikant li jirregola ruhu fl-izvilupp propost qabel ma tingħata d-deċizjoni biex jikkonforma ruhu mal-bdil, liema bdil jista' jkun ta' benefiċċju mhux biss ta' xkiel għal proposta magħmula.

Għalhekk l-aggravju qed jiġi milqugh u ma hemmx bzonn li jiġi kunsidrat it-tieni aggravju billi l-izvilupp irid jiġi regolat skont il-policy tal-2020.

B'danakollu I-Qorti ma taqbilx mal-appellant li I-ilqugh ta' dan I-aggravju għandu jwassal għal revoka kompleta tad-decizjoni u I-konferma tar-rifjut tal-Awtorita kif ser jigi ipprecizat fid-decide.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti tirriforma u mhux tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u I-Ippjanar tal-4 ta' April 2024 fis-sens li tikkonfermaha fejn il-process għandu jintbagħat lura lill-Awtorita tal-Ippjanar qabel il-case officer report u tirrevokaha fil-bqija, b'dan li I-Awtorita għandha tikkonsidra t-talba ta' zvilupp fil-qafas tal-Policy Guidance for Fuel Stations 2020. Spejjez jithallsu mill-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur