



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 11 ta' Dicembru, 2024

Numru 1

Appell Nru. 16/2024

Din I-Art Helwa

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Silvan Mizzi**

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Din I-Art Helwa tas-6 ta' Marzu 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-15 ta' Frar 2024 li biha ikkonferma fil-parti kbira l-permess PA522/23 'proposed demolition of existing structure, retention of facade on Triq Villambrosa, excavation for reservoir and construction of 3 garages and 22 residential units over four floors including recessed level. Proposal includes jacuzzi at recessed level', fil-Hamrun;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ghal ragunijiet minnha moghtija sahqed li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud;

Rat ir-risposta tal-applikant li wkoll sostna li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li għal dak li jikkoncerna l-appell tħid hekk:

Ikkunsidra:

L-Ewwel Aggravju

Dan l-aggravju jirrigwarda l-ammont ta' sulari tal-izvilupp approvat, bl-appellanti jindikaw li dan huwa b'eccess tan-numru ta' sulari permessibl bil-Pjan Lokali, b'referenza partikolari ssir għal paragrafu 2.2 tal-'Local Plan Interpretation document'. L-appellanti jindikaw ukoll li saret applikazzjoni zbaljata tal-Policy P35 u l-Anness 2 tal-linjal qwida DC15, fejn firrigward tal-P35 jindikaw li din ma' ti-specifikax li wieħed jista jzid is-sulari permessibl, u firrigward tal-Anness 2 jindikaw li ladarba l-applikant m'għamilx uzu mill-gholi ta' 0.9 metri, kellhu jigi applikat l-gholi tal-ewwel kolonna.

Illi fl-ewwel lok it-Tribunal josserva li fl-appell tagħhom l-appellanti qed jindikaw li s-sit huwa denominat għal 3 sulari mingħajr *semibasement* skont il-mappa HAM3 tal-Pjan Lokali, filwaqt li fir-risposta tal-Awtorita qed jigu ndikat li skont din l-istess mappa, is-sit jista jigi kkonsidrat bhala '3 Floors plus semi-basement', b'hekk it-Tribunal ser jibda billi jikkonsidra din il-kwistjoni.

It-Tribunal josserva li fl-evalwazzjoni tal-Awtorita kien gie ndikat is-segwenti fir-rigward tal-gholi tal-izvilupp kif indikat fil-Pjan Lokali u kif dan jittraduci ruhu f'ammont ta' metri kif regolat bl-Anness 2 tal-linjal qwida DC15:

--Height limitation: 3 floors plus basement – Map HAM3

-Development Control Design Guidance and Standards 2015

Annex 2 – Height limitation of 16.30m/12.90m [Sejjoni 4.5 tal-case officer report a fol 106a fl-inkartament tal-PA522/23]

Illi mis-suespost jirrizulta li fl-evalwazzjoni tagħha l-Awtorita ndikat li skont il-mappa tal-Pjan Lokali HAM3, l-gholi huwa dak ta' *3 floors plus basement*, u mhux għoli ta' *'3 Floors plus semi-basement'* kif qed tindika l-istess Awtorita fir-risposta tagħha. It-Tribunal ha wkoll konjizzjoni tal-istess mappa HAM3, u setgħa jikkonferma li s-sit odjern huwa ndikat '*3 floors without semi-basement*' kif qed jindikaw l-appellant. Konsegwentament l-argumenti migħuba mill-Awtorita li jorbtu ma' din is-suppozizzjoni zbaljta, ossia li l-gholi tal-Pjan Lokali jista jigi kkonsidrat bhala *'3 Floors plus semi-basement'*, m'humiex qed jigu kkonsidrat ulterjorment. Dan stante li tali konsiderazzjoni m'humiex riflessjoni fattwali tac-cirkostanzi tas-sit odjern, u sahansitra hija diversa minn dak ikkonsidrat mill-Awtorita waqt lipporcessar tal-applikazzjoni odjerna, ossia *'3 floors plus basement'*.

Illi l-ewwel argument ewljeni tal-appellantil fil-konfront tal-ammont ta' sulari huwa msejjes fuq il-paragrafu 2.2 tal-'Local Plans Interpretation document, u b'rissposta għal dan huwa dokument ta' kjarifici għal diffikultajiet li rrizultaw meta gew ippublikati l-pjanijiet lokali, u li l-linjal qwida DC15 tħalli provizjonijiet transitorji inkluz Policy P35 li tipprovd limitazzjoni għan-numru ta' livelli.

It-Tribunal josserva li d-dokument imsemmi mill-appellantli huwa il-għida ufficjali tal-Awtorita għal kif għandhom jigu interpretati l-Pjani Lokali, b'dan huwa speġat fil-preamble tal-istess li jibda billi jindika:

"This guidance is intended to achieve a number of objectives namely :

- a) *To facilitate policy interpretation of Local Plan Policies*
- b) *To indicate the procedure when identified situations arise*
- c) *To guide interpretation when identified anomalies arise*

Illi l-paragrafu 2.2 ta' dan id-dokument li ghalija l-appellanti jagħmlu referenza, hemm elenkata l-interpretazzjoni segwenti:

"Aesthetic considerations or the height of the building are not the only considerations which needs to be taken into account when assessing a development planning application. Floors are also centres of activity generation. This is a very important concept and not giving it the due consideration will result

in increasing the development intensity in an area over and above that which is statutorily indicated in a local plan.

Therefore, unless the local plan's policy or its interpretation indicate otherwise, development proposals should strictly adhere to the number of floors stipulated in an approved local plan."

Illi mis-suespost jirrizulta li l-gwida provduta fil-paragrafu 2.2 ma tindikax b'mod definitiv li l-ammont ta' sulari għandu jkun dak indikat fil-Pjan Lokali, propju ghaliex hemm propju specifikat "unless the local plan's policy or its interpretation indicate otherwise.", u f'dan irrigward huwa relevanti dak li tindika l-Awtorita, ossia li jaapplikaw il-provizzjonijiet tal-linja gwida DC15. It-Tribunal josserva li hekk kif tindika l-Awtorita, il-linja gwida DC15 tinkludi tali provizzjonijiet u b'mod specifiku tindika li "*Height limitations in metres will now be governed according to the interpretation provided in Annex 2*", u b'harsa lejn l-Anness 2 jirrizulta li dan jipprovd iinterpretazzjoni tal-gholi f'ammont ta' metri skont l-ammont ta' sulari indikati fil-Pjan Lokali.

Illi dan iwassal għat-tieni argument ewljeni tal-appellant, fejn filwaqt li huma jirrikonoxxu lapplikazzjoni tal-linja gwida DC15, jargumentaw li saret applikazzjoni zbaljata tal-Policy P35 u l-Anness 2 inkluzi f'din il-linja gwida.

It-Tribunal josserva li filwaqt li l-Anness 2 jipprovd iinterpretazzjoni tal-gholi f'ammont ta' metri, dan ma jirregolax l-ammont permessibli ta' sulari, u jirrizulta li huwa bl-applikazzjoni ta' dan flimkien mal-provedimenti tal-Policy P35 li jigi determinat l-gholi permessibli f'ammont ta' metri u f'ammont ta' sulari. B'hekk huwa abbażi ta' tali applikazzjoni li l-linja gwida DC15 tittrasponi l-gholi tas-sulari indikat fil-Pjan Lokali. Illi l-ewwel paragrafu tal-Policy P35 jindika b'mod car kif l-gholi f'ammont ta' metri għandu jigi applikat, hekk kif segwenti:

"A building shall not exceed the permissible height as established in the Local Plans, which shall be interpreted according to Annex 2 of this document. Such height shall be measured from the pavement level along the frontage of the building at the highest street level and will include the provision for any setback floors and services, as well as an obligatory 1metre parapet wall on the exposed façades at the uppermost roof level. [...] The height of the street façade is arrived at by deducting 3.4 metres from the maximum allowable height provided in Annex 2."

Illi kif indikat aktar kmieni, fil-kaz tas-sit odjern jirrizulta li n-numru ta' sulari skont il-mappa HAM3 huwa dak 3 sulari mingħajr *semibasement*, u dan huwa differenti mill-gholi 3 sulari bil-basement li gie ndikat fl-evalwazzjoni tal-Awtorita. Dan huwa ta' relevanza għal punt iehor ta' thassib imqajjem mill-appellant, fejn fieh jindikaw li hija applikabli l-ewwel kolonna u mhux it-tieni kolonna tal-Anness 2. Dan jirrizulta li huwa minnu, u jfisser li l-interprezzjoni tal-gholi indikat fil-Pjan Lokali hekk kif traspost f'ammont ta' metri huwa dak ta' 15.4, u mhux 16.3 kif gie kkunsidrat fl-evalwazzjoni tal-Awtorita stante li ma hemmx *basement* inkluz fil-proposta. Pero, skont id-dettami tal-Policy P35, l-interpretazzjoni dwar lammont ta' sulari f'kaz ta' tali denominazzjoni tal-Pjan Lokali (3 sulari mingħajr *semibasement*) għandu tkun limitat għal mhux aktar minn erbgha sulari, hekk kif jirrizulta mis-segwenti:

"- A street façade of 10.1 metres, where the total height is 13.5 metres – no more than four levels above highest pavement level will be allowed.

- A street façade of 14.1 metres, where the total height is 17.5 metres – no more than five levels above highest pavement level will be allowed."

Illi mis-suespost jirrizulta li ladarba l-gholi permessibli tas-sit in mertu huwa dak ta' 3 sulari mingħajr *semibasement*, u li jista jigi tradott għal gholi globali ta' 15.4 metri (gholi talfaccata 12.0) skont l-Anness 2, dan jaqa' fil-parametri ta' massimu ta' 4 sulari, ossia 3 sulari u iehor irtrirat, u mhux hames sulari li jkun applikabli biss meta l-gholi permessibli jkun 17.5 metri.

Illi madankollu fil-kaz odjern huma ta' relevanza partikolari zewg kunsiderazzjoni jiet ohra importanti li gew issenjalati mill-Awtorita, b'dawn huma iz-zamma tal-faccata ezistenti li thares fuq Triq Villambrosa, u binjet ohra fil-vičinanzi inkluz dik fuq is-sit biswit approvata fil-permess PA00682/18. Jirrizulta li fuq dan is-sit adjacenti li huwa posizzjonat fil-kantuniera tal-istess toroq li s-sit odjern għandu facċata fuqhom, ossia Triq Villambrosa u Triq Censu Bugeja, giet approvata binja ta' 4 sulari u sular irtrirat, bl-gholi f'ammont ta' metri huwa dak ta' 12.9 fil-faccata u gholi kumplessiv ta' 16.3 [Kejl meħuda mill-highest street level kif indikat fil-pjanta approvata a fol 77c fl-inkartament tal-PA682/18]. Jirrizulta wkoll li filwaqt li ipermess PA00682/18 jirrigwarda binja rienti, is-sit originarjament kien okkupat minn binja b'faccata li tinkludi elementi arkittonici simili għal dawk misjuba fil-faccata tal-binja odjerna, izda tali binja kienet giet approvata għat-twaqqiegħ fil-permess PA00617/04. [Ritratti tal-binja originali misjuba f'dok a fol 1b fl-inkartament tal-PA617/04]

Illi fil-kaz odjern, l-izvilupp approvat huwa wieħed ferm simili għal dak approvat fil-permess PA00682/18, kemm f'termini ta' metri u f'termini ta' sulari. Dan huwa ferm evidenti mill-pjanta approvata a fol 135d li turi l-izvilupp approvat fl-applikazzjoni odjerna huwa kontinwazzjoni tal-izvilupp approvat fil-permess PA00682/18. Pero għall-kuntrarju għal dak li sehh fuq is-sit adjacenti, l-izvilupp approvat fl-applikazzjoni odjerna ma jirrizultax fi twaqqiegħ komplet tal-bini għaliex l-Awtorita' mponiet

li minkejja li l-binja ezistenti tinsab ilbarra miz-zona ta' konservazzjoni, il-faccata ta' din ix-xorta wahda tinzamm minhabba lelementi arkitettonici li tgawdi minnhom.

Illi minbarra l-izvilupp approvat fil-PA00682/18 b'gholi ta' 4 sulari u sular irtirat, jirrizulta li fuq l-istess naha tat-triq fi Triq Villambrosa hemm zvilupp iehor approvat b'gholi ta' 4 sulari u sular irtirat, b'dan huwa il-permess PA/02797/19. It-Tribunal huwa tal-fehma li dawn lizviluppi jikkostitwixxu *commitments* legali li għandhom jittieħdu in kunsiderazzjoni flanalizi tal-kuntest, u dan in vista ta' dak pprovdut fil-policy P1 tal-linja gwida DC15 u l-Artikolu 72(2) tal-Kapitolu 552.

Illi fil-fehma tat-Tribunal, kemm il-fatt li l-permess odjern jinkludi z-zamma tal-faccata ezistenti, kif ukoll il-prezenza ta' dawn il-committments legali fil-vicinanzi, huma fattur materjali ta' sustanza li jimmeritaw kunsiderazzjoni xierqa *ai termini* ta' dak mitlub fl-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta, fejn is-subartikolu (d) specifikament jesigi li *"fid-determinazzjoni ta' applikazzjoni għall-permess għall-izvilupp, il-Bord tal-ippjanar għandu jqis kull haga ohra ta' sustanza, kompriz commitments legali fil-vicin, konsiderazzjonijiet ambientali, estetici u sanitari li l-Bord tal-ippjanar jista' jqis bhala rilevanti."*

Illi finalment jigi osservat li b'rabta ma' dan l-aggravju, waqt it-trattazzjoni finali l-appellanti għamlu referenza għal decizjonijiet mogħtija mit-Tribunal fl-appelli numru 145/21, 389/19 u 201/23. It-Tribunal fuq dawn josserva li l-appell numru 389/19 kien jirrigwarda sanzjonar ta' hajt tas-sejjieħ u t-thawwil ta' sigar, b'hekk dan m'ghandu l-ebda tip ta' relevanza għal kwistjoni tal-gholi tal-izvilupp in mertu. Fir-rigward tad-deċċażonijiet mogħtija fl-appelli 145/21 u 201/23, it-Tribunal josserva li filwaqt li dawn ukoll kienu jinkludi kwistjoni jet fuq Igholi tal-izvilupp inkluż nuqqas ta' konformita mal-Policy P35, hekk kif indikat f'diversi decizjonijet, ic-cirkostanzi specifici ivarjaw minn sit għal sit u minn kaz għal kaz. Illi dan huwa relevanti wkoll li kazijiet cittati mill-SCH, fejn jirrizulta li ghalkemm is-sit soggett għall-applikazzjoni PA00143/23 wkoll jinsab fil-lokalita tal-Hamrun, is-sit huwa wieħda ristrett b'faccata li għandhu biss wisa ta' circa 3.2 metri, filwaqt li l-gholi tal-bini propost imur ferm oltre l-gholi ta' 16.3 metri kkunsidrat mill-Awtorita bhala l-gholi massimu, b'dan tal-ahhar gie rifless fir-rifjut tal-Awtorita. L-gholi tal-izviluppi kkunsidrat fl-appelli numru 145/21 u 201/23 kien abbazi ta' *commitments* ta' zvilupp ohra b'faccata b'gholi ta' tlett sulari, filwaqt li kif indikat precedentament, fil-kaz odjern jezistu zviluppi ohra bl-istess għoli għal dak li gie approvat fl-applikazzjoni odjerna, ossia 4 sulari u sular irtirat.

Illi għaldaqstant, filwaqt li jirrizulta li l-Awtorita naqset milli tagħmel apprezzament olistiku dwar in-numru ta' sulari approvati fil-permess odjern, u li kellu jsir b'applikazzjoni taddispozizzjonijiet kollha elenkti fil-linjal qiegħi għidha DC15 sabiex issir interpretazzjoni korretta tad-demoninazzjoni tas-sulari indikata fil-Pjan Lokali, fil-fehma kkunsidrata tat-Tribunal, tali zvilupp huwa wieħed gustifikabbli fl-ambitu ta' dak li jipprovd l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan primarjament in vista li l-izvilupp odjern jzomm il-faccata ezistenti li tinkludi elementi arkitettonici ta' wirt kulturali, u b'mod estetiku huwa kontinwazzjoni cara tal-izvilupp approvat fil-PA00682/18 li jinkludi faccata fuq iz-zewg toroq li fuqhom iħares ukoll is-sit odjern.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jichad dan aggravju.

...

Ir-Raba Aggravju

Illi f'dan l-aggravju l-appellantanti jindikaw li hemm ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kapitolu 552 minhabba li gew injorati *policies* tal-ippjanar prevalent, u r-rakkmandazzjoni tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali (SCH) sabiex jinżammu elementi ezistenti arkitettonici tal-intern tal-bini u sabiex l-izvilupp ikun limitat għali 3 sulari u sular irtirat.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal josserva li l-appellantanti f'dan l-aggravju ma jindikawx b'mod specifiku liema huma dawk il-policies prevalent li gew injorati, u b'hekk ma' hemm xejn x'wieħed jikkunsidra f'dan ir-rigward.

Illi fir-rigward tar-rakkmandazzjoni tal-SCH, mill-evalwazzjoni tal-Awtorita jirrizulta li din giet ikkunsidrata bil-mod segwenti:

-- Demolition of internal structures

The SCH objected to the proposed total demolition (existing drawings at docs 55C/55D/55E), stating that a revised proposal is to be provided, including the retention of certain internal architectural features.

However, in view that the site is not located in the UCA and is not protected, there is no objection to the demolition of the internal structures given that the facade is being retained and integrated with the new development, and the proposed overall design fits within the streetscape. [Skont sejjoni 4.7 fil-case officer report a fol 106a fl-inkartament tal-PA522/23]

Illi sussegwentament, fl-approvazzjoni tal-applikazzjoni, il-Kummissjoni ma' waqfitx biss billi tilqa rrakkmandazzjoni għal approvazzjoni, izda mponiet is-segwenti:

PDR: Overall height on Triq Villambrosa to be 16.3m and parapet wall lowered accordingly. Perit to submit sunken services, or low profile services.

Also an additional corbel is to be introduced on the balconies at third floor.

Illi mis-suespost ma jirrizultax li b'xi mod gew injorati r-rakkmandazzjonijiet tal-SCH, u filwaqt li l-Awtorita ma qablitx ma' dak kollhu li gie rrakomandat mill-SCH, dan ma jirrizulta fl-ebda ksur l-Artikolu 72 ta' Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikolu jorbot biss lill-Awtorita' sabiex tiehu konjizzjoni ta' kummenti mressqa f-applikazzjoni tal-izvilupp, izda ma jorbotx idejn l-Awtorita, anke għaliex jekk isehħ dan, kull darba li jkun hemm xi forma ta' oggezzjoni minn entita konsultata, din għandha tigi awtomatikament irrifutat. Hawnhekk it-Tribunal jagħmel referenza għal regolament 9 tal-ligi sussidjarja 552.13 li fiha hemm dispost hekk kif gej:

"Rakkmandazzjonijiet minn konsulenti esterni, konsulenti oħra u dikjarazzjonijiet mill-Kumitat ta' Konsulenza dwar l-Agrikoltura u l-Kumitat ta' Konsulenza dwar id-Disinn ma jorbtux id-deċiżjoni finali tal-Bord tal-Ippjanar. Meta ir-rakkmandazzjoni talkonsulenti esterni u, jew tal-konsulenti oħra tindika approvazzjoni suġġetta għal kondizzjoni li permess ulterjuri jkun meħtieg mill-konsulent estern inkwistjoni u, jew mill-konsulenti loħra, u l-Bord tal-Ippjanar jiddeċiedi li joħroġ il-permess ta'żvilupp, il-Bord għandu jinkludi l-kondizzjoni li titlob permess ulterjuri mingħand il-konsulent inkwistjoni u, jew mill-konsulent estern bhala parti mill-permess ta' żvilupp." [enfasi mizjud]

Illi fil-kaz odjern jirrizulta li l-approvazzjoni finali tal-Kummissjoni tal-Ippjanar kienet imsejjsa fuq l-evalwazzjoni tal-proposta min-naha tad-Direttorat tal-Ippjanar li kienet tinkludi konsiderazzjoni tal-kummenti tal-SCH, kif ukoll emendi sussegamenti hekk kif mitlub fl-approvazzjoni tal-istess Kummissjoni. Għaldaqstant, ma' jirrizulta li kien hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 72(2), filwaqt li firrigward tal-merti tar-rakkmandazzjonijiet tal-SCH, it-Tribunal jagħmel referenza għal dak li gie kkunsidrat minnu fl-ewwel u t-tielet aggravji.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jichad dan l-aggravju.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal kien zbaljat meta iggustifika n-numru ta' sulari billi hemm nuqqas ta' koonformita mal-pjan lokali, il-policy P35, u ksur tal-oggettiv urban 3.6 tal-iSPED. Jghidu li l-policy tal-pjan lokali skont mappa HAM3 għandu jkun tlett sulari bla semi basement mentri ser ikun ta' hames sulari. In oltre jmur kontra policy P35 in kwantu ma jilhaqx l-gholi ta' 17.5 metru fejn jippermetti hames sulari bini. It-Tribunal accetta l-proposta għaliex ser tinzamm il-faccata u b'mod estetiku ha jkun hemm kontinwazzjoni mal-izvilupp approvat biswit skont l-artikolu 72 tal-Kap. 552;
2. It-Tribunal kien zbaljat meta ma qies l-oggezzjoni tas-Sovrintendenza dwar in-numru ta' sulari u rigward il-kmamar ta' barra meta qal li ma kienx hemm elementi ta' valur partikolari fihom.

L-ewwel aggravju

Il-Qorti issib li l-appellant għandha ragun f'dan l-aggravju. It-Tribunal sab illi l-gholi permissibli skont il-pjan lokali u l-policy P35 tad-DC15 hu biss ta' tlett sulari u iehor irtritat. Dan wahdu kien iwassal ghac-caħda tal-permess kif mitlub li hu oħla b'sular iktar minn dak permissibli. It-Tribunal madankollu skarta l-principju illi l-ewwel u qabel kolloġo jigu applikati l-ligijiet, pjanijiet u policies għal zewg ragunijiet: l-ewwel għaliex kienet ser tinzamm il-faccata u t-tieni ghax bisvit is-sit fi Triq Villambrosa hemm sit iehor (PA682/18) li ftit snin ilu ingħata permess b'hames sulari u fl-istess triq ingħata

permess simili PA2797/19. Ghaqqad din l-ahhar raguni mal-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 fejn it-Tribunal ikkunsidra ‘commitments’ legali fil-vicin.

Il-kuntest ta’ dan l-izvilupp mhux wiehed ghal kollox komuni. L-izvilupp qed isir fuq zewg toroq, parti fi Triq Villambrosa fejn hemm il-faccata tad-dar ezistenti liema sit jinghaqad ma’ parti ohra li tizbokka fi Triq Censu Bugeja fejn kull ma hemm hu hajt li jagħlaq bicca art. Dawn it-toroq huma kantuniera ma’ xulxin. Fil-kantuniera bejn dawn it-toroq hemm l-izvilupp ta’ hames sulari msemmi mit-Tribunal bil-permess 682/18. Ghalkemm hu minnu li fil-parti ta’ Triq Villambrosa hemm zewg zviluppi b’aktar minn erba’ sulari, dan mhux il-kaz fi Triq Censu Bugeja fejn il-binja fil-kantuniera hi mbegħda mill-art u mhix biswit il-fond li hemm fi Triq Villambrosa. Ghalkemm jista’ jinghad li fil-parti ta’ Triq Villambrosa fejn qed jintalab l-izvilupp hi pjuttost zghira fit-tul u gia hemm zewg binjet b’hames sulari, mhux l-istess jista’ jinghad għal parti tas-sit fi Triq Censu Bugeja li hi triq twila karakterizata minn numru konsiderevoli ta’ proprjetajiet bi tnejn u tlett sulari. Dan jidher minn ezami tad-dokument esibiti fl-atti. Għalhekk il-Qorti tqis li l-kunċiderazzjoni tat-Tribunal ma haditx kont sew tal-fatti ghall-applikazzjoni korretta tal-artikolu 72(2) tal-Kap. 552.

Għalkemm hu lodevoli l-kunċiderazzjoni tat-Tribunal li fis-sit li jinsab fi Triq Villambrosa ser tinzamm il-faccata dan wahdu ma jxejjinx dak li jrid il-pjan lokali u l-policies relevanti. Iz-zamma tal-faccata ma tiddependix jekk il-binja jkollhiex erba’ jew hames sulari. In kwantu għal materja ohra ta’ sustanza, bhal ‘commitments’ li jistgħu jinfluixxu fuq l-ghoti ta’ permess, din il-Qorti ripetutament sostniet li ebda ‘commitment’ mehud wahdu ma jista’ jxejjen, jnaqqas jew igib fix-xejn l-applikazzjoni stretta ta’ pjan jew policy meta dawn huma cari. Il-ligi ma titkellimx fuq ‘commitment’ wiehed jew uhud sporadici biex tiddahhal fil-kejl id-deliberazzjoni dwar l-gholi o meno ghall-ghoti ta’ permess ta’ zvilupp. Titkellem fuq ‘commitments’ fil-plural u din il-Qorti wkoll già kellha okkazjoni tikkunsidra li biex ‘commitments’ f’zona ixejnu dak li trid il-ligi jridu jkunu tali li s-sit mertu tal-applikazzjoni jkun biss l-eccezzjoni għal dak li fattwalment hemm fiz-zona. F’dan il-kaz il-fatt wahdu li hemm binja adjacenti fi Triq Villambrosa b’hames sulari li hi f’kantuniera bejn zewg toroq rilevanti ghall-izvilupp u fil-parti ta’ Triq Censu Bugeja l-predominanza tal-binjet huma ta’ tnejn u tlett sulari u billi dan l-izvilupp qed jigi meqjus bhala wiehed, ma hemmx l-estremi li jista’ jingħad li

I-izviluppi ezistenti fuq zewg toroq ikkostitwixu ‘commitments’ tali li wiehed jiskarta I-pjan u policy relevanti. Hu zbaljat it-Tribunal meta qal li b’mod estetiku dan I-izvilupp hu kontinwazzjoni tal-izvilupp adjacenti. Kieku ma kienx hemm I-izvilupp adjacenti li Imertu ghaliex inghata I-permess meta ma kienx hemm zvilupp simili fil-madwar meta inghata mhux maghruf jew spjegabbli ghal Qorti, fl-istess waqt hu irrelevanti ghall-iskop ta’ din I-applikazzjoni. Din I-applikazzjoni kellha tigi rifjutata mit-Tribunal minhabba I-gholi tagħha f’sulari. It-Tribunal naqas li jhares il-principji tal-ippjanar u dan biex isib soluzzjoni prattika li ma tirri spekkjax dak li ried il-legislatur.

Għalhekk I-aggravju qed jigi milqugh.

It-tieni aggravju

Dan I-aggravju ma fihx mertu fejn jitkellem fuq strutturi interni billi ma hemm ebda raguni ghaliex u fejn il-fehmiet tas-Sovrintendenza gew injorati u liema policies kellhom japplikaw għal dawn in-nuqqasijiet. It-Tribunal spjega li s-Sovrintendenza ma opponietx għat-twaqqiegh tal-istrutturi interni billi I-faccata kienet ser tinxamm. It-Tribunal qies ukoll illi I-Kummissjoni tal-İppjanar imponiet ukoll kundizzjonijiet ohra ta’ natura estetika u arkitettonika. Għalhekk it-Tribunal wasal għal konkluzjoni li I-opinjoni tas-Sovrintendenza ma gietx skartata kif allegat izda ittiehdet in konsiderazzjoni fil-valutazzjoni tal-progett. Dan kollu qed jingħad bla ebda pregudizzu ghall-ewwel aggravju fejn ukoll is-Sovrintendenza oggezzjonat ghall-gholi u li din il-Qorti tat-raguni lill-appellant.

L-aggravju għalhekk qed jigi michud fil-limiti kunsidrati.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta’ u tiddeciedi billi tilqa’ I-appell ta’ Din I-Art Helwa, u filwaqt li tirrevoka fis-shih id-decizjoni tat-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u I-İppjanar tal-15 ta’ Frar 2024 kif mitlub fl-ahhar parti tat-talba tal-appell, billi I-izvilupp imur kontra I-pjan u policies relevanti u kwindi tqis bla effett il-permess PA522/23.

Ghal kjarezza I-Qorti ma tilqax it-talba tal-appellanti li jinzamm kondizzjoni 3 tal-permess billi I-permess shih qed jigi revokat. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur