Qorti tal-Maġistrati (Malta)

RIK NRU 2/2021: FL-ATTI TAL-MANDAT TA' SEKWESTRU EŻEKUTTIV NRU. 1891/2020 FL-ISMIJIET: **PRINCESS HOLDINGS LIMITED (C72528) V. OLIVERA NIKOLIC (KI. 108540A)**

(REVOKA TA' MANDAT EZEKUTTIV – ART. 281, KAP. 12 – SKOND L-AHHAR ZVILUPPI GURISPRUDENZJALI, N-NUQQAS TA' EZISTENZA JEW TA' EZEGWIBILITA' TA' TITOLU EZEKUTTIV JISTA JAQA' FIL-PARAMETRI TA' "RAGUNI VALIDA" GHAT-THASSIR TA' ATT EZEKUTTIV - ID-DISTINZJONI BEJN TITOLU EZEKUTTIV U L-EZEGWIBILITA'/ EZEKUZZJONI TA' TITOLU EZEKUTTIV - MINKEJJA L-ART. 256(2), JEKK KREDITUR JITHALLA JEZEGWIXXI KAMBJALA QABEL MA JIGI KONKLUZ IL-PROCESS PREVIST TAHT IL-PROVISO TAL-ART. 253(E), JIGU STULTIFIKATI L-GHANIJIET LI GHALIHOM IDDAHHLET FIS-SEHH TALI PROCEDURA)

MAĠISTRAT: DR. VICTOR G. AXIAK

25 ta' Novembru 2024

IL-QORTI,

wara li rat ir-rikors ta' Olivera Nikolic (msejjħa "ir-rikorrenti" jew "ir-rikorrenti eżekutata") ippreżentat fil-5 ta' Jannar 2021[1] li permezz tiegħu ppremettiet u talbet is-segwenti:

> **'Illi fit-22 ta' Dicembru 2020 is-socjeta intimata Princess Holdings Ltd. talbet il-hrug tal/ mandat ta' sekwestru ezekuttiv numru 1891/2020 kontra r-rikorrenti ghas-somma ta' €1,125 u dana wara li kienet saret ittra ufficjali taht l-Artikolu 253(e) tal. Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta mill-istess socjeta intimata kontra r-rikorrenti ghall-ezekuzzjoni ta' hames kambjali. Dan il-mandat gie akkordat minn din l-Onorabbli Qorti fl-24 ta' Dicembru 2020 -Kopja tal-Mandat u dokumenti annessi mieghu, hawn taht annessi bhala Dok. SS1;**

[1] Fol 1-12

Illi l-ittra ufficjali in kwistjoni numru 2422/2020 giet intavolata mis-socjeta intimata fid-19 ta' Novembru 2020 u dina giet sussegwentement notifikata lill-esponenti fit-2 ta' Dicembru 2020 u dana kif jista' jigi kkonstatat mill-kopja legali ta' l-istess ittra ufficjali u r-riferti ta' notifika opportuni – Dok. SS2;

Illi fil-mandat su-riferit, Dok. SS1, jekk din il-Qorti tara Dok. A anness mal-mandat, tirrizulta l-istess ittra ufficjali u fuq wara ta' Dok. A r-riferta tan-notifika tar-rikorrenti li ggib id-data 2 ta' Dicembru 2020;

Illi ai termini ta' l-istess ittra ad validatem, kif ukoll ai termini tal-proviso ta' l-Artikolu 253(e) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, persuna notifikata b'ittra ghall-ezekuzzjoni ta' kambjali ghandha d-dritt bil-ligi illi topponi ghall-ezekuzzjoni tal-kambjali fi zmien ghoxrin (20) jum min-notifika lilha ta' l-istess ittra.

Illi ghalhekk ir-rikorrenti li giet notifikata bl-ittra ghall-ezekuzzjoni tal-kambjali fit-2 ta' Dicembru 2020 kellha 20 jum u kwindi sat-22 ta' Dicembru 2020 sabiex tintavola l-imsemmi rikors ghas-sospensjoni ta' l-ezekuzzjoni tal-kambjali;

Illi dan huwa dak li effettivament ghamlet ir-rikorrenti, u senjatament fit-22 ta' Dicembru 2020 meta kien ghadu ghaddej it-terminu ta' 20 gurnata, u senjatament fl-ahhar gurnata tat-terminu, ir-rikorrenti intavolat rikors quddiem din l-Onorabbli Qorti sabiex titlob is-sospensjoni ta' l-ezekuzzjoni tal-kambjali – Dan ir-rikors fl-ismijiet Princess Holdings Ltd vs Olivera Nikolic ghandu n-numru 260/2020 u gie assenjat lill-Magistrat Dr. Victor Axiak. Sal-lum ghadu ma nhareg l-ebda digriet fir-rigward ta' l-imsemmi rikors u ghadu ma giex appuntat ghas-smiegh; Qed tigi annessa bhala Dok. SS3 ir-riferenza mis-sistema ta' l-ecourts li turi li sar r-rikors imsemmi u dana stante li l-avukata sottofirmata ma tistax tipprezenta kopja tar-rikors 260/2020 kif gie prezentat fit-22 ta' Dicembru 2020 peress li tinsab sprovvista mill-process li jikkomprendi dan ir-rikors stante li jinsab ghand il-Magistrat Dr. Victor Axiak;

Illi ghalhekk meta s-socjeta intimata ghamlet il-mandat ta' sekwestru ezekuttiv 1891/2020 fit-22 ta' Dicembru 2020 kienet ben konsapevoli li kien ghadu ghaddej it-terminu ghall-opposizzjoni ta' l-ittra ufficjali kambjali u ghaldaqstant is-socjeta intimata ma kellha l-ebda dritt fil-ligi li titlob il-hrug tal-mandat waqt li kien ghadu ghaddej l-istess terminu, u multo magis meta fl-istess gurnata gie intavolat rikors mir-rikorrenti mumru 260/2020 VGA entro t-termini previsti fl-Artikolu 253(e) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta kif su-riferit;

Illi rizultat tal-mandat ta' sekwestru ezekuttiv 1891/2020 il-kontijiet bankarji li gew milquta mill-mandat kellhom xi fondi fihom u ghalhekk meta dawn jigu depozitati fil-Qorti, jekk l-mandat ta' sekwestru ezekuttiv 1891/2020 ma jigix revokat stante li sar waqt li kienu ghadhom ghaddejjin it-termini ghall-oppozizzjoni fit-termini ta' l-Artikolu 253(e) Kap. 12, u qabel s-socjeta intimata kellha legalment titolu ezekuttiv kontra r-rikorrenti li kien jippermettilha titlob il-hrug tal-mandat ezekuttiv, dan ikun ifisser illi s-socjetà intimata tista' taqbad u tizbanka flus depozitati

fil-Qorti meta ma ghandha l-ebda dritt ghalihom stante li hemm pendenti rikors ghas-sospensjoni ta’ l-ezekuzzjoni tal-kambjali, u dana bi pregudizzju serju ghar-rikorrenti fl-eventwalita illi r-rikors jigi milqugh;

Ghaldaqstant in vista ta’ dak fuq premess ir-rikorrenti titlob bir-rispett illi dina l-Onorabbli Qorti joghgobha ai termini ta’ l-Artikolu 281 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta, thassar u tirrevoka il-mandat ta’ sekwestru ezekuttiv numru 1891/2020 fl-ismijiet Princess Holdings Ltd. Vs Olivera Nikolic pprezentat fit-22 ta’ Dicembru 2020 u dana in kwantu l-istess mandat sar intempestivament peress li kienu ghadu qed jiddekorri sat-22 ta’ Dicembru 2020 it-terminu ghar-rikorrenti sabiex tintavola talba ghas-sospensjoni ta’ l-ezekuzzjoni tal-kambjali li s-socjeta intimata Princess Holdings Ltd ttentat tezegwixxi kontra r-rikorrenti permezz ta’ ittra ufficjali numru 2422/2020 intavolata fid-19 ta’ Novembru 2020 u notifikata lir-rikorrenti fit-2 ta’ Dicembru 2020, u sussegwentement ghal-liema r-rikorrenti intavolat ir-rikors opportun fit-22 ta’ Dicembru 2020 – Rikors numru 260/2020 VGA Mhux Appuntat, u dana taht dawk il-provvedimenti li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa u opportuni.”

wara li rat ir-risposta ta’ Princess Holdings Limited[2] (imsejjħa ukoll “l-intimata” jew “l-intimata eżekutanta”) ppreżentata fit-8 ta’ Frar 2021[3] li permezz tagħha wieġbet kif ġej:

‘1. Illi in linea preliminari jigi rilevat bir-rispett illi r-rikors imressaq mir-rikorrent huwa rritu u null in kwantu mandat ta' sekwestru ezekuttiv ma jistax jigi attakkat jew revokat b'semplici rikors izda permezz ta' kawza *ad hoc* u ghaldaqstant dina l-Onorabbli Qorti ghandha tichad it-talbiet u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dan l-istess rikors.

2. Illi hekk kif qalet il-Qorti fis-sentenza fl-ismijiet *Bay Street Holdings Limited (C- 120858) vs Walter Zammit Cachia et* (Rikors Numru. 235/2009) deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili mill-Imhallef Joseph R. Micallef fis-7 ta' April, 2009, illi min irid jattakka l-ezekuzzjoni ta' Mandat, irid jaghmel dan billi jmexxi bil-procedura normali mahsuba fil-ligi li tinbeda bir-rikors mahluf ai termini ta' l- Artikolu 156 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Din il-Qorti sostniet "*Illi l-prattika stabbilita, mbaghad, hi li min irid jattakka l-ezekuzzjoni ta' Mandat, irid jaghmel dan billi jmexxi bil-procedura normali mahsuba fil-ligi. Illum, il-gurnata din il-procedura hija azzjoni li tinbeda b'Rikors Mahluf. Hawn ukoll, ir-rikors imressaq f'din il-kawza, mhux biss m'huwiex wiehed mahluf, imma jonqos f'partijiet essenzjali tieghu mill-forma stabbilita fl-artikolu 156 tal-Kodici tal-Procedura.*" Ara wkoll is-sentenza fl-ismijiet *Anthony sive Antoine Vassallo et vs HSBC Bank Malta plc* (Rikors Numru. 1228/2010) deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili mill-Imhallef Mark Chetcuti nhar l-4 ta' Ottubru, 2011.

[2] Li b’*lapsus* ġiet indikata bħala “Princess Operations Limited”
[3] Fol 21-22

3. Illi fil-mertu, mandat ezekuttiv bhal dan odjern, jista' jigi impunjat ai termini tal-Artikolu 281(1) tal-Kapitolu 12, li jaqra testwalment hekk:

"Minghajr pregudizzju ghal kull jedd iehor taht din il-ligi jew xi ligi ohra, persuna kontra min jinhareg att ezekuttiv jew xi persuna ohra interessata, tista' taghmel rikors li jkun fih is-sottomissjonijiet kollha li tista' tkun tixtieq taghmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-rikors lil dik il-qorti li tkun harget dak l-att fejn titlob li l-att ezekuttiv jithassar, sew ghal kollox jew f'parti minnu biss, ghal raguni valida skont il-ligi."

Illi skond l-insenjament tal-Qrati taghna, b'mod specjali ghas-sentenza fl-ismijiet *Edward Pace vs Michael Sultana* et deciza fil-5 ta' Mejju 2005 per Onor. Imhallef Dr. J.R. Micallef:

"Illi l-Qorti hija tal-fehma li l-ghan li ghaliha ddahlet din id-dispożizzjoni fil-Kodici tal-Procedura huwa marbut ma' xi xelt jew nuqqas fl-att eżekuttiv innifsu, li, bis-sahha tieghu, l-parti eżekutata tbati pregudizzju. Minn dak li jirriżulta minn eżami tad-dibattiti parlamentari li wasslu ghad-dhul tal-imsemmi artikolu fil-Kodici, ma kinitx il-fehma tal-legislatur li din il-procedura tintuża biex il-mandat jew att eżekuttiv iehor jigi attakkat jew imhassar ghal ragunijiet ta' kontestazzjoni li huma marbuta mal-meritu nnfisu li, bis-sahha tieghu, l-istess att eżekuttiv ikun inhareg. Kemm hu hekk, l-ewwel kliem tas-subartikolu (1) tal-artikolu 283A jaghmluha cara li rrimedju moghti lir- rikorrent jinghata bla hsara ghal kull jedd iehor taht listess Kodici jew xi ligi ohra;

Illi l-ligi ma tghidx x'tista' tkun "raguni valida skond il-ligi", li nsibu fl-imsemmi artikolu. Madankollu, in generali, jista' jinghad li mandat jista' biss jigi attakkat kemm-il darba jkun inhareg minn Qorti żbaljata jew jekk ikun hemm xi difett fil-forma. Meta l-ligi riedet tfisser f'liema cirkostanzi jista' jintalab il-hrug ta' Kontro-mandat, dan qalitu u fissritu b'reqqa, per eżempju, fl-artikolu 836, li jitkellem dwar Mandati kawtelatorji. Il-Mandat mertu ta' l-kawża preżenti m'huwiex Mandat kawtelatorju;"

Illi l-mandat odjern huwa att ezekuttiv u jhares dak kollu li tipprovdi il-ligi ghas-siwi tieghu u cioe' ir-rekwiziti indikati mill-Artikolu 274 tal-Kapitolu 12 u dan jinkludi li <u>jinhareg mill-Qorti kompetenti u kien kollazzjonat kif imiss mirRegistratur tal-Qrati.</u>

4. Illi strettament minghajr pregudizzju ghas-suespost, minn imkien fil-ligi ma jirrizulta li m'huwiex possibbli ghall-kreditur li jintavola mandat ezekuttiv entro l-ghoxrin (20) gurnata li fihom id-debitur jista' jipprezenta rikors sabiex jissospendi l-ezekuzzjoni tal-kambjali, b'dana naturalment li l-istess mandat jigi intavolat wara jumejn minn notifika tal-ittra ufficcjali intavolata ai termini tal-artikolu 253 (e) tal-kapitolu 12.

5. Illi fid-dawl ta' dawn il-fatti din l-Onorabbli Qorti ghandha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrent, bl-ispejjez kontra tieghu."

wara li rat li fis-seduta tal-31 ta' Jannar 2022 il-partijiet għalqu l-provi u qablu illi (i) it-trattazzjoni fir-rigward ta' dan ir-rikors tista' ssir mat-trattazzjoni finali fil-kawża numru 20 fuq il-lista, u (ii) li m'għandhomx oġġezzjoni li d-digriet jingħata oltre t-terminu statutorju[4],

wara li rat li "*l-kawża numru 20 fuq il-lista*" imsemmija fil-paragrafu preċedenti hija l-kawża bin-numru uffiċjali 260/2020 konsistenti f'rikors intavolat mir-rikorrenti, quddiem din il-Qorti kif presjeduta, għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tal-kambjali mertu tal-azzjoni *de quo*, ai termini tal-Art. 253(e) tal-Kap. 12,

wara li fis-seduta tat-18 ta' Novembru 2024 l-avukat rispettivi qablu li ma kellhom xejn x'jissottomettu b'mod ulterjuri,

wara li rat li l-kawża msemmija bin-numru uffiċjali 260/2020 ġiet filfatt deċiża minn din il-Qorti b'digriet finali mogħti llum stess,

qed tagħti dan id-

Digriet

1. F'din il-kawża r-rikorrenti eżekutata qed titlob lill-Qorti tirrevoka l-mandat ta' sekwestru eżekuttiv bin-numru 1891/2020 li nħareġ kontriha fl-24 ta' Diċembru 2020 fuq talba tal-intimata eżekutanta. Dan il-mandat[5] kien inħareġ sabiex l-intimata eżekutanta teżegwixxi titolu eżekuttiv konsistenti f' *"ittra uffiċjali intavolata skond l-Artikolu 253(e) tal-Kap. 12 fid-19 ta' Novembru 2020 u t-taxxa relattiva ..."*. Mal-ittra uffiċjali in kwistjoni[6], li ġġorr in-numru uffiċjali 2422/2020, kienu ġew annessi fost oħrajn ħames kambjali bin-numri 16-20 rispettivament.

2. Ġimagħtejn qabel il-preżentata tal-proċedura odjerna, sewwasew fit-22 ta' Diċembru 2020, f'liema data ukoll ġie intavolat ir-rikors mill-intimata eżekutanta għall-ħruġ tal-mandat *de quo* (akkordat fl-24 ta' Diċembru 2020), ir-rikorrenti eżekutata kienet fetħet ukoll kawża quddiem din il-Qorti, kif presjeduta, ai termini tal-Art. 253(e), sabiex il-Qorti tissospendi l-eżekuzzjoni tal-kambjali in kwistjoni. Tali proċedura ġiet konkluża bid-digriet finali tal-lum fl-atti tal-kawża bin-numru 260/2020.

---

[4] Fol 82
[5] Fol 3-4
[6] Fol 5-6

3. Kif ingħad iktar 'l fuq, il-partijiet qablu illi l-Qorti tagħti d-digriet tagħha għal dan ir-rikors oltre t-terminu statutorju u ċioe mad-digriet finali tagħha fil-kawża miftuħa għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tal-kambjali.

4. L-artikolu tal-liġi li taħtu nfetħet din il-proċedura huwa l-Artikolu 281 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta illi jaqra kif ġej:

> **'281. (1) Mingħajr preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt din il-liġi jew xi liġi oħra, persuna kontra min jinħareġ att eżekuttiv jew xi persuna oħra interessata, tista' tagħmel rikors li jkun fih is-sottomissjonijiet kollha li tista' tkun tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-rikors lil dik il-qorti li tkun ħarġet dak l-att fejn titlob li l-att eżekuttiv jitħassar, sew għal kollox jew f'parti minnu biss, għal raġuni valida skont il-liġi.**
>
> **(2) Ir-rikors għandu jiġi notifikat lill-parti opposta li, fi żmien għaxart ijiem, għandha tippreżenta risposta li jkun fiha s-sottomissjonijiet kollha li tista' tkun tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-risposta li tista' tippreżenta:**
>
> **Iżda l-qorti tista', f'każijiet urġenti, tirriduċi l-perjodu msemmi f'dan is-subartikolu. Fin-nuqqas ta' din l-oppożizzjoni, il-qorti għandha tilqa' t-talba.**
>
> **(3) Il-qorti għandha tiddeċiedi dwar ir-rikors wara s-smigħ tal-partijiet, u kull xiehda li jidhrilha xierqa, jekk taħseb hekk, u dan mhux iktar tard minn perjodu ta' xahar mill-jum tal-preżentata.**
>
> **(4) Appell minn digriet mogħti taħt is-subartikolu (3) jista' jsir b'rikors fi żmien sitt ijiem minn meta d-digriet jinqara fil-qorti bil-miftuħ. Il-Qorti tal-Appell għandha tappunta dan l-appell għas-smigħ fi żmien xahar minn meta d-digriet jinqara' fil-qorti bil-miftuħ u dan għandu jiġi deċiż fi żmien tliet xhur mid-data tal-appuntament għas-smigħ.**
> **(5) Il-garanzija msemmija fl-artikolu 249 ma tinħtieġx fil-każijiet imsemmija fis-subartikolu ta' qabel dan.'**

5. Fir-rigward ta' dan l-artikolu tal-liġi l-pożizzjoni tradizzjonali li ġiet ritenuta diversi drabi mill-Qrati tagħna[7] u kif sew qalet l-intimata fir-risposta tagħha, hija dik li t-

---

[7] Fosthom sensiela ta' sentenzi mogħtija mill-Onor. Imħallef Joseph R. Micallef inkluż **HSBC Bank Malta P.l.c. (C- 3177) v. Doris Conchin** (Rik Nru 633/2011JRM) deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-28 ta' Lulju 2011, **Edward Pace v. Michael Sultana et.** (Rik. Nru. 287/05 JRM deċiż fil-5 ta' Mejju 2005), **Emanuel Vella v. Lloyd's Malta Limited et.** (Rik Nru 985/03/JRM deċiż fit-30 ta' Ottubru 2003) u l-ewwel waħda li fiha tissemma l-kelma "għelt" is-sentenza fl-ismijiet **Colette Sciberras v. Saviour Sciberras** (Rik. 2884/00 JRM, deċiża fit-13 t'Ottubru 2000)

talba ta' persuna li jinħareġ kontra tagħha mandat eżekuttiv sabiex ai termini tal-Artikolu 281 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta titlob li l-istess mandat jiġi mħassar għal kollox jew parti minnu għandha tkun marbuta:

> "*ma' xi ghelt jew nuqqas fl-att eżekuttiv innifsu, li, bis-sahha tieghu, l-intimat eżekutat ibati pregudizzju. Minn dak li jirriżulta minn eżami tad-dibattiti parlamentari li wasslu ghad-dhul tal-imsemmi artikolu fil-Kodici, ma kinitx il-fehma tal-leġislatur li din il-proċedura tintuża biex il-mandat jew att eżekuttiv ieħor jigi attakkat jew imhassar għal raġunijiet ta' kontestazzjoni li huma marbuta malmertu nnfisu li, bis-sahha tieghu, l-istess att eżekuttiv ikun inhareg. Kemm hu hekk, l-ewwel kliem tas-subartikolu (1) tal-artikolu 283A [281] jaghmluha cara li r-rimedju moghti lir-rikorrent jingħata bla hsara għal kull jedd iehor taht l-istess Kodici jew xi ligi ohra.*
>
> *Illi, in ġenerali, jista' jingħad li Mandat jista' biss jiġi attakkat kemm-il darba jkun inħareġ minn Qorti żbaljata jew jekk ikun hemm xi difett fil-forma.. Meta l-liġi riedet tfisser f'liema ċirkostanzi jista' jintalab il-ħruġ ta' Kontro-mandat, dan qalitu u fissritu b'reqqa, per eżempju, fl-artikolu 836, li jitkellem dwar Mandati kawtelatorji. Il-Mandat mertu tal-kawża preżenti mhuwiex Mandat kawtelatorju.*
>
> *Illi l-istħarriġ li din il-Qorti trid tagħmel dwar it-talba mressqa quddiemha għandu jkun wieħed fil-parametri stretti tal-azzjoni kif proposta. Xogħol il-Qorti f'din il-proċedura huwa li tara li tagħmel ħaqq mal-partijiet għaliex wara kollox, fi proċedura bħal din, ikun hemm dejjem xi titolu eżekuttiv (bħal sentenza, taxxa ġudizzjarja jew kuntratt) li minnu nnifsu jkun stabilixxa l-mertu tal-kwestjoni. Din il-Qorti, fl-istħarriġ li jmissha tagħmel fi proċedura bħal din, ma tinbidilx f'Qorti ta' reviżjoni ulterjuri tal-ilmenti fil-mertu dwar it-titolu li jkun;*
>
> *Illi għalhekk din il-Qorti għandha toqgħod b'seba' għajnejn biex ma tħallix kwestjoni dwar Mandat maħruġ minn Qorti tinbidel fi kwestjoni ta' ftuħ mill-ġdid tal-mertu jew billi tħalli li jiddaħħlu fin-nofs kwestjonijiet oħrajn li jista' jkun hemm bejn il-partijiet involuti f'dak il-Mandat ...*"

6. Kienet din il-Qorti kif presjeduta illi fis-sentenza fl-ismijiet **AIC Mario Cassar v. Decas Limited** (Rik 154/2021 VA, deċiża 28/06/2021) abbraċċjat u għamlet tagħha ġurisprudenza fejn il-Qorti tal-Appell (Superjuri) u l-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili t-tnejn rritenew illi l-fatt li jkun hemm proċeduri pendenti fuq is-siwi, l-eżegwibilita jew in-natura tat-titolu eżekuttiv ma jfissirx illi l-mandat ikollu difett fil-forma tiegħu jew li jkun inħareġ b'mod skorrett.
7. Madanakollu dan ma jfissirx illi biż-żmien il-pożizzjoni ta' ġudikant dwar materja ta' natura legali ma tistax tinbidel partikularment fejn ikunu seħħew jew bdew iseħħu żviluppi oħra fil-ġurisprudenza illi jkunu jinneċessitaw tali rikonsiderazzjoni. Wara

kollox daqs kemm il-liġijiet nfushom huma ħajjin, jinbidlu u jevolvu maż-żmien skond il-ħtiġijiet varji tas-soċjetà, daqstant ieħor tista' tkun fluwida l-interpretazzjoni tagħhom meta dan ikun ġustifikat.

8. Kif sew qal l-Imħallef Toni Abela fid-digriet tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-11 ta' Diċembru 2023 fl-ismijiet **Aġenzija tas-Sistema ta' Inforzar Lokali v. Sonia Vella** (Rik. 1342/2023):

> *"... r-raġunijiet għal fejn jista' jintalab it-tħassir taħt dan l-artikolu twessgħu permezz ta' sentenzi riċenti u m'għadhiex kif kienet il-posizzjoni sa ftit żmien ilu, fejn ir-raġunijiet kienu ristretti ħafna. Di fatti il-Qorti tal-Appell fid-digriet **Vincent Gauci vs Dr. Albert Fenech** mogħti fis-27 ta' Marzu, 2020, għamlitha ċara li kienet qiegħda titbiegħed mill-pożizzjoni ristrettiva u magħluqa meħuda mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-digriet **Edward Pace et vs Michael Sultana** tal-5 ta' Mejju, 2005. Il-Qorti tal-Appell saħqet li l-artikolu 281 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta jista' jiġi użat mhux biss fejn l-att esekuttiv ikun inħareġ minn qorti żbaljata jew meta jekk ikun hemm xi difett fil-forma. Dan għaliex il-kliem "għal raġuni valida skont il-liġi" huma żgur iktar wesgħin minn dawk iż-żewġ każijiet. Bħala punt ta' importanza legali, irid ukoll jiġi puntwalizzat li kwistjonijiet ta' natura proċedurali huma ta' ordni pubbliku u li ebda Qorti ma tista' titbiegħed lill-hinn minn dak li trid il-proċedura (Ara Sentenza fl-ismijiet **Kummissarju tat-Taxxi Interni -vs- Medairco Ltd** deċiża fil-11 ta' Novembru 2011)."*

9. Il-Qorti tagħmel tagħha l-kliem għaqli tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza fl-ismijiet **Raymond Fenech v. Charmaine Zammit pro. et. noe** (PA, Rik. 1427/2023 DC, 27/02/2024) meta din qalet is-segwenti:

> "F'digriet mgħoti fit-12 ta' Settembru 2019 minn din il-Qorti kif diversament presjeduta f'l-atti tal-mandat f'l-ismijiet ***Dr Abigail Critien et vs Fair Trading Limited*** intqal hekk: ...
>
> *« ... Illi, b'żieda ma' dan, l-azzjoni maħsuba taħt l-artikolu 281 tgħodd fejn issir talba għat-tħassir, għal kollox jew f'parti minnu, tal-att eżekuttiv, u mhux tas-sospensjoni tal-effetti tiegħu;*
>
> *Illi għalhekk din il-Qorti għandha toqgħod b'seba' għajnejn biex ma tħallix kwestjoni dwar Mandat maħruġ minn Qorti tinbidel fi kwestjoni ta' ftuħ mill-ġdid tal-mertu jew billi tħalli li jiddaħħlu fin-nofs kwestjonijiet oħrajn li jista' jkun hemm bejn il-partijiet involuti f'dak il-Mandat. F'dan ir-rigward, il-Qorti tqis li l-mottiv li jkun wassal lil xi ħadd biex jitlob il-ħruġ ta' Mandat m'għandux, bħala regola, ikun raġuni biex il-Qorti tistħarreġ is-siwi tiegħu.* ***Dan jingħad aktar u aktar fejn il-Mandat ikun wieħed eżekuttiv, imsejjes fuq titolu li jkun eżegwibbli*** (emfażi u sottolinear ta' din il-Qorti).

Illi l-Qorti tagħraf li, madankollu, ***fil-qafas ta' dak li ngħad aktar qabel, biex jista' jinħareġ att eżekuttiv, irid tabilfors ikun hemm titolu eżekuttiv****.* ***Għalhekk, l-eżekuttività (b'distinzjoni mis-siwi tal-mertu tiegħu) tat-titolu trid tirriżulta biex wieħed jista' jqis is-siwi tal-att eżekuttiv li jintalab bis-saħħa tiegħu. Kemm hu hekk, f'dawn l-aħħar żminijiet, ingħad ukoll li n- nuqqas ta' eżistenza ta' titolu eżekuttiv ukoll taqa' fil-parametri tal-istħarriġ dwar "raġuni tajba" li qorti tista' tintalab tagħmel*** *f'azzjoni mibdija taħt l-artikolu 281 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta »*

Illi dwar n-nuqqas ta' l-eżistenza ta' titolu eżekuttiv bħala waħda mir-"*raġunijiet tajba*" li tista' tistħarreġ il-Qorti f'azzjoni tentata taħt l-artikolu 281 kienet ta'l-istess ħsieb il-Qorti ta'l-Appell f'sentenza mgħotija fit-3 ta' Marzu 2022 fil-kawża f'l-ismijiet ***Mary Saliba vs Charles Saliba*** meta qalet li:

« jekk tassew ma kienx hemm titolu eżekuttiv dan ikun biżżejjed biex jitħassar il-mandat taħt l-art. 281. »"

10. Il-Qorti għalhekk tħoss illi la darba fir-rikors *de quo* ir-rikorrenti qed tilmenta dwar in-nuqqas t'eżegwibilita' tat-titolu eżekuttiv li abbażi tiegħu nħareġ il-mandat eżekuttiv tal-intimata, huwa kompitu tagħha u *in linea* mal-iżviluppi aktar riċenti fil-ġurisprudenza illi tindaga jekk dan hux il-każ billi jekk jirriżulta dan, jista' ikun hemm "*raġuni valida*" għat-tħassir tal-att eżekuttiv.

11. Permezz tar-rikors tagħha r-rikorrenti tisħaq li l-intimata eżekutanta ma kellhiex dritt li tintavola talba għall-ħruġ ta' mandat eżekuttiv peress illi pendenti quddiem din il-Qorti, kif presjeduta, kienu infetħu proċeduri għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tal-kambjali in kwistjoni entro t-terminu stipulat ta' għoxrin (20) ġurnata min-notifika tal-ittra uffiċjali bil-kambjali in kwistjoni. Filfatt, tgħid l-intimata, din l-ittra ġiet notifikata lilha fit-2 ta' Diċembru 2020 u għalhekk fit-22 ta' Diċembru 2020 r-rikors għall-ħruġ tal-mandat eżekuttiv, abbażi tal-istess ittra, kien wieħed intempestiv.

12. L-intimata, mingħajr preġudizzju għall-eċċezzjoni preliminari illi r-rikorrenti kellha tiftaħ azzjoni *ad-hoc* biex tattakka l-mandat u mhux tinqeda b'din il-proċedura, sostniet fir-risposta tagħha illi: *"minn imkien fil-ligi ma jirrizulta li m'huwiex possibbli ghall-kreditur li jintavola mandat ezekuttiv entro l-ghoxrin (20) gurnata li fihom id-debitur jista' jipprezenta rikors sabiex jissospendi l-ezekuzzjoni tal-kambjali, b'dana naturalment li l-istess mandat jigi intavolat wara jumejn minn notifika tal-ittra ufficcjali intavolata ai termini tal-artikolu 253 (e) tal-kapitolu 12".*

Kunsiderazzjoni

13. Il-Qorti tqis li in sostenn tal-pożizzjoni tar-rikorrenti li l-kreditur ma jistax jintavola rikors għal ħruġ ta' mandat eżekuttiv qabel ma jgħaddi t-terminu previst fl-Art. 253(e), hemm l-Artikolu 833C li ġie introdott permezz tal-Att XXVII tal-2021 u li jipprovdi għall-preżentata ta' mandat kawtelatorju u mhux eżekuttiv mal-ħruġ ta' ittra uffiċjali taħt l-Art. 253(e). Dan jipprovdi kif ġej:

> **'833Ċ. Fejn ittra ġudizzjarja tkun ġiet ippreżentata biex tirrendi l-kambjali jew promissory notes eżegwibbli skont il-proviso tal-artikolu 253(e), jistgħu jiġu ppreżentati l-mandati kawtelatorji msemmija fl-artikolu 830(1)(a), (b) u (d):**
>
> **Iżda meta din l-ittra tiġi ppreżentata biex tirrendi l-kambjali jew promissory notes eżegwibbli skont il-proviso tal-artikolu 253(e), l-applikant għandu jehmeż kopja ta' dik l-ittra fl-atti tal-mandat kawtelatorju, u tali mandat għandu jkun konformi mad-dispożizzjonijiet tat-Titolu VI tat-Tielet Ktieb ta' dan il-Kodiċi'**

14. Huwa ċar illi l-ittra uffiċjali li abbażi tagħha inħareġ il-mandat in kwistjoni kienet maħruġa ai termini tal-proviso taħt l-Art. 253(e) tal-Kap. 12 tant illi fl-istess ittra hemm imniżżel illi:

> "Ai termini tal-proviso tal-artikolu 253 (e) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, int qed tigi avzat ukoll illi f kaz li l-firma fuq il-kambjali annessi ma hiex tieghek jew tal-mandatarju tieghek, jew jekk jezistu ragunijiet gravi u validi kontemplati mil-ligi, inti ghandek dritt topponi l-ezekuzzjonj ta' dawn il-kambjali permezz ta' rikors ipprezentat fi zmien ghoxrin (20)jum min-notifika lilek ta' din l-ittra ufficjali. Fin-nuqqas l-istess kambjali jsiru titolu ezekuttiv."

15. Mir-risposta tagħha pero' l-intimata qed tgħid illi hija kellha kull dritt li tintavola r-rikors għall-ħruġ ta' mandat eżekuttiv ladarba dan sar "*wara jumejn minn notifika tal-ittra ufficcjali intavolata ai termini tal-artikolu 253 (e) tal-kapitolu 12*".

16. Huwa ċar li hawnhekk l-intimata qed tittenta tistrieħ fuq l-Art. 256(2) tal-Kap. 12, liema artikolu jipprovdi hekk:

> **'256.(1) Kull sentenza oħra definittiva illi ma jkunx fiha kondizzjonijiet sospensivi, u li tkun tikkundanna lid-debitur għal ħlas ta' somma likwida, jew biex jagħti jew jitlaq ħaġa ċerta, jew biex jesegwixxi fatt jew obbligu partikolari, hija esegwibbli wara jumejn minn dak in-nhar li tingħata.**
>
> **(2) L-esekuzzjoni ta' kull titolu esekuttiv ieħor ma tistax issir ħlief wara jumejn għall-anqas min-notifika ta' sejħa għall-ħlas magħmula b'att ġudizzjarju.'**

17. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza għad-digriet tagħha mogħti fl-ismijiet: **<u>CoseCasa Ltd v. Jake Gauci</u>** (Rik. 57/2024, deċiż 8 ta' April 2024) fejn ingħad is-segwenti:

> "11. Il-Qorti tagħmel riferenza għal partijiet mid-dibattiti parlamentari li ppreċedew id-dħul fis-seħħ tal-Att XXVII tal-2021 fuq imsemmi fejn fost affarijiet oħra ntqal is-segwenti:
>
> > **"ONOR. EDWARD ZAMMIT LEWIS: ... irid ikun hemm ukoll mandat kawtelatorju meta tinħareġ ittra uffiċjali tal-kambjali. Għalfejn? Għax, jekk id-debitur jirċievi l-ittra uffiċjali mingħajr ma jinħariġlu mandat kawtelatorju, naturalment dan se jittrasferixxi l-assi u l-fondi li għandu biex wieħed ma jkunx jista' jesegwixxi t-titolu tiegħu. Issa hawnhekk ta' min jgħid li anke f'dan il-każ, inġibditli l-attenzjoni li qed ikun hemm ġurisprudenza varja fejn min qed jingħata raġun fuq dan il-punt u min le. Jien naqbel li l-ġustizzja għandha tkun aċċessibbli, però għandu jkun hemm ċertezza legali għaċ-ċittadin, u ma jistax ikun li tibqa' tipprevali sitwazzjoni fejn lil ċittadin "A" tiġih tajba u jinħariġlu mandat kawtelatorju minħabba li f'dak il-każ il-Qorti tkun fehmet li l-mandat kawtelatorju huwa validu, u mbagħad imur ċittadin "B" bl-istess fatti quddiem il-Qorti u dan jibqa' ma jingħatax raġun. F'dan il-każ, ċittadin "B" jkollu raġun jistaqsi kif ċittadin "A" ngħata raġun mill-Qorti filwaqt li hu le. Din mhijiex ċertezza legali u mhijiex xi ħaġa permessibbli fis-sistema tagħna. Għalhekk, biex noqtlu din id-diverġenza fl-insenjament tal-qrati, ħassejna li, anke f'dan il-każ, għandna nagħmlu emenda partikolari biex jiddaħħal mandat kawtelatorju a tenur ta' artiklu 830 ta' Kap. 12 tal-Liġijiet tagħna fejn issa, permezz ta' din l-emenda, id-debitur se jkun kostrett li jħallas għax se jkollu l-assi ta' dik il-pretenzjoni kawtelati. Dan ifisser li wara li d-debitur (sic!) ikollu titolu eżekuttiv, huwa jkun jista' jesegwih.**
> >
> > **Dan hu l-ispirtu tal-Abbozz ta' Liġi li għandna quddiemna llum, Sur President. Fi ftit kliem, dan l-Abbozz ta' Liġi qiegħed hemm biex idaħħal ċertezza legali ... fil-każ tal-privat: jekk ma jkunx jista' jinħareġ mandat kawtelatorju fil-mument li d-debitur ikun ġie notifikat bil-kambjali, hemmhekk il-proċedura għandha terġa' tiġi stultifikata. Għalhekk, li qed nagħmlu hawnhekk qed nagħmluh bil-għan li nagħtu ċertezza legali f'din il-proċedura...[8]"**
> >
> > **"ONOR JOSEPH ELLIS: ... li dan l-Abbozz ta' Liġi qed jippermetti li wieħed jagħmel ittra uffiċjali b'mandat kawtelatorju biex jirrendi kambjala eżekuttiva naħseb li hija xi**

---

[8] Sessjoni Plenarja tat-Tlettax-il Parlament – Seduta Nru 407 tal-Erbgħa, 2 ta' Diċembru 2020, p. 280

ħaġa loġika u konsonanti bl-iżviluppi li kien hemm f'artikolu 166A u m'hemm l-ebda diffikultà ta' xejn, għax wara kollox jekk biex tirrendi kambjala eżekuttiva tuża l-istess metodu li kien isir qabel u allura tagħmel kawża – il-famuż "actio cambiaria" – xorta tista' tagħmel mandat kawtelatorju, jiġifieri din hija innovazzjoni tajba u pożittiva."[9]

12. Il-Qorti tqis illi s-suġġett ta' dan id-dibattitu li kien fil-kuntest tal-introduzzjoni tal-Art. 833C kien differenti minn dak li qed jiġi diskuss fil-kawża odjerna għaliex hemmhekk il-kwistjoni kienet jekk kreditur għandux id-dritt li jintavola mandat kawtelatorju flimkien mal-preżentata ta' ittra sabiex trendi eżegwibbli kambjali taħt l-Art. 253(e) tal-Kap. 12. Mentri fil-każ in eżami l-kwistjoni hija dik jekk il-kreditur għandux id-dritt addirittura illi jitlob il-ħruġ ta' mandat eżekuttiv appena ikollu kambjala li tkun ġiet reża eżekuttiva taħt l-Art. 256(2) tal-Kap. 12, irrispettivament minn jekk is-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tagħha tkunx qed tiġi mitluba taħt il-proviso tal-Art. 253(e).

13. Fiż-żewġ kwistjonijiet il-Qorti però tara illi hemm elementi komuni x'jiġu kkunsidrati fosthom **<u>id-distinzjoni kruċjali bejn titolu eżekuttiv u l-eżegwibilita'/eżekuzzjoni ta' titolu eżekuttiv</u>**.

14. Kif qalet tajjeb il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-digriet tagħha fl-ismijiet **<u>George Edward Spiteri v. Marsaxlokk Football Club et.</u>** (PA, Rik 95/2016 LM, 15/07/2016):

> "It-titlu eżekuttiv jista' jiġi akkwistat b'diversi modi li huma msemmijin fl-artiklu 253 tal-Kap 12: permezz ta' sentenza jew digriet tal-Qorti; lodo ta' arbitru; deċiżjoni tat-Tribunal għal Talbiet Żgħar; ftehim ta' medjazzjoni reżi inforzabbli skont id-dispożizzjonijiet tal-Att dwar il-Medjazzjoni; kuntratti ppubblikati minn Nutar fejn il-kreditu huwa ċert, likwidu u dovut u li ma jikkonsistix fl-eżekuzzjoni ta' xi att; u l-kambjala.
>
> **<u>Illi b'danakollu, l-akkwist ta' titolu eżekuttiv ma jfissirx li jista' jiġi infurzat dejjem u minnufih</u>** (sottolinear u emfażi miżjuda minn din il-Qorti). Kif għadu kif ingħad, kull sentenza tal-Qorti hija titolu eżekuttiv (Art. 253(a)), iżda ċerti sentenzi huma eżegwibbli wara li jgħaddu 24 siegħa minn meta jiġu ppronunzjati (Art. 255 Kap 12) filwaqt li s-sentenzi definittivi l-oħrajn huma inforzabbli wara jumejn mill-pronunzja (Art. 256 Kap. 12). Ħlief għal ċerti eċċezzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 267 tal-Kap. 12, sentenza li tkun appellata ma tkunx inforzabbli ħlief fuq talba ta' xi parti interessata (Art. 266(1) Kap 12). Mela sentenza tal-Qorti, għalkemm hija titolu eżekuttiv, u ssir hekk appena tiġi ppronunzjata, mhix inforzabbli qabel ma ssir res judicata, ċjoè jekk ma tkunx appellabbli, meta jgħaddi t-terminu tal-appell u ma jsirx appell, inkella meta jsir appell u jinqata'..."

[9] *ibid, p.288*

15. Fir-rigward ta' kambjala li tkun immaturat il-liġi hija ċara fis-sens illi din hija **titolu eżekuttiv** bis-saħħa tal-Art. 253(e) tal-Kap. 12. Il-kreditur m'għandu jagħmel xejn sabiex irendi il-kambjala bħala titolu eżekuttiv, b'kuntrast per eżempju mal-kreditur li jintavola ittra uffiċjali taħt l-Art. 166A u li ma tkunx ġiet ikkuntestata mid-debitur entro tletin (30) ġurnata min-notifika, li jrid ta' bilfors jirreġistra dik l-ittra taħt l-Art. 166B tal-Kap. 12 sabiex jottjeni titolu eżekuttiv.

16. Il-pern tal-kwistjoni hija **meta** jista' kreditur li jkollu kambjala li tkun diġà titolu eżekuttiv **jenforza** ossia jeżegwixxi dak it-titolu eżekuttiv bil-mezzi li ttiħ il-liġi fl-Art. 273 tal-Kap. 12?

17. L-intimata qed tgħid illi dan tista' tagħmlu wara li jgħaddu jumejn minn mindu tinnotifika lid-debitur b'sejħa għall-ħlas ai termini tal-Art. 256(2). Fit-trattazzjoni finali filfatt l-abbli avukat difensur tagħha insista illi bl-ittra uffiċjali numru 1640/2023 li huwa ppreżenta sabiex irendi il-kambjali eżegwibbli taħt il-proviso ta' Art. 253(e), huwa seta' (i) jintavola talba għall-ħruġ ta' mandat kawtelatorju minnufih malli ppreżenta l-ittra msemmija, ai termini tal-Art. 833C, u (ii) wara li jgħaddu jumejn min-notifika tal-ittra (liema ittra ġiet ippreżentata ukoll ai termini tal-Art. 256(2)), jintavola talba għall-ħruġ ta' mandat eżekuttiv, kif fil-fatt għamel.

18. Id-difensur legali tar-rikorrent min-naħa tiegħu qal illi dan ikun *a contrario sensu* peress illi (i) l-leġislatur ma kienx idaħħal l-Art. 833C fil-liġi li kieku l-kreditur jista' jeżegwixxi kambjala wara jumejn min-notifika tas-sejħa għall-ħlas, u (ii) l-proċedura taħt il-proviso tal-Art. 253(e) tiġi stultifikata.

19. Il-Qorti tqis illi kemm il-proviso taħt l-Art. 253(e) u kemm l-Art. 256(2) **it-tnejn li huma** jirregolaw u jipprovdu għal kif kreditur li jkollu titolu eżekuttiv konsistenti f'kambjali ikun jista' jeżegwixxi ossia' jenforza dak it-titolu. Filwaqt li l-Art. 256(2) tapplika għat-titoli eżekuttivi kollha li jkunux sentenzi definittivi tal-Qorti li jaqgħu taħt l-Art. 256(1) jew sentenzi tal-Qorti/Arbitraġġ eżegwibbli wara 24 siegħa taħt l-Art. 255, inkluż allura għall-kambjali, il-proviso għall-Art. 253(e) japplika biss għall-eżegwibilita tal-kambjali.

20. Dan ifisser illi hemm kontradizzjoni f'dak li jirrigwarda l-eżegwibilita/enforzar ta' kambjali, għaliex filwaqt li l-Art. 256(1) jrendihom eżegwibbli wara jumejn min-notifika tal-sejħa għall-ħlas, il-proviso taħt l-Art. 253(e) jrendihom eżegwibbli biss wara li jgħaddu għoxrin (20) ġurnata min-notifika tal-ittra uffiċjali lid-debitur li ma jkunx oppona l-eżekuzzjoni tagħhom **jew** f'każ dawn ikunu ġew kontestati, malli l-Qorti tiddeċiedi b'mod definittiv[10] illi tiċħad talba sabiex titwaqqaf l-eżekuzzjoni tagħhom.

[10] Għalkemm deċiżjoni ta' Qorti li l-eżekuzzjoni ta' kambjala għandha tiġi sospiża **m'hijiex suġġetta għal appell**, madanakollu deċiżjoni li tali eżekuzzjoni m'għandhiex tiġi mwaqqfa, tista' tiġi appellata.

21. Kif ġie ritenut mill-Qorti tal-Appell (Superjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **Emmanuele Micallef v. Vincent Scerri** (15/05/1953, Kollez. Vol. XXXVII P I p 176):

> "billi hija regola ta' interpretazzjoni li ebda liġi ma għandha titqies kontradittorja fiha nnifsiha, meta jkun hemm dubju fuq hekk, huwa kompitu tal-ġudikant li jindaga u jinterpreta s-sens skont l-intenzjoni tal-leġiżlatur u b'quddiem għajnejh ir-raġunijiet li ġiegħlu lil-leġiżlatur jiddetta l-liġi. Il-ġudikant għalhekk għandu jirrikorri għall-*mens legis* biex jagħti dik l-interpretazzjoni li tikkorrispondi għall-ispirtu informatur tal-liġi".

22. Hekk ukoll il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-digriet ġa ċitat, ossia dak mogħti fl-ismijiet **George Edward Spiteri v. Marsaxlokk Football Club et.** (PA, Rik 95/2016 LM, 15/07/2016) qalet illi:

> "... ntqal ukoll mill-Qrati tagħna li "huwa anki dover preċiż tal-ġudikant illi, minħabba dawk iċ-ċirkostanzi speċjali tal-każ, jara x'inhi l-probabbli intenzjoni tal-leġiżlatur f'dawn il-każijiet, u japplika dispożizzjoni u jinterpretaha b'mod li jista' jirrikoċiljaha mal-liġijiet l-oħra, biex l-applikazzjoni tagħha ma tiġix inġusta ... **Emmanuele Bonello vs. Edward Percy Larchin** 15.12.1945 Kollez. XXXII.i.309"

23. Il-Qorti tikkunsidra illi ġaladarba hemm artikolu speċifiku tal-liġi illi jirregola kif għandhom jiġu eżegwiti kambjali, liema artikolu daħal fis-seħħ fl-2004, dan għandu jingħata prijorità fuq artikolu ieħor tal-liġi li apparti li japplika għal titoli eżekuttivi b'mod ġenerali (u ma jsemmix espressament il-kambjali), ilu fis-seħħ fil-liġi tagħna għal sew iktar minn seklu!.

24. Il-Qorti tħoss li din l-interpretazzjoni hija l-iżjed waħda li tirrispetta r-rieda tal-leġislatur. Fuq kollox ftit li xejn jista' jagħmel sens illi jinħareġ mandat eżekuttiv favur kreditur abbażi ta' titolu eżekuttiv **li fi stadju ulterjuri jista' jiġi ddikjarat mill-Qorti (permezz ta' digriet li m'huwiex appellabbli) illi m'huwiex eżegwibbli taħt l-Art. 253(e).** Jekk jiġri hekk, il-kambjali tħala titolu eżekuttiv **effettivament jitilfu s-saħħa tagħhom** f'liema każ imbagħad il-kreditur ikun tilef waħda mill-iktar karatteristiċi importanti tagħhom u jkun jista' biss jagħmel azzjoni kambjarja billi jiftaħ kawża *ad hoc* sabiex jottjeni titolu eżekuttiv ieħor (ossia' sentenza tal-Qorti).

25. M'hemmx dubbju għal Qorti illi jekk kreditur jitħalla jeżegwixxi kambjala **qabel** ma jiġi konkluż il-proċess previst taħt il-proviso tal-Art. 253(e), jiġu stultifikati l-għanijiet li għalihom iddaħħlet fis-seħħ tali proċedura.

26. Għalhekk il-Qorti tqis illi l-fatt illi fil-każ in eżami ġew kontestati l-kambjali in kwistjoni u għad hemm pendenti il-proċedura għas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tagħhom, iwassal għal raġuni valida fil-liġi sabiex tħassar il-mandat eżekuttiv *de quo..."*

18. Għalkemm dan id-digriet appena ċitat ġie mdawwar bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fit-18 ta' Settembru 2024, din il-Qorti b'responsabiltà tistrieħ bi sħiħ fuq il-kunsiderazzjonijiet tagħha magħmula fid-digriet imsemmi li japplikaw ugwalment għall-każ in deżamina.

Deċiżjoni

20. Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qed tiddisponi mir-rikors billi tilqa' t-talba tar-rikorrenti eżekutata u tirrevoka l-mandat ta' sekwestru eżekuttiv bin-numru 2/2021 fl-ismijiet premessi. Spejjeż kontra l-intimata eżekutanta.

V.G. Axiak | Y.M. Pace

Maġistrat | Dep. Reġistratur