TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
AVV. DR. DUNCAN BORG MYATT

Udjenza ta' nhar il-Hamis 31 t'Ottubru 2024

Talba nru. 323/2021

CREEK DEVELOPMENTS PLC
(C50531)

VERSUS

LEE JAMES FARRELL

IT-TRIBUNAL,

Ra illi permezz ta' Avvizipprezentat fit-8 ta' Novembru 2021 is-socjeta attrici talbet lill-konvenut ihallas l-ammont ta' tlett mija u hdax-il Ewro u tnejn u ghoxrin centezmu (Eur 311.22) rapprezentanti servizzi ta' rmigg. Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet.

Ra r-rikors prezentat mis-socjeta attrici pprezentat fit-30 ta' Novembru 2022 u d-digriet moghti minn dan it-Tribunal datat 7 ta' Dicembru 2022.

Ra illi s-socjeta attrici pprocediet bin-notifika tramite l-ufficcju ta' l-Avukat ta' l-Istat.

Ra n-nota ta' l-Avukat ta' l-Istat datata 4 ta' Jannar 2024.

Ra n-nota ta' l-Avukat ta' l-Istat datata 16 ta' Settembru 2024 li permezz taghha gie pprezentat ic-certifikat li gie mibghut mill-Awtorita Kompetenti gewwa r-Renju Unit, liema dokument jistabilixxi illi l-intimat Lee James Farrell gie notifikat bl-avviz tat-talba nhar is-17 ta' Jannar 2024 kif muri a fol. 71 et seq.

Ra illi fis-seduta tas-27 ta' Settembru 2024, minkejja illi l-konvenut kien debitament notifikat kif spjegat, huwa naqas illi jipprezenta risposta fit-terminu moghti mil-ligi kif ukoll ma deherx u lanqas baghat xi rapprezentant tieghu sabiex iwiegeb ghat-talbiet attrici.

Ra l-kapitolu pprezentat mis-socjeta attrici fl-istess seduta tas-27 Settembru 2024.

Ra illi fl-udjenza ta’ l-24 t’Ottubru 2024, l-konvenut rega ma deherx ghas-seduta.

Ra illi s-socjeta attrici pproduciet lil Sarah Gauci Carlton li ddikjarat illi hija tokkupa l-kariga ta' General Manager mas-Socjeta' Attrici, u li l-ammont dovut ta' Eur 311.22, huma maqsumin in kwantu ghal Eur 161.22 bhala hlas ta' rmigg u in kwantu ghal Eur 150 ghal servizzi marittimi. Dawn l-ammonti flimkien li jammontaw ghal Eur 311.22 ghadhom dovuti sa llum. Ix-xhud ikkonfermat ukoll l-Invoice li tinsab a fol.4.

Ra illi din il-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidra

Illi minkejja l-procedura tramite l-Avukat ta’ l-Istat li ikkonferma illi l-konvenut kien gie debitament notifikat bit-talba attrici, il-konvenut ma ressaq l-ebda risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rapprezentant tieghu quddiem it-Tribunal sabiex iwiegeb ghat-talbiet. Tali konvenut, ghalhekk, kienet gie dikjarat fi stat ta’ kontumacja, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta’ Malta, fl-imsemmija udjenza.

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta’ Malta jipprovdi illi, “*Bla hsara ghal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur – Ghandu jiżgura li kaz ghandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema’ u jinqata sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is- smigh ma jtulx iktar minn seduta wahda*.”

Illi l-paragrafu (b) ta’ l-Artikolu 13 ta’ l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, “*Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin ghandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas talkonvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d- disposizzjonijiet tas-Subtitolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri ghandhom jghoddu mutatis mutandis*.”

Illi ghalkemm kontumaci, tali stat silenzjuz ma jfissirx li l-parti konvenuta qed tammetti dak allegat u/jew pretiz mill-parti attrici, ghaliex xorta wahda jibqa’ d-dmir ta’ din l-ahhar parti li tipprova l-kaz taghha sa’ dak il-grad probatorju raikjest mil-Ligi.

Illi wara li sema x-xhieda tas-socjeta attrici, l-kawza thalliet ghas-sentenza abbazi tal-materjal probatorju sa dakinhar migbur in atti, u dan bl-adoperu tas-sucitat Artikolu 9 tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Illi t-Tribunal josserva li l-kontumaċja waħedha ma titqiesx bħala ammissjoni tat-talba tas-socjeta attrici da parti tal-konvenut izda kontestazzjoni ta’ l-istess. Għalkemm il-konvenut baqa kontumaċi, dan ma jfissirx li huwa abbanduna kull eċċezzjoni li setgha ghamel fil-kawża u ammetta d-domandi. Il-ġudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex ġustifikata independentement mill-kontumaċja tal-konvenut/socjeta konvenuta. (ara ***Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta’ Novembru 2002).

L-istitut tal-kontumaċja hu intiż biss sabiex irażżan l-atteġġjament tal-kontumaċja u disprezz da parti ta' min ġie ċitat biex jersaq quddiem il-qorti (ara ***Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi*** deċiża mill-Prim' Awla fil-31 ta' Jannar 2003).

Wara li ra d-dokumentazzjoni relattiva sottoomessa mat-talba kif ukoll mir-rapprezentanta tas-socjeta attrici, t-Tribunal ma jsibx diffikultà jikkonkludi li s-socjeta attrici timmerita li tieħu l-ammont reklamat skont l-Avviż tat-Talba.

Ghalhekk, fid-dawl tal-provi mressqa mis-socjeta attrici u anke bid-diskrezzjoni ekwitattiva vestita f'dan it-Tribunal *ex lege* skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta t-talba attrici timmerita li tigi milqugha peress li tressqu provi tajbin.

Decide

Ghaldaqstant, it-Tribunal, jaqta' u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa' t-talba tas-socjeta attrici u konsegwentement jiddikjara lill-konvenut bhala debitur fil-konfront tas-socjeta attrici u konsegwentament jikkundanna lill-istess konvenut biex ihallas is-somma ta' tlett mija hdax-il Ewro u tnejn u ghoxrin centezmu (Eur 311.22) bl-imghaxijiet mit-8 ta' Noembru 2021 sad-data tal-hlas effettiv u finali. L-ispejjez gudizzjarji marbuta ma' dawn il-proceduri huma kollha a kariku tal-konvenut.

Avv. Duncan Borg Myatt
Gudikatur