



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 4 ta' Novembru, 2024.

Numru 5

Rikors numru 552/2019/1 RGM

Helen Schembri

v.

GlobalCapital Financial Management Limited (C 30053)

1. Din is-sentenza titratta appell tal-kumpanija konvenuta u appell incidentali tal-attriċi minn sentenza li tat il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-28 ta' April 2022 li ddikjarat li, fl-ghotxi tas-servizzi ta' investiment lill-attriċi, il-konvenuta naqset mill-obbligi kuntrattwali, legali u professjonali tagħha, u għalhekk ikkundannata tħallas lill-attriċi danni fis-somma ta' €41,705.

2. Il-kwistjoni hi:

- i. minn meta jiddekorri l-perjodu tal-preskrizzjoni ta' ħames snin skont l-artikolu 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili u minn meta jiddekorri l-imgħax. Dawn huma l-meritu tal-appell tal-konvenuta.
- ii. il-kalkolu tal-imgħax fuq il-kapital, li hu l-meritu tal-appell inċidental tal-attriċi.

Preliminari

3. Il-Qorti tal-ewwel grad spjegat il-fatti b'dan il-mod:

"F'Settembru 2008 l-attriċi talbet parir lis-soċjeta konvenuta dwar kif l-aħjar tinvesti s-somma ta' kważi €40,000. Is-soċjeta konvenuta tat lill-attriċi ktejjeb tat-Terms of Business u l-Agreement li jirregolaw l-għotxi ta' dan is-servizz. Kienet Noelene Mangion, li tat parir lill-attriċi sabiex tinvesti s-somma ta' €37,269.97 f'Keydata Lifemark Secure Income Bond. L-attriċi rċieviet il-pagament ta' imgħax fis-somma ta' €635.83 fis-16 ta' Frar 2009, fit-13 ta' Mejju 2009, fis-17 t'Awwissu 2009 u fl-20 ta' Novembru 2009. Fil-5 ta' Marzu 2010, is-soċjeta konvenuta bgħatet cirkolari t-informa lill-klijenti tagħha li kienu ġew appuntati amministratturi proviżorji għal perjodu ta' sitt xhur għal fond mertu tal-kawża. Fi ftit aktar minn ħmistax-il jum wara u ċioe fit-22 ta' Marzu 2010, is-soċjeta konvenuta kienet avžat lill-attriċi li l-bond li nvestit fih kien qiegħed jissospendi l-ħlas tal-imgħax u l-kapital iżda li kien hemm il-possibilita ta' ristrutturar. F'Novembru 2013 u għal tlett darbiet fis-sena 2014, l-attriċi reggħet irċeviet il-ħlas ta' €3,167.95 f'Novembru 2013, €521.41 f'Jannar 2014, €876.77 f'April 2014 u €702.58 f'Dicembru 2014. Mal-pagament ta' Jannar 2016 li kien fis-somma ta' €526.14, l-attriċi għiet avžata li ma kienx ser isir aktar pagamenti u li dak kien l-aħħar wieħed fejn b'dan hija kienet irċeviet biss persentaġġ żgħir tas-somma investita minnha."

4. Fl-4 ta' Ĝunju 2019 l-attriċi fetħet din il-kawża u talbet lill-Qorti:

“(i) tiddikjara u tiddeciedi li s-socjeta’ konvenuta naqset mill-obbligi kuntrattwali, legali u professionali tagħha fil-konfront tal-esponenti, fl-ghoti tas-servizzi ta’ investiment fuq imsemmi;

(ii) tiddikjara u tiddeciedi li, b’rizzultat ta’ dan l-agir u tan-nuqqasijiet attribwibbli lill-konvenuta, l-esponenti sofriet danni ingenti konsistenti f’telf ta’ kapital u qligh;

(iii) tillikwida d-danni kollha hekk sofferti mill-esponenti bi htijiet tas-socjeta’ konvenuta;

(iv) tikkundanna lis-socjeta’ konvenuta thallas lill-esponenti s-somma hekk likwidata u dovuta.

Bl-ispejjez u bl-imghax, kontra s-socjeta’ konvenuta li tibqa’ ngunta minn issa għas-subizzjoni, u b’rizerva għal kull azzjoni ohra kompetenti lill-esponenti fir-rigward.”

5. Permezz ta’ risposta maħlu fa ppreżentata fit-12 ta’ Lulju 2019¹, il-kumpanija konvenuta ċaħdet il-pretensjoni tal-attriċi u tat dawn l-eċċeżżjonijiet:

“(1) Illi preliminarjament u mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet l-ohra, t-talbiet tal-attrici huma preskritt a tenur tal-art. 2153 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta;

(2) Illi, preliminarjament u mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet l-ohra, l-azzjoni odjerna hija preskriitta ai termini ta’ l-Artikolu 2156(f) tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta;

(3) Illi, preliminarjament u mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet l-ohra, in kwantu l-attrici qed tallega illi l-eccipjenti ottjeniet mingħandha, bi traskuragni, qerq u ksur ta’ ligi, firem għal dikjarazzjonijiet u kundizzjonijiet li ma setgħatx tifhem il-portata tagħhom, u għalhekk vizzju tal-kunsens tal-attrici minhabba għemil doluz, l-azzjoni odjerna hija perenta ai termini ta’ l-Artikolu 1222(1) tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta;”

6. B’sentenza mogħtija fit-28 ta’ April 2022, il-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet billi:

“1. Tiċħad l-eċċeżżjonijiet kollha tas-soċjeta konvenuta;

¹ Fol. 11

2. *Tilqa' l-ewwel talba, tiddikjara li s-soċjeta konvenuta naqset mill-obbligi kuntrattawli, legali u professjonal tagħha fl-għoti tas-servizzi ta' investiment fuq imsemmi lill-attriċi;*
3. *Tilqa' t-tieni talba, tiddikjara li b'riżultat ta' dan l-agir u tan-nuqqasijiet attribwibbili lis-soċjeta konvenuta, l-attriċi sofriet danni konsistenti f'telf ta' kapital u qligħ;*
4. *Tilqa' t-tielet talba, tillikwada d-danni konsegwenzjali sofferti mill-attriċi fis-somma komplexiva ta' wieħed u erbgħin elf, sebgħha mijja u ħames ewro (€41,705);*
5. *Tilqa' r-raba' talba, tikkundanna lis-soċjeta konvenuta thallas lill-attriċi s-somma hekk likwidata ta' wieħed u erbgħin elf, sebgħha mijja u ħames ewro (€41,705).*

Bl-imgħax legali fuq is-somma hawn likwidata, dekoribbli mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Spejjeż a karigu tas-soċjeta konvenuta.”

L-Appell Prinċipali u I-Appell Inċidentalni

7. Il-kumpanija konvenuta appellat mis-sentenza b'rikors ippreżentat fis-26 ta' Mejju 2022 u lmentat illi t-tieni eċċeżzjoni kellha tintlaqa'. Għalhekk talbet lil din il-Qorti sabiex:

“Iħassar, tirrevoka u tannulla s-sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivil i-tat-28 ta’ April 2022 fl-intier tagħha, filwaqt li tilqa’ l-appell tas-soċjetà appellanta billi tilqa’ t-tieni eċċeżzjoni ta’ preskrizzjoni tal-appellanta u tiċħad it-talbiet tal-attriċi appellata kif dedotti, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attriċi appellata.”

8. Permezz ta' risposta u appell inċidentalni ppreżentati fis-6 ta' Lulju 2022, l-attriċi wieġbet illi l-appell għandu jiġi miċħud għaliex is-sentenza appellata hi korretta. Tgħid pero' li ma taqbilx mas-sentenza appellata għaliex ma ngħatatx imgħax. Għalhekk talbet lil din il-Qorti:

“(i) tičħad l-Appell Prinċipali tas-soċjetà attrici appellanti, bl-ispejjeż kontra tagħha, u għalhekk tikkonferma s-Sentenza Appellata safejn caħdet l-eċċezzjonijiet kollha tas-soċjetà attrici u laqgħet it-talbiet tal-esponenti, ħlief għal dak li jingħad fil-paragrafu tnejn (ii) hawn taħt; u

(ii) tilqa’ l-Appell Incidental tal-esponenti, u konsegwentement tirriforma s-Sentenza Appellata billi tvarja s-somma likwidata għall-finijiet tat-tielet u r-raba’ talbiet fl-att promotur għal €62,942.90 ...

Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra s-soċjetà GlobalCapital Financial Management Ltd.”

Konsiderazzjonijiet

L-Appell Prinċipali

9. Il-Qorti tal-ewwel grad għamlet il-konsiderazzjonijiet seguenti dwar il-preskrizzjoni taħt l-Artikolu 2156 (f) tal-Kodiċi Ċivil:

“Is-soċjeta konvenuta għaddiet sabiex tissoleva terminu ta’ preskrizzjoni ieħor li hija applikabbli għal relazzjoni ġuridika differenti, fis-sens illi filwaqt li fl-ewwel eċċezzjoni dwar preskrizzjoni tqis illi l-azzjoni attrici hija waħda għad-danni akwiljani, fit-tieni eċċezzjoni tagħha s-soċjeta konvenuta tqis l-azzjoni attrici bħala waħda għad-danni kontrattwali.

Artikolu 2156 (f) tal-Kodiċi Ċivil:

“L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ ħames snin:

[...] (f) l-azzjonijiet għall-ħlas ta’ kull kreditu ieħor li ġej minn operazzjonijiet kummerċjali jew minn ħwejjeġ oħra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa’, skont din il-liġi jew liġijiet oħra, taħt preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirriżulta minn att pubbliku;”

Ma’ dan l-artikolu rrid jinqara l-Artikolu 2137 tal-Kodiċi Ċivil li jiprovd li l-preskrizzjoni tibda tgħaddi minn “dak in-nhar li din l-azzjoni tista’ tiġi eż-żejt”.

Is-soċjeta konvenuta tissottometti li d-dekoriment tal-preskrizzjoni beda mill-mument tal-bejgħ tal-prodott u ċioe meta sar l-inkontru bejn is-soċjeta konvenuta u l-attrici. Is-soċjeta konvenuta għamlet imbagħad referenza għas-sentenzi Saviour Zahra et vs. Global Capital Financial

Management Ltd (App 53/2017) u Joseph Said vs. Global Capital Financial Management Ltd (App 55/2017) it-tnejn deċiżi mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fejn fihom saret referenza għad-data tal-1 ta' Novembru 2012 u čioe d-data li kien evidenti għall-ewwel darba li l-investiment kien ser jiġi likwidat minħabba li falla.

Din il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissjoni tas-soċċeta konvenuta.

Din il-Qorti hija tal-fehma li meta l-liġi tgħid li l-preskrizzjoni tibda tgħodd "minn dakinar li din l-azzjoni tista' tiġi eżerċitata" ifisser li l-attriċi ma setax tieħu azzjoni minn dakinar li nbiegħilha l-prodott, għaliex l-andament ta' prodott finanzjarju ma jseħħix, u ma seħħix, minn dakinar li nxtara. Għaldaqstant ma jistax ikun, kif qiegħda tallega s-soċċeta konvenuta, li l-azzjoni setgħet tiġi eżerċitata mill-attriċi minn dakinar li ingħatat is-servizz.²

*Ingħad ukoll mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fis-sentenza **Angelo Zahra et vs. Global Capital Financial Management Ltd** (App 10/2017) deċiża fil-21 t'Ottubru 2019 dwar il-preskrizzjoni fuq bejgħ tal-istess investiment lil terzi:*

"22. Il-qorti ma taqbilx mal-appellantli li l-preskrizzjoni bdiet tgħaddi mid-data li tat il-parir lill-appellat sabiex jinvesti fil-Lifemark. F'dak l-istadju l-konjuġi Zahra kienu għadhom ma sofrew l-ebda preġjudizzju fil-patrimonju tagħhom. L-investiment seta' mar tajjeb jew mar īaż-żi. Hu veru li kien hemm żmien meta l-valur tal-investiment beda nieżel. Pero' hu evidenti li kien għad m'hemm xejn cert. **L-investiment kien għadu ma mmaturax**, u fl-avviżi li ntbagħtu lill-appellati intqal li kienu jnfurmati li l-issuer kien fil-process li jagħmel restructuring plan u dettalji kien ser jitħabbru iktar 'il quddiem. Għalhekk żgur li sa dak iż-żmien ma kienx cert li l-appellati sofrew preġjudizzju fil-patrimonju tagħhom, fis-sens li ma kinux ser jirċievu lura l-kapital kollu li investew fil-prodott li l-appellantli tathom parir sabiex jinvestu fih."

Il-Qorti hija tal-fehma li l-attriċi setgħat taġixxi ġudizzjarment kontra s-soċċeta' minn dakinar li avveraw ċirkostanzi li juru illi l-investiment ma kienx ser jiġi rkuprat u li s-servizz mogħti mis-soċċeta' konvenuta kien bi ksur tal-obbligli kontrattwali tagħha versu l-attriċi.

Isegwi għalhekk illi li l-attriċi sertgħat tieħu azzjoni kontra s-soċċeta' konvenuta minn meta kellha bieżżejjed fatti fidejha biex tiskopri li s-soċċeta konvenuta ma kinitx onorat l-obbligazzjonijiet tagħha.

F' Lulju 2010 l-attriċi irċievit ittra li 'no further notice will be given to the holders of Bonds upon the occurrence of any future Event or Default or Potential Event of Default relating to the suspension of interest payment after the date of this notice unless otherwise required by the trustee'.

² Ara **Conrad Micallef vs. GlobalCapital Financial Management Ltd** (App 20/2017) deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fil-21 t'Ottubru 2019 u **Miriam Fenech Russell et vs. GlobalCapital Financial Management Ltd** (App 9/2017) deċiża fit-12 ta' Novembru 2019

Sussegwentement, b'ittra tal-15 t'April 2011³ l-attriċi ġiet infurmata li mill-10 ta' Marzu 2011 ġew sospiżi l-ħlasijiet kollha fil-bond mertu tal-każ odjern iżda fl-istess ittra ingħad ukoll li kienet għada għaddejja l-ħidma ta' pjan ta' ristrutturar. B'ittra tat-18 ta' Mejju 2011⁴ ġiet informata li l-avviż tal-10 ta' Marzu 2011 m'għandux jitqies bħala proċedura ta' insolvenza jew likwidazzjoni ġudizzjarja. Permezz ta' dik l-ittra l-attriċi kellha kull raġun tittama li l-affarijiet setgħu jitrangaw u tirkupra l-investiment tagħha. Wara kollox sa dak l-istadju is-sitwazzjoni ma kinitx ċara li l-investituri mhux ser jikupraw il-kapital. Anzi l-messaġġ li tat-ssoċjeta konvenuta kien li l-issuer kien qiegħed jaħdem sabiex isib soluzzjoni fl-interess ta' kulħadd.

Kien biss lejn l-aħħar tas-sena 2012 li l-investituri rċevew cirkolari li seta' jagħtihom x'jifhmu li l-prodott seta' jfalli pero' wieħed irid iqis ukoll illi min-Novembru 2013 l-attriċi reġgħet bdiet tirċievi ċekkijiet mis-soċjeta konvenuta u baqgħet tirċievi dawn iċ-ċekkijiet sa Dicembru 2014. Għalhekk sa almenu Dicrmbru 2014 l-attriċi kellha raġunijiet validi tibqa' tittama li ser tirkupra l-investiment li għamlet tramite ssoċjeta' konvenuta u għalhekk sa dakinhar ma kienx għadu skatta terminu tal-preskizzjoni għall-azzjoni għad-danni kontrattwali.

Fl-ittra annessa maċ-ċekk ta' Dicembru 2014, l-attriċi ġiet informata li “*the residual estate will be retained pending the run-off of the arrangements with the Securities Intermediary which should be finalized in approximately two years' time. It is therefore anticipated that a final distribution will be made towards the end of 2016 of approximately 1% of the nominal value of the issued bonds, the timing and quantum of this final distribution will be determined by the Trustee in its reasonable discretion.*”⁵ L-aspettattivi li l-attriċi tirkupra għall-inqas il-kapital minnha investit sfaxxat pero b'mod definitiv f'Jannar 2016 meta hija rċeviet il-final distribution payment fis-somma ta' €526.14.

Għalhekk jirriżulta illi kien biss f'Dicembru 2014 illi l-attriċi ġiet informata li ma kienx hemm possibilita' li tirkupra l-investiment li kienet għamlet bl-intervent tas-soċjeta' konvenuta.

Fil-fehma tal-Qorti il-ħlasijiet li saru bejn Novembru 2013 u Dicembru 2014 interrompew kwalunkwe it-terminu preskrittiv li seta' kien qed jiddekorri sa dakinhar.⁶ Il-ħames snin minn Dicembru 2014 jaġħi l-ġuġi f'Dicembru 2019. L-azzjoni odjerna ġiet intavolata f'Ġunju 2019 u għalhekk qabel l-iskadenza tat-terminu preskrittiv ta' ħames snin.

³ Paġna 280 tal-proċess.

⁴ Paġna 285 tal-proċess.

⁵ Paġna 297 tal-proċess.

⁶ Paul Portelli et vs. Global Capital Financial Management Ltd (App 154/2018) deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit-12 ta' Ġunju 2020.

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qiegħda għalhekk tiċħad ukoll it-tieni eċċeżzjoni tas-soċċjeta konvenuta dwar il-preskrizzjoni kontrattwali ai termini tal-Artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16.”

10. Il-konvenuta tilmenta illi I-Ewwel Qorti ma kinitx korretta tapplika d-data ta' Dicembru 2014 bħala d-data minn meta beda jiddekorri I-perjodu ta' ħames snin. Argumentat li I-bidu tal-perjodu ta' preskrizzjoni jiddependi minn eżami oġgettiv u jiddependi fuq meta twieled id-dritt pretiż (art. 2137 tal-Kap. 16). Għalhekk I-Ewwel Qorti kellha żżomm mar-raġunar li diġa' sar minn qrati oħra f'sentenzi dwar I-istess investiment,⁷ li kkonkludew li d-data minn meta wieħed jista' jgħid li I-*bondholders* sofrew telf (u allura beda għaddej il-perjodu ta' preskrizzjoni) kien dak tal-ħruġ tal-*bondholder notice* tal-1 ta' Novembru 2012. Iżżejjid li f'kull każ, skont dak komunikat lill-*bondholders fin-notices* ta' April u Mejju 2013, annessi mal-ittra tal-14 ta' Mejju 2013, I-attriċi kienet taf li kellha tirċievi lura biss somma bejn 12% sa 15% tal-investiment tagħha. Għalhekk, kuntrarjament għal dak deċiż mill-Ewwel Qorti, wara dik id-data I-attriċi ma seta' kellha ebda tama jew aspettattiva li se tirkupra I-investiment kollu li kienet għamlet. Tgħid li fil-fatt, investituri oħra fl-istess prodott ressqu I-każ tagħhom 9 xhur qabel Dicembru 2014, li hija d-data meta skont I-Ewwel Qorti beda jiddekorri I-perjodu ta' preskrizzjoni. Issostni li jekk il-ħames snin jiġu kkalkolati mill-14 ta' Mejju 2013 (minnflokk mill-1 ta' Novembru 2012), il-pretensjoni tal-attriċi xorta hi preskritta.

⁷ Saviour u Maria Concetta Zahra vs Global Capital Financial Management Limited (53/2017 AE) u Joseph Said vs Global Capital Financial Management Limited (55/2017 AE)

11. L-attriči appellata wiegbet illi llum hemm għadd ta' sentenzi fis-sens illi l-preskrizzjoni ma tibdiex tiddekorri qabel ma jirriżulta ċar l-aġir negliġenti jew ksur tal-obbligi kuntrattwali jew tar-regim regolatorju mill-provdit tur tas-servizz⁸.

12. Fir-rikors tal-appell il-konvenuta għamlet referenza għas-sentenzi tal-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri) fl-ismijiet Saviour u Maria Concetta Zahra vs GlobalCapital Financial Management Limited (53/2017 AE)⁹ u Joseph Said vs GlobalCapital Financial Management Limited (55/2017 AE)¹⁰, fejn ukoll il-prodott kien Lifemark SA.

13. Fl-ewwel sentenza l-qorti qalet *inter alia*:

“28.....

V. Kien biss bl-ittra tal-1 ta' Novembru, 2012 li l-appellati kienu infurmati li l-majority bondholder kien qed jitlob “the Trustee to enforce the security over Lifemark’s life settlement policies together with any cash balances held. Pursuant to the Trust Deed and its Conditions and the Terms and Conditions of the bond, the Trustee has subsequently enforced security over the Secured Property”. F’dak l-istadju kien evidenti li l-investiment falla.

.....

30. Fil-fehma tal-qorti kien biss bl-ittra tal-1 ta' Novembru, 2012 li jista' jingħad li l-appellata sofriet ħsara. Kien f'dak l-istadju biss li kien evidenti li l-appellati ma kinux ser jirkupraw l-investiment kollu, u jista' jingħad ukoll li f'dak l-istadju ma kienx magħruf kemm l-appellati kienu ser jitilfu mill-investiment ta' €15,000. Fil-fatt kien biss wara dak iż-żmien li l-appellati bdew jirċievu pagamenti lura, sakemm f'Jannar 2016 irċevew l-aħħar ħlas.

⁸ Angelo Zahra pro et noe vs Global Capital Financial Management Ltd (10/2017 AE), deċiża fil-21 ta' Ottubru 2019

⁹ Deċiża fil-21 ta' Ottubru, 2019, fol. 716 et seq.

¹⁰ Deċiża fil-21 ta' Ottubru, 2019, fol. 658 et seq.

31. *Isegwi li meta l-appellati bdew il-procediment fit-22 t' Awissu 2016, l-azzjoni ma kinitx preskritta.*"

14. Fit-tieni sentenza l-Qorti *inter alia* qalet:

"23. *Hu veru li l-ilment tal-appellati kien dwar allegat parir hažin li ngħataw mill-appellant meta xraw il-prodott Lifemark. Pero' wieħed irid jagħmel distinzjoni bejn il-kondotta li ġgħenerat id-dannu u meta l-appellat sofra d-dannu. Hu f'dak il-mument li l-preskrizzjoni bdiet tiddekorri.*

24. *Ir-rabta kuntrattwali bejn il-partijiet kienet waħda kontinwa u pperdurat matul l-andament sħiħ tal-investiment in kwistjoni. Għalkemm l-ilment tal-appellat dwar imġieba mhux xierqa tas-soċjetà appellanti jirreferi għall-pariri u spiegazzjonijiet mogħtija lilu fl-2008 u fl-2009, ossija meta mbiegħi lilu l-prodott finanzjarju in kwistjoni u meta, wara li l-investiment beda sejjer hažin, **l-appellat kien ġie aċċertat li kien hemm flus minn fejn jitħallas, l-ilment tiegħu huwa ntrinsikament marbut mal-aspettativa tiegħu li qħallinqas jirkupra l-kapital minnu nvestit.** Aspettattiva li sfaxxat b'mod definitiv f'Jannar 2016 meta l-appellat rċieva il-final distribution payment fis-somma ta' €585.97.21.*

25. *Il-fatti li l-qorti tqies li huma l-iktar rilevanti dwar il-preskrizzjoni huma:-*

.....

v. *B'ittra datata **I-1 ta' Novembru, 2012** il-kumpannija appellanti infurmat lill-appellat li, "... the majority bondholder of Lifemark SA is requesting the Trustee to enforce the security over Lifemark's life settlement policies together with any cash balances held". Kompliet li kienet inħatret Zolfo Cooper LLP, "... to carry out certain tasks and assist the Trustee in conducting its business which includes, amongst other things, **the management and realisation of the Secured Property for the ultimate benefit of the bondholders**". Kien f'dak l-istadju li kien evidenti għall-ewwel darba li l-investiment kien ser jiġi likwidat minħabba li falla. Dan ovvjament kien ser ifisser li jkollha tinbiegħ il-proprieta lill-ispekulatori, li jfisser li kienu ser jixtruha bi prezzijiet ferm vantaġġużi għalihom.*

vi. *Kien wara dakħinhar li l-appellat beda jirċievi pagamenti.*

vii. *L-ilment quddiem l-Arbitru sar fis-6 ta' Settembru, 2016. Ma jirriżultax li qabel dakħinhar l-appellat kien kiser il-preskrizzjoni permezz ta' att ġudizzjarju kontra l-appellant.*

26. *Il-qorti ma taqbilx mal-appellant li l-perjodu beda jiddekorri mid-data li tat il-parir lill-appellat. F'dak l-istadju l-appellati kienu*

għadhom ma sofrew l-ebda preġudizzju fil-patrimonju tagħhom. L-investiment seta' mar tajjeb jew mar ħażin. Hu veru li kien hemm żmien meta l-valur tal-investiment kien niżel. Pero' hu evidenti li kien għad m'hemm xejn cert. L-investiment kien għadu ma mmaturax, u fl-avviżi li ntbagħatu lill-appellati intqal li kienu nfurmati li, "the Issuer is still working on a possible restructuring plan and intends to disclose and explain in detail the proposed restructuring" u li kien għad hemm biss a potential event of default (ittra datata 15 ta' April, 2011). Għalhekk żgur li sa dak iż-żmien ma kienx cert li l-appellati sofrew preġudizzju fil-patrimonju tagħhom, fis-sens li ma kinux ser jirċievu lura l-kapital kollu li investew fil-prodott li l-appellantanti tathom parir sabiex jinvestu fih.

27. *L-iktar kmieni li wieħed jista' forsi jgħid li l-appellant sofra t-telf kien meta rċieva l-ittra tal-1 ta' Novembru, 2012¹¹ li tagħti wieħed x'jifhem li l-investiment kien falla. Wieħed jista' jasal biex jikkonkludi li kien f'dak iż-żmien li kien hemm iċ-ċertezza li l-investiment kien tilef il-valur tiegħu u l-appellat ma kienx ser jirkupra l-kapital kollu li kien investa. Dan minkejja li ma kienx magħruf kemm kien ser ikun it-telf mill-investiment inizjali ta' €37,000. Fatt li sar magħruf b'ċertezza meta l-appellat irċieva l-aħħar čekk datat 29 ta' Jannar, 2016 għas-somma ta' €585.97.*

28. *Magħmula dawn il-konsiderazzjonijiet, żgur li mill-ittra tal-1 ta' Novembru, 2012 ma kinux għaddew īn-nafha snin meta fis-6 ta' Settembru, 2016 l-appellat ippreżenta l-ilment tiegħu lill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji."*

15. Kuntrarjament dak li fehmet il-kumpanija appellanti, minn dawn l-estratti jirriżulta b'mod ċar li din il-Qorti qalet li forsi, l-iktar kmien l' wieħed jista' jgħid li l-investitur sofra t-telf kien meta rċieva l-ittra tal-1 ta' Novembru, 2012 li tagħti wieħed x'jifhem li l-investiment kien falla. Madanakollu, il-Qorti żiedet tgħid ukoll li fl-aħħar mill-aħħar dak iż-żmien l-estent tad-dannu ma kienx għadu magħruf. Fatt li ġie determinat b'ċertezza biss meta l-investitur irċieva l-aħħar pagament.

¹¹ Enfażi ta' din il-qorti.

16. Din il-Qorti żžid ukoll li kull każ għandu l-fatti partikolari tiegħu u dawk huma rilevanti għad-deċiżjoni tal-eċċeazzjoni dwar il-preskrizzjoni taħt l-art. 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili.

17. Fil-każ tal-lum, il-fatti rilevanti b'referenza għall-eċċeazzjoni ta' preskrizzjoni huma dawn:-

- i. F'Ottubru 2008 l-attriċi nvestiet, tramite l-advisory services tal-kumpanija konvenuta, €37,269.97 f'Secure Income Bond maħruġ minn Keydata International – Lifemark S.A.¹²;
- ii. B'kollox l-attriċi rċeviet erba' ħlasijiet ta' imgħax¹³, iżda dak li kellu jitħallas fi Frar 2010 ma rċevitux¹⁴;
- iii. Fil-5 ta' Marzu 2010 il-kumpanija konvenuta bagħxtet ittra lill-investituri, inkluża l-attriċi, biex tinfurmahom illi l-Kummissjoni li tagħmel superviżjoni tas-settur finanzjarju fil-Lussemburgo (CSSF) appuntat kumpanija ta' awdituri (KPMG) sabiex tamministra Lifemark S.A. Madanakollu, żiedet tgħid li ma kellhiex dettalji oħra¹⁵.

¹² Fol. 20, 28

¹³ Erba' pagamenti ta' €635.83 li saru fis-16 ta' Frar 2009; fit-13 ta' Mejju 2009; fis-17 ta' Awissu 2009; u fl-20 ta' Novembru 2009 (ara fol. 55)

¹⁴ Fol. 40

¹⁵ Fol. 29, 262

Ftit jiem wara, aġġornat lill-investituri illi l-pagamenti tal-imgħax kienu sospiżi pendenti pjan ta' ristrutturar ta' Lifemark S.A.¹⁶;

iv. L-attrici tgħid li malli rċeviet l-ittra ikkomunikat mal-kumpanija konvenuta u ġiet infurmata biex ma tinkwetax wisq għaliex l-affarijiet setgħu jitranġaw bir-ristrutturar u li l-investiment kien għad fadallu sa Ottubru 2013 biex jagħlaq¹⁷. Dak iż-żmien serrħet ftit rasha b' hekk;

v. Sussegwentement l-attrici baqgħet tirċievi l-ittra wara l-oħra mingħand il-kumpanija konvenuta fir-rigward tal-investiment li kienet għamlet fil-Lifemark S.A.¹⁸. Tgħid li kull darba kienet iċċempel jew tmur l-uffiċċji tal-konvenuta fejn ċertu mpjegata Mandy Schembri kienet isserħilha rasha¹⁹;

vi. Fl-1 ta' Novembru 2012 il-kumpanija konvenuta bagħtet ittra oħra lill-attrici tinfurmaha illi *Lifemark S.A.* kienet ħarġet avviż lill-bondholders dwar infurzar ta' sigurtà²⁰. Dak l-avviż *inter alia* kien jgħid illi:

“the Nominee will work with the Agent and the services to the portfolio of policies to determine the level of premiums to be paid in respect of the policies and make payments as and when they

¹⁶ Fol. 31, 32, 264

¹⁷ Fol. 40

¹⁸ Fol. 266 et seq.

¹⁹ Fol. 40

²⁰ Fol. 287 et seq.

fall due. Where the Trustee or Nominee considers that there is sufficient evidence that the ongoing payment of premiums is uneconomic then the payment of further premiums may be withheld.”²¹

vii. Sussegwentement, l-attriċi rċeviet ittra oħra datata 14 ta' Mejju 2013 fejn il-kumpanija konvenuta infurmatha li Lifemark S.A. kienet ħarġet *bondholder notice* ieħor, li kien anness ma' dik l-ittra²². Effettivament l-avviżi kienu tnejn, wieħed April 2013 u l-ieħor Mejju 2013. Tal-aħħar kien igħid *inter alia*:

“Based on current information it is expected that the total eventual returns to Bondholders will be approximately 12% to 15% of the nominal amount of the bonds (or capital invested) which will be returned over a number of distributions ...”²³

viii. L-attriċi sussegwentement irċeviet erba' pagamenti, ossija €3,167.95 b'ċekk datat 26 ta' Novembru 2013²⁴; €521.41 b'ċekk datat 20 ta' Jannar 2014²⁵; €876.77 b' ċekk datat 30 ta' April 2014²⁶; u €702.58 b' ċekk datat 30 ta' Dicembru 2014²⁷;

ix. Flimkien mal-pagament ta' Jannar 2014, il-kumpanija konvenuta annettiet *Bondholder Notice* maħruġa f' Novembru 2013²⁸ fejn l-investituri f' Lifemark S.A. *inter alia* kienu qed jiġu nfurmati illi:

²¹ Fol. 290

²² Fol. 291

²³ Fol. 292

²⁴ Fol. 294

²⁵ Fol. 295

²⁶ Fol. 296

²⁷ Fol. 297

²⁸ Fol. 34

*“based on the current information, it remains expected that the total amount that will be paid to the Paying Agents for **distribution** **will be equivalent of approximately 12% ... to 15% ... of the nominal amount of the issued bonds** ... which will be returned over a number of distributions.”*

- x. Mal-pagament ta' Diċembru 2014 il-kumpanija konvenuta annettiet *bondholder notice* ta' Novembru 2014 u avżat lill-attriċi li skont deċiżjoni tal-*High Court* Ingliża d-distribuzzjoni li sarililha kienet waħda *pro-rata* tal-valur investit. Fl-ittra intqal ukoll li:

*“The Security Trustee has now realised all of the secured assets that were subject of the enforcement and the significant majority of the net proceeds have been distributed to the bondholders. The residual estate will be retained pending the run-off of the arrangements with the Securities Intermediary (who necessarily held the life settlement policies of the Security Trustee) which should be finalised in approximately two years’ time. **It is therefore anticipated that a final distribution will be made towards the end of 2016 of approximately 1% of the nominal value of the issued bonds**, the timing and quantum of this final distribution will be determined by the Trustee in its reasonable discretion.”*

- xi. L-attriċi xehdet²⁹ li meta rċeviet il-pagamenti semmet li I-kumpanija konvenuta kienet qed tagħmel minn kollox biex issolvi I-problema u titħallas lura I-investiment u I-imgħax, kif qaltilha Mandy Schembri, impiegata tal-konvenuta³⁰;

²⁹ Fol. 40

³⁰ Fol. 41

- i. F'Jannar 2016 l-attrici rċeviet pagamet ieħor fis-somma ta' €526.14, mehmuż ma' ittra³¹ li biha ġiet infurmata li l-ħlas li kien qed isirilha dakinhar kien l-aħħar wieħed;
 - ii. Għalkemm l-attrici qalet li inkwetat³², kien biss f'Marzu tal-2019 li avviċinat lil Finco Treasury Management Limited u fis-26 ta' April 2019 bagħtet ittra għan-nom tagħha lill-kumpanija konvenuta³³. Fis-17 ta' Mejju 2019 il-konvenuta wieġbet li ma kellhiex tort³⁴;
 - iii. Fl-4 ta' Ĝunju 2019 l-attrici fetħet il-kawża. Ma jirriżultax li fil-frattemp bagħtet xi ittra uffiċjali.
18. Għalhekk kien fi Frar 2010 li l-attrici ma rċevietx l-imgħax dovut. Madanakollu, jirriżulta li l-konvenuta baqgħet tittama lill-attrici li dak it-telf seta' jiġi rkuprat billi l-investiment kien għad fadallu diversi snin biex jagħlaq.
19. Kien biċ-ċirkolari maħruġa lejn l-aħħar tas-sena 2012 li l-investituri ingħataw x'jifhmu għall-ewwel darba li l-investiment kien falla. Madanakollu, il-kumpanija appellanti baqgħet tittama lill-attrici li l-issuer

³¹ Fol. 298

³² Fol. 40

³³ Fol. 147-8

³⁴ Fol. 149

Kien qiegħed jaħdem sabiex isib soluzzjoni fl-interess ta' kulħadd. F'kull każ, f'dak l-istadju kien għadu mhux magħruf jekk l-investituri kinux se jircievu lura l-kapital li nvestew fil-prodott. Fi kliem ieħor, ma kienx hemm ċertezza li l-attriči appellata sofriet danni patrimonjali. Għalhekk, dak iż-żmien prematur li tagħmel xi claim kontra l-konvenuta.

20. Kwantu għall-komunikazzjoni tal-14 ta' Mejju 2013, huwa minnu li permezz t'hekk l-attriči ġiet infurmata b'żewġ *bondholder notices* fis-sens illi kien mistenni li d-dħul totali eventwali lid-detenturi tal-bonds ikun bejn wieħed u ieħor 12% sa 15% tal-ammont nominali tal-bonds (jew kapital investit). Wieħed jista' għalhekk igħid li f'dak iż-żmien l-attriči kellha ideja bejn wieħed u ieħor kemm ser jitħallas lura mill-investiment inizjali li għamlet, u kien jidher li ser ikun hemm telf sostanzjali mill-investiment inizjali li għamlet. Għalhekk għall-finijiet ta' preskrizzjoni *d-dies a quo* kien Mejju, 2013.

21. Madankollu, fl-affidavit l-attriči qalet li meta kienet tirċievi l-ittri kienet tmur l-uffiċċju tal-konvenuta fil-Gzira jew iċċempel, u l-impjegat Mandy Schembri kienet isserħilha rasha. Kompliet:

“13. F’Novembru 2013 u għal tliet darbiet fl-2014, irċevejt ħlas wara ieħor. Hsibt li l-affarijiet bdew jiċċaqlu u emmint aktar lil Mandy Schembri li l-Global Capital kienet qed tagħmel minn kolloxbiex issolvi l-problema u tagħtini flus i-l-imbaxx.”

22. In kontro-eżami mistoqsija jekk għamlitx xi ħaġa qabel fetħet il-kawża f'Marzu 2019, wieġbet:

“Kont inċempli lhom lill-Global Capital biex nara rrangawx is-sitwazzjoni li kellhom u ma kienu jgħiduli xejn. Tinfaxxax rasek kienet qaltli darba Mandy Schembri. Qaltli tinkwetax forsi l-affarijiet jittrangaw u daqshekk jiġifieri”.

23. Ma jirriżultax li Schembri tressqet bħala xhud mill-kumpanija konvenuta. Għalhekk il-verżjoni li tat l-attriċi m'hixek kontradetta.

24. Evidenti li b'dak li kienet qaltilha l-impiegata tal-kumpanija konvenuta, l-attriċi kienet ġustament baqqħet tittama li ser tirċievi lura l-kapital li investiet. Dan iktar u iktar meta baqqħet tirċievi ħlasijiet matul is-sena 2013³⁵ u 2014³⁶, bl-aħħar wieħed ta' dik is-sena jkun čekk datat 30 ta' Diċembru 2014.

25. Magħmula dawn il-konsiderazzjonijiet, kif ikkonkludiet l-ewwel Qorti sad-data li fiha l-attriċi fetħet il-kawża, kien għadu m'għaddiex il-perjodu ta' ħames snin taħt l-art. 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili.

26. Għalhekk l-aggravju hu miċħud.

L-Appell Incidental

27. Jifdal il-kwistjoni dwar l-imgħax fuq il-kapital għall-perjodu wara li mmatura l-investiment sad-data tas-sentenza appellata.

³⁵ Sar pagament wieħed.

³⁶ Saru tlitt pagamenti.

28. L-Ewwel Qorti likwidat id-danni b'dan il-mod:

“Fid-dawl tal-konklużjoni li s-soċjetà konvenuta hija responsabbi għal mis-selling, il-Qorti tqis illi t-talba tal-attriċi għad-danni hija fondata għaliex huma danni konsegwanzjali għall-ksur tal-obbligi kontrattwali tas-soċjeta konvenuta fil-konfront tal-attriċi.

Din il-Qorti hija tal-fehma li d-danni spettanti lill-attriċi għandhom jiġu likwidati fl-ammont ta' kapital li l-attriċi tilfet kif ukoll id-dħul li suppost dak l-investiment kellu jirrendilha tenut kont illi b'konsegwenza tan-nuqqas tas-soċjeta konvenuta, l-attriċi tilfet l-opportunita' li tinvestihom mod ieħor.

Għalhekk id-danni likwidati huma s-segwenti:

- (i) *I-ammont investiet u čioe s-somma ta' €37,269.97, nieqes is-somma ta' €6,000.47 li l-attriċi irċeviet akkont tal-kapital kif fuq ingħad, u čioe' s-somma ta' wieħed u tletin elf, mitejn u disgħa u sittin ewro u ħamsin centeżmu (€31,269.50)*
- (ii) *I-imgħaxijiet bir-rata ta' 7% fis-sena u čioe it-total ta' €13,044.49 għal ħames snin, u li minnhom ukoll għandu jitnaqqas il-pagament ta' €2,608.90 rappreżentanti l-pagamenti magħmula għal sena waħda biss mis-soċjetà konvenuta fir-rigward ta' dawk l-imgħaxijiet.*

Id-danni komplexivi dovuti mis-soċjetà konvenuta lill-attriċi qiegħdin għalhekk jiġu likwidati fis-somma ta' wieħed u erbgħin elf, seba' mijja u ħames ewro (€41,705).³⁷

29. Dwar l-imgħax fil-parti dispożittiva tas-sentenza jingħad li jiddekorri l-imgħax fuq is-somma ta' €41,705 “.... mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-pagament effettiv”.

30. L-attriċi tilmenta iżda li l-Ewwel Qorti naqset milli tagħtiha l-imgħax fuq it-telf li sofriet għas-snin ta' wara li għalaq l-investiment sad-data tas-sentenza appellata. Tgħid li b'applikazzjoni tal-artikoli 1139 u 1141(1) tal-Kap. 16 din il-Qorti għandha tvarja s-somma likwidata billi

³⁷ Ara Godfrey Calleja vs. Global Capital Financial Management Ltd (App 37/2018) deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fil-15 ta' Lulju 2020.

mas-somma ta' €41,705 iżżejjid imgħax fis-somma ta' €21,237.90 rappreżentanti imgħax bir-rata ta' 8% fis-sena fuq il-bilanċ tal-kapital dovut (€31,269.50) b'effett mill-1 ta' Novembru 2013 (l-ghada tal-iskadenza tal-investiment) sat-28 ta' April 2022 (data tas-sentenza appellata), jew aħjar 3099 ġurnata.

31. Fis-sentenza appellata ma sarux konsiderazzjonijiet dwar dan, għalkemm il-kwistjoni tal-imgħax tissemmha fiż-żewġ paragrafi finali tan-nota ta' sottomissjonijiet tal-attriċi³⁸.

32. Il-kwistjoni dwar l-imgħax dovut f'kawži ta' din ix-xorta ġiet reċentement ikkunsidrata minn din il-Qorti fis-sentenza Joseph u Vincenza konjuġi Calleja et v. GlobalCapital Financial Management Limited (C-30053) tat-18 ta' Ĝunju 2024, fejn ingħad hekk:

“50. Jibda biex jingħad illi mhix korretta l-Appellata meta tgħid illi l-obbligazzjoni tal-Appellant versu l-Appellata kienet ta’ natura kummerċjali. Ir-relazzjoni kienet waħda kontrattwali ta’ bejn klijent u provditur ta’ prodott finanzjarju. Għalhekk mhux applikabbli s-subinċiż wieħed (1) tal-Artikolu 1141 tal-Kodiċi Ċivili li jipprovd illi jekk l-obbligazzjoni tkun ta’ xorta kummerċjali l-imgħaxijiet jibdew jgħaddu minn dakħar li l-obbligazzjoni kellha tiġi eżegwita mingħajr il-ħtieġa ta’ interpellazzjoni b’att ġudizzjarju.

51. Is-subinċiż tnejn (2) tal-imsemmi Artikolu 1141 imbagħad jipprovd illi f’kull każżi li l-obbligazzjoni ma hix ta’ xorta kummerċjali jew fejn il-liġi tipprovd li l-imgħax jibda jiddekorri ipso iure, imgħaxijiet għandhom jgħodd lu minn dakħar li l-obbligazzjoni kellha tiġi eżegwita mingħajr il-ħtieġa ta’ interpellazzjoni b’att ġudizzjarju.

52. Huwa minnu li fir-rikors promotur l-atturi ma talbux kundanna ta’ ħlas ta’ ammont determinat. Però huwa minnu wkoll li l-atturi talbu li l-Qorti tiddikjara illi d-danni li sofrew kienu jikkonsistu fit-“telf ta’ kapital u

³⁸ Fol. 836

telf ta' qligh". L-Ewwel Qorti laqgħet it-talba in kwantu msejsa fuq it-telf da parti tal-kapital investiet tramite s-soċjetà Appellanti. Dan l-ammont kien faċilment determinabbli sew mill-Ewwel Qorti u wisq aktar faċilment mis-soċjetà Appellanti in kwantu kienet hi li rċeviet dak il-kapital sabiex biegħet lill-atturi il-prodott finanzjarju mertu tal-kawża. Irriżulta illi l-atturi kienu investew GBP65,600 u min dan il-kapital irkupraw biss GBP8,054.11 bil-konsegwenza illi tilfu minn dak il-kapital is-somma ta' GBP57,545.89; l-ammont likwidat mill-Ewwel Qorti. Ammont raġġunt faċilment b'ezerċizzju matematiku estremament sempliċi li kien sew magħruf lill-Appellanti qabel ġiet istitwita l-kawża odjerna.

53. Huwa miżimum illi meta l-ammont li jintalab li jiġi likwidat huwa faċilment determinabbli bħalma hu fil-każ odjern, l-imgħax ma għandux jibda jiddekorri mid-data tas-sentenza li tillkwida l-ammont imma mid-data tal-interpellazzjoni ġudizzjarja fit-termini tal-Artikolu 1141 (2) tal-Kodiċi Ċivili.

54. Hekk inżamm fis-sentenza *Emanuel Hayman et. v. Mary Caruana et. mogħtija minn din il-Qorti fis-6 ta' Frar, 2015:*

"Fir-rigward tal-imgħax mitlub, m'hemmx dubju illi normalment il-Qrati tagħna jimxu mal-prinċipju in illiquidis non fit mora. Madanakollu kif ġie espress per eżempju fis-sentenza Citadel Insurance v. Johan Ciantar (Prim' Awla – 20 ta' Ĝunju, 2022) li "meta talba għall-ħlas ta' danni hija magħrufa jew faċilment determinabbli sa minn qabel jibdew il-proċeduri ġudizzjarji li jkollhom jittieħdu biex jintalab dak il-ħlas, l-imgħax għandu jiddekorri minn dakħinhar li ssir l-ewwel intima b'att ġudizzjaru u mhux minn dakħinhar li eventwalment tingħata s-sentenza li tikkonferma dak l-ammont."

55. L-eċċeżzjoni għar-regola in illiquidis non fit mora hija primarjament applikabbli sabiex tiġi amministrata ġustizzja ta' kwalità aħjar. F'kawża bħal dik odjerna, l-ġħan aħħari fl-akkoljiment tat-talbiet attriči huwa li min sofra d-dannu konsistenti f'telf ta' kapital jitqiegħed safejn possibbli fl-istat li kien qabel sofra d-dannu. Il-kapital mitlub mill-atturi għad-dan fidejn is-soċjetà konvenuta Appellanti fis-17 ta' April, 2009. Ma hemmx dubju illi l-ammont reklamat mill-Appellanti sofra tnaqqis sostanzjali fis-saħħha finanzjarja tiegħu minn dakħinhar sal-lum. L-akkoljiment tat-talba għall-imgħax mid-data tal-interpellazzjoni ġudizzjarja tindirizza adegwatamenteit it-telf fis-saħħha finanzjarja ('purchasing power') tal-kapital investit b'effett tad-dekors taż-żmien. Forma ta' rivalutazjoni tas-somma kapitali wara t-telf fis-saħħha tagħha b'rīzultat tal-inflazzjoni li seħħet fil-frattemp.

Altrimenti it-trapass jivvantaġġja lid-danneġjant a skapitu u bi preġudizzju serju lid-danneġjat.

56. Tqis għalhekk illi ladarba l-ammont mitlub li jiġi likwidat kien faċilment determinabbli sew mill-Ewwel Qorti kif ukoll mill-Appellanti, javveraw ruħhom l-estremi sabiex tapplika l-eċċeżzjoni għall-massima

legali in illiquidis non fit mora b'dan illi l-imgħax fuq l-ammont likwidat u kanonizzat mill-Ewwel Qorti għandu jiddekorri mill-interpellazzjoni ġudizzjarja tal-atturi lis-soċjetà konvenuta permezz ta' protest ġudizzjarju ppreżentat fit-22 ta' Ottubru, 2012.”

33. Sentenza oħra rilevanti hija dik fl-ismijiet Concetta u Anthony konjuġi Galea v. GlobalCapital Financial Management Limited (C30053), ukoll ta' din il-Qorti (27 ta' April, 2023). F'dak il-kaž il-kumpanija konvenuta argumentat illi l-imgħax fuq it-telf ta' kapital kellu jiġi kkalkolat skont l-Artikolu 1141(2) tal-Kodiċi Ċivili. Aggravju li din il-qorti laqgħet (ara paragrafi 56 sa 61 ta' dik is-sentenza) .

34. Fiċ-ċirkostanzi, il-Qorti ser taddotta l-istess raġunament għaladbarba ma tressqux argumenti li jikkvinvinha mod ieħor. F'dan il-kaž l-ewwel sejħa b'att ġudizzjarju saret fl-4 ta' Ĝunju 2019, cjo' d-data li fiha l-attriċi fetħet il-kawża.

35. Għalhekk, l-appell incidental tal-attriċi qiegħed jintlaqa' biss għall-perjodu mill-4 ta' Ĝunju 2019 sat-28 ta' April 2022 (data tas-sentenza appellata)³⁹. B'imgħax bir-rata ta' 8% fis-sena fuq il-bilanċ tal-kapital dovut (li skont l-attriċi huwa €31,269.50), l-imgħax addizzjonali dovut lill-attriċi hu €7,254. Għalhekk, mal-ammont li llikwidat l-Ewwel Qorti għandu jiżdied l-imgħax fuq il-kapital għall-imsemmi perjodu.

³⁹ L-ewwel Qorti diġi pprovdiet għall-imgħax mid-data tas-sentenza appellata sal-pagament effettiv u dwar hekk hemm ġudikat

Deċiżjoni.

Għal dawn il-motivi:

1. Tiċħad l-appell tal-konvenuta bl-ispejjeż kontriha.
2. Tilqa' l-appell incidental tal-attriċi sa fejn kompatibbli ma' dak li ngħad hawn fuq u tvarja s-sentenza appellata fis-sens li tikkundanna lill-konvenuta tħallas ukoll lill-attriċi s-somma ta' seba' t'elef mitejn u erba' u ħamsin euro (€7,254) bħala imgħax fuq il-kapital għall-perjodu mill-4 ta' Ġunju 2019 sat-28 ta' April 2022. Spejjeż tal-appell incidental jinqasmu nofs bin-nofs bejn il-partijiet għalad darba l-attriċi ma ngħatatx raġun dwar l-aggravju kollu.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Registratur
jb