



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhalled Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 103/2024

Il-Pulizija

Vs

Ivan Agius

Illum, 30 ta' Ottubru 2024

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellant, Ivan Agius, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 0332673(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli f' dawn il-gzejjer bejn il-25 ta' Marzu 2022 għall-ħabta tal-14:09hrs u l-25 ta' Mejju 2022 għall-ħabta tas-13:15hrs ġewwa Xatt ir-Risq, Bormla, u/jew fil-vicinanzi

1. B'diversi atti magħmula fi zminijiet differenti u li ġew magħmula b'rezoluzzjoni wahda;
2. Mingħajr il-hsieb li jisraq jew li jagħmel ħsara kontra l-liġi iżda biss biex jeżercita dritt li jippretendi li għandu, ġieghel bl-awtorita' tiegħu innifsu lil Martin Butters, Joe Micallef, Noel Pace, Evan Xuereb, Lizio Abela, David Bartolo u/jew persuni oħra jhallsu dejn jew jeseġwixxi obligazzjoni tkun li tkun jew fixkel lil Martin Butters, Joe Micallef, Noel Pace, Evan Xuereb, Lizio Abela u/jew persuni u/jew entitajiet fil-pussess ta' hwejġu b'xi mod ieħor kontra l-liġi jew indaħal fi hwejjeġ ta' haddiehor;

3. Naqas li jobdi l-ordnijiet legittimi mogħtijin lilu minn Insp. D. Farr, PS 175 u PS 1576, uffiċjal pubbliku waqt li kien qed jaqdi d-doveri tiegħu jew ma hallihx jaqdi, jew fixkel jew indaħal lil imsemmi uffiċjal waqt il-qadi ta' dmirijietu.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tal-21 ta' Marzu 2024, fejn il-Qorti, wara li rat l-Artikolu 18 u 85(1) tal-Kodiċi Kriminali, iddikjarat lil Ivan Agius ħati tat-tieni imputazzjoni dedotta fil-konfront tiegħu u dan għal dak li jirrigwarda r-reat kommess fil-konfront tal-kwerelanti kollha barra Noel Pace, u kkundanatu għall-ħlas ta' erba' mitt Ewro (€400) multa, filwaqt li lliberatu mit-tielet imputazzjoni u astjeniet milli tiegħu konjizzjoni tal-ewwel imputazzjoni stante li din ma hix imputazzjoni vera u propja. In oltre, in vista li gie ddikjarat li illum-il gurnata l-imputat ma baqax jorbot fiż-żona in kwistjoni, il-Qorti ma kinitx tal-fehma li għandha toħroġ xi ordni ai termini tal-Artikolu 377(3) tal-Kodiċi Kriminali.

Rat ir-rikors tal-appellant, Ivan Agius, ipprezentat fit-2 ta' April 2024, fejn talab lil din l-Qorti sabiex tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha fejn astjeniet milli tiegħu konjizzjoni tal-ewwel imputazzjoni u fejn illiberatu mit-tielet imputazzjoni u tħassarha u tirrevokaha fejn sabitu ħati tat-tieni imputazzjoni dedotta kontrih u konsegwentement fejn huwa gie kkundannat il-piena hawn imsemmija, u minflok tghaddi sabiex tilliberah minn kull ħtija u piena, jew, fin-nuqqas ta' dan, alternattivament, sabiex tvarja l-piena erogata għal waħda li tkun iktar ekwa u ġusta tenut kont taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ.

Rat ir-risposta tal-Avukat Ġenerali datata l-10 ta' Lulju 2024.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Semgħet trattazzjoni.

Ikkunsidrat:

Illi, l-appellant jikkontendi illi ma setatx tinstab htija fil-konfront tiegħu mill-Ewwel Qorti fir-rigward tar-reat ta' *raggion fattasi* u dan fid-dawl tal-principji *qui continuat non attentat*" u "*vim vi repellere licet*". Huwa tal-fehma li ma setax jikkometti l-att materjali tar-reat u cioe' li jfixkel it-tgawdija tal-pussess tal-kwerelanti u dan għaliex dan il-pussess kien f'idejh u dak li għamel allura kien li jkompli fit-tgawdija ta'l-istess u b'hekk iprotegħa *l-istatus quo, ossia* l-pussess li huwa diġa' kellu għal zmien twil, u dan certament mingħajr ebda intenzjoni spoljattiva.

Illi, l-fattspeċje tal-każ jikkoncernaw l-irbit ta' dghajjes mal-moll ta' Bormla li skont il-kwerelanti hija regolata mill-*Cospicua Boating Group* li tiegħu hsieb torganizza l-irbit ta' dghajjes meta tirregola minn huma l-persuni li jistgħu jorbtu id-dghajsa tagħhom mal-moll ta' Bormla u il-post fejn kull wiehed jista' jagħmel dan, sabiex b'hekk hadd ma jinoltra ruħu fl-irmigġ ta' haddieħor. L-appellant, izda dehrlu li huwa kellu dritt jorbot id-dghajsa tiegħu, għalkemm mhuwiex wiehed mill-persuni ndikati, għaliex hekk kien jagħmel minn dejjem u li peress li ma kienx baqalu post fejn jagħmel dan għaliex id-dghajjes kibbru u ma hallewlux iktar spazju, allura kellu dritt juza' l-post assenjat lil haddieħor.

Illi mill-affidavit *redatt* minn PS 175 Antonello Magri, jirrizulta li nhar l-4 t' April 2022 għall-habta tas-13:15, David Bartolo fil-vesti tiegħu ta' President tal-"*Cospicua Boating Group*" għamel rapport mal-Pulizija fejn stqarr li "**ftit tal-ħin qabel, cioe' għall-habta tal-11:30, irċieva telefonata mis-segretarju fejn infurmah li ċ-ċimi tal-mazri kollha tal-moll li ma kellhomx dghajsa marbuta magħhom, kienu maqtughin**". Is-Sur Bartolo kkonferma li "**sa nhar il-31/03/2022 għall-habta tas-18:00, iċ-ċimi kollha kienu ntatti għaliex jiftakar li ra dinghy marbut ma' waħda milli hemm maqtughin**". Minn investigazzjonijiet li saru fejn kienu ezaminati diversi filmati ta' kameras tas-sigurta fl-akkwati, kien innutat illi l-malvivent kien ċertu Gilbert Agius, li sussegwentement tressaq quddiem il-qorti akkuzat bir-reat tal-ħsara volontarja. Madanakollu kien gie mitkellem ukoll l-appellant wara rapport li sar ukoll fil-konfront tiegħu għar-reat mfassal fl-artikolu 85 tal-Kodiċi Kriminali, u sussegwentement kien mixli bil-kummissjoni ta'l-istess fil-preżenti istanza.

Illi, gew mitkellma ukoll il-kwerelanti Martin Butters, Joe Micallef, Noel Pace, Evan Xuereb u Lizio Abela li lkoll stqarru li **“soffrew danni rigward pretended rights minhabba illi Ivan rabat minflok id-dgħajsa tagħhom”**.

Illi, fl-istqarrija minnu rilaxxata nhar il-25 t' April 2022, l-appellant, wara li ngħata d-debiti kawteli skont il-liġi, stqarr li għandu dgħajsa bin-numru ta' registrazzjoni P-617 u li jorbot dina d-dgħajsa **“Ġo Bormla, fil-post ta' għoxrin Bormliz li suppost norbtu fuqhom”**. Mistoqsi għall-liema post qed jirreferi, huwa jwieġeb **“Ix-Xatt ta' Bormla”** u li dana l-post huwa **“Tal-Bormlizi”**. Mistoqsi min huma **“l-għoxrin Bormliz”** li rrefera għalihom, huwa wieġeb **“Staqsij lil tal-Kumitat”**.

Illi, gie ukoll ipprezentat ftehim intitolat *“Agreement between Grand Harbour Marina Ltd and Kunsill Lokali Bormla & Cospicua Boating Group”*, datat 1 ta' Lulju 2003. Dan il-ftehim fil-klawzola enumerata 1.2 tiegħu jingħad:-

“Subject as provided for herein, permit Bormla to use the said area only for those vessels identified on the attached list marked “B” or for such other similar vessels as Bormla may substitute from time to time by advance notice in writing to GHM”.

David Bartolo, xehed quddiem l-Ewwel Qorti fejn spjega li dan il-ftehim, fost affarijiet oħra, kien jindika l-persuni li kellhom id-dritt li jorbtu d-dgħajjes tagħhom mal-moll ta' Bormla. Fl-istess ftehim, li jirrisali għas-sena 2003, hemm ukoll indikat il-post speċifiku fejn dawn il-persuni kellhom jorbtu d-dgħajsa tagħhom. L-istess Bartolo xehed li osserva d-dgħajsa tal-pass tal-appellant marbuta f' post haddiehor u li din ma kinitx l-unika okkazzjoni li dan kien għamel hekk.

Illi, dan il-fatt kien kkonfermat ukoll minn Jonathan Abela li xehed li fil-perijodu ta' bejn April 2022 u Mejju 2022, l-appellant kien jorbot id-dgħajsa tiegħu fuq l-irmiggi ta' haddiehor u dana mingħajr ma kellu dritt jagħmel hekk. Huwa xehed li sal-2022, il-membri tal-għaqda li kellhom dritt jorbtu mal-moll kienu Evan Xuereb, Etienne Grima, Jonathan Abela, Nicholas Ellul, Martin Butters, Joe Micallef, Lizio Abela, Raymond Azzopardi, Daniel Orsini, Berry Cassar, David Bartolo, Justin John Camilleri, John Gulia, Jesmond Bondin, Jean Pierre Attard, Noel Pace, David Pace, Eugenio Farrugia, David Backland u Sven Refalo. Ix-xhud Abela pprezenta ukoll

diversi “*screenshots*” meħuda minn filmati tas-CCTV matul il-perijodu minnu msemmi li juru d-dgħajsa tal-pass tal-appellant marbuta mal-irmigġ ta’ haddieħor.

Illi, xehed ukoll Evan Xuereb, li stqarr li bejn l-14 t’ April u l-25 t’ April tas-sena 2022, kienet rabtet mal-irmigġ tiegħu dgħajsa tal-pass hamra li kienet tappartjeni lill-appellant. Martin Butters ukoll offra t-testimonjanza tiegħu fejn stqarr li f’ April tas-sena 2022, kien hemm żewġ okkażżjonijiet meta l-appellant rabat id-dgħajsa tal-pass tiegħu mal-irmigġ tiegħu. L-istess xehed Lizio Abela li stqarr li fis-sena 2022, kien hemm sitwazzjoni fejn kien hemm id-dgħajsa tal-appellant marbuta “*alongside*” il-mazzra tiegħu u fuq dik ta’ tnejn minn nies oħra, f’ iktar minn okkażżjoni waħda. Finalment, xehed ukoll Joseph Micallef li stqarr li minn Marzu 2022 sal-24 ta’ Mejju 2022, l-appellant kien tefa’ d-dgħajsa tiegħu “*alongside*” fil-post tiegħu u ta’ haddieħor.

Illi, l-appellant għazel li jixhed f’ dawn il-proċeduri fejn stqarr li żmien ilu l-awtoritajiet kienu taw lill-barklora, *landing place* hdejn ir-Regatta ta’ Bormla, liema post ma kellux x’jaqsam mal-*Cospicua Boating Group*. Jishaq li l-kwerelanti hadu taħt idejhom dan il-post u kabbru d-dgħajjes tagħhom tant illi issa ma baqax iktar spazju fejn hu jista’ jorbot fil-post li kien assenjat lilu. Jammetti li kien hemm drabi fejn rabat id-dgħajsa tiegħu f’ post haddieħor u anke halliha hemm matul il-lejl meta jistqarr: –

“Fejn insib vojt noqgħod”... “Għax fejn kelli d-dritt imlejtuh intom. Allura, bdejt nipparkja fejn insib vojt”... “Norbotha eh ma x’imkien la jimlewha, bħalma hi mimlija, ma nistax nahdem”.

Ikkunsidrat:

Illi, l-appellant kien misjub hati tar-reat maħsub fl-Artikolu 85 ta’-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta u ċioe’ dak ir-reat hekk magħruf bħala *raggion fattasi*. Izda jressaq bħala difiża l-massima legali ‘*qui continuat non attentat*’ u ‘*vim vi repellere licet*’. Issa sabiex din id-difiża ta’ l-aħħar tirnexxi irid ikun ippruvat illi l-att repellattiv kien wiehed immedjat hekk kif l-awtur tar-reat ikun dehrlu li ġie spoljata mit-tgawdija tal-proprjeta’ tiegħu, azzjoni allura tixbaħ dik tal-awto-tutela istantanju tad-drittijiet tal-oltraġġjat, f’ ċirkostanzi, allura, fejn dan ma jkollux żmien jirrikorri lejn l-awtoritajiet sabiex isseħħ din it-tutela minħabba li l-periklu ikun wiehed attwali u ingust. Ir-reazzjoni trid tkun waħda immedjata. F’ sentenza deciza minn din il-Qorti kif

diversament ippresjeduta fl-appell fl-ismijiet *The Police vs Jane Deguara*¹ kien hekk deċiż:

As Giulio Crivellari states in Il Codice Penale per il Regno d'Italia interpretato sulla scorta ecc. UTET, 1895:

“La massima vim vi repellere licet, come l'altra qui continuat non attentat... escludono l'esercizio arbitrario. Egli e` perciò che se per togliere il mio diritto di passaggio si erigera` una siepe, in quello stesso momento avro` diritto di abatterla, allora respingero` un arbitrio, ma non commettero` mai un atto arbitrario.”

Likewise Francesco Antolisei:

“L'ordinamento giuridico, infatti, ai fini della pace sociale, consente l'autotutela nei casi in cui si verifica il pericolo attuale di un attacco ingiusto, il che tradizionalmente viene espresso col principio generale vim vi repellere licet, e, nel caso specifico, con l'antica massima qui continuat non attentat. Pertanto, non commette esercizio arbitrario il possessore di un fondo che, usando violenza, si oppone a taluno che violentemente cerca di occupare il fondo stesso. Nel conflitto delle pretese prevale l'interesse del possessore.”

*It is clear from the above, however, that for the principles contained in these salutary maxims to be applicable, the opposition to the threatened spoliation or the retaking of possession must be immediate. Thus, for instance, if the landlord has forcibly evicted the person in possession of the premises by changing the lock to the door of the said premises while the possessor was out, the latter may, on returning in the evening force again the new lock and retake possession of the premises. He would not be guilty of the offence under Section 85 of the Criminal Code. But if the person who was in actual possession does nothing as soon as he becomes aware of the change, he cannot return two, three or four days later and break into the premises in exercise of his pretended right to re-acquire possession of the place. The raison d'etre for the principles above mentioned is that because of the actual threat of spoliation one cannot have recourse to the proper authorities – one has acted immediately to retain or to re-acquire possession. But if there is a certain lapse of time, then the law requires reference to the proper authorities. Moreover, for the principle **qui continuat non attentat** to apply, the person must actually be maintaining the status quo and acting strictly within the limits of the right or of the possession that he actually enjoys, and not enlarging upon that right or upon that possession.*

F'sentenza tal-Qorti tal-Kassazjoni fl-Italja inghad hekk fuq din id-difiza:

La difesa privata di un proprio diritto di possesso, anche con il ricorso all'uso di una violenza reale, è consentito a chi subisca un fatto vanificante tale diritto (spoglio), allorché l'azione reattiva (autodifesa) segua senza soluzione

¹ Deċiża 5 ta' Dicembru 2003 – appell numru 146/2003

temporale nell'attualità e nell'immediatezza l'azione lesiva del contraddittore, atteso che - in difetto di un'immediata azione di autotutela - il soggetto interessato danneggiato dall'azione di spoglio, può proteggere e tutelare la propria posizione di diritto soltanto richiedendo al giudice una non tempestiva tutela possessoria di carattere interinale e cautelare.²

Ikkunsidrat:

Illi, spjanat dan it-tagħlim ġurisprudenzjali, u wara ezami akkurat tal-atti processwali, il-Qorti tistqarr illi d-difiza mqanqla mill-appellant tfalli. Jibda biex jingħad illi l-appellant jonqos milli jressaq provi sal-grad minnu mistenni illi huwa kellu il-pussess minnu reklamant. Mhux biss, iżda jidher illi dan il-pussess kien fil-fatt f'idejn il-parti offiza saħansitra mis-sena 2003 meta sar il-ftehim bejn il-Grand Harbour Marina Ltd. u il-Kunsill lokali ta' Bormla u il-Cospicua Boating Group³, fejn l-appellant ma huwiex parti mill-Lista ta' nies approvata mill-Kumitat, li allura tindika li żgur li minn dak iż-żmien il-pussess kien f'idejn haddiehor u mhux f'idejh. Illi minn naħa l-oħra il-provi mressqa mill-Prosekuzzjoni jindikaw li l-appellant kien ripetutament jorbot f'post assenjat lil haddiehor u jhalliha hemm għal numru ta' sigħat, anke matul il-lejl. Dan huwa ammess mill-appellant stess li jikkontendi illi kien kostrett jorbot mal-irmigġ ta' haddiehor għaliex ma kenx hallewlu iktar spazju biex jibqa' jagħmel kif kien jagħmel qabel u jorbot fejn kien jaqbillu. Ma jirrizultawx min dawn il-fatti probatorju l-estremi ta' dritt li fuqhom huma imsejsa il-prinċipji ta' *'qui continuat non attentat'* u *'vim vi repellere licet'*, mqanqla minnu bħala difiza. Għalhekk l-elementi kollha tar-reat tar-raġġion fattasi ġew ampjament ippruvati meta jidher illi kontinwament l-appellant qed jeżerċita dritt li huwa ma għandux jedd għalih billi jispolja lil haddiehor mit-tgawdija li kien legittimament lilhom mogħti. U minflok jirrikorri lejn l-awtoritajiet sabiex jirreklama id-drittijiet tiegħu, l-appellant ripetutament jieħu l-liġi b'idejh u jagħmel ta' rasu. Kwindi għal dawn il-motivi ma hemm xejn sindikabbli fid-deċizjoni tal-Ewwel Qorti fir-rigward stante li hija setgħet raġonevolment u legalment issib htija fl-appellant. Għaldaqstant, l-ewwel aggravju tal-appellant qed jiġi miċhud.

² Cassazione penale, sez. VI, sentenza 21/01/2010 n° 2548

³ Fol.15 tal-atti

Ikkunsidrat:

Illi, il-*gravam* rimanenti sottopost għall-ġudizzju ta' din l-Qorti jikkonċerna l-piena erogata mill-Ewwel Qorti meta kien ikkundannat għal hlas tal-multa ta' €400 u dan għaliex jikkotendi li din ma tirrispekjax il-fatti partikolari ta' dan il-każ u hija eċċessiva u sproporzjonata.

Illi, huwa indubitat illi l-piena mposta mill-Ewwel Qorti għal dan il-vjolazzjoni ta' dritt kienet waħda fil-parametri tal-liġi *oltre*, għal fatt illi l-appellant ma jressaq ebda raġuni valida li jintitolah għal xi skont fil-piena erogata fil-konfront tiegħu. Għalhekk anke dan l-aggravju tal-appellant qed jiġi miċhud.

Għal dawn il-motivi, l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Edwina Grima

Imħallef