



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.**

Udjenza ta' nhar il-Gimgha, 25 ta' Ottubru 2024

**Avviż Nru: 2131/2021/1
Nru fuq il-Lista: 2**

Fl-Atti tal-Ittra Uffiċjali bin-numru 2131/2021 fl-ismijiet:

**Nicholas Calleja (K.I. 347583M), Michael Calleja (K.I. 213787M),
u A.M. Holdings Limited (C3936)**

VS

Franco Grech u Ralph Vella (K.I. 199782M)

Il-Qorti;

Rat ir-rikors promotur imressaq minn Ralph Vella nhar il-25 ta' Ottubru 2023¹, fejn gie premess u mitlub hekk:

- 1. Illi r-rikors odjern qiegħed jiġi ppreżentat mill-esponenti ai termini tal-Artikolu 166A (5) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta u dan għar-raġunijiet segwenti;*
- 2. Illi permezz tal-ittra uffiċjali bin-numru ta' referenza 2131/2021, maħruġa taħt l-Artikolu 166A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, Nicholas Calleja, Michael Calleja u A.M. Holdings Limited talbu il-ħlas ta' kreditu li fil-fehma tagħhom kien ċert, likwidu u dovut mill-esponenti u ċertu Franco Grech;*
- 3. Illi l-istess ittra uffiċjali qatt ma giet notifikata lill-esponenti u l-esponenti sar jaf biss bl-istess ittra meta huwa ingħata informazzjoni fuq mandat li nħareġ abbażi tal-istess Ittra. Ulterjorment, l-istess mandat, bin-numru ta' referenza 755/2022 bl-istess mod qatt ma gie notifikat formalment lill-esponenti. L-esponenti jaf bl-ittra Uffiċjali u bil-mandat fuq imsemmija hekk kif kien hemm komunikazzjoni informali mal-Bank tiegħu;*
- 4. Illi għaladarba l-esponenti qatt ma kien notifikat bl-Ittra Uffiċjali, huwa ma kellux opportunita' jippreżenta nota sabiex jopponi għaliha entro t-terminu stabbilit mil-liġi, u għaldaqstant l-istess Ittra giet reża eżekuttiva, bil-ħruġ tal-mandat surreferit;*

¹ A fol 1 tal-proċess.

5. *Ulterjorment l-esponenti ma' setghax jintavola dan ir-rikors iktar kmieni, hekk kif formalment, il-mandat li ssir referenza ghalih iktar il-fuq għadu mhux notifikat lilhu u sar jaf bih ftit tal-granet ilhu;*
6. *Illi dan kollu, u cioè li kemm l-Ittra u kif ukoll il-Mandat qatt ma ġew notifikati lill-esponenti, jista' jiġi faċilment ikkonfermat meta wiehed iħares lejn ir-riferti uffiċjali, fejn b'referenza għall-ittra Uffiċjali, din jidher li thalliet il-posta, hekk kif il-karta r-roża mhux iffirmata mid-destinatarju, u b'referenza għall-mandat, il-marixxall inkarigat jagħmel in-notifika għamel notamenti li juru li l-esponenti qatt ma ġie notifikat bl-istess mandat;*
7. *Illi jekk kemm il-darba wiehed janalizza dak li tipprovdi l-ligi b'referenza għan-notifika ta' atti ġudizzjarji u cioè l-artikolu 187 (1) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, jidher biċ-ċar illi filwaqt li huwa biżżejjed li kopja tal-att tithalla fil-lok ta' fejn wiehed joqgħod, din trid tithalla f'idejn membru tal-familja tad-dar, jew f'idejn membru tad-dar jew f'idejn wiehed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur tagħha jew persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta tagħha;*
8. *Illi f'dan il-każ, la kien hemm notifika, u wisq inqas ma kien hemm notifika ma' waħda mill-persuni msemmija f'dan l-artikolu tal-ligi;*
9. *Illi għalhekk jirriżulta illi ma ġewx sodisfatti r-rekwiżiti stabbiliti mil-ligi sabiex ikun hemm notifika valida fil-konfront tal-esponenti;*

Ghaldaqstant, l-esponenti jitlob lil din il-Qorti jogħgobha salv kull provvediment ieħor li jidhrilha xieraq u opportun fiċ-ċirkostanzi u prevja kull dikjarazzjoni oħra talvolta meħtieġa u neċessarja:

- 1. Tiddikjara li l-esponenti ma kienx jaf bl-Ittra Uffiċjali maħruġa ai baži tal-Artikolu 166A tal-Kap 12 tal-Liġijiet tal-Malta, stante li ma kienx notifikat kif imiss;*
- 2. Konsegwentement tirrexindi u tiddikjara null u bla effett t-titolu eżekuttiv ottenut fil-konfront tal-esponenti permezz tal-ittra uffiċjali 2131/2021 maħruġa u reża eżekuttiva taħt l-artikolu 166A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta;*

Rat id-digriet tagħha tat-2 ta' Novembru 2023².

Ra r-risposta ta' Nicholas Calleja, Michael Calleja u AM Holdings Limited mressaq fl-10 ta' Novembru 2023³ fejn ġie eċċepit hekk:

Illi l-esponenti qed iressqu din ir-risposta bi twegiba ghar-rikors datat 25 t' Ottubru, 2023 magħmul mill-intimat Ralph Vella, dikjaratament a tenur tal-art. 166A(5) tal-Kodici t'Organizzazzjoni u Proceduri Civili.

Illi tali sub-artikolu jipprovdi testwalment illi:

Titolu eżekuttiv li jinkiseb skont id-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu, dejjem jekk ma jkunx hemm oppożizzjoni min-naħa tad-debitur, għandu jiġi rexiss u ddikjarat null u bla ebda effett jekk

² A fol 8 tal-proċess.

³ A fol 10 tal-proċess.

meta ssir talba permezz ta' rikors fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) jew fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), skont il-kaz, li tiġi ppreżentata mid-debitur fi żmien għoxrin gurnata minn l-ewwel notifika li ssirlu ta' xi mandat eżekuttiv jew xi att ġudizzjarju iehor imsejjes fuq dak it-titolu, il-qorti tkun sodisfatta:

- (i) *li d-debitur ma kienx jaf b'dik l-ittra uffiċja li għaliex huwa ma kienx notifikat kif imiss; jew*
- (ii) *li l-ittra uffiċjali ma kienx fiha l-htigijiet stipulati fis-subartikoli (1), (2) jew (3):*

B'dan illi dan ir-rikors għandu jiġu appuntat għas-smiġħ fiżmien ġimgħatejn.

(6) Ebda oppożizzjoni, hlief dik li hemm speċifikament provdut dwarha fis-subartikolu (5), ma għandha twaqqaf il-hruġ jew l-eżekuzzjoni ta' xi att eżekuttiv li jinkiseb taht dak is-subartikolu jew il-hlas tar-rikavat ta' xi mandat jew bejgħ b'irkantli jsir konformement ma' dan. *(enfazi mizjuda)*

Illi l-esponenti qeghdin jichdu t-talba tal-intimat bhala wahda totalment infondata fil-fatt u fid-dritt u dana għas-segwenti ragunijiet:

1. *Illi, kif jirrizulta kjarament mill-istess subinciz (5), l-azzjoni odjerna tikkostitwixxi (l-unika) opposizzjoni li tista' ssir għall-eżekuzzjoni tal-att eżekuttiv. Issa f'dan il-kaz jinsab inkontestat li l-att kontestat diga` jinsab eżegwit permezz tal-mandat eżekuttiv odjern li mhux biss gie akkordat imma wkoll imqabdu flejjes appartenenti lill-intimat Vella bis-sahha tieghu u tali somma giet zbankata. Għaldaqstant ma hemm ebda lok għal kontestazzjoni tal-att eżekuttiv li issa jinsab diga` eżegwit bill-flejjes relattivi debitament zbankati. Fil-verita` l-azzjoni spettanti lill-intimat Vella mhijiex dik odjerna in kontestazzjoni tal-eżekuzzjoni imma*

azzjoni a tenur tal-ligi għall-kontestazzjoni ta' atti eżekuttivi. (art 281 tal-**Kodici t'Organizzazzjoni u Procedura Civili**). Fil-verita', l-intimat Vella qed jipprova jattakka wkoll il-mandat eżekuttiv mahrug fil-konfront tieghu u li għalih japplika l-art. 276 tal-**Kodici t'Organizzazzjoni u Proceduri Civili** fejn l-ewwel huwa mehtieg li jagevola l-eżekuzzjoni totali tieghu qabel jikkontestah.

2. Illi fit-tieni lok mhuwiex minnu li, kif jinsab allegat mill-inimat Ralph Vella, li hu qatt ma gie notifikat bl-ittra surreferita. Kif jirrizulta saħansitra kjarament mill-estratt mis-sit elettroniku ecourts (Dok A) l-ittra uffiċjali tinsab debitament notifikata lil Ralph Vella u kwindi l-istess Ralph Vella jinsab kjarament notifikat bl-istess ittra. L-esponenti jikkontendu li l-intimat Vella kien fil-fatt gie regolarment notifikat bl-ittra uffiċjali u naqas milli jressaq risposta għaliha entro t-terminu statutorju.
3. Illi fil-fatt a tenur tal-art. 166B ir-Registratur ta' dina l-Onorabbli Qorti jirrendi l-ittra uffiċjali wahda eżekuttiva biss wara li huwa stess jara, jkun konvint u kwindi jiddetermina b'mod konklussiv li l-intimat relattiv huwa notifikat u ma ressaqx il-kontestazzjoni tieghu għall-addebitu entro t-terminu legali. Dan huwa proprju dak li gara fil-kaz in ezami fir-rigward tal-intimat Ralph Vella. L-esponenti marru sabiex jottjenu kopja tal-ittra uffiċjali relattiva imma gew infurmati li din kienet diga' ngabret mid-Deputata ta' dina l-Onorabbli Qorti, presumibilmement sabiex tiffirma parti mill-atti odjerni. Konsegwentement l-esponenti qed tirrizerva d-dritt illi tressaq eccezzjonijiet ulterjuri, inkluz li jsejjah lir-Registratur tal-Qorti fi-kawza, skont ma jista' jirrizulta mill-istess ittra li, kif jinghad hawn fuq,

ma kenitx disponibbli għall-esponenti fiz-zmien utli għar-risposta odjerna.

- 4. Illi ulterjorment, a bazi tal-istess ittra uffiċjali reza eżekuttiva, l-esponenti ottjenew saħansitra l-ħrug tal-mandat eżekuttiv numru 755/2022 kontra l-istess Ralph Vella. Permezz ta' tali mandat gew maqbudin fondi u kwindi gew ukoll zbankati mill-istess esponenti.*
- 5. Illi huwa għal kollox inverosimili jew mhux impossibbli li l-intimat, kif jinsab qed jallega permezz tar-rikors tagħhom gie rez issa biss a konoxxenza tal-ittra u/jew tal-eżekuzzjoni tagħha meta tali eżekuzzjoni seħhet fuq kontijiet bankarji tagħha fix-xahar t'April, 2022 u kwindi ferm aktar minn sena ilu meta zgur l-intimat Ralph Vella intebah jew messu intebah li kienu ttehdulu flus mill-kont bankarju tiegħu li kien u għadu kolpit mill-mandat.*
- 6. Illi l-esponenti jigbed l-attenzjoni ta' dina l-Onorabbli Qorti li din l-azzjoni, fost diversi oħrajn, hija biss determinata mill-pika sfrenata li l-intimati għandhom fil-konfront tal-esponenti multo magis wara li whud mill-esponenti intavolaw fil-konfront tagħhom azzjoni fl-ismijiet **Nicholas Calleja et. v. Franco Grech et** (Talba numru 316/2023) pendent kontri hom quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zgħar għar-rizarciment ta' danni ulterjuri sofferti minnhom u li għalihom kienu u għadhom responsabbli l-istess intimati.*
- 7. Illi għalhekk l-esponenti huma tal-umli fehma li t-talba tal-intimat Ralph Vella għandha tigi michuda bl-ispejjeż kontri u b'rizerva għal kull azzjoni ulterjuri spettanti lill-esponenti fil-konfront tal-intimati indikati fl-ittra uffiċjali surreferita.*

Rat dak li sehh fis-seduta tas-26 ta' Frar 2024⁴ fejn instemgħet ix-xhieda ta' Karen Falzon (Assistent Registratur) u ta' Ralph Vella.

Rat dak li sehh fis-seduta tat-12 ta' April 2024⁵ fejn instemgħet ix-xhieda ta' Catherine Buttigieg, Raymond Pace, Carmen Scerri Lautier u Savio Borg.

Rat dak li sehh fis-seduta tal-14 ta' Mejju 2024⁶ meta nstemgħet ix-xhieda ta' Claude Calleja u sehhiet it-trattazzjoni finali.

Rat id-digriet tagħha tal-10 ta' Lulju 2024 meta l-proċess thalla għad-deċiżjoni għal-lum.

Rat l-atti proċesswali kollha, inkluż dawk tal-ittra uffiċjali u mandat ta' sekwestru msemija fir-rikors promotur. Hadet ukoll tagħrif għudizzjarju taċ-ċedola bin-numru 2976/2022 fl-atti tal-mandat indikat⁷.

Ikkunsidra

Illi permezz ta' dawn il-proċeduri, Ralph Vella li hu jindika qegħdin isiru ai termini tal-artikolu 166A(5) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, qiegħed jitlob it-thassir u rexissjoni tat-titolu eżekuttiv ottjenut b'ittra uffiċjali maħruġa a tenur

⁴ Verbal relattiv jinsab a fol 22 tal-proċess.

⁵ Verbal relattiv jinsab a fol 88 tal-proċess.

⁶ Verbal relattiv jinsab a fol 157 tal-proċess.

⁷ L-ittra uffiċjali, il-mandat ta' sekwestru u ċ-ċedola msemija ġew debitament allegati ma dawn il-proċeduri.

tal-artikolu 166A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta bin-numru 2131/2021 imressqa fir-registru ta' din il-Qorti u bl-ismijiet Nicholas Calleja *et vs* Franco Grech *et*.

Illi x-xhieda kienet din li ssegwi.

Illi xehdet Karen Falzon, Assistent Registratur. In eżami⁸ hija tgħaddi sabiex tippreżenta kopji tal-atti relattivi. Dwar in-notifika ta' Ralph Vella tal-ittra uffiċjali msemija tgħid li l-pink card tidher li giet ritornata però mhux iffirmata u m'hemmx data fuqha. Skond hi, bi zvista l-usher għamlet notifika pożittiva fuq l-ittra. Ma tistax tgħid jekk Ralph Vella ħax l-ittra uffiċjali. Din it-tip ta' notifika trid li l-persuna jiffirma fuq il-pink card u jibgħat l-istess lura. F'dan il-każ la kien hemm data u lanqas firma. Franco Grech (l-allegat debitur l-iehor) ma ġiex notifikat. Il-mandat eżekuttiv ukoll ma ġiex notifikat lil Ralph Vella.

Illi xehed ukoll Ralph Vella⁹. Jispjega li l-indirizz 44, Triq ix-Xatt ta' Tigne', Sliema hija mikrija lil kumpanija tiegħu u topera minn hemmhekk. Din hija blokka ta' appartamenti u jinkrew lil turisti. Jgħid li huwa qatt ma ġie notifikat bl-ittra u qatt ma ffirmat għaliha. Sar jaf bil-mandat għaliex ċemplulu mill-bank. Mistoqsi mill-Qorti jgħid li l-kumpanija tiegħu hija Short Lets Malta Limited u hija registrata in-Naxxar. Il-propjetà ġewwa Ta' Sliema hija b'kirja. In kontro-eżami¹⁰ jgħid li huwa jgħix ġewwa l-fond enumerat għaxra (10), Triq Charles Miceli, The Wind Gates, Naxxar, għad li zamm il-fond 44, flat 9, Amery Street, Sliema fuq il-karta tal-identità. Il-bank kien ċempillu minħabba l-mandat. Huwa

⁸ Xhieda mogħtija fis-26 ta' Frar 2024 u tibda a fol 23 tal-proċess.

⁹ Xhieda mogħtija fis-seduta tas-26 ta' Frar 2024 u tibda a fol 65 tal-proċess.

¹⁰ Dan jibda a fol 68 tal-proċess.

mar il-bank u ddepożita l-flus. Huwa ħaseb li peress li l-flus ġew depożitati, allura l-mandat kien sejjer jaqa'. Ġaladarba ma sarx hekk, fetaħ dawn il-proċeduri. Wara dakinhar ma sarx kuntatt ma Claude Calleja. Imbagħad jiġi mistoqsi fuq xi kawżi pendenti, li kienu mistoqsijiet u twegibiet irrelevanti.

Illi xehdet ukoll *l-usher* Catherine Buttigieg¹¹. Hija tispjega li meta l-ittra ġiet lura għandha, hija mlieta u bagħtitha fejn suppost. Ma tiftakarx eżatt dwar din l-ittra għax għadda ż-żmien. Hija ttella l-ittra fir-raba' sular tal-Qorti mbagħad hemm xi hadd inkarigat sabiex tiġi mpustatha.

Illi xehed ukoll il-Marixxall Raymond Pace¹². Dan jgħid li meta mar bil-mandat indirizzat lil Ralph Vella ġewwa 44, Triq ix-Xatt, Sliema ma fetaħ hadd.

Illi xehdet ukoll Carmen Scerri Lautier¹³. Dwar l-ittra in kwistjoni, hi tgħid din ħadet proċess normali. Ma tqassmitx ma l-ewwel tentattiv. Imbagħad reġa' sar tentattiv, inżammet l-Uffiċju tal-Posta (Sliema) għal-ħmistax il-jum u baqgħet ma nġabritx. Dwar il-mandat, dan ukoll ma ġiex notifikat. In kontro-eżami ġie ċċarat li meta jkun hemm indikat "*item delivered, collected by recipient*" dan ifisser li jkun ingabar minn min baqgħat l-ittra.

Illi xehed ukoll Savio Borg, rappreżentant tar-Registru Elettorali¹⁴. Huwa jannetti sett ta' dokumenti li juru li fil-fond fejn ġiet impustata l-ittra kien hemm diversi nies reġistrati hemm, iżda mhux Ralph Vella.

¹¹ Xhieda magħmula fis-seduta tat-12 ta' April 2024 u tibda a fol 90 tal-proċess.

¹² Xhieda magħmula fis-seduta tat-12 ta' April 2024 u tibda a fol 94 tal-proċess.

¹³ Xhieda magħmula fis-seduta tat-12 ta' April 2024 u tibda a fol 96 tal-proċess.

¹⁴ Xhieda mogħtija fit-12 ta' April 2024 u tibda a fol 104 tal-proċess.

Illi finalment, xehed ukoll Claude Calleja¹⁵. Jagħti rendikont ta' x'wassal għall-hruġ tal-ittra uffiċjali. Imbagħad, meta sar il-mandat, il-flus depożitati ngibdu.

Kunsiderazzjonijiet

Illi kif diġa gie senjالات, din tal-lum hija deċiżjoni fuq talba magħmula a tenur tal-artikolu 166A(5) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Ir-rikorrent qiegħed isejjes l-azzjoni tiegħu fuq aspekk **wieħed** tan-nuqqas kontemplat f'dak l-artikolu. Huwa qiegħed jattakka l-eżekuttivita' tal-ittra għaliex jgħid li din att ma giet notifikata kif imiss.

Illi permezz ta' l-ewwel difiża tagħhom, l-intimati jgħidu li r-rikorrenti qiegħed iħawwad żewġ azzjonijiet f'wahda. Dan jgħiduh għaliex skond huma f'din il-proċedura tista' tiġi attakkata biss l-ittra uffiċjali u mhux mandati segwenti li jiġu mressqa fuq is-saħħa tat-titolu eżekuttiv ottjenut bl-ittra uffiċjali. Din il-Qorti tgħid li dan l-argument huwa hażin. Huma issa diversi l-okkażjonijiet fejn ingħad li talba bħal din tista' tirnexxi kemm fir-rigward tat-titolu eżekuttiv u **l-att eżekuttiv** maħruġ bis-saħħa tiegħu¹⁶. Illi l-artikolu 281(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, jgħid hekk:

¹⁵ Xhieda mogħtija fis-seduta tal-14 ta' Mejju 2024 u tibda a fol 158 tal-proċess.

¹⁶ Illi f'dan ir-rigward, fost oħrajn, il-Qorti tagħmel referenza għal dak deċiż fil-proċeduri fl-ismijiet **Simon Balzan vs Rahman Mostafijur**, (Rik Nru: 55/2023) mogħti min din il-Qorti diversament preseduta nhar it-8 ta' Mejju 2024. Bl-istess mod, issir referenza wkoll għal dak deċiż fil-proċeduri fl-ismijiet **Joseph Lautier vs Maria Fenech Attard**, (Rik Nru: 275/2019) mogħti minn din il-Qorti diversament preseduta nhar il-24 ta' Ottubru 2022 fejn ingħad hekk: *"Il-Qorti tagħna f'dan ir-rigward dejjem qiesu illi ma' jkunx fl-interess tal-ekonomija tal-gudizzju illi jesigħu li proċedura għar-revoka ta' titolu eżekuttiv ottjenu taħt l-Art 166A tiġi istitwita b'mod separat mill-proċedura għar-revoka ta' mandat eżekuttiv taħt l-Art. 281 tal-Kap. 12. Għaladarba l-Qorti tiddikjara illi titolu eżekuttiv ikun null u tgħaddi għar-rexissjoni tiegħu, jagħmel sens illi l-Qorti, jekk mitluba tagħmel dan, immedjatament tgħaddi ukoll sabiex tirrexindi mandat eżekuttiv li jkun nħareġ bis-saħħa ta' dak it-titolu eżekuttiv."* Huwa mbagħad

Minghajr preġudizzju għal kull jedd ieħor taht din il-liġi jew xi liġi oħra,
persuna kontra min jinħareġ att eżekuttiv jew xi persuna oħra interessata, tista' tagħmel rikors li jkun fih is-sottomissjonijiet kollha li tista' tkun tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-rikors lil dik il-qorti li tkun harġet dakl-att fejn titlob li l-att eżekuttiv jithassar, sew għal kollox jew f'parti minnu biss, għal raġuni valida skont il-liġi. (enfasi tal-Qorti).

Illi issa, l-artikolu 166A(5) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta jgħid hekk:

Titolu eżekuttiv li jinkiseb skont id-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu, dejjem jekk ma jkunx hemm oppożizzjoni min-naħa tad-debitur, għandu jiġi rexiss u ddikjarat null u bla ebda effett jekk meta ssir talba permezz ta' rikors fil-Qorti tal-Maġistrati (Malta) jew fil-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), skont il-każ, li tiġi ppreżentata mid-debitur fi żmien għoxrin gurnata minn l-ewwel notifika li ssirlu ta' xi mandat eżekuttiv jew xi att ġudizzjarju ieħor imsejjes fuq dak it-titolu, il-qorti tkun sodisfatta: (i) li d-debitur ma kienx jaf b'dik l-ittra uffiċjali għaliex huwa ma kienx notifikat kif imiss; jew (ii) li l-ittra uffiċjali ma kienx fiha l-htigijiet stipulati fis-subartikoli (1), (2) jew (3): B'dan illi dan ir-rikors għandu jiġu appuntat għas-smiġh fi żmien ġimgħatejn.

Illi jekk din il-Qorti ssib li l-ittra uffiċjali ma ġietx debitament notifikata u għalhekk ma tistax titqies bħala titolu eżekuttiv, huwa ċar li dik in-nullita ma

ta' interess dak li ġie raġunat u deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Louis Bonnici vs Maria Magdala Sultana**, (App Ċiv Nru: 687/2017/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar is-27 ta' Jannar 2021.

tistax tipproduċi effetti oħra. Wara kollox, *quod nullum est nullum producit effectum*¹⁷. Dan l-argument allura qiegħed jiġi mwarra.

Illi wkoll, waqt it-trattazzjoni ta' dawn il-proċeduri ġie kemm il-darba ventilat l-argument li ormai dawn il-proċeduri huma inutili għaliex Ralph Vella, minn jeddu, ddepożita l-ammont mitlub bl-ittra (u bil-mandat). Dan l-argument kien ikun ta' fejda għall-intimati, li kieku hareġ li Ralph Vella **volontarjament** għażel li jiddepożita l-ammont b'ċedola u mbagħad m'opponiex għall-iżbank. Din il-Qorti ħadet tagħrif ġudizzjarju taċ-ċedola msemmija f'dawn il-proċeduri u dawn il-fatti ma jirriżultawx.

Illi ċ-ċedola saret mill-Bank of Valletta bis-saħħa tal-mandat ta' sekwestru (u allura ma kienx depożitu volontarju, inkundizzjonat). Fit-tieni lok, it-talba għall-iżbank sar mill-intimati attwali, u l-Qorti adita b'dik it-talba, ma ħarġitx dak ir-rikors għan-notifika (ta' Ralph Vella), iżda laqgħet l-istess b'mod immedjat. Għalhekk ma jistax jingħad li kien hemm rinunzja (taċita jew espressa) ta' Ralph Vella għad-dritt tiegħu li jikkontesta l-mod kif inkiseb it-titolu eżekuttiv u dak li sar sussegwentement. Dan l-argument ukoll għalhekk qiegħed jiġi mwarra.

Illi jifdal biss il-kwistjoni tan-notifika.

¹⁷ “*Ciò che è nullo non produce alcun effetto.*” – Brocard 4129, **Dizionario Dei Termini Giuridici e Dei Brocardi Latini**, Edoardo Mori, VII ediz, 2011, a fol 390.

Illi mingħajr dilungar żejjed, għaliex il-provi huma dawk li huma, jingħad li notifika tista' ssir kemm b'mod dirett u kemm indirettament¹⁸. Fl-ewwel ipotezi, il-lok ta' fejn isseħh in-notifika huwa wieħed irrelevanti¹⁹ mentri fit-tieni lok, hija l-liġi li tgħid b'mod ċar x'inhuma r-rekwiziti u ma min jista' jithalla att ġudizzjarju. L-artikolu 187(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta jgħid hekk:

(1) In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja tal-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura għandha tkun innotifikata, kull fejn dik il-persuna tista' tinstab. In-notifika tista' wkoll issir billi dik il-kopja tithalla fil-lok fejn toqgħod jew taħdem jew fil-post tax-xogħol jew fl-indirizz postali ta' dik il-persuna f'idejn membru tal-familja jew tad-dar jew f'idejn wieħed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur tagħha jew persuna awtorizzata minnha biex tirċievi l-posta tagħha. Jekk in-notifika ma ssirx fl-ewwel tentattiv, l-uffiċjal inkarigat min-notifika għandu jagħmel żewġ tentattivi oħra biex jinnotifika l-kopja tal-iskrittura mingħajr ebda awtorizzazzjonijiet oħra mill-qorti u dawn it-tentattivi għandhom isiru f'hinijiet differenti tal-ġurnata bl-aħħar tentattiv ta' notifika jsir wara l-hinijiet ġudizzjarji. Kull tentattiv ta' notifika għandu jsir wara li jithallas id-dritt xieraq dovut lir-registru. L-uffiċjal inkarigat min-notifika għandu jirregistra ċertifikat separat ta' notifika fl-atti ġudizzjarji għal kull tentattiv li jkun sar

¹⁸ Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Cassar Aveta vs Citadel Insurance plc**, (App Ċiv Nru: 123/2005/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-28 ta' Marzu 2007.

¹⁹ Dwar l-artikolu 187(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta huwa ta' interess dak li ġie raġunat u deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Victor Bezzina et vs Dr. Emanuel Bezzina**, (App Ċiv Nru: 4/2009/2) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar il-25 ta' Novembru 2011.

Illi ġie ripetutament imfakkar li r-rekwiżit li n-notifika tkun seħħet b' mod regolari hija kwistjoni t'ordni pubbliku u b'hekk il-proċedura għandha tiġi segwita *ad unguem*. In-nuqqas li n-notifika ssir validament għandha konsegwenzi gravi, inkluż it-tħassir ta' dak kollu jkun sar abbażi tal-istess notifika²⁰.

Illi applikati dawn il-prinċipji għal-każ odjern, huwa pależi li n-notifika hija waħda invalida. Irrizulta ċar li l-ittra ma wasslet qatt għand Ralph Vella u kien biss żball tal-*usher* li indikat riferenza pożittiva fuq att li assolutament kellu jindika kien wieħed negattiv.

Illi għalhekk it-talbiet ta' Ralph Vella qegħdin jiġu milqugħa.

Illi finalment, dwar l-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri, il-Qorti tistqarr li kienet tkun propensa tiddeċiedi li dawn jibqgħu mingħajr taxxa bejn il-partijiet għaliex ma tistax tagħti tort lill-intimati li wasslu sabiex ħargu mandat eżekuttiv fuq ittra uffiċjali li **erronjament** ġiet reżja eżekuttiva. Madanakollu, mat-tressieq ta' dawn il-proċeduri, u iktar minn hekk, meta mill-provi kien irrizulta ċar li n-notifika indikata bħala waħda pożittiva kienet żbaljata, dawn baqgħu jinsistu fuq l-eċċezzjonijiet tagħhom. Għalhekk qegħdin issa jitqiesu telliefa u għandhom ibagħtu l-ispejjeż.

²⁰ Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Soap and Sponge Company Limited vs SMT Developers Company Limited**, (Ċit Nru: 1736/1998/1) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar il-10 ta' Ġunju 2005 fejn ingħad hekk: "*Illu l-Qorti tifhem li l-proċedura mfissra fl-artikolu 187 tal-Kodiċi tal-Proċedura għandha tiġi segwita b'reqqa u n-nuqqas ta' ħarsien tagħha jgħib konsegwenzi radikali għas-siwi ta' kulma jkun sar bi ksur tagħha*". Bl-istess mod, issir referenza għal dak raġunat u deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Josette Camilleri vs The Malta Union Club et**, (Rik Nru: 1164/2019) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar il-25 ta' Frar 2022.

Għaldaqstant il-Qorti qiegħda tiddeċiedi din il-vertenza billi:

- 1) Tiċhad l-eċċezzjonijiet kollha ta' Nicholas Calleja, Michael Calleja u A.M. Holdings Limited;
- 2) Tilqa' l-ewwel u t-tieni talba ta' Ralph Vela u b'hekk tirrexindi u tiddikjara null u bla effett t-titolu eżekuttiv ottjenut permezz tal-ittra uffiċjali 2131/2021.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jiġihallu mill-intimati.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur