



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-23 ta' Ottubru, 2024

Appell Inferjuri Numru 20/2024 LM

Derek Nicholson (K.I. numru 42982A u Pass. Brittaniku 128330427)
(‘l-appellant’)

VS.

Henley & Partners Malta Limited (C 62190) u
Henley & Partners Group Holdings Limited (C 58006)
(‘l-appellati’)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Derek Nicholson (K.I. numru 42982A u Passaport Brittaniku numru 128330427)** [minn issa ‘l quddiem ‘l-appellant’] mid-deċiżjoni [minn issa ‘l quddiem ‘id-deċiżjoni appellata’] mogħtija mit-Tribunal Industrijali [minn issa ‘l quddiem ‘it-Tribunal’] fl-20 ta’ Marzu,

2024, fil-Kwistjoni tax-Xogħol nru. 4102/CC, li ġiet intavolata fil-konfront tas-soċjetajiet intimati **Henley & Partners Malta Limited (C 62190)** u **Henley & Partners Group Holdings Limited (C 58006)** [minn issa 'l quddiem 'is-soċjetajiet appellati'], fejn it-Tribunal iddeċieda kif ġej:

- **Decizjoni**

Tenut kont taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ kif ġew esposti f'dan il-proċess, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi li t-terminazzjoni tal-impjieg tal-Appellant minn ma' Henley & Partners Group Holdings Limited ma kinitx waħda ġusta.

F'dan il-kuntest it-Tribunal jiffissa kumpens dovut lill-Appellanti fis-somma ta' €16,303.02. Fejn l-ammont ta' €6,590.34 jirrelata mal-fatt li l-Appellant ħadem madwar sentejn ma' Henley & Partners Group Holdings Limited (referenza għall-JobsPlus Engagement/Termination Forms tal-Appellant u għall-ftehim li kien sar fit-3 t'Awwissu 2020 u li fih m'hemmx indikat li s-servizz li Nicholson ta lil Henley & Partners Malta Limited għandu jkun meqjus bħala servizz mogħti lil Henley & Partners Group Holdings Limited). U kumpens addizzjonali ta' €9,712.68 bħala għarfien tad-differenza fis-salarju bejn l-impjieg li huwa kellu u dak ġdid wara li safa ssensjat.

L-ammont totali ta' €16,303.02 irid jithallas mis-Socjetà ntimata fi żmien erba' ġimgħat minn din id-deċiżjoni.

Dan it-Tribunal ħa konjizzjoni wkoll tad-deċiżjonijiet mogħtija mill-Qorti tal-Appell sede inferjuri per Imħallef Anthony Ellul fosthom Carmel Borg vs MPTSOL deċiża nhar 8 ta' Marzu 2019 u Publius Davison vs De La Rue Currency & Security Printing deċiża minn l-istess fit-23 t'April 2018 fejn ġie stabbilit li: 'Fil-likwidazzjoni tal-kumpens fl-ambitu tal-Art 81(2) KAP 452, it-Tribunal għandu diskrezzjoni, u fejn din trid tkun proporzjonata jew raġonevoli', u 'li l-Arbitru tat-Tribunal għandu jkun wieħed arbitrio boni viri bażat fuq apprezzament ekwu skont il-mudell tal-bonus pater familias'.

Għall-finijiet tal-Avviz Legali 48 tal-1986, dan it-Tribunal jistabbilixxi d-drittijiet ta' min assista l-partijiet fl-ammont ta' €93.17.

B'hekk tintemm din il-kwistjoni tax-xogħol."

Fatti

2. Il-fatti tal-proċeduri odjerni jirrigwardaw it-terminazzjoni tal-impjieg *full-time* tal-appellant minn mas-soċjetà appellata Henley & Partners Group Holdings Limited, b'effett mit-30 ta' Ġunju, 2022. L-imsemmi appellant kien beda l-impjieg tiegħu mas-soċjetà appellata Henry & Partners Malta Limited fit-18 ta' Mejju, 2015, fejn daħal jaħdem magħha bħala *Application Processing Manager*. Imbagħad fit-28 ta' Lulju, 2020, huwa kien ġie mgħarraf mill-istess soċjetà appellata li kien ser ikun trasferit għal *Group Operations Department* tagħha, b'effett mill-1 ta' Ottubru, 2020, fil-pożizzjoni ta' *Senior Group Operations Manager*. Izda fil-frattemp sar ftehim fil-5 t'Awwissu, 2020, fejn l-impjieg tiegħu kellu jiġi trasferit għas-soċjetà appellata Henley & Partners Group Holdings Limited b'effett mill-1 ta' Ottubru, 2020, u b'hekk l-ewwel impjieg tiegħu ntemm fit-30 ta' Settembru, 2020. Imbagħad fit-29 ta' Marzu, 2022, huwa ġie mgħarraf li l-impjieg mal-imsemmija soċjetà appellata Henley & Partners Group Holdings Limited, li l-aħħar ġurnata tax-xogħol tiegħu kellha tkun fit-30 ta' Ġunju, 2022, '*on grounds of redundancy*', izda l-għada ġie mgħarraf li minflok id-data tat-tmiem tal-impjieg tiegħu kellha tkun il-31 ta' Mejju, 2022. Peress li l-appellant m'aċċettax l-offerta li kienet saritlu marbuta ma' din l-aħħar data, l-impjieg tiegħu minflok ġie mitmum fit-30 ta' Ġunju, 2022.

Mertu

3. L-appellant istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal fit-12 ta' Ottubru, 2022 permezz ta' rikors, fejn talab lill-imsemmi Tribunal sabiex:

“...jiddikjara u jiddeċiedi li t-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu minn mas-soċjetà intimata, kienet waħda ingusta u joġġbu jagħti l-provvedimenti kollha opportuni f’dan ir-rigward ai termini tal-Artikolu 81 tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta’ Malta, inkluż li r-rikorrent jiġihallas kumpens ġust.”

4. Is-soċjetajiet appellati wiegħbu fis-7 ta’ Diċembru, 2022, fejn sostnew li r-raġuni għat-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellant kienet dik ta’ ‘*redundancy*’, riziultanti minn ri-organizzazzjoni nterna, li gābet magħha n-neċessità tat-tmiem tal-impjieg tiegħu.

Id-deċiżjoni appellata

5. Dawn huma l-konsiderazzjonijiet tat-Tribunal li wasluh għad-deċiżjoni tiegħu:

“Konsiderazzjonijiet tat-Tribunal

A priori dan it-Tribunal jagħraf li meta l-Appellant safa ssensjat huwa kien jaħdem ma’ Henley & Partners Group Holdings Limited u dan bejn l-01/10/2020 u t-30/06/2022. (vide dokumenti ppreżentati bħala xhieda minn JobsPlus)

L-impjieg illi huwa kellu preċedentement u li kien ma’ Henley & Partners Malta Limited kien intemm nhar it-30/09/2020.

Il-kompitu ta’ dan it-Tribunal kien wieħed, u ċjoe’ li jara jekk it-temm tal-impjieg tal-Appellant minn ma’ Henley & Partners Group Holdings Limited sarx għal raġuni ġusta meta tali terminazzjoni saret a bażi ta’ redundancy. Dan għamlu billi analizza l-fatti u xtarr bir-reqqa dovuta l-argumenti kollha mqajjma matul dan il-proċess, u dan kif ġew sponuti mix-xhieda u dokumenti prodotti mill-partijiet.

Fil-liġi Maltija (KAP 452) ma tindikax definizzjoni ċara ta’ x’tikkostitwixxi redundancy, u fejn saħansitra lanqas tittraduċi l-kelma bil-Malti. Iżda l-Human Resources Management fil-prattika tiegħu u l-ġurisprudenza jipprovdut tifsira rikka ta’ din il-kelma li daħlet sew fil-lingwaġġ użat fl-ambitu tar-relazzjonijiet industrijali f’Malta.

Tifsira komprensiva tal-istess kelma però tinsab fil-liġi Ingliża li magħha l-liġi Maltija għandha ħafna xebħ:

‘Redundancy is considered to have taken place when:

- a) The employer ceases to carry on the business in which the employee was engaged or closes down the place in which he/she was working.
- b) The business ceases to require people with the particular skills of the employee or needs fewer of them to carry out the work.
- c) The dismissal is for a reason not related to the individual concerned or for a number of reasons all of which are not related.

This last provision (c) was introduced by the Trade Union Reform and Employment Rights Act 1993 to protect those who found themselves dismissed because of reorganizations which meant that fewer workers were needed, but whose dismissal did not fall within the previous definition of redundancy. (Source: the Personnel Manager’s Factbook-Vol.II published by GEE Pub.Ltd).

Dan it-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija mill-Imħallef Ray Pace nhar il-31 ta’ Mejju 2012 fl-ismijiet Rachel Bugeja vs PSG Limited bħala operatur tal-lukanda Metropole fejn f’din id-deċiżjoni l-istess Qorti daħlet sew fit-tifsira ta’ redundancy u ssir referenza għal numru ta’ deċiżjonijiet oħra li jirrigwardjaw din iċ-ċirkostanza ta’ sensja (redundancy). Din id-deċiżjoni tagħmel riferenza għas-sentenza “Remi Armeni vs Francis Busuttil & Sons Limited” (A.I.C. (RCP) – 28 ta’ Gunju 2011) u “Alessandra Theuma vs Alfred Mangion et” (A.I.C. – 23 ta’ Mejju 2008) fejn gie affermat li fuq din il-materja ta’ redundancy jidher li l-każistika tal-Qrati Ingliżi stabbilit dawn il-linji gwida, u ċjoe’:-

- a) was the employee dismissed;
- b) If so, had the requirements of the business for the employees to carry out the work of a particular kind ceased or diminished (or were expected to do so)?
- c) If so, was the dismissal caused wholly or mainly by that state of affairs.

Illi dawn ir-rekwiżiti ttieħdu mis-sentenza tal-Qorti Ingliża “Safe Stores plc vs Burrell” (1997) fejn fl-imsemmija sentenza ssir referenza għaliha l-awtur Norman Selwyn fejn jgħid li:

‘The true test required Employment Tribunals to consider whether there was a diminution or cessation in the employer’s requirements for employees to carry out work of a particular kind and not to focus in the work of the individual employee’ (Selwyn’s Law of Employment 19th Edition – p 480 para. 18-19).

Fil-prattika redundancy tirreferi għas-sitwazzjoni fejn minhabba li l-intrapriża tkun sejra finanzjarjament ħażin ikun mehtieg li jitnaqqsu l-ħaddiema.

It-Tribunal jikkunsidra wkoll bħala aċċettabbli li minhabba dak li llum jissejjaħ business re-engineering, li jista' jkun jinkludi xi tibdil maġġuri fil-metodu ta' kif ikun kondott ix-xogħol, u anke l-introduzzjoni ta' teknoloġija ġdida wżata fl-intrapriża, fejn xi drabi jkun mehtieg li jiġu ssensjati numru raġonevoli ta' mpjegati.

F'dan il-każ ittrattat waqt il-proċess qatt ma ngħad li l-Appellant safa ssensjat għaliex il-kumpannija kienet għaddejja minn xi perijodu kummerċjalment ħażin, jew li xi parti mill-operat tagħha mhux ser jibqa' jiffunzjona. Intqal lilu biss 'your position is no longer required and will be abolished, and herewith advise you that your employment with Henley & Partners Group Holdings Ltd will be terminated on the grounds of redundancy'.

F'dan il-każ ittrattat minkejja li fit-termination form mibgħuta lill-Jobsplus mill-Employer hemm indikat li hu safa redundant minhabba 'lack of work', lanqas jista' jingħad li l-funzjoni tal-Appellant saret superfluwa u dan għas-sempliċi raġuni li qabel intemm l-impjieg tiegħu l-Appellant ta handover tax-xogħol kollu li kien qed jagħmel lill-impjegati oħra, u fejn, b'mod partikolari l-proġett ta' Ċipru li tant sar aċċenn fuqu matul dan il-proċess u li kien fdat b'mod sħiħ f'idejn l-Appellant, ġie mgħoddi minnu lil u baqa' jsir minn Janice Williamson li hija allokata ġewwa Dubai. Email datata 30/03/2022 mibgħuta minn Juerg Steffen lill Derek Nicholson (l-Appellant) tindika dan b'mod ċar fejn huwa jgħid lill-Appellant: 'I informed Cyprus RM Team this morning of the management change from you to Janice Williamson and told them that this will happen in the next days. I will send you and Janice an e-mail now in this regard and ask you to do the handover'.

*Ukoll f'dan il-każ ġie nnutat li filwaqt li fir-risposta tal-intimati (Statement of Case) kif mgħoddija lit-Tribunal hemm mistqarr li '...l-impjieg tar-rikorrent ġie terminat minhabba raġunijiet ta' redundancy u dan **prinċipalment** minhabba l-fatt li kien hemm 'internal reorganisation' li wasslet għat-tmiem tal-impjieg'. Però matul dan il-proċess qatt ħargu dettalji ta' tali ri-organizzazzjoni nterna. Li ħareġ hu li l-Appellant kien l-uniku mpjegat li safa ssensjat.*

Dan it-Tribunal jagħraf li l-avviż ta' sensja huwa wieħed mill-iżjed episodji anġoxxanti li mpjegati jistgħu jesperjenzaw.

U li f'dawn iċ-ċirkostanzi minn jimpjega huwa mistenni u għandu d-dover li jimmaniġġja tali sitwazzjonijiet b'mod l-aktar sensittiv possibbli bil-għan li jitnaqqas kemm jista' jkun l-impatt negattiv li tali avviz ikollu fuq l-impjegati nvoluti.

Għal dan it-Tribunal, 'senjsa genwina' trid tkun inkwadrata b'diskussjonijiet mal-impjegati li jkun qed jiġi kontemplat li jiġu ssensjati fejn jingħataw informazzjoni shiħa ta' x'qed iwassal għat-telfien tal-impjieg. Diskussjonijiet fejn jiġu esplorati doveri u jew pożizzjonijiet oħra fi hdan l-istess post tax-xogħol fejn anke jekk ikun meħtieġ jingħata taħriġ sabiex isseħħ xi possibbli rimpjazzament minflok li tiġi esegwita sensja.

F'dan il-każ ittrattat il-Management ma jidhirx li esegwixxa xi forma ta' djalogu raġonevoli mal-appellant sabiex ikunu ventilati alternattivi għas-sensja. Tenut kont ta' dan kollu dan it-Tribunal huwa tal-fehma li l-liċenzjament ta' Derek Nicholson meta bħala raġuni ġiet reġistrata min-naħa tal-Management bħala redundancy la hija ġusta u l-anqas suffiċjenti fiċ-ċirkostanzi."

L-Appell

6. L-appellant ippreżenta r-rikors tal-appell tiegħu fl-1 ta' April, 2024, fejn talab lil din il-Qorti sabiex:

"...jogħgħobha tirriforma d-deċiżjoni fl-ismijiet premessi, Każ Numru 4102/CC deċiż nhar l-20 ta' Marzu tas-sena 2024 billi filwaqt li tikkonferma l-parti tad-deċiżjoni li fiha ġie misjub li t-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellant ma kinitx waħda ġusta, tilqa' l-aggravji imressqa fl-appell odjern u konsegwentement tvarja l-kumpens mogħti lill-appellant Derek Nicholson u tillikwida kumpens ġust u ekwu għall-appellanti skont il-fatti tal-każ u tordna lis-soċjetajiet appellati jew min minnhom iħallsu tali ammont hekk likwidat lill-istess appellant bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra s-soċjetajiet appellati jew min minnhom."

Jgħid li l-aggravji tiegħu huma s-segwent: (a) għall-fini ta' kumpens it-Tribunal naqas li japprezza n-natura tar-relazzjoni legali bejn il-partijiet, id-durata tagħha u kif din inbiddlet maż-żmien; u (b) il-kumpens ta' €9,712.68 mhuwiex ġust u huwa legalment infondat.

7. Is-soċjetajiet appellati wiegħbu fis-16 ta' Mejju, 2024, fejn talbu sabiex l-appell jiġi miċħud, bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Il-Qorti ser tgħaddi sabiex qabel xejn tistħarreg jekk hijiex ġustifikata s-sottomissjoni tas-soċjetajiet appellati, li l-aggravji tal-appellant ma sarux skont id-dispożizzjonijiet tas-subartikolu (3) tal-artikolu 82 tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta.

9. Tibda billi tikkunsidra l-ewwel aggravju tal-appellant. Huwa jispjega li dan l-aggravju tiegħu jirrigwarda n-nuqqas min-naħa tat-Tribunal li jagħmel apprezzament tan-natura tar-relazzjoni legali bejn il-partijiet, it-tul ta' żmien li din ipperdurat u kif żviluppat maż-żmien. Izda l-appellant jibda qabel xejn b'dikjarazzjoni li dan l-ewwel aggravju tiegħu jittratta punt ta' liġi, imma l-Qorti tikkunsidra li fil-fatt huwa ma jirrileva l-ebda punt ta' liġi li għandu jiġi dibattut, u fil-fatt huwa mill-ewwel jgħaddi għas-sottomissjonijiet fil-mertu, billi wkoll jindika fejn ma kienx qiegħed jaqbel mad-deċiżjoni appellata. Għaldaqstant il-Qorti tgħid li l-kwistjoni li qiegħda tiġi ssollewata mill-appellant ma tinkwadrix ruħha fil-parametri tal-kompetenza tagħha kif stabbiliti permezz tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452.

10. It-tieni aggravju tal-appellant jirrigwarda l-kumpens ta' €9,712.68, fejn huwa qiegħed jikkontendi li dan mhuwiex wieħed ġust u legalment fondat. Jilmenta mill-fatt li t-Tribunal ħadem din is-somma abbażi tad-differenza fis-salarji fuq tnax-il xahar, izda jsostni li t-Tribunal kellu jieħu in konsiderazzjoni, u dan mingħajr preġudizzju għall-prospett ipprezentat minnu, il-perijodu kollu li huwa kien ilu mpjegat mas-soċjetà Latitude Consultancy Malta Limited mill-1 ta' Lulju, 2022, sa dakinhar li huwa kien qiegħed jagħmel ir-rikors tal-appell tiegħu, jiġifieri madwar wieħed u għoxrin (21) xahar. L-appellant hawnhekk jinsisti li l-

aggravju tiegħu jittratta punt ta' liġi, fejn din il-Qorti għandha tiffissa l-kumpens dovut hija stess mingħajr ma tibgħat l-atti quddiem it-Tribunal. Iżda l-Qorti tikkunsidra li kuntrarjament għal dak li qiegħed isostni, l-aggravju tal-appellant ma jqajjem l-ebda punt ta' liġi. Fil-qofol tiegħu l-imsemmi aggravju jikkostitwixxi biss ilment dwar kif applika d-diskrezzjoni tiegħu t-Tribunal fil-kalkolu tal-kumpens li l-appellant għandu jirċievi, u dan ma jistax jiġi sindikat minn din il-Qorti skont id-dispożizzjonijiet tas-subartikolu 82(3) tal-Kap. 452.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, il-Qorti tiddikjara l-appell odjern bħala irritu u null, u għaldaqstant tastjeni milli tiegħu konjizzjoni tiegħu.

L-ispejjeż tal-preżenti appell għandhom ikunu a karigu tal-appellant.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**