



FIT - TRIBUNAL GħAL TALBIET ŻGħAR

Ġudikatur: Dr. Marouska Debono LL.D; M.A. in Law

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 22 ta' Ottubru, 2024

Talba Nru: 322/2022MD

Alfred Baldacchino (K.I. nru 245549M)

Adelaide Baldacchino (K.I. nru 299751M)

Alfred Baldacchino Limited (C-10418)

Vs

Maristelle Darmanin (K.I. nru 279488M)

It-Tribunal,

Ra l-avviż fl-ismijiet premessi pprezentat fil-11 ta' Settembru, 2023¹ permezz ta' liema l-atturi talbu sabiex il-konvenuta tiġi ordnata tħallas is-somma ta' tlett'elef u erba' mitt ewro (€3,400.00) rappreżentanti somma trasferita lilha mil-kont bankarju tal-atturi mingħajr il-kunsens u konoxxenza tal-istess atturi u liema arrikkiment indebitu għaddha fil-patrimonju tagħha mingħajr ebda titolu; bl-ispejjeż inkluż dawk tal-ittra uffiċċiali bin-numru 2024/2023 u tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju ippreżentat kontestwalment mal-ittra uffiċċiali u bl-imgħax legali minn meta ssarfū ċ-ċekkijiet sad-data tal-pagament effettiv.

Ra r-risposta pprezentata fl-20 ta' Ottubru, 2023² fejn il-konvenuta eċċepiet:

¹ A fol 1 et seq tal-proċess

² A fol 14 et seq tal-proċess

- Illi preliminarjament l-intimata ma hix il-leġittima kuntradittriċi għat-talbiet imressqa stante li ma teżisti ebda relazzjoni ġuridika bejnha u r-rikorrenti kif ukoll m'għandiex il-kapaċita' processwali li tirrimedja għat-talbiet kif promissi.*
- Illi preliminarjament Alfred Baldacchino u Adelaide Baldacchino fil-vesti personali tagħhom m'għandhomx il-kapaċita' processwali attiva u l-interess ġuridiku meħtieġ biex jippromwovu din l-azzjoni.*
- Illi prelimiarjament it-talbiet attriċi huma preskritt bit-trapass ta' sentejn ai termini tal-Artikolu 2153 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta.*
- Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet attriċi huma infondati kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż stante li l-eċċipjenti agixxiet in piena bona fede u ma wettqet ebda att jew ommissjoni li jrendiha passabbi għal-ħlasijiet pretiżi mill-atturi. Għaldastant, il-preżenti eċċipjenti għandha tiġi liberata ab-observantia iudicii bl-ispejjeż kontra l-atturi u dan billi l-istess eċċipjenti ġiet imħarrka frivoložament u inutilment u m'għandha tħallas assolutament xejn lill-atturi.*
- Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-allegazzjonijiet kollha tal-atturi kif ukoll kwalsiasi pretensjonijiet reklamati mill-istess atturi jridu jiġu debitament ipprivati sal-grad rikjest mil-Liġi.*

Salv ecċeżżjonijiet ulterjuri jekk ikun il-każ.

Sema x-xhieda prodotta.

Ra d-dokumenti li ġew esebiti in atti.

Ra l-atti kollha tal-kawża.

Ra illi l-konvenuta ddikjarat illi għalkemm illum kunjomha Grech u mhux Darmanin u dan għaliex fil-frattemp laħqet iżżeġet u Darmanin kien kunjomha xebba, ma ġiex kkontestat mill-atturi.

Ra li l-atturi rrilevaw illi t-tlett affidavits imressqin minnhom permezz tar-Reġistru tal-Qorti fil-25 ta' Ottubru, 2023³ senjatament ta' Alfred Baldacchino, Adelaide Baldacchino u David Pulis huma provi dwar il-mertu.

Sema s-sottomissionijiet tal-partijiet limitatament fuq it-tielet ecċeżżjoni preliminari u čioe' li l-azzjoni hija preskriitta.

Ra li l-kawża thalliet għas-sentenza preliminari fuq it-tielet ecċeżżjoni preliminari senjatament li l-azzjoni hija preskriitta ai termini tal-Artikolu 2153 tal-Kapitolo 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

³ A fol 19 et seq tal-proċess

Fatti fil-Qosor

L-atturi qed jitolbu li l-konvenuta tħallas is-somma ta' tlett'elef u erba mitt ewro (€3,400.00) rappreżentanti somma trasferita lilha mil-kont bankarju tal-atturi mingħajr il-kunsens u konoxxenza tal-istess atturi. Il-konvenuta min-naħha tagħha u *in linea* preliminari eċċepiet li ma hijiex il-leġittima kuntradittrici, li Alfred Baldacchino u Adelaide Baldacchino fil-vesti personali tagħhom m'għandhom il-kapaċċita' processwali attiva u l-interess ġuridiku meħtieg biex jippromwovu din l-azzjoni u li l-azzjoni hija preskritta b'sentejn *ai termini* tal-Artikolu 2153 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-mertu eċċepiet li t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż stante li aġixxiet in *bona fede* u ma wettqet ebda att jew omissjoni li jrendiha passabbi għal-ħlasijiet pretiż mingħand l-atturi u li l-allegazzjonijiet kollha tal-atturi kif ukoll kwanlunkwe pretensjonijiet reklamati ill-istess atturi jridu jiġu debitament ippruvati sal-grad rikjest mil-Liġi.

Provi prodotti

Sema lil **Mariestelle Darmanin**⁴ li ddikjarat li issa kunjomha Grech u dan għaliex iżżewġet. Lill-atturi u lil kumpanija bl-isem ta' Alfred Baldacchino Limited ma tafhomx personalment. F'Awissu tas-sena 2023 irċiviet ittra bil-Qorti li għandha tagħti l-ammont pretiż mill-atturi. Dawn iċ-ċekkijiet li rċiviet kienu mingħand persuna, certu Ivan Bajada u Claire Borg, li kienu jikru mingħandha u li hu kien impjegat tal-kumpanija tal-atturi, erba' darbiet mis-sena li għamlet tikri lil dawn il-persuni kienu ħallsuha biċ-ċekkijiet imsemmija. Hi m'għandha xejn x'tagħti lill-atturi. Kienet tipprovd servizz billi tikri u l-inkwilini kienu ħallsuha biċ-ċekkijiet mertu tal-kawża li ġew onorati. Għaliha ma kien hemm xejn ħażin għaxx ħasbet li kien hemm ftehim u ma kienetx ser toqgħod tidħol fiha. Dawn iċ-ċekkijiet kienu għal-kirja li kienu jħallsu, u għarfet iċ-ċekkijiet li kienet sarfet. L-aħħar ċekk kien datat 10 ta' April u kienet sarfitu xi erbat'ijiem wara. L-ittra li rċiviet mill-Qorti kienet irċivietha xi sentejn u erba' xhur wara.

Fil-kontro-eżami qalet li meta kienet jħallsu l-inkwili kienet jħallsu jew *revolut* jew *cash* minbarra dawn l-erba' ċekkijiet.

Sema lil **Lorraine Attard**⁵ bħala rappreżentanta tal-HSBC Bank Malta PLC li ddikjarat li l-erba' ċekkijiet huma pagabbli lil Mariestelle Darmanin fl-ammont ta' €850. Ċekk numru 13556 skont l-entrata tiegħu jidher li ġie imnaqqas mill-kont ta' Alfred Baldacchino Limited fit-18 ta' Jannar, 2021, ċekk numru 13571 skont l-entrata tiegħu jidher li ġie imnaqqas mill-kont ta' Alfred Baldacchino Limited fl-20 ta' Frar, 2021, ċekk numru 13592 skont l-entrata jidher li ġie imnaqqas mill-kont ta' Alfred Baldacchino Limited fl-20 ta' Marzu, 2021 u ċekk 13599 ġie imnaqqas mill-istess kont fl-14 ta' April, 2021 u ppreżentat kopja ta' ċekkijiet tal-immaġini elettronika kif miżmuma mil-Bank⁶. Spjegat li dawn meta ħarġu mil-kont għaliex peress li ssarfu mill-Bank of Valletta ġew innegożjati I-Bank of Valletta u għalhekk jaf ikun hemm xi ġurnata differenza, pero' tnaqqsu mill-kont ta' Alfred Baldacchino Limited fid-data li semmiet

⁴ A fol 25 et seq tal-proċess, xhieda datata 20 ta' Frar, 2024

⁵ A fol 71 et seq tal-proċess, xhieda datata 2 ta' Mejju, 2024

⁶ Dok. LA1, a fol 124 et seq tal-proċess

hija. L-informazzjoni ta' fuq wara taċ-ċekk turi li ssarfu l-Bank of Valletta u anke li marru għand l-HSBC.

Konsiderazzjonijiet

Il-konvenuta eċċepiet tlett eċċeżzjonijiet *in linea* preliminari iżda l-eċċeżzjoni preliminari li ser tiġi tratta hija biss it-tielet waħda u čioe li preliminarjament it-talbiet attriċi huma preskritti bit-trapass ta' sentejn *ai termini* tal-Artikolu 2153 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

L-azzjoni odjerna tittrata dwar arrikiment indebitu fejn erba' ċekkijet gew maħruġa fuq il-konvenuta, fejn il-konvenuta qed teċċepixxi l-artikolu 2153 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

L-Artikolu 2153 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta jipprovd:

L-azzjoni għall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkaġunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn.

Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Margaret Pace u b'digriet tas-16 ta' Marzu, 2012** l-atti gew trasfuzi f'isem **Michael Pace, Sandra Pace, Jennifer Camilleri, Josephine Ann sive Joann Pace u Mons. George Mifsud għan-nom u fl-interess ta' l-imsiefra Mary Victoria Cremona minflok il-mejta Margaret Pace u Mons. George Mifsud f'ismu proprio, kif ukoll bhala mandatarju ta' hutu assenti, Dr. Frank Mifsud, u Josephine Suokas vs M. Demajo (Holdings) Limited C 2517⁷** il-Qorti Ċivili Prim'Awla fuq din il-materja rriteniet:

L-artikolu 2153 tal-Kodici Civili jghid li:

"L-azzjoni ghall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkagunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn".

Dan l-artikolu li precedentement kien l-artikolu 2258 jirrigwarda danni derivanti minn htija jew "culpa" extra kontrattwali kif imsejha komunement "Culpa Aquiliana". Din hija applikabbli għal danni li jitnisslu minn delitti fis-sens civili u kwazi delitti. Skond il-gurisprudenza tagħna din il-preskrizzjoni tibda tghaddi mill-jum li fih ikun gara l-fatt illecitu u minnha jidderiva d-dannu u mhux mill-jum meta l-parti leza tigi taf bih.

*Fis-sentenza fl-ismijiet **Mary Xuereb vs Nutar Emanuel Agius** deciza fil-31 ta Ottubru 1959 mogħtija minn din il-Qorti kif diversament preseduta (Imh. Dr. A. V. Camilleri) XLIII-II- 789, il-Qorti rriteniet illi dawn id-danni li talvolta jistgħu jigu reklamati a tenur ta' l-artikolu 2153 tal-Kap 16 għandhom ikunu danni li jirrizultaw minn htija ossia kolpa extra-kontrattwali u hu mehtieg li l-vjolazzjoni ma jkollhiex ebda rapport dirett mal-kuntratt pre-ezistenti.*

⁷ Ćitazzjoni Numru: 814/2008LFS, deċiża fit-12 ta' Marzu, 2013

Fis-sentenza msemmija jinghad: “Illi skond il-gurisprudenza tagħna, l-artikolu nvokat u l-preskrizzjoni opposta msemmija fih jirrigwardaw danni derivanti minn htija jew “culpa” extra-kontrattwali, jew, kif tissejjah komunement, “Culpa Aquiliana”. Fi kliem iehor, hija applikabbli għad-danni li jitnisslu minn delitti fis-sens civili u kwazi-delitti (ara Appell “**J. Camilleri vs Dr. Freno**”, 22 ta’ Frar 1889; Vol. XII, pag. 144; Kummerc “**Calafato vs Muscat**”, 5 ta’ Frar 1893; Vol. XV pag. 44; P.A. Civili “**Similiana vs Fenech**”, 14 ta’ Frar 1900, Vol. XVII, p. 180; Appell “**Scicluna vs Trany**”, 22 ta’ Gunju 1900, Vol. XVI, P.I. pag. 151; Kummerc “**Attard vs Zerafa**”, 24 ta’ April 1906, Vol. XIX-III-106; Appell “**Dr. Buhagiar vs De Nicola**”, 30 ta’ Jannar 1911, Vol. XXI-I-529; Appell “**Dr. Galea Naudi vs Zammit**”, 9 ta’ Marzu 1925, Vol. XXVI-I-54; P.A. Civili “**Vella vs Fenech**”, 7 ta’ Dicembru 1927, Vol. XXVI-II-515; Appell “**Tonna vs Smith**”, 7 ta’ Novembru 1932, Vol. XXVII-III-I-726; u ohrajn); Illi jingħad ukoll li tant id-dottrina kemm il-gurisprudenza lokali stabbilew li din il-preskrizzjoni tibda tghaddi u timxi mill-jum li fih ikun gara l-fatt illecitu li minnu jidderiva d-dannu u mhux mill-jum meta l-parti leza tigi taf bih (ara Appell 30 ta’ Mejju 1952, “**Carmelo Micallef vs Brigadier John Belle McCance**”, Vol. XXXVI-I-133; Appell 22 ta’ Gunju 1900, “**Scicluna nomine vs Trany nomine et**” fuq citata; Kummerc 31 ta’ Jannar 1935, “**Michele Mifsud vs Eugenia Buhagiar**”, Vol. XXIX-III-92; Pugliese, Parte II, La Prescrizione Estintiva, para. 63; Laurent, Dto. Civile, Vol. XXXII, para. 15; Baudry, Vol. XXVIII, Prescrizione, para. 380)...”

Ara wkoll f’dan is-sens LFS: **MaltaCom p.l.c. vs Mizzi Alfred et** 1/6/04. Fil-kawza fl-ismijiet **Gaetano Spiteri pro et noe vs Thomas Castle** deciza minn din il-Qorti presjeduta mill-Onor. Imħallef Dr. Caruana Curran fit-18 ta’ Awissu 1965 XLIXII-1027 il-Qorti għamlet id-distinżjoni dwar il-preskrizzjoni ta’ sentejn meta d-danni jidderivaw mill-culpa aquiliana jew mill-kwazi delitt ghall-preskrizzjoni ta’ hames snin meta d-danni jidderivaw mill-culpa kontrattwali.

“Il-culpa kontrattwali tirrikorri meta d-dannu jigi kagunat f’rapport extra-kontrattwali, cioe` tillimita ruħha ghall-fatt tal-bniedem bhala ksur tad-dover ta’ protezzjoni jew tad-dover generali tan-neminem laedere kombinat man-negligenza taht l-artikolu 1075, 1076 tal-Kodici mentri l-kolpa jew responsabilita` kontrattwali tirrisali ghall-kuntratt u hija fundata fuq il-vjolazzjoni **tad-dover tal-prestazzjoni** li l-obbligat għandu favur il-parti l-ohra... Illi a propozitu ta’ dana l-Onor. Qorti tal-Appell fi zmien aktar recenti (**Busuttil vs Schembri** 19 ta’ Frar 1954 Vol XXXVIII-I-II pagna 292) waqt li kkonfermat id-distinżjoni fuq imsemmija ghallmet ukoll li huwa veru li mhux kull vjolazzjoni tad-dritt ta’ haddiehor fl-adempiment ta’ kuntratt tikkostitwixxi kolpa kontrattwali, izda ziedet li biex il-kolpa ma tkunx kontrattwali jehtieg li ma jkollhiex rapport mal-kuntratt pre-existenti, u għalhekk jiddependi mic-cirkostanzi, il-gudizzju jew il-kolpa li wieħed mill-kontraenti jaddebita lill-iehor hijiex kontrattwali jew **aquiliana** u l-konkluzjoni tagħha (il-kaz kien ta’ bini hazin ta’ hajt minn appaltatur) kienet li l-kolpa fil-prezenza ta’ kuntratt, tista’ tkun **aquiliana** biss meta l-fatt ikun indipendenti u awtonomu mir-rapport kontrattwali”.

Ara f’dan is-sens ukoll sentenza Prim’Awla 21/06/02 **Santonocito vs Grech, Busuttil vs Schembri** Appell 19/02/54, **La Rosa De Cristoforo vs Rouselle** Qorti ta’

IAppell 17/02/36. Wiehed għalhekk irid jara jekk id-danni derivanti humiex kontrattwali jew extra-kontrattwali. Biex tkun applikabbli l-culpa aquilina u l-preskrizzjoni relativa hemm bżonn li l-htija ma jkollha ebda rapport dirett mal-kuntratt ezistenti. Meta jkun hemm inadempjenza jew twettiq hazin ta' l-obbligi emergenti minn ftehim ma tkunx applikabbli l-culpa aquiliana. Ta min isemmi li danni magħmulin minn inkwilin gewwa fond hija suggetta ghall-preskrizzjoni tal-hames snin billi torigina bhala rizultat ta' kuntratt.

Ukoll fil-kaz tal-culpa aquiliana tiddekorri minn meta gara l-fatt illecitu u mhux mill-jum minn meta l-parti leza ssir taf bil-fatt. Fil-kaz tal-preskrizzjoni fuq agir ta' ksur ta' kuntratt il-preskrizzjoni tibda tiddekorri minn meta l-azzjoni setghet giet eżercitata. Ukoll, il-preskrizzjoni fost ragunijiet ohra tinkiser ukoll b'att gudizzjarju prezentat fl-isem tas-sid jew tal-kreditur innotifikat lill-parti li kontra tagħha wieħed irid ma jħallix timxi l-preskrizzjoni u li minnu jkun jidher car illi s-sid jew il-kreditur bi hsiebhom izommu l-jedd tagħhom (Artikolu 2128 tal-Kodici Civili).

Illi għalhekk it-Tribunal ser jgħaddi sabiex jevalwa jekk il-każ in diżamina jittrattax *culpa aquiliana*. Jirriżulta illi il-konvenuta sarfet erba' ċekkijiet fl-ammont ta' €850-il wieħed liema ġekk kien datati 14 ta' Jannar 2021, 19 ta' Frar, 2021, 15 ta' Marzu, 2021 u 14 ta' April 2021. Mix-xhieda tal-konvenuta jirriżulta illi hija qatt ma kellha x'taqsam mal-atturi jew il-kumpanija li ħarġu č-ċekkijiet mingħandha. Qalet li taf hija li hija kienet tikri proprjeta' tagħha lil żewġ persuni għal sena u li wieħed mill-inkwilini kien impjegat mal-istess kumpanija, u li huma kien jħallsu permezz jew ta' *Revolut* jew inkella *cash*, fejn erba' pagamenti kien saru permezz ta' dawn l-erba' ġekkijiet. Hi ma rat xejn ħażin meta ħallsu b'dawn iċ-ċekkijiet u fil-fatt kienet sarfithom u ġew onorati mill-Bank. Għalhekk huwa ġar il-atturi u l-konvenuta ma kien hemm l-ebda relazzjoni ġuridika u għaldaqstant fil-kawża odjerna hija applikabbli l-culpa aquilina u għalhekk tapplika l-preskrizzjoni ta' sentejn.

L-Artikolu 2137 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta jipprovd:

Bla ħsara ta' dispożizzjonijiet oħra tal-liġi, il-preskrizzjoni ta' azzjoni tibda minn dak in-nhar li din l-azzjoni tista' tiġi eżercitata; mingħajr ma jittieħed qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss.

Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Bajja Limited (C 29707) v. Inna Korelova in rappresentanza ta' Malta Crown, Russian Boarding School, u l-istess Russian Boarding School u b'digriet tal-15 ta' Marzu 2010 giet kjamata fil-kawza l-kumpanija Russian Boarding Upbringing and Education Centre Limited (C 25671)⁸ fejn il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili⁹ fuq din il-materja irriteniet:**

*"Sabiex ikun determinat iz-zmien meta jibdew jiddekorru s-sentejn, trid issir riferenza ghall-**Art.2137 tal-Kap.16** li jaqra hekk –*

⁸ Čitazzjoni Numru 168/2007, deċiża fit-30 ta' Settembru, 2010

⁹ Liema sentenza ġiet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell nhar it-18 ta' Marzu, 2014

““Bla hsara ta’ disposizzjonijiet ohra tal-ligi, il-preskrizzjoni ta’ azzjoni tibda minn dak in-nhar li din l-azzjoni tista’ tigi ezercitata ; minghajr ma jittiehed qies ta’ l-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss.”

“Fil-kaz tal-lum, l-azzjoni setghet tigi ezercitata mill-mument li l-perkolazzjoni tal-ilma provenjenti mill-fond adjacenti bdiet tikkaguna danni lill-kumpannija attrici.

“Santino Gauci (direttur tal-kumpannija attrici) meta xehed quddiem il-perit tekniku fis-27 ta’ Marzu 2008 (fol.76) qal hekk –

““jen personalment qatt ma avvicinajt lill-konvenuti hlief fil-bidu xi tlett snin ilu.”

“Dan huwa indikazzjoni cara hafna li l-problema tal-perkolazzjoni ta’ l-ilma kienet ilha għaddejja sa mill-2005 u ciee` sa tlett snin qabel iddepona Santino Gauci. U kien biss fl-2010 li l-kumpannija attrici talbet il-kjamata fil-kawza tal-kumpannija Russian Boarding Upbringing and Education Centre Ltd.

“Din il-Qorti tghid ukoll li ma hemm l-ebda raguni plawsibbli ghala l-azzjoni kontra din il-kumpannija li rrizulta li kienet il-“persuna” responsabbi mill-bini mnejn kienet gejja l-perkolazzjoni tal-ilma ragonevolment setghet tittiehed biss fl-2010. Li kieku saret ricerka kif kellha tkun, l-kumpannija attrici kienet issib prontament u certament fi zmien ragonevolment qasir min tassew kien il-“persuna” responsabbi tal-bini in kwistjoni u mhux thalli s-snin ighaddew.

“Għalhekk is-sentejn kienu diga` ghaddew meta l-kumpannija attrici talbet il-kjamata fil-kawza tal-kumpannija Russian Boarding Upbringing and Education Centre Ltd.

Mix-xhieda tar-rappreżtant tal-HSBC Bank Malta PLC jirriżulta illi l-aħħar čekk bin-numru 13599 u ciee' dak datat 10 ta' April, 2021¹⁰ ġie imnaqqas mill-kont tal-kumpanija Alfred Baldacchino Limited fl-14 ta' April, 2021 u dan hekk kif jidher mil-Bank Statement tal-istess kumpanija¹¹. Jirriżulta wkoll illi l-atturi ippreżentaw ittra ufficjali fis-7 ta' Awissu, 2023¹², u ciee' erba' xhur wara l-gheluq tas-sentejn minn mindu ssarraf l-aħħar čekk. Jirriżulta li l-proċeduri odjerni ġew imressqa fil-11 ta' Settembru, 2023. It-Tribunal ma jara l-ebda raġuni plawsibbli għaliex l-atturi intavolaw il-proċeduri msemmija oltre is-sentejn minn meta ġie imsarraf l-aħħar čekk, u dan għaliex li kieku saret ir-riċerka kif kellha tkun, l-atturi kienu jindunaw mill-ewwel li kienu ħarġu čekkijiet intestati f'isem il-konvenuta.

Għaldaqstant it-Tribunal qed jilqa' din l-eċċeżzjoni preliminari.

Decide

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jaqta' u jiddeċiedi din il-vertenza billi jilqa' t-tielet eċċeżzjoni preliminari, u ciee' illi l-azzjoni hija preskritta *ai termini* tal-Artikolu 2153 tal-

¹⁰ A fol 127 tal-proċess

¹¹ A fol 111 tal-proċess

¹² A fol 43 et seq tal-proċess

Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li jastjeni li jieħu konjizzjoni ulterjuri tat-talbiet tal-atturi u l-eċċezzjonijiet rimanenti tal-konvenuta.

L-ispejjeż ta' din il-vertenza titħallas unikament mill-atturi fi kwoti ugwali.

Avukat Dr. Marouska Debono LL.D. M.A. in Law

Ġudikatur