

**QORTI TAL-APPELL  
(Sede Inferjuri)  
Għawdex**

**Onorevoli Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri  
B.A. Mag. Jur. (EUR. LAW.), LL.D.**

**Appell numru: 2/2023/1 JVC  
Wara sentenza tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva  
datata 10 ta' Jannar, 2024 fl-ismijiet:**

**Margerita u Brian Curmi**

**vs.**

**L-Awtorita' tal-Artijiet**

**Illum 18 ta' Ottubru, 2024**

**Il-Qorti**

1. Illi dan huwa appell minn decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva datata 10 ta' Jannar, 2024 fejn gie deciz kif isegwi:

'Għaldaqstant it-Tribunal, għar-ragunijiet hawn fuq premessi, qiegħed jiċħad l-ewwel u t-tieni aggravvji tal-konjuġi Curmi iżda jilqa' t-tielet u r-raba' aggravvji tal-konjuġi Curmi filwaqt li jiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-Awtorita` intimata sa fejn dawn huma kompatibbli ma' dak hawn fuq deċiż bil-konsegwenza illi dan l-

Onorabbli Tribunal qieghed jħassar u jirrevoka fl-interita' tagħha d-deċiżjoni tal-Awtorita' ntimata datata 28 ta' Ġunju 2023 annessa bħala Dokument H mar-rikors promutur. Spejjeż għandhom jiġu sopportati nofs bin-nofs bejn il-partijiet.'

2. Illi s-sentenza appellata nghatħat wara li r-rikorrenti appellati nterponew appell minn decizjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet fejn ippremettew, talbu u ressqu l-aggravji kif isegwi:

'Illi l-appellant tefgħu offerta għall-ghotja b'cens perpetwu rivedibbli ta' sit tale quale f' Ta' Xaman, Triq l-20 ta' Lulju, Sannat, Ghawdex muri bl-ahmar fuq pjanta P.D. 2022\_0288 maħruġa skont Avviż maħruġ mill-Awtorita tal-Artijiet, preciżament avviż numru disgha u disghin (99) tas-sitta u għoxrin (26) ta' Awissu tas-sena elfejn u tnejn u għoxrin (2022). L-offerta tagħhom ta' tnax-il elf mitejn u sebgha u tmenin ewro (€ 12,287) kienet l-oghla waħda mitfugħha. Kopja tal-offerta li giet sottomessa mill- appellanti qiegħda tīgi hawn annessa u markata bħala Dokument A;

Illi permezz ta' ittra datata tlettin (30) ta' Awissu tas-sena elfejn tnejn u għoxrin (2022) (kopja annessa bħala Dokument B), l-esponenti kienu anke talbu lill-Awtorita tal-Artijiet li huma jiġu mogħtija d-dritt tal-ewwel rifjut u dan għas-segwenti raġunijiet:

i. Fl-ewwel lok l-art mertu ta' din l-offerta tīgi adjacenti għal projeta tal-appellanta Margerita Curmi li fuqha hemm mibnija d-dar ta' residenza tagħha mingħajr numru ufficjali iż-żda magħrufa bl-isem "Sogno", Triq l-20 ta' Lulju, Sannat, Ghawdex. Dan kif muri ahjar fuq is-site plan annessa ma' din l-ittra. (Dokument C ma' dan ir-rikors). L-art tal-appellanta li fuqha hemm mibnija rresidenza tagħha hija delineata bil-kulur blu u markata bl-ittra "X" fuq l-istess pjanta anness mal-ittra. Minn eżami ta' din il-pjanta huwa car kif il-projjeta tal-appellanta għandha appogg estensiv ma' din l-art mertu ta' din l-offerta. L-appellanta kienet akkwistat din l-art mill-poter tal-ġenituri tagħha bis-saħħha ta' kuntratt ta' donazzjoni datat tnejn u għoxrin (22) ta' Jannar 2003 pubblikat fl-atti tan-Nutar Enzo Dimech (Dokument D);

ii. Attwalment id-dar tar-residenza tal-appellanta fiha biss faccata ta' tlett (3) metri. Il-wisa tal-plot tagħha ma jippermettilix li hija tagħmel bieb li jwassal għad-dar ta' residenza tagħha separat mill-bieb tal-garaxx. Infatti attwalment għandha biss

bieb ta' garaxx li jservi ta' access kemm għall-vetturi u kif wkoll għar-residenza tagħha. L-iskop huwa għalhekk li hija tifred iż-żewġ accessi b'mod li l-entrata għad-dar tagħha tkun separata minn dik tal-garaxx u b'hekk tkun aktar sigura għaliha u għal uliedha;

iii. Fit-tielet lok din it-talba għas-sejħa għall-offerti ħarget wara li l-appellanta stess kienet talbet li tinhareg tali offerta permezz tal-applikazzjoni GLA1/2021/1418 u din it-talba kienet giet favorevolment ikkunsidrata (Dokument E);

Illi b'deċiżjoni komunikata lill-appellanti permezz ta' ittra datata tlieta (3) ta' Novembru tas-sena elfejn tnejn u għoxrin (2022) (Dokument F), l-Awtorita tal-Artijiet infurmat lill-appellanti li minkejja li l-offerta tagħhom kienet l-ogħla waħda mitfugħha, f'laqgħa tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita appellata li saret fit-tmīntax (18) ta' Ottubru tas-sena elfejn tnejn u għoxrin (2022), gie deciż li jingħata d-dritt tal-ewwel rifjut (right of first refusal) lill-wieħed mill-offerenti skont il-kundizzjonijiet tal-offerta u dan l-offerent kien accetta li jgħolli l-offerta għal tnax-il elf mitejn u sebgħa u tmenin ewro (€ 12,287);

Illi l-esponenti hassew ruħhom aggravati minn tali deċiżjoni tat-tlieta (3) ta' Novembru 2022 u interponew umli appell minnha quddiem dan it-Tribunal ta'Reviżjoni Amministrattiva a tenur tal-artikolu 57 tal-Att dwar l-Awtorita' tal-Artijiet (Kap 563 tal- Ligijiet ta' Malta);

Illi b'sentenza mogħtija fid-dsatax (19) ta' Mejju 2023 (Dokument G) fl-ismijiet Margerita u Brian Curmi vs Awtorita tal-Artijiet (Rikors Numru 9/2022 SG), it-Tribunal laqa' limitatament l-ewwel aggravju tal-esponenti u hassar id-deċiżjoni tal-Awtorita tal-Artijiet mogħtija fit-tlieta (3) ta' Novembru 2022 għar-ragħuni li l-Awtorita naqset li tagħti ragunijiet għalfejn kienet waslet għad-deċiżjoni tagħha tat-tlieta (3) ta' Novembru 2022;

Illi b'deċiżjoni mogħtija fit-tmienja u għoxrin (28) ta' Ġunju 2023 (Dokument H), l-Awtorita reggħet infurmat lill-appellanti li minkejja li l-offerta tagħhom kienet l-ogħla waħda mitfugħha, gie deciż li jingħata d-dritt tal-ewwel rifjut (right of first refusal) lill-wieħed mill-offerenti skont il-kundizzjonijiet tal-offerta u dan l-offerent kien accetta li jgħolli l-offerta għal tnax-il elf mitejn u sebgħa u tmenin ewro (€ 12,287). Dan għaliex l-Awtorita qieset li t-talba ta' dan l-offerent l-ieħor (li minn informazzjoni li ħarget mill-proceduri precedenti huma Michael u Mary

Anne Said) kienet tinkwadra taht l-artikolu 32(a) tal-Kap. 573 filwaqt li dik tal-esponenti kienet tinkwadra taht l-artikolu 32(b) tal- istess Kap u fit-termini talpolicies tal-Awtorita tal-Artijiet dik li tinkwadra taht l-artikolu 32(a) kellha tingħata precedenza. Illi l-esponenti hassew ruħhom aggravati minn din id-deciżjoni tal-Awtorita tal-Artijiet tat-tmienja u għoxrin (28) ta' Ĝunju 2023 u qegħdin jinterponu umli appell minnha quddiem dan it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva a tenur tal-artikolu 57 tal-Att dwar I-Awtorita' tal-Artijiet (Kap 573 tal-Ligjiet ta' Malta);

- **Esposizzjoni tal-Fatti tal-kaz**

L-appellanti issottomettew applikazzjoni mal-Awtorita' tal-Artijiet bir-riferenza numru GLA 1/2021/1418 sabiex tinhareg sejħa għall-offerti biex tingħata b'cens perpetwu porzjon art tal-kejl ta' cirka mijha u tlettax -il metru kwadru (113m.k.) kif murija aħjar fuq il-pjanta hawn annessa u markata bħala Dokument I. L-Awtorita tal-Artijiet b'deciżjoni mogħtija fit-tlieta u għoxrin (23) ta' Ĝunju tas-sena elfejn wieħed u għoxrin (2021) komunikata lill-appellanti permezz ta' email fit-tmienja (8) ta' Lulju tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021) accettat it-talba li tinhareg tali sejħa għall-offerti. Tali sejħa eventwalment inħarġet fis-sitta u għoxrin (26) ta' Awissu 2022 u inhargent għall-estensjoni ta' art li kienet ferm akbar minn dak rikjesta mill-appellanti.

L-appellanti tefgħu l-offerta tagħhom għat-tender li ġareg fejn offrew il-prezz ta' tnax -il ef mitejn u sebgha u tmenin ewro (€12,287). Permezz ta' decizjoni datata tlieta (3) ta' Novembru 2022 l-Awtorita tal-Artijiet irrikonoxxiet li l-offerta tal-appellanti kienet l-ogħla waħda mitfugħha. Madanakollu l-istess Awtorita għal ragunijiet li ma gewx svelati minnha id-decidiet li tagħti d-dritt tal-ewwel rifjut lill offerent ieħor li kien tefa' offerta aktar baxxa u li skont l-istess Awtorita tal-Artijiet, dan accetta li jgħolli l-offerta għal tnax -il elf mitejn u sebgha u tmenin ewro (€ 12,287). L-appellanti wkoll talbu d-dritt tal-ewwel rifjut. Pero l-Awtorita tal-Artijiet ma tat-l-ebda indikazzjoni għalfejn ippreferiet it-talba tal-ewwel rifjut tat-terz ad eskluzjoni ta' dik tal-appellanti;

B'sentenza tas-dsatax (19) ta' Mejju 2023 fl-ismijiet Margerita u Brian Curmi vs Awtorita tal-Artijiet (Rikors Numru 9/2022 SG), it-Tribunal laqa' limitatament l-ewwel aggravju tal-esponenti u hassar id-deciżjoni tal-Awtorita mogħtija fit-tlieta (3) ta' Novembru 2022 għar-raġuni li l-Awtorita naqset li tagħti raġunijiet

għalfejn kienet waslet għad-deciżjoni tat-tlieta (3) ta' Novembru 2022. Sussegwentement b'deciżjoni mogħtija fit-tmienja u għoxrin (28) ta' Ġunju 2023, 1-Awtorita tat id-dritt tal-ewwel rifjut (right of first refusal) lill-wieħed mill-offerenti skont il-kundizzjonijiet tal-offerta u dan l-offerenti kien accetta li jgħolli l-offerta għal tħnej -il elf mitejn u sebgha u tmenin ewro (€ 12,287). Ir-raġuni li tat l-Awtorita tal-Artijiet għad-deciżjoni tagħha kienet li l-offerta tal-offerenti l-ieħor kienet tinkwadra taht l-artikolu 32(a) tal-Kap. 573. Din kellha tingħata precedenza fuq it-talba għad-dritt tal-ewwel rifjut tal-appellanti, li kienet tinkwadra taht l-artikolu 32(b) tal-Kap. 573. Dan abbaži ta' dak li jistabilixxi l-Kap. 573 u l-Policy tal-Awtorita tal-Artijiet.

- **Aggravji**

Illi l-aggravji huma čari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

(a) Fl-ewwel lok fid-deciżjoni tagħha l-Awtorita tal-Artijiet telqet mill-premess li hija kienet taht l-obbligu li trid tagħti bil-fors d-dritt tal-ewwel rifjut lil xi hadd mill-offerenti. Għalhekk id-deciżjoni tagħha kienet prattikament bażata fuq min għandu jingħata tali dritt. Din il-posizzjoni tal-Awtorita tal-Artijiet hija skorretta. Dan ghaliex l-ligi, precizament l-artikolu 32 tal-Kap. 573, ma jipponi l-ebda obbligu tassattiv biex jekk offerent jkun wieħed mill-kategoriji hemm indikati huwa bil-fors irid jingħata tali dritt tal-ewwel rifjut. Infatti l-artikolu 32 jistabilixxi li: "Offerti għal trasferiment ta' art tal-Gvern jistgħu jkunu soggetti għal dritt magħruf bħala dritt tal-ewwel rifjut." Il-legislatur juža l-kelma "jistgħu" u mhux "għandhom". Għalhekk l-Awtorita tal-Artijiet ma kinitx obbligata li bil-fors hija tikkoncedi d-dritt tal-ewwel rifjut lil xi persuna min dawk identifikati fl-artikolu 32 u tibbaza d-deciżjoni tagħha unikament fuq min għandu jingħata tali dritt;

(b) Illi fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju għall-premess, l-artikolu 32 tal-Kap. 573 ma jipprovd i l-ebda gradwazzjoni jew ordni ta' precedenza li għandha tinżamm. Li kieku l-legislatur ried li l-ewwel raguni indikata f'dak l-artikolu tkun preferuta fuq iż-żewġ ragunijiet l-oħra, l-istess legislatur kien jistabilixxi dan. Dan abbaži tal-massima legali ubi lex volit dixit. Dan aktar u aktar huwa l-każ meta wieħed iqis li fit-termini tal-kundizzjonijiet għas-sejħa għall-offerti l-Awtorita tal-Artijiet indikat li jista' jingħata tali dritt "għal kwalunkwe raguni xierqa." Tali ordni ta' precedenza toħrog biss mill-Policy TN2 stabbilita mill-Awtorita tal-Artijiet, liema Policy mhijiex ligi u lanqas ma tammonta għal xi legħlazzjoni sussidjarja li trid tīgħi

rispettata ad unguem. Di piu tali Policy lanqas ma kienet giet annessa mal-lista tal-kundizzjonijiet tal-offerta b'mod li allura din kellha titqies bhala waħda mill-kundizzjonijiet li ġħalihom kienet suggetta l-offerta. La darba ġħalhekk din il-Policy ma kinitx tifforma parti mill-process propju tal-offerta, l-Awtorita ma setgħet qatt tapplikaha u tagħtiha effett fil-process tal-aġġudikazzjoni li sar.

- (c) Fit-tielet lok u mingħajr preġudizzju ghall-premess, l-offerent Michael Said li lilu ingħata d-dritt tal-ewwel rifjut ma setax jitqies bhala inkwilin effettiv tar-raba' ġħar-raġuni li hu kellu l-qbiela terminata minħabba abbandun tal-istess raba'. Wieħed ma jistax jitqies li effettivament huwa inkwilin tar-raba' jekk huwa effettivament halla r-raba' fi stat ta' abbandun. Dan ifisser li bhala stat ta' fatt huwa ma kienx qiegħed jaħdem ir-raba' u ġħalhekk fattwalment ma setax jitqies li huwa inkwilin. Bid-deċiżjoni tagħha li tagħti d-dritt tal-ewwel rifjut lil Michael Said, l-Awtorita effettivament qieset lil Michael Said bhala inkwilin meta fuq baži fattwali Said ma setax jitqies li kien l-inkwilin in vista li kien abbanduna r-raba', tant li l-istess Awtorita itterminatlu d-drittijiet li huwa seta' kellu fuq l-istess raba';
- (d) Fir-raba' lok u dejjem mingħajr preġudizzju ghall-premess, l-Awtorita ibbażat id-deciżjoni tagħha fuq il-Policy TN2. L-istess policy TN 2 tistabilixxi li priorita ġħandha tingħata lil "kerrej li jkun jokkupa l-ahħar dik l-art soggett għas-sejha". Din tagħti x'tifhem li effettivament l-kerrej jeħtieg li jkun għadu qed jokkupa l-art fil-mument li toħrog is-sejħa ghall-offerti. Fil-każ ta' Michael Said dan assolutament ma kienx il-każ ġħar-raġuni li Said ma kienx għadu qed jokkupa l-art fil-mument li ħarġet is-sejħa ghall-offerti ġħar-raġuni li kellu l-qbiela terminata;
- (e) Fil-ħames lok u dejjem mingħajr preġudizzju ghall-premess, l-appellant jemmnu li r-raġunijiet sabiex huma jingħataw id-dritt tal-ewwel rifjut kellhom jingħataw precedenza fuq kwalunkwe raġuni ohra għad-dritt tal-ewwel rifjut. Ibda biex ir-raġunijiet li taw l-appellant sabiex huma jingħataw id-dritt tal-ewwel rifjut (apparti l-fatt li l-art tal-appellanta Margerita Curmi tīgi adjacenti ġħal dik mertu tal-offerta li ħarġet) kienu raġunijiet ta' akkomodazzjoni socjali u cieo sabiex titkabbar id-dar tar-residenza tagħhom peress li l-vetturi u l-persuni jaceddu mill-istess entratura. Tant hu hekk li fit-talba originali sabiex tinhareg is-sejħa ghall-offerti, l-appellant kienu indikaw id-daqs li huma kellhom bżonn sabiex ikollhom access komdu ġħar-residenza tagħhom tenut kont li din hija art li tinsab esklusivament fiz-zona tal-iżvilupp u tinsab eżattament bejn żewġ siti li wieħed minnhom huwa ġia mibni (fil-fatt hemm id-dar tal-appellant) u s-sit tan-naħha l-

oħra huwa fil-process li jiġi żviluppat. L-esponenti għalhekk jemmnu li tali ġustifikazzjoni socjali kellha tingħata precedenza fuq kwalunkwe ġustifikazzjoni oħra li setgħet titressaq. Infatti wahda mir-raġunijiet għalfejn l-esponenti talbu li tali art tinhareg bl-offerta kien propju għaliex din l-art kienet ilha zdingata għal mill-anqas għal dawn l-ahħar seba' (7) snin u ma kien qed isir l-ebda użu minnha. In oltre anke fiż-żmien li jmur lura qabel dawn is-seba' snin il-parti ta' quddiem tal-ghalqa qatt ma inħadmet. Dan kif sejjer jiġi anke pruvat fil-kors tas-smiegh ta' dan l-appell. Huwa car wkoll li tali offerta inharget bl-iskop li l-art tigi żviluppata u mhux għall-skopijiet ta' agrikoltura għaliex kieku l-offerta kienet tinhareg biex tingħata l-art bi qbiela;

- **Talba**

Għaldaqstant, fid-dawl tal-premess, l-esponenti jitkolbu bir-rispett lil dan it-Tribunal sabiex jogħġibu jħassar u jirrevoka fl-interita' tagħha d-deċiżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet datata tmienja u għoxrin (28) ta' Ġunju 2023 fejn iddecidiet li tagħti l-offerta għall-akkwist b'cens perpetwu rivedibbli tas-sit f' Ta' Xaman fi Triq l-20 ta' Lulju, Sannat, Għawdex muri fuq il-pjanta bir-riferenza. P.D.2022\_0288 skont Avviz Numru 99 tas-sitta u għoxrin (26) ta' Awissu 2022 lill-offerent ieħor u mhux lill-esponenti.'

3. Rat li l-Awtorita' intimata appellanti odjerna irrispondiet ghall-ewwel appell tar-rikorrenti llum appellati kif isegwi:

'1. ILLI l-appell intavolat mir-rikorrenti huwa infondat fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandu jigi michud bl-ispejjez.

2. ILLI l-aggravji interposti mill-appellant huma essenzjalment marbuta mal-fatt li minkejja li huma kellhom id-dritt tal-ewwel rifjut, l-aggudikazzjoni tal-offerta ingħatat u saret a favur ta' offerent ieħor;

3. ILLI l-appellant qed jippruvaw jargumentaw li peress li kien huma li inizjalment għamlu t-talba lill-Awtorita' biex tinhareg l-offerta u billi huma talbu għad-dritt tal-ewwel rifjut a bażi tat-talba li kienu għamlu inizjalment, l-aggudikazzjoni kellha ssir favur tagħhom;

4. ILLI meta qed nitkellmu fuq art pubblica, l-Awtorita' tal-Artijiet għandha responsabilitajiet kbar u trid timxi skrupolożament mal-ligi, regoli u policies tagħha.

5. ILLI meta ssir talba minn kull applikant, kull talba jkollha r-rekwiziti u kriterji tagħha u l-Awtorita' tavża minn qabel lill-applikant dwar il-proċedura in kwestjoni.

6. ILLI fil-każ odjern huwa minnu li kieni l-appellant stess li applikaw mal-Awtorita' tal-Artijiet biex tinhareġ l-offerta dwar is-sit fi Triq 20 ta' Lulju, Sannat, Ĝawdex. Huwa minnu wkoll li l-applikazzjoni ġiet acċettata u l-appellant gew infurmati bid-deċiżżjoni fejn l-Awtorita' ab initio kienet cara:

'This notification is being sent to you for informative purposes only and in no way giving you any rights, privileges and special advantages during the tendering process apart from those which are contemplated in the respective laws'.

7. ILLI allura hekk kif appena harget l-offerta, l-appellanti tpogġew fl-istess posizzjoni ta' kwalsiasi offerent ieħor tant li l-appellant kellhom appuntu jitfghu l-offerta tagħhom;

8. ILLI l-appellenti għalhekk issottomettew l-offerta tagħhom u anki rrifikorrew għall-fakulta' li tagħti l-Awtorita' fl-istess applikazzjoni biex l-offerent jitlob id-dritt tal-ewwel rifjut. Il-kliem użat fil-formula huwa dan:

'Fil-każ li int qed titlob illi tīgi mogħti d- dritt tal-ewwel rifjut, inti għandek tagħmel din ittalba flimkien mas-sottomissjoni tiegħek marbuta ma' din is- sejħha u tagħti r-raġunijiet għaliex qed issir din it-talba...'!

9. ILLI t-terminologija użata fil-formula hija li l-offerent għandu jagħmel talba' u din mhix applikazzjoni fiha nnifisha, imma jekk issir, tkun parti mill-applikazzjoni – li hija l-offerta.

10. ILLI nel frattemp meta jiġu sottomessi l-offerti flimkien mat-talbiet għall-ewwel rifjut, fl-għeluq il-perijodu tat-tfigħ tal-offerti jibda l-process tal-evalwazzjoni tal-offerti nfushom u li huwa process metikoluz ħafna li wkoll huwa regolat bil-ligi u proceduri interni. Illi jiżdied jingħad li sa dan listadju l-Awtorita' ma tkunx taf jekk hemmx minn qed jivvanta dan id-dritt tal-ewwel rifjut jew le;

11. ILLI dak allegat fl-ewwel aggravju huwa totalment skorett. Meta qed issir riferenza għad-dicitura tal-Artikolu 32 fejn art tal-Gvern tista' tkun soggetta għad-dritt tal-ewwel rifjut, l-artikolu qed jikkontempla proprju l-istanza fejn l-Gvern joħrog is-sejha u jkun hemm il-perijodu li fih jintlaqgħu l-offerti flimkien mat-talbiet marbuta mad-dritt tal-ewwel rifjut. Il-ligi għalhekk tgħid li l-offerti jistgħu jistgħu ikunu suġġetti għad-dritt tal-ewwel rifjut għaliex l-Awtorita' meta toħrog l-offerti a priori ma tkunx taf min jew jekk se jivvanta tali dritt. Jista' jkun li ma jkun hemm ħadd u jista' jkun li jkun hemm persuna waħda jew saħansitra aktar. Iżda dan jirriżulta meta jsiru t-talbiet. Il-legiżlatur għalhekk už-a l-kelma 'jistgħu' biex appuntu jkɔpri l-istanzi fejn jista' jkun hemm tali dritt li mhux dejjem ikun hemm;

12. ILLI f'dan il-każ, kien hemm iktar minn talba waħda u għalhekk appart i-l-offerti gew evalwati wkoll it-talbiet sottomessi dwar id-dritt tal-ewwel rifjut -- li kienu iktar minn waħda kif digħi' jirriżulta matul it-trattazzjoni tal-appell numru 9/2022SG deċiż fid-19 ta' Mejju 2023;

13. ILLI kemm-il darba kien hemm iktar minn talba waħda ghall-ewwel rifjut, l-Awtorita' ma timxix b'mod arbitrarju imma hemm il-ligi u l-policies tal-Awtorita' li appuntu jirregolaw il-proċedura tal-agġudikazzjoni;

14. ILLI dwar it-tieni aggravju, meta l-appellenti jinvokaw l-artikolu 32 tal-Kap 573 li huwa Att dwar l-Artijiet tal-Gvern, dan jgħid hekk:

'32. Offerti għal trasferiment ta' art tal- Gvern jistgħu jkunu soggetti għal dritt magħruf bhala dritt tal-ewwel rifjut:

- (a) lic-censwalist jew lill-kerrej li jkun okkupa l-ahħar dik l-art;
- (b) lill-pussessur li għandu art li tmiss minn fuq, minn taħt jew biswit art tal- Gvern; jew
- (c) lill-pussessur li qabel l-offerta għattraferment ikun ġie mċaqlaq jew mitlub li jiċċaqlaq minn art tal-Gvern u jkun għadu ma ngħatax post alternativ.'

15. ILLI Il-fatt li l-artikolu qed jinkudi l-kelma 'jistgħu', din il-kelma mhix marbuta mad-diskrezzjoni tal-Awtorita' imma mal-fatt li jista' jkun hemm dritt tal- ewwel rifjut u jista' ma jkunx hemm. Jekk jirriżulta li ikun hemm id-dritt għall-ewwel rifjut, il-ligi tindika min jista' jkollu dan id-dritt u wkoll f'liema ordni ta' preferenza.

16. ILLI għalhekk u bid-dovut rispett l-interpretazzjoni mogħtija mill-appellanti hija totalment skoretta u l-intenzjoni tal-legislatur hija ċara: jekk ikun hemm dritt tal-ewwel rifjut dan għandu jkun ibbażat fuq it-titoli indikati f-istess artikolu 32. Jiżdied jingħad li l-artikolu nnifsu u l-mod ta' kif inħuma indikati s-subartikoli huma cari dwar ir-ranking' jiġifieri hemm tlett istanzi indikati imma huma indikati b'ordni jiġifieri l-iktar dritt b'sahħtu huwa l-ewwel wieħed u l-inqas b'sahħtu huwa l-aħħar wieħed. Il-ligi hija cara dwar il-preferenza mogħtija li mhix arbitrarja jew diskrezzjonali.
17. ILLI meta l-appellanti qed jikkontestaw id-dicitura tal-artikolu u jinvokaw il-massima ubi lex volit dixit, l-artikolu huwa carissimu u iva qed jagħti elenku ċar dwar liema dritt huwa l-iktar b'sahħtu u allura preferut;
18. ILLI f'dan il-każ appuntu d-dritt ingħata lil min issodisfa l-artikolu 32 bl-iktar titolu b'sahħtu u l-appellanti ingħataw ukoll ir-ragunijiet in ottemperanza wkoll ma' dak li pronunzja dan l-Onorabbli Tribunal fis-sentenza tad-19 ta' Mejju 2023;
19. ILLI din id-deċiżżjoni hija wkoll ikkonfortata mill-policies tal-istess Awtorita' appellata kif ukoll anke diga' rriżulta waqt l-istadju ta' provi fir-rikors surriferit u deciż.
20. ILLI jiżdied jingħad li dwar it-talba ghall-ewwel rifjut ma hijiex applikazzjoni per se iżda hija talba li ssir flimkien ma' offerta u allura tali talba tīgħi assorbita mal-offerta. It-talba għad-dritt tal-ewwel rifjut mhix l-offerta fiha nnifisha imma tiskatta meta jkun hemm iktar minn offerent wieħed u jkun hemm differenza fil-prezz mogħti b'dan li min ikollu dan id-dritt (u f'każ ta' iktar minn persuna waħda, dak li jkollu l-iktar dritt b'sahħtu wkont il-ligi) jigi nfurmat bl-ghola offerta u jekk ikun lest li jgħolli l-offerta daqs l-ghola waħda appuntu jigi aġġudikat l-offerta hu - jiġifieri jirba l-offerta.
21. ILLI d-deċiżżjoni li mbagħad tingħata mill-Awtorita' hija dik tal-aġġudikazzjoni finali li giet finalment ikkomunikata lil kull ooffer permezz tal-ittra markata Dok F annessa mar-rikors tal-appell u sussegwentement permezz ta' ittra ohra datata 28 ta' Ĝunju 2023 markata bħala dok H. F'dawn l-ittra l-appellanti ingħataw id-dettalji meħtieġa u gew ukoll infurmati li l-offerta ingħatat lill-oofferent iehor li kellu r-right of first refusal a tenur tal-artikolu 32 tal- Kap 573 u

kif ukoll skont il-policy tal-Awtorita' u l-appellanti gew infurmati wkoll bid-dritt tal-appell ai termini tal-artikolu 57 tal-Kap 563. Illi għalhekk id-deċiżżjoni mogħtija hija legalment u formalment korretta u tissodisfa l-prinċipji kollha marbuta mal-ġustizzja naturali - issa jekk l-appellanti ma qablux mad-deċiżżjoni ma jfissirx li l-Awtorita' ħadet decizzjoni żbaljata, skoretta jew b'xi mod li tikser il-ligi u l-prinċipji appenna citati.

22. ILLI riferibilment għat-tielet u r-raba' l-aggravju dwar jekk Michael Said kellux jingħata d-dritt tal-ewwel rifjut a baži tal-inkwilinat jew le, diga ingħad fil-proċeduri fl-atti tar-rikors deċiż fid-19 ta' Mejju 2023 li dik hija deċiżżjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet bbażata fuq l-ligi u l-policies tagħha. Il-policy in kwestjoni tgħid b'mod ċar li min kellu l-aħħar inkwilinat jieħu precedenza fuq ħaddieħor u mill-atti u mil-provi prodotti fl-appell deċiż fid-19 ta' Mejju 2023 il-fatt li Michael Said kien l-aħħar inkwilin li okkupa l-art irriżulta ampjament u allura u għalhekk jissodisfa l-kriterju biex ingħata d-dritt tal-ewwel rifjut;

23. ILLI l-irwol ta' dan it-Tribunal huwa ben definit mill-Ligi u bid-dovut rispett ġadd ma jista' jippretendi li l-istess Tribunal għandu jissostitwixxi jew b'xi mod jassumi rwol li ma għandux jew b'xi mod jieħu xi deciżżjoni li tmur lil hinn minn dak stabbilit mill-ligi - li għandu jara dan it-Tribunal huwa jekk l-Awtorita' koncernata agixxietx korrettament u b'rispett shih lejn il-ligi u trasparenza fl-amministrazzjoni.

24. ILLI kwantu għall-ħames aggravju, l-argument ta' l-akkomodazzjoni soċjali' huwa bir-rispett kollu barra minn loka. Hawnhekk mhux qed nitkellmu fuq xi skema taħt l-Awtorita' tad-Djar li hija dik l-Awtorita' kompetenti u responsabbli mill-akkomodazzjoni soċjali. Hawanhekk qed nitkellmu fuq art pubblika proprjeta' tal-Gvern ta' Malta li wara li saru d-debiti talbiet kif diga' ingħad ħarget l-offerta skont il-Ligi u giet processata skont il-Ligi.

25. ILLI bid-dovut rispett huwa assurd li titqajjem il-ħtiega soċjali meta l-appellanti għandhom dar tagħhom imma riedu din l-art biex ikabruha! Din mhi ħtiega soċjali xejn u ma hemm xejn x'jorbot mar-raġunijiet ta' akkomodazzjoni soċjali;

26. ILLI lanqas il-ligi fl-artikolu 32 tal-Kap 573 li huwa Att dwar l-Artijiet tal-Gvern ma' tipprovd dwar 'raġunijiet ta' akkomodazzjoni soċjali' tanto meno allura

jistgħu l-appellanti jinvokaw din 'raguni' bħala baži biex jikkontestaw l-għoti tal-offerta lil min kellu d-dritt talewwel rifjut.

27. ILLI il-pern ta' kollox huwa li l-appellanti qed jippretendu li għandhom jew kellhom aspettattiva legittima għax kien huma li ġħamlu t-talba originarjament. Illi pero' din l-aspettattiv mhix legittima stante li kif digħi' ingħad hemm il-ligi, policies u proċessi li jirregolaw u li l-Awtorita' għandha l-obbligu li timxi magħhom. Għaldaqstant u in vista tal-premess, l-Awtorita' appellata qed titlob lil dan l-Onorabbi Tribunal sabiex jichad l-appell u jikkonferma d-deċiżżjoni mogħtija mill-istess Awtorita'.'

4. Rat illi l-Awtorita' ntimata appellat mid-decizjoni tat-Tribunal permezz ta' rikors tal-appell datat 26 ta' Jannar, 2024 bl-aggravji jkunu elenkti kif isegwi:

'60. ILLI dan l-appell huwa limitatament għal parti tas-sentenza fejn t-tribunal laqa' it-tielet u r-raba aggravju tal-appellati u senjatament:

*'c. Fit-tielet lok u mingħajr pregudizzju ghall-premess, l-offerent Michael Said li lili ingħata d-dritt tal-ewwel rifjut ma setax jitqies bhala inkwilin effettiv tar-raba' għarraguni li hu kċċu l-qbiela terminata minhabba abbandun tal-istess raba'. Wieħed ma jistax jitqies li effettivament huwa inkwilin tar-raba' jekk huwa effettivament halla r-raba' fi stat ta' abbandun. Dan ifisser li bhala stat ta' fatt huwa ma kienx qiegħed jahdem ir-raba' u għalhekk fattalment ma setax jitqies li huwa inkwilin. Bid-decizjoni tagħha li tagħti d-dritt tal-ewwel rifjut lil Michael Said, l-Awtorita effettivament qieset lil Michael Said bhala inkwilin meta fuq bazi fattwali Said ma setax jitqies li kien l-inkwilin in vista li kien abbanduna r-raba', tant li l-istess Arutorita itterminatlu d-drittijiet li hura seta' kċċu fuq l-istess raba';*

*d. Fir-raba' lok u dejjem mingħajr pregudizzju ghall-premess, l-Awtorita ibbazat id-decizjoni tagħha fuq il-Policy TN2. L-istess policy TN 2 tistabilixxi li priorita għandha tingħata lil "kerrej li jkun jokkupa l-ahhar dik l-art soggett għas-sejha". Din tagħti x'tifhem li effettivament l-kerrej jehtieg li jkun għadu qed jokkupa l-art fil-mument li toħrog is-sejha għall-offerti.'*

61. ILLI riferribbilment ghall-aggravji fuq citati milqughha mit-Tribunal, l-Awtorita appellanti hassitha aggravata u l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu filli:

- Interpretazzjoni u applikazzjoni mhux korretta tal-Ligi u policies
- L-irwol u kompitu tat-Tribunal skont il-Ligi;

62. ILLI kwantu ghall-ewwel aggravju tal-Awtorita Appellanti huwa opportun li jigi stabbilit principju ewlioni u kardinali.

63. ILLI l-Awtorita' timxi skrupoluzament mal-Ligi u topéra fl-ambitu tal-Ligi f'kull kwestjoni li jkollha quddiemha. Imbagħad jezistu policies interni li huma intizi biex jghinu u assistu lill-Awtorita u l-impiegati tagħha sabiex jespletaw l-inkarigu tagħhom skont il-Ligi u fl-ispirtu tal-Ligi;

64. ILLI fil-kaz odiern għandna ligi li tirregola u policy li tghin u possibilment tiggwida. Hija dejjem l-ewwel wahda li għandha rwol primarju bit-tieni wahda li jkollha rwol sekondarju u ta assistenza u f' dan il-kaz jidher li dan il-principju kardinali u ewlioni ma giex rispett - anzi gie invertit.

65. ILLI skont l-artikolu 32 tal-Kap 573 li huwa Att dwar l-Artijiet tal-Gvern, dan jghid hekk:

'32. Offerti għal trasferiment ta' art tal-Gvern jistgħu jkunu soggetti għal dritt magħruf bhala dritt tal-ewwel rifjut:

- a. lic-censwalist jew lill-kerrej li jkun okkupa l-ahhar dik l-art;*
- b. lill-pussessur li għandu art li tmiss minn fuq, minn taht jew biswit art tal- Gvern; jew*
- c. lill-pussessur li qabel l-offerta għat-trasferiment ikun gie mcaqlaq jew mitlub li jiccaqlaq minn art tal-Gvern u jkun għadu ma nghaxx post alternattiv.*

66. ILLI allura bhala punt tat-tluq l-artikolu 32 a qed jiistabilixxi li l-kerrej li jkun okkupa l-ahhar l-art mertu tat-talba għandu dritt tal-ewwel rifjut. Il-ligi hija cara u cieo' li jkollu d-dritt tal-ewwel rifjut minn ikun OKKUPA L-AHHAR l-art. Mhemm ebda dubju li l-ahhar li kienu jokkupaw l-art kienu l-offerenti li gew

akkordati d-dritt tal-ewwel rifjut u li allura rebhu l-offerta. Bhala punt ta' informazzjoni biex tinhareg offerta fuq art bilfors li fil-mument tal-hrug tas-sejha trid tkun vakanti u din hija r-raguni ghaliex il-legislatur qed juzal-kelma OKKUPA L-AHHAR;. Fil-kaz ta' Michael Said dan assolutament ma kienx il- kaz għar-raguni li Said ma kienx għadu ged jokkupa l-art fil-mument li harget is-sejha ghall-offerti għar-raguni li kellu l-qbiela terminata;

67. ILLI fil-kaz odjern għandek ukoll il-konjugi Curmi li wkoll talbu d-dritt tal-ewwel rifjut u dan abazi ta' l-istess artikolu 32 imma paragrafu b' għaliex għandhom proprjeta' li tmiss mal-proprjeta mertu tal-offerta;

68. ILLI skont l-appellati odjerni l-artikolu 32 ma jindikax sekwenza jew ordni ta' preferenza bejn it-tlett kriterji - dan l-argument gie rigettat mill-Awtorita appellanti odjerna u dan għaliex huwa ovvju li l-legislatur ma għamilx din il-konnessjoni li l-applikant ikollu mal-proprjeta'. Huwa ovvju li min kien jokkupa l-art għandu relazzjoni iktar diretta u b'sahħiha minn min għandu proprieta li tmiss magħha - li ma għandu ebda relazzjoni diretta izda ghax il-proprjetajiet immissu ma xulxin;

69. ILLI dan huwa l-punt ewljeni li t-Tribunal kellu jqis għaliex hija l-Ligi l-mamma u l-gherq ta' kollox iktar u iktar fl-ambiti, proceduri u fora legali u/jew kwazi legali jew gudizzjarji

70. ILLI mbagħad kif diga ingħad hemm il-policies interni li huma intizi biex jiddiġiwdiaw lill-ufficjali tal-Awtorita fl-espletazzjoni tal-inkarigi rispettivi tagħhom li ma humiex ta' natura purament legali imma amministrattivi u procedurali skont l-applikazzjoni li tkun saret;

71. ILLI fil-kaz odjern il-policy li giet invokata u applikata min-nies teknici hija TN 2 li giet ezebita u tghid hekk;

"1 .....- talbiet ghad dritt tal-ewwel rifjut magħmula ma' sejha għal trasferiment t'art tal-Gvern bl-offerti jigu milqugħha mill-Awtorita' tal-Artijiet jekk il-persuna li qed titlob dan id-dritt **tissodisfa wieħed mill-kriterji sussegwenti skont din l-ordni:**

- a. Censwalist li jkun jokkupa l-ahhar dik l-art soggetta għas-sejha;
- b. Kerrej li jkun jokkupa l-ahhar dik l-art soggetta għas-sejha;
- c. Pussessur li għandu art li miss minn fuq dik l-art soggetta għas-sejha;

- d. Pussessur li għandu art li miss minn taht dik l-art soggetta għas-sejha;
- e. Pussessur li għandu art biswit dik l-art soggetta għas-sejha u

72. ILLI l-Policy TN2 allura qed toffri sekwenza fejn l-kerrej li kellu l-ahhar titolu jkollu dritt ta preferenza fuq ohrajn.

73. ILLI jidher li t-Tribunal kkonstata kunflitt jew diskrepanza fid-dicitatura tal-Ligi u tal-policy ghaliex filwaqt li l-Ligi tghid li 1-applikant preferut ikun dak li l-ahhar ikun okkupa l-art, id-dicitura tal-policy tghid li l-applikant preferut ikun dak li l-ahhar ikun jokkupa l-art u li allura skont l-interpretazzjoni tat-Tribunal l-applikant preferut irid ikun għadu jokkupa l-art meta appuntu jingħata d-dritt ta preferenza. U allura skont it-Tribunal kemm-il darba l-kirja tal-applikanti Said kienet giet terminata gew eskluzi mid-dicitura tal-policy ghaliex ghalkemm kienu jokkupaw l-art, ma kienx għadhom jokkupawha meta ingħataw l-offerta. Illi hawnhekk qed terga' ssir riferenza ghall-fatt li l-Awtorita tal-Artijiet ma tistax toħrog sejha pubblika ghall-offerti dwar proprieta li jkollha kirja jew titolu iehor għaddej fuqha jew marbut magħha;

74. ILLI dan l-argument tat-Tribunal, bid-dovut rispett, huwa totalment fallaci. It-Tribunal ma seta qatt jissostitwixxi interpretazzjoni u applikazzjoni ta ligi b'policy - hija l-Ligi li tiddetermina u tistabilixxi u l-ligi tghid b'mod car u katergoriku li min ikun okkupa l-ahhar l-art għandu dritt ta' ghall-ewwel rifjut - l-applikanti Said bla dubju ta' xejn jikkwalifikaw taht dan il-kriterju u ebda policy ma tista tikkontradici jew tissostitwixxi d-dicitura ta' Ligi. Ma hemmx paragun bejn is-sahha ta wahda u ta' l-ohra - l-ligi hija suprema u għandha tipprevali u l-policy qieghda hemm biex tghin u tassisti u f'dan il-kaz biex tghin u tassisti lill-ufficjali li ma humiex legali biex jipprocessaw talbiet - speci ta guidebook;

75. ILLI l-policy kull ma tagħmel hija li tiffacilita l-ezercizzju u f'dan il-kaz iffabilitat billi spjegat il-Ligi in partikolari dwar is-sekwenza. Għas-sahha ta' l-argument allura jekk għat-Tribunal il-kelma tal-policy hija daqshekk b'sahhiha ma għandu jkun hemm ebda problema li tigi accettata s-sekwenza spjegattiva li hemm fil-policy dwar min għandu l-iktar dritt b'sahħħu kif del resto jistabilixxi l-artikolu 32 - fil-fatt is-sekwenza hija l-istess. Imma ma tista' qatt tissustissi istanza fejn il-kelma tal-policy tgħeleb jew tirbah jew tipprevali fuq il-kelma tal-Ligi.

76. ILLI riferibbilment għat-tieni aggravju, f'dan il-kaz partikolari t-Tribunal oltrepassa l-irwol tieghu billi ttenta jagħti interpretazzjoni ta' dokument inter li mbagħad wassal ghall-ezitu tal-appell ta' revizzjoni amministrattiva u llum huwa mertu ta' appell quddiem Qorti ta' kompetenza iktar elevata;

77. ILLI l-irwol tat-Tribunal huwa ben definit bil-ligi u kif gie ripetutament ritenut u stabbilit irid jimxi mal-ligi li tirregolah u cioe il-Kap 490. Din hija ligi b'sahhitha li qed tagħti rimedju lic-cittadin li jhossu aggravat minn decizzjoni ta' awtorita pubblika ghaliex il-process amministrattiv ma sarx korrettamente jew seta' b'xi mod kien inigust jew dubjuz. Izda' għalhekk strument legali b'sahħtu, il-Kap 490 ma' jagħti ebda saħha jew poter lit-Tribunal biex jissostitwixxu ruhu ghall-awtorita pubblika izda biss u limitatament biex jigi stabbilit jekk l-amministazzjoni tal-kaz, kien x'kien, saritx sewwa u skont il-principji ta' amministrazzjoni tajba;

78. ILLI fil-kaz odjern, it-tribunal mar lill'hinn minn dan l-irwol ghaliex dahal fi kwestjonijiet ta' interpretazzjoni tal-ligi u tal-policies u eventwalment iddecieda liema minnhom għandha tirbah fuq l-ohra u skont din l-interpretazzjoni ddecida li jilqa' l-ilment tal-appellant a detriment ta' tersi persuni li ghalkemm parti mill-process ta' aggudikazzjoni ma' humies parti mill-proceduri odjerni - u li teknikament ma jistghux ikunu parti fihom - u dan fih iffirsu johloq pregudizzju u ingustizzja fil-konfront tal-offerenti li appuntu rebhu offerta.'

Konsegwenti għal dawn l-aggravji l-Awtorita' appellata talbet li din il-Qorti tilqa' l-appell u tirrevoka u tannulla d-deċizjoni mogħtija mit-Tribunal in kwantu għat-tielet u raba' aggravji imressqa quddiem it-Tribunal mil-konjugi Curmi.

5. Illi permezz tar-risposta tagħhom ir-rikorrenti appellati fl-ewwel lok isostnu li t-Tribunal kellu kull jedd fil-ligi li jasal għad-deċizjoni li wasal għaliha w'għalhekk jitkolu li din il-Qorti tħalli l-appell tal-Awtorita' appellanti. Jeccepixxu li t-talba kif kontenuta fl-istess appell ma tistax legalment twassal lil din il-Qorti sabiex tilqa' l-appell stante li skonthom giet imposta b'mod skorrett. Fil-mertu jsostnu li huwa kontradittorju kif l-Awtorita' appellanti l-ewwel tipretendi li l-'policy tagħha għandha tiprevali fuq il-ligi għal dik li hija gradwazzjoni ta'

min għandu jigi aggudikat l-ewwel dritt ta' preferenza izda dwar l-interpretazzjoni tal-kliem ‘jokkupa’ jew ‘okkupa’ ddawwar l-argument u ssotni li l-ligi għandha tipprevali. Fuq kollox izidu li d-deċizjoni tal-Awtorita’ kienet ibbazata fuq ‘policy’ li ma kinitx parti mis-sejha originali. Jerggħu jqajjmu l-argumenti mqajjma quddiem it-Tribunal li izda gew michuda u mhux appellati dwar li l-ligi skont huma ma tiprovd i-l-ebda gradwazzjoni bejn dritt u iehor tal-ewwel rifjut u li hija l-Awtorita’ li għandha tiddeċiedi min għandu l-ahjar raguni biex jingħata tali dritt. Dwar dan l-ahhar argument din il-Qorti mihiex ser tidhol f’analizi tal-istess stante li din il-parti tad-deċizjoni tat-Tribunal ma gietx appellata. Finalment l-appellati jsostnu li mhux minnu li l-proceduri odjerni jikkonsistu fi pregudizzju għat-terzi li lilhom giet aggudikata l-art ghaliex m’humix parti fil-proceduri u dan ghaliex effettivament f’kaz li jkun hemm decizjoni diversa mill-Awtorita’ dawn it-terzi wkoll ikollhom id-dritt ta’ appell skont il-Ligi quddiem it-Tribunal.

6. Semghet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet fis-seduta tal-21 ta’ Gunju, 2024 u konsegwentement l-appell gie differit għad-deċizjoni ghallum.
7. Rat l-atti kollha tat-Tribunal, tal-appell odjern u tar-rikors numru 9/2023.

## Konsiderazzjonijiet

8. Illi din il-Qorti rat li t-Tribunal wasal ghal dik il-parti mid-decizjoni appellata wara li ghamel l-analizi tal-provi u wasal ghall-konkluzjonijiet tieghu kif isegwi:

‘Dwar it-tielet u r-raba’ aggraviji dan it-tribunal iqis li permezz ta’ dawn l-aggraviji, il-konjugi Curmi qed jargumentaw li l-offerent Michael Said ma setax jingħata d-dritt ta’ l-ewwel rifut għaliex ma setax jitqies bħala nkwilin effettiv tar-raba’ għar-raġuni li huwa kellu l-qbiela terminata minħabba abbandun tal-istess raba’. Intqal ukoll li Michael Said ma kienx għadu jokkupa l-art fil-mument li ġarget is-sejha għall-offerti stante li l-qbiela kienet terminata.

Dan it-Tribunal iqis li fl-adjudication report eżebit bħala parti minn Dok RP1, ġie ndikat li:

*“Bidders No. 4 Michael and Mary Anna Said are also requesting to be granted the ROFS because Mr Said was recognized as the tenant upon the demise of his father on 15/8/2003 with a letter of recognition dated 20th November 2007. In addition it is to be noted that the agricultural lease was terminated as per termination letter which can be found in the physical file at red 44 and dated 25th February 2022 because the site on tender was left in a state of neglect for a number of years but according to ‘Lands Authority Policies and procedures’, Policy TN2 1(b), ‘Kerrej li jkun okkupa l-ahhar dik l-art soggetta għas-sejha’. In this case it was an agricultural lease.”*

It-Tribunal ha konjizzjoni ta’ Dok LA1 eżebita fl-atti allegati tal-proċess bin-numru 9/2022 SG fl-istess ismijiet, liema dokument huwa ittra mibgħuta minn l-awtorita’ tal-artijiet lil Michael Said li permezz tagħha b’ referenza għal din l-art mertu tal-kwistjoni odjerna, intqal:

*“....Permezz tal-prezenti ittra, l-Awtorita’ tal-Artijiet qiegħda tinfurmak illi l-kirja agrikola gravanti fuq ir-raba’ sucitata ....ser tkun qiegħda tigi tterminata fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta’ din l-ittra.*

*Dan stante li skont l-informazzjoni li għandha l-Awtorita’ ta’ l-Artijiet jirrizulta li s-sit in kwistjoni jinsab fi stat ta’ abbandun u l-art agrikola m’ hijiex qed tigi kkultivata u dan għal diversi numru ta’ snin.*

*Għalhekk tali terminazzjoni qieghda ssir abbazi tas-suespost u konsegwentement l-Awtora' tal-Artijiet qegħda tinfurmak illi int mhux ser tibqa' rikonoxxut fuq il-proprijeta' surreferita."*

Għaldaqstant mill-provi eżebiti jirriżulta li l-offerent Michael Said ma kienx għadu rikonoxxut bħala inkwilin ta' din l-art in kwistjoni mill-Awtora' ta' l-Artijiet. L-artikolu 32 tal-Kap 573 tal-Ligġijiet ta' Malta jagħmel referenza għal "lill-kerrej li jkun okkupa l-ahħar dik l-art". Mill-banda l-ohra, il-Policy TN2 tagħmel referenza għal "kerrej li jkun jokkupa l-ahħar dik l-art soggetta għas-sejha". Kif ġia' gie sottolinjat iktar 'il fuq, il-policy TN2 tidħol aktar fl-ispecifiku minn dak li jistipola l-artikolu 32 tal-Kap 573 tal-ligġijiet ta' Malta. Il-Policy TN2 tagħmel referenza għal kerrej li jkun jokkupa l-ahħar dik l-art soggetta għas-sejha u mhux ghall-kerrej li jkun okkupa l-ahħar dik l-art. Id-distinzjoni hija evidenti skont il-Policy TN2 il-kerrej għandu jkun għadu qed jokkupa dik l-art in kwistjoni filmument li toħrog is-sejha għall-offerti. Fil-każ odjern, l-offerent Michael Said ma għadux rikonoxxut mill-Awtora' intimata bħala kerrej ta' din l-art in kwistjoni. Michael Said kien inkwilin li kien jokkupa din l-art iż-żda kienet l-istess Awtorita' li minħabba nuqqasijiet da parti tal-istess Michael Said, għażlet li ma tibqax tirrikonoxxi peress li dan ħalla s-sit in kwistjoni fi stat ta' abbandun u kif ukoll stante li l-art agrikola ma kinitx qed tīgi kkultivata għal diversi numru ta' snin. Dan it-Tribunal iqis li peress li Said ma baqax jīġi rikonoxxut bħala inkwilin mill-istess Awtorita' in vista ta' non-adempjenza ta' lobbligi tiegħu qua inkwilin u peress li Said ma kienx għadu qed jokkupa dik l-art bħala inkwilin rikonoxxut mill-Awtora' tal-Artijiet fil-mument li ħarġet is-sejha għall-offerti, l-Awtora` intimata ma mxietx mal-Policy TN2 stabbilita.

Per konsegwenza, dan it-Tribunal sejjer jiddeċiedi li għandu jilqa' t-tielet u r-raba' aggravvji mressqa mir-rikorrenti.

Stante li ser jilqa' t-tielet u r-raba' aggravvji, it-Tribunal mhuwiex ser jagħmel il-konsiderazzjonijiet tiegħu dwar il-ħames aggravju mressaq.

## Decide

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-ragunijiet hawn fuq premessi, qiegħed jiċħad l-ewwel u ttieni aggravvji tal-konjuġi Curmi iż-żda jilqa' t-tielet u r-raba' aggravvji tal-konjuġi Curmi filwaqt li jiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-Awtora` intimata sa fejn

dawn huma kompatibbli ma' dak hawn fuq deċiż bil-konsegwenza illi dan l-Onorabbli Tribunal qieghed jħassar u jirrevoka fl-interita' tagħha d-deċiżjoni tal-Awtorita' ntimata datata 28 ta' Ĝunju 2023 annessa bħala Dokument H mar-rikors promutur.

Spejjeż għandhom jiġu sopportati nofs binnofs bejn il-partijiet.'

9. Illi din il-Qorti tal-Appell rat li skont l-Awtorita' appellanti t-Tribunal ma setax jistrieh fuq il-'policy' TN 2 biex jagħti interpretazzjoni diversa lill-artikolu 32 tal-Kap. 573. Din il-Qorti rat li huwa minnu li l-artikolu 32 u l-'policy' TN 2 juzaw kliem kemmxejn divers b'dana li l-artikolu 32 jaqra 'kien jokkupa' u l-policy TN 2 taqra 'jkun għadu qed jokkupa'. Din il-Qorti izda rat li din ma kinitx l-unika konsiderazzjoni tat-Tribunal b'dan illi rat li t-Tribunal dahal f'analizi tal-provi dwar il-fatt li Michael Said ma kienx jokkkupa l-art filmument li harget is-sejha għal ragunijiet unikament imputabbi lili u ciee' ghaliex abbanduna l-art agrikola in kwistjoni u l-Awtorita' ezercitat il-poteri tagħha billi tterminat il-kirja permezz ta' ittra datata 25 ta' Frar, 2022. Din il-Qorti rat li s-sejha ghall-art in kwistjoni harget f'Awwissu tal-istess sena 2022. Jirrizulta għalhekk li kwalunkwe okkupazzjoni legali li seta' kellu Michael Said giet terminata xħur qabel harget is-sejha mill-istess Awtorita. L-artikolu 32 tal-Kap. 573 jagħti d-dritt tal-ewwel rifjut lil min 'kien jokkupa' l-art. Certament dan l-artikolu bl-ebda mod ma jista' jigi nterpretat li jagħti d-dritt tal-ewwel rifjut lill-persuna jew persuni li l-kirja tagħhom fuq l-istess art tkun giet terminata għal ragunijiet mputabbi lillhom stess. Kieku jkun hekk ifisser li min jagixxi kontra l-ligi jigi kkumpensat bl-istess ligi li tkun itterminatlu l-kirja fuq nuqqasijiet tieghu. Din il-Qorti tal-Appell allura tqis li *se mai* allura mihiex kwistjoni li t-Tribunal ta interpretazzjoni diversa lill-artikolu 32 minn dik tal-Policy TN 2 izda l-Policy TN 2 tikjarifika biss din l-unika interpretazzjoni gusta tal-artikolu 32 b'dana li huwa car li dak li lilu tkun giet itterminata l-kirja mill-istess Awtorita' rizultat ta' nuqqasijiet tieghu m'għandux jingħata

d-dritt tal-ewwel rifjut ghaliex ma għandux jitqies li jikwalifika taht l-artikolu 32. Jirrizulta għalhekk lil din il-Qorti li l-Awtorita' appellata mihiex gustifikata fl-aggravju tagħha dwar dan u ser tghaddi sabiex tichad l-istess.

10. Illi l-aggravju l-iehor imqajjem mill-Awtorita' appellanti huwa dwar il-fatt li t-terzi li lilhom giet aggudikata l-art m'humiex parti f'dawn il-proceduri w'allura b'xi mod targumenta li d-decizjoni tat-Tribunal mihiex gusta. Illi dwar dan il-Qorti rat li fl-atti tad-decizjoni precedenti bin-numu 9/2022 Michael u Marianne Said kien sahansitra talbu li jintervjenu izda din it-Talba giet michuda mit-Tribunal għar-ragunijiet kif esposti fid-digriet datat 9 ta' Marzu, 2023. Ma jirrizultax li din l-istess talba saret fl-atti odjerni. Fl-ewwel lok din il-Qorti ma tarax x'interess gudiriku jista' jkollha l-Awtorita' appellanti sabiex tqajjem tali aggravju hi stess. Fit-tieni lok din il-Qorti taqbel mar-risposta tal-appellati dwar dan l-aggravju u cioe' li l-konjugi Said fil-mument li d-decizjoni tal-Awtorita' tigi mhassra jerggħu jigu fl-istess pozizzjoni li kien qabel u cioe' suggetti għad-decizjoni tal-Awtorita' dwar lil min għandha tigi aggudikata l-art. Għalhekk id-drittijiet tagħhom mhux ser jigu pregudikati stante li la darba l-Awtorita' tiehu d-decizjoni tagħha, jekk ikun il-kaz, huma jkollhom ukoll id-dritt ta' appell quddiem it-Tribunal u konsegwentement quddiem din il-Qorti tal-Appell jekk ikun il-kaz. Il-Qorti għalhekk ser tghaddi sabiex tichad ukoll dan l-aggravju. Għalhekk hija l-ligi stess li tipprovdi drittijiet u protezzjoni adegwata lit-terzi fil-kuntest tal-kaz odjern.

11. Illi in vista' tas-suespost, stante li din il-Qorti ma tqisx li l-Awtorita' appellanti qajmet aggravji gustifikati sabiex tigi mhassra jew varjata, anki jekk in parte, d-decizjoni tat-Tribunal, ser tghaddi sabiex tichad l-appell tal-Awtorita' appellanti u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal

ta' Revizjoni Amministrattiva datata 10 ta' Jannar, 2024 appellata fl-ismijiet Margerita Curmi u Brian Curmi vs. Awtorita' tal-Artijiet bin-numru 2/2023.

## **Decizjoni**

**Ghaldaqstant ghar-ragunijiet kollha suesposti, din il-Qorti tghaddi sabiex taqta w'tiddeciedi l-appell odjern billi tilqa' r-risposta tar-rikorrenti appellati sakemm din hija kompatibbli ma dak hawn deciz u tghaddi sabiex tichad l-aggravji kollha u l-appell tal-intimata appellanti.**

Bl-ispejjez kontra l-Awtorita' appellanti.

**Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri**

**Deputat**