TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻGĦAR

GUDIKATUR
AVV. DR. ILONA SCHEMBRI
LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

Udjenza tal-14 ta' Ottubru 2024

Talba nru. 19/2024 IS

CLAUDE DEGIORGIO (I.D. 434073 (M))

VERSUS

ANTONIA MICALLEF (I.D. 376178 (M))

IT-TRIBUNAL,

Ra illi b'Avviż tat-Talba ippreżentat fil-31 ta' Jannar 2024 (a fol. 1 et seq), l-attur talab l-ammont ta' disa' mija u sebgħa u għoxrin Ewro u sbatax-il ċenteżmu tal-Ewro (Eur 927.17) bħala bilanċ dovut ta' sehem il-konvenuta mill-ispejjeż mediċi u edukattivi tal-minuri ulied il-partijiet u dan skond is-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti datata 30 ta' Marzu 2022.

Ra illi fis-27 ta' Frar 2024, il-konvenuta ġiet debitament notifikata (a fol. 21).

Ra l-konvenuta ippreżentat ir-risposta tagħha fl-10 ta' April 2024 (a fol. 23 sa 27).

Ra illi saru diversi seduti fir-rigward ta' dan il-każ.

Ra illi fl-20 ta' Mejju 2024, l-attur għalaq il-provi tiegħu (a fol. 32).

Ra illi fl-24 ta' Ġunju 2024, il-konvenuta għalqet il-provi tagħha (a fol. 52).

Ra illi fl-24 ta' Ġunju 2024, il-partijiet iddikjaraw provi magħluqa (a fol. 52).

Ra l-atti proċesswali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra

Ma hux kontestat bejn l-attur u l-konvenuta illi huma ġenituri ta' tifel bl-isem Miguel Degiorgio Micallef. Ma hux anqas kontestat bejn il-partijiet illi huma kienu miżżewġin u illi pero' sseparaw u anke ddivorzjaw permess ta' sentenza datata 30 ta' Marzu 2022 mogħtija mill-Onorabbli Qorti, u kopja tal-istess sentenza tinsab a fol. 2 sa 11.

Il-punt ta' diżgwit bejn il-partijiet huwa il-bilanċ dovut ta' sehem il-konvenuta mill-ispejjeż mediċi u edukattivi tal-minuri ulied il-partijiet skond is-sentenza tal-Onorabbli Qorti hawn fuq imsemmija.

Il-kontumaċja tal-konvenuta

Hekk kif għadu ġie rrimarkat hawn fuq, jidher mill-proċess illi l-konvenuta ġiet debitament notifikata b'din it-talba fis-27 ta' Frar 2024 (a fol. 21) b'dan illi it-Tribunal irid jeżamina jekk il-konvenuta setgħetx waqgħet fi stat ta' kontumaċja peress illi dan it-Tribunal jinnota illi Artikolu 4 (1) tal-leġislazzjoni sussidjarja 380.01 jipprovdi illi l-konvenuta kellha tippreżenta r-risposta tagħha fi żmien tmintax-il jum mid-data tan-notifika, u b'dan illi l-konvenuta naqset milli jagħmel dan f'dan il-każ.

Biss pero', dan it-Tribunal jinnota illi l-elementi neċessarji sabiex jkun hemm kontumaċja ġew stabbiliti mill-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet ***Costantino Abela vs George Azzopardi*** deċiża fit-28 ta' Mejju, 1990 il-Qorti ta' l-Appell irriteniet illi: "*Il-kontumaċja trid tkun kemm formali kif ukoll sostanzjali; l-assenza trid tkun kemm fl-atti kif ukoll fl-udjenza.*" F'dan ir-rigward, it-Tribunal jinnota illi il-konvenuta dehret għas-seduta li kien imiss wara li ġiet hekk notifikata, u dan skond il-verbal datat 10 ta' April 2024 (a fol. 22). Il-konvenuta wkoll ippreżentat ir-risposta tagħha fl-10 ta' April 2024 (a fol. 23 sa 27).

Għaldaqstant, f'dan il-każ hu ċar mill-proċess illi l-konvenuta ma kienet qatt fi stat ta' kontumaċja u dan it-Tribunal jinnota wkoll illi tali punt legali qatt ma tressaq mill-ebda parti formanti minn dawn il-proċeduri tul dawn l-istess proċeduri.

Spejjeż edukattivi u tas-saħħa

Skond is-sentenza datata 30 ta' Marzu 2022, l-Onorabbli Qorti iddeċidiet illi "…*l-istess attriċi għandha tħallas dina s-somma, filwaqt li l-ispejjes edukattivi u tas-saħħa għandhom jinqasmu bejn il-partijiet*" (a fol. 9). Tali fatt ma hux kontestat bejn il-partijiet. Fil-fatt, qabel ma saret l-ewwel seduta, il-konvenuta ħallset diversi ammonti minn dawn l-ispejjeż b'dan illi fil-fatt, l-attur irriduċa t-talba oriġinali għas-somma ta' tliet mija u tnejn u tmenin Ewro u sitta u tletin ċenteżmu tal-Ewro (Eur 382.36), u dan skond il-verbal data 10 ta' April 2024 (a fol. 22).

Il-konvenuta għamlet referenza għall-Artikolu 131 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta, liema artikolu jipprovdi fuq is-setgħa tal-ġenituri fuq l-ulied, u fejn ukoll jipprovdi fis-sub-artikolu 2 illi "*Ħlief f'dawk il-każijiet stabbiliti bil-liġi, din is-setgħa tkun eżerċitata bi ftehim bejn iż-żewġ ġenituri. Wara l-mewt ta' wieħed mill-ġenituri, din tkun eżerċitata mill-ġenitur 1i jibqa' ħaj.*" Dan l-Artikolu wkoll jipprovdi kull ġenitur x'jista' jagħmel jekk kemm-il darba ma jkunx hemm qbil bejn il-ġenituri, fosthom is-sub-artikolu 5 liema sub-artikolu jipprovdi illi "*Fil-każ ta' periklu imminenti jew preġudizzju serju għat-tifel kull wieħed mill-ġenituri jista' jieħu dawk il-miżuri li huma urġenti u li ma jistgħux jistennew.*" Il-konvenuta ittentat targumenta illi l-ispejjeż illi qed jitlob nofshom l-attur mhumiex imminenti jew ta' preġudizzju serju għat-tifel.

Min-naħa l-oħra, l-attur qal fl-affidavit tiegħu ippreżentat fl-20 ta' Mejju 2024, u li jinsab a fol. 34 u 35, illi "*Ngħid ukoll li meta jiena nikkuntattja lill-Antonia sabiex ninfurmaha b'xi spejjeż li jkunu saru jew fuq xi ħaġa li tirrigwarda lill-minuri, din qatt ma tirrispondi lura, u ħa nesebixxi diversi emails li jiena bgħattilha iżda min-naħa tagħha jidher li ma jkun hemm ebda risposta*" (a fol. 34) u fejn ippreżenta wkoll *emails* li kien bagħat lill-konvenuta. L-attur ikkonferma għal darb'oħra illi ma hemm ebda kommunikazzjoni mal-konvenuta fix-xhieda tiegħu datata 24 ta' Ġunju 2024, u liema parti mix-xhieda tinsab a fol. 54, fejn xehed is-segwenti:

"*Dr. Robert Thake: Mela Sur George Degiorgio, ngħid sew illi komunikazzjoni verbali bejnek u Antonia m'hemmx?*
Xhud: Le.
…
Dr. Robert Thake: Issa naqblu li l-unika korrispondenza li hemm bejnietkom issir bl-email?
Xhud: Mhux bejnietna. L-uniku korrispondenza min-naħa tiegħi. Jill-en lanqas acknowledgement qatt ma rċevejt mingħandha din jiġifieri. Lanqas through SMSs li kemm-il darba bhattilha jien…"

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jinnota illi ma jistax ikun applikabbli l-Artikolu 131 ċitat mill-konvenuta u hawn fuq riferut u dan għaliex tali Artikolu jgħid illi f'każ ta' nuqqas ta' qbil, fejn dan in-nuqqas ta' qbil qatt ma seta' jseħħ f'dan il-każ ġjaladarba il-konvenuta qatt ma tirrispondi lill-attur. Dan it-Tribunal jifhem illi in-nuqqas ta' qbil seta' jseħħ li kieku l-konvenuta kienet tirrispondi lura lill-attur li mhix taqbel mhux ma tirrispondi xejn, iktar u iktar meta hi kienet konxja ta' dak li kienet iddeċidiet l-Onorabbli Qorti f'dan ir-rigward tal-ispejjeż. Tali nuqqas ta' risposti iwasslu għall-aċċettazzjoni taċita min-naħa tal-konvenuta. Fil-fatt, il-konvenuta kienet ben konxja tal-*emails* li bagħtilha l-attur, u anke irċevithom, illi fil-fatt irrispondiet fid-dettall fuqhom fit-8 ta' April 2024 skond l-email tagħha li tinsab a fol. 37.

Inoltre', anke jekk kellu jkun l-argument illi l-attur kellu jimxi ma' dak provdut fl-Artikolu 131 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta, hawn fuq imsemmi, huwa ferm importanti illi dan it-Tribunal jixtar bir-reqqa dak provdut fis-sub-artikolu 5. Tali

sub-artikolu ma jagħti ebda definizzjoni tal-kliem imminenti, preġudizzju, urġenti u ma jistgħux jistennew. F'dan ir-rigward, dan it-Tribunal seta' jara mid-dokumentazzjoni ippreżentata mill-attur, u li tinsab a fol. 36 sa 51, illi l-ammont tal-ispejjeż illi l-attur qed jitlob jirrigwardaw strettament spejjeż edukattivi u ta' saħħa b'dan illi dan it-Tribunal iqis tali spejjeż bħala urġenti u ma jistgħux jistennew għaliex inkella tali dewmien ikun ta' preġudizzju qawwi lejn il-minuri.

Fil-fatt, dan it-Tribunal jifhem illi huwa prinċipju stabbilit illi l-ġenituri għandhom l-obbligu illi jmantnu lill-uliedhom, u dan skond l-Aritkolu 7 (1) tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta. Inoltre', dan it-Tribunal jifhem illi Artikolu 19 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta, jagħmilha ċara manteniment fhix jikkonsisti, b'dan illi tali Artikolu 19 (2) jagħmilha ċara illi "*Fil-manteniment li għandu jingħata lill-ulied u dixxendenti oħra, jidħlu wkoll l-ispejjeż meħtieġa għas-saħħa u għall-edukazzjoni tagħhom*." Għaldaqstant, it-Tribunal itenni illi id-dmir ta´ ġenitur lejn uliedu hu kruċjali u l-interess tal-minuri hu dejjem suprem, hekk kif inhu ritenut fl-Artikolu 3B tal-Kodici Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta´ Malta u, fost oħrajn, fis-sentenza ***MB Vs U b'digriet tas-26 ta' Mejju 2021 gew nominati Dr Yanika Bugeja u PL Louisa Tufigno bhala kuraturi deputati sabiex jirrappresentaw lill-assenti SS***,[1] fejn l-Onorabbli Qorti qalet illi:

"Illi kif kellha l-okkazjoni ttenni din il-Qorti diversi drabi, l-interess tal-minuri huwa iprem mid-drittijiet tal-genituri. Illi fid-decisjoni ta' din il-Qorti diversament presedita fis-sentenza flismijiet: Frances Farrugia vs. Duncan Caruana, deċiża fil-31 ta' Mejju 2017: 3

Il-Qorti tirrileva illi filwaqt li dejjem taghti piz ghad-dritijiet tal-genituri, l-interess suprem li zzomm quddiemha huwa dejjem dak tal-minuri kif anke mghallma mill-gurisprudenza kostanti taghna hawn 'il fuq iccitata."

B'dan illi l-konvenuta qatt ma tista' tinħeles mir-responsabbiltajiet tagħha.

Fir-rigward tal-ammont dovut mill-konvenuta lill-attur, dan it-Tribunal jinnota illi l-attur ippreżenta rendikont fid-dettall ta' dak li ħallset diġa' l-konvenuta u dak li għadu dovut, flimkien mal-irċevuti rispettivi. Dan it-Tribunal jinnota illi ma hemmx irċevuti fir-rigward ta' dak immarkat bħala

1. teachers Christmas gifts (a fol. 40) b'dan illi pero' dan it-Tribunal jifhem illi tali irċevuta ma tkunx tista' tinġieb speċjalment meta tali flejjes ikunu ingħataw lil xi ħadd mill-klassi sabiex jinxtara rigal lill-għalliema rispettivi;
2. school activities wallet (a fol. 40) b'dan illi pero' l-attur xehed fl-24 ta'Ġunju 2024 illi "*Dawk huma outings ta' l-iskola li Antonia għandha aċċess għalihom, li fejn jieħduh l-iskola…*" (a fol. 58). B'dan illi dan it-Tribunal jista' jifhem għaliex ma kienx hemm irċevuti ipprovduti u b'dan ukoll illi l-konvenuta ma qalitx illi tali wallet ma jeżistix fl-ebda punt tal-provi tagħha.

[1] 9 t´Ottubru 2023, Qorti Civili (Sezzjoni Familja) (Ref.: 98/2019)

Ukoll, dan it-Tribunal jinnota illi a fol. 41 hemm indikat not paid medicinal medicine u paid printing (Geog & Physics note) filwaqt illi a fol. 45 hemm indikat illi paid il-medicinal medicine u not paid l-irċevuta tal-Copyserv b'dan illi pero' il-konvenuta fil-verita' ħallset dak li kien dovut skond l-irċevuta tal-Copyserv skond l-email tagħha datata 8 ta' April 2024 li tinsab a fol. 37.

Inoltre', a fol 40, hemm indikat erba' irċevuti taħt id-data 19 ta' Diċembru kollha mmarkati bħala printing li dawk jidhru li l-konvenuta ħallset nofshom skond l-*email* tagħha datata 8 ta' April 2024 li tinsab a fol. 37. Għaldaqstant, tali irċevuti iridu jaqraw paid.

Fir-rigward tad-donazzjoni tal-iskola tal-minuri, il-konvenuta tisħaq illi ammont speċifiku sar qabel ma ngħatat is-sentenza mill-Onorabbli Qorti hawn fuq imsemmija. Pero', dan it-Tribunal jirrileva illi l-Onorabbli Qorti diversement presjeduta ikkonkludiet f'diversi sentenzi, fosthom fis-sentenza ***A B C vs L-Avukat Benjamin Valenzia u l-Prokuratur Legali Melissa Anastasi li ġew maħtura bħala Kuraturi Deputati b'Digriet tat-30 ta' April 2018 sabiex jirraprezentaw lil D E***[2] illi *"Jiġi rilevat li l-Artikolu 3B li jagħmel referenza għalih l-Artikolu 154 hawn fuq ċitat jgħid hekk: "(1) Iż-żwieġ jimponi fuq il-miżżewġin l-obbligu li jieħdu ħsieb, imantnu, jgħallmu u jedukaw lill-ulied li jiġu miż-żwieġ skont il-ħila, xeħtiet naturali u aspirazzjonijiet tal-ulied". Il-Qorti tfakkar illi dawn l-obbligi m'għandhomx jipu applikati biss fir-rigward ta' ulied ta' ġenituri mizzewġin, izda ukoll versu dawk l-ulied li huma frott ta' ġenituri mhux magħqudin fiz-zwieġ. Fil-fatt il-liġi stess f'Artikolu 7 tal-Kodiċi Ċivili tistipula illi "Il-ġenituri għandhom l-obbligu li jiehdu hsieb, imantnu, jgħallmu u jedukaw lil uliedhom bil-mod stabbilit fl-artikolu 3B", u ċjoe' kull ġenitur, irrelevanti jekk hux mizzewġin o meno."* B'dan illi l-konvenuta qatt ma tista' targumenta illi hima hix obbligata tħallas dak li hu sehemha minn tali donazzjoni, iktar u iktar tal-fatt illi meta dan it-Tribunal iqis illi il-partijiet kienu ilhom separate *de facto* qabel ma ngħatat is-sentenza għal snin sħaħ.

Fir-rigward tal-ammont dovut mill-konvenuta lill-attur ta' sehemha mill-ispejjeż indikati mill-attur, dan it-Tribunal jinnota l-ammont globali huwa ta' Eur 986.60 li diviżi bejn iż-żewġ ġenituri jammonta għal Eur 493.30 li minn dan is-sehem pero' il-konvenuta ħallset diġa' l-ammont ta' Eur 87.50 b'dan illi l-konvenuta għad baqagħlha tħallas lill-attur għal nofs sehema l-ammont ta' Eur 405.80. B'dan illi pero' il-konvenut qed jitlob l-ammont ta' Eur 382.36 u għaldaqstant, dan it-Tribunal ser jilqa' fit-totalita' tagħha tali ammont bħala dovut mill-konvenuta lill-attur.

Decide

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta´ u jiddeċiedi billi jilqa´ t-talba tal-attur għall-ammont ta' tliet mija u tnejn u tmenin Ewro u sitta u tletin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 382.36).

[2] 7 t' Jannar 2021, Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja) (Ref.: 2/2018)

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma´ dawn il-proċeduri huma a kariku tal-konvenuta.

Avv. Ilona Schembri
Ġudikatur