



**MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŽJONI AMMINISTRATTIVA
MAĞISTRAT DR. CHARMAINE GALEA**

Illum 17 ta' Ottubru 2024

Rikors Numru 16/2024

Ian Spiteri

Vs

Aviation Security Malta

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Ian Spiteri** ippreżentat fis-26 ta' Frar 2024, li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:-

Illi dan huwa rikors tal-appell ta' Ian Spiteri kontra Aviation Security Malta ai termini tal-artikolu 11B tal-Liġi Sussidjarja 405.04.

Fatti

Illi l-appellant ilu jaħdem ma' Gulf Med Aviation Services Limited (C-74069) bħala Operations Supervisor and Logistics sa minn 28 ta' Awissu 2017. Illi dan ix-xogħol jirrikjedi aċċess kostanti għall-Ajrport Internazzjonali ta' Malta, u dan permezz ta' security pass mahruġ mill-Kap tas-Sigurtà fl-Avjazzjoni ai termini tal-Kapitolu 405 tal-Liġijiet ta' Malta, u l-Liġijiet Sussidjarji relattivi;

Illi l-appellant ilu fil-pusseß ta' security pass sa mill-bidu tal-impieg tiegħu mas-soċjeta' Gulf Med Aviation Services Limited, permezz ta' liema huwa seta' jaħdem għal diversi snin għalihom b'dedikazzjoni u bżulijja mingħajr problema ta' xejn u mingħajr qatt ma kelleu xi kwistjoni dixxiplinari mal-impiegatur tiegħu.

Illi dan ix-xogħol jipprovdi l-uniku introjtu għalieg u għal familja tiegħu li jiddependu fuqu u fuq il-paga tiegħu għall-ispejjeż ta' kuljum tagħhom.

Illi mingħajr ebda preavviż nhar is-7 ta' Frar 2024 l-Appellant irċieva deċiżjoni tas-Sur Saviour Aquilina, Head, Aviation Security Department permezz ta' liema is-security pass tal-appellanti giet irtirata. Ara dokument hawn anness u mmarkat bħala "Dok 1", aktar l-isfel imsejha "id-deċiżjoni". Huwa saħaqq is-segwenti;

Dear Mr. Spiteri,

In accordance with Regulation 11 (1) of LN 488 of 2011 entitled Aviation Security (Background Checks) Regulations 2011, as amended by I.N 454 of 2012 and LN 27 of 2014, as an airport security pass holder you were subjected to a background check by the Head Aviation Security.

It is regretful to inform you that the airport security pass shall be withdrawn as per Regulation 11A (1) of the Legal Notice aforementioned. From information received from the Malta Police, it results that you were convicted of an offence falling under the Second Schedule of the said Legal Notice.

In line with article 11A (1) of the mentioned Legal Notice, an airport security pass may be issued as from 05 December 2032.

An appeal from this decision may be made with the Administrative Review Tribunal within twenty days from date of notification of this letter according to Article 11B of the mentioned Legal Notice.

Għaldaqstant is-security pass tal-appellant giet irtirata ai termini tar-Regolament 11A(1) tal-Avviż Legali imsemmi.

Illi l-appellant ġassu tassew aggravat b'din id-deċiżjoni proprju għaliex dan ifisser illi wara diversi snin ta' dedikazzjoni l-uniku impjieg u l-uniku introjtu tiegħu, ser jintemmu. Għalhekk l-appellant ma kellux għażla oħra għajr li jinterponi dan l-umlji appell;

L-aggravji huma s-segwenti;

1. Illi preliminarjament u mingħajr preġudizzju, fid-deċiżjoni issir referenza hażina a bażi ta' liema giet irtirata s-security pass tal-appellant. Il-ligi li tirregola tali security pass hija l-Liġi Sussidjarja 405.04 u mhux l-Avviż Legali 488 ta' 2011 kif emendat mill-Avviż Legali 454 ta' 2012 u l-Avviż Legali 27 ta' 2014.

Semmai dawn l-avviżi legali jemendaw il-ligi sussidjarja, imma certament ma humiex huma li jirregolaw tali security passes.

Saviour Aquilina jgħid ukoll fid-deċiżjoni li, “From information received from the Malta Police, it results that you were convicted of an offence falling under the Second Schedule of the said Legal Notice.”. It-Tieni Skeda semmai hija tal-Ligi Sussidjarja 405.04 u mhux tal-Avviż Legali. Għalhekk ma saritx referenza korretta a baži ta’ liema s-security pass tal-appellant ġiet revokata.

Għaldaqstant, għal din ir-raġuni biss dan it-Tribunal għandhu umilment jilqa’ l-appell odjern interpost mill-appellant.

2. Illi preliminarjament u mingħajr preġudizzju, fir-revoka tas-security pass tal-appellant ma ġewx rispettati d-dettami tar-regolament 11A(1) tal-Ligi Sussudjarja 405.04. Security pass jista’ jiġi revokat biss minn Manager ai termini tal-Att Dwar Sigurtà fl-Ajrportijiet u fl-Avjazzjoni Ċivili. Illi jidher biċ-ċar mid-deċiżjoni li Saviour Aquilina, il-firmatarju tad-deċiżjoni, m’għandux dan it-titolu.

Għaldaqstant, għal din ir-raġuni biss dan it-Tribunal għandhu umilment jilqa’ l-appell odjern interpost mill-appellant.

3. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-Tieni Skeda tal-Ligi Sussidjarja 405.04 tagħmel referenza u hija applikabbli biss għar-regolamenti 6 u 7 u mhux ukoll għar-regolament 11A tal-istess Ligi Sussidjarja.

Illi taħt it-titolu ta’ “IT-TIENI SKEDA” hemm “(Regolamenti 6 u 7)”. Il-legislatur ried li l-applikazzjoni tat-Tieni Skeda tkun għas-sitwazzjonijiet kontemplati f’dawk ir-regolamenti biss.

Illi regolament 6 jgħid is-segwenti;

6. Security pass m’għandux jinhareġ jekk mill-informazzjoni mogħtija lill-Manager jirriżulta li l-applikant għandu **proċeduri kriminali pendenti** dwar xi reat elenkat fit-Tieni Skeda: Izda, il-Manager għandu jkollu d-diskrezzjoni li ma jirtirax security pass waqt proċedimenti kriminali, jekk ikun tal-opinjoni li dak ir-reat jew dawk ir-reati ma jkollhomx effett fuq l-integrità tal-applikant fl-eż-żejjix tad-dmirijiet tiegħi. [Emfasi miżjud]

Illi l-appellant ma għandhu l-ebda “proċeduri kriminali pendenti”. Għaldaqstant dan ir-regolament ma jaġġikk għal każ odjern. Filwaqt illi r-regolament 7 jgħid is-segwenti;

7. Jekk mill-informazzjoni mogħtija lill-Manager jirriżulta li l-applikant ġie misjub ħati ta' xi reat elenkat fit-Tieni Skeda u l-piena mogħtija mill-Qorti kienet perjodu ta' **priġunerija ta' tletin xahar jew iktar**, security pass m'għandux jinhareg. [Emfasi miżjud]

Illi l-appellant ma nghata ebda piena ta' “priġunerija ta' tletin xahar jew iktar”. Għaldaqstant dan ir-regolament ma japplikax għal kaž odjern.

Illi s-sitwazzjonijiet kontemplati fir-regolamenti 6 u 7 żgur li ma japplikawx fil-kaž odjern u semmai s-security pass tal-appellant ġiet irtirata eronjament ai termini tar-regolament numeru 11A(1) u mhux regolamenti 6 jew 7. Kieku t-tieni skeda kienet applikabbi ukoll għar-regolament 11A(1), il-legislatur kien jindika dan ir-regolament ukoll fil-parenteži hekk kif għażel li jindika r-regolamenti 6 u 7.

Illi hawnhekk jiġi sottomess il-principju kardinali tal-ġurisdizzjoni nostrana;

ubi lex voluit dixit, ubi noluit tacuit.

Illi l-legislatur għażel konxjement li jindika regolament 6 u 7 b'eskużjoni tar-regolament 11A. Illi meta l-legislatur u l-ligi trid xi ħaġa, issemmiha, **u meta ma tridix ma ssemijiex!** Għaldaqstant peress illi ir-regolament 11A ma issemmitx huwa pależi li l-legislatur ma ridx li t-tieni skeda tkun applikabbi ukoll għar-regolament 11A.

Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, jekk fl-ġħar ipoteżi l-argument kif sovrapropost ma jiġix milqugh minn dan it-Tribunal, jibqa' l-fatt li certament u pależamento hemm kunflitt u **dubbju** ċar fil-Ligi hekk kif ġiet imfasla. Għaldaqstant b'forza tal-principju ta' **in dubbio pro reo**, xortawaħda d-deċiżjoni fil-konfront tal-appellant u tar-revoka tas-security pass ma tistax tregħi.

Għaldaqstant, għal din ir-raġuni biss dan it-Tribunal għandhu umilment jilqa' l-appell odjern interpost mill-appellant.

4. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, id-deċiżjoni ma tindikax ir-reat li allegatament l-appellant instab ħati għaliex. L-appellant qiegħed f'pożizzjoni li qas jista' jivverifika tali allegazzjonijiet proprju għaliex ma ġiex indikat tali reat. Din tpoggi l-appellant fi żvantaġġ konsiderevoli għaliex l-awtorita' intimata;

- i. ma indikatx ir-reat,

- ii. ma provditz il-background check,
- iii. ma informatx l-appellant bil-kontenut tal-istess background check, u
- iv. wisq anqas ma provdiet il-metodologija ta' tali background check.

Illi tali ċirkostanzi ipoġġu l-appellant fi żvantaġġ konsiderevoli u ingust. L-appellant qas jista' jivverifika jekk ir-reat allegat huwiex inkluż fit-Tieni Skeda o meno għaliex ma jafx għal liem reat qed jirreferu. Dan l-iżvantaġġ issa żgur li ma jistax jiġi issanat. Huwa paleži li f'proċeduri bħal dawn, disclosure ċara tal-fatti hija kardinali proprju sabiex jiġu rispettati l-principji tal-ġustizzja fil-konfront tal-appellant.

Semmai trid issir prova li tali reat japplika għar-revoka odjerna.

*Illi jiġi sottomess ukoll li l-appellant qas ingħata xi forma ta' forum sabiex jipprova jiddefendi l-pożizzjoni tiegħu qabel ma tiġi revokata s-security pass tiegħu. Ċertament ma ġietx rispettati il-kunċett ta' **Audi Alteram Partem** u dan proprju għaliex l-appellant qatt ma ingħata l-opportunita' li jiddefendi ruħħu.*

Għaldaqstant, għal din ir-raġuni biss dan it-Tribunal għandhu umilment jilqa' l-appell odjern interpost mill-appellant.

5. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, id-deċiżjoni għandha tfalli ukoll għaliex tikser id-dettami ta' **Nemo Iudex in Causa Propria**. Għalhekk fil-każ odjern għandna deċiżjoni fejn l-appellant ma ingħata ebda forum sabiex jiddefendi ruħħuf f'kuntest fejn huwa paleži li f'dan il-każ il-judge, jury and executioner huma kollha l-istess.

Għaldaqstant, għal din ir-raġuni biss dan it-Tribunal għandhu umilment jilqa' l-appell odjern interpost mill-appellant.

Talbiet

Għal dawn ir-raġunijiet u dawk kollha li jirriżultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell l-appellant filwaqt li jirriserva li jagħmel l-osservazzjonijiet u jressaq il-provi permissibbli mil-ligi, jitlob bir-rispetti li dan it-Tribunal jogħġebu jiddikjara li d-deċiżjoni tal-awtorita' intimata in data 7 ta' Frar 2024 permezz ta' liema l-intimat irrevoka s-security pass tal-appellant hija nulla u bla effett u jirrevoka u jħassar l-istess.

Ra r-risposta ta' **Aviation Security Malta** ippreżentata fit-13 ta' Marzu 2024, li permezz tagħha eċċepiet is-segwenti:-

1. *Illi in linea preliminari, l-esponent tecepixxi illi l-appell odjern huwa null u irritu stante illi ma jsegwix id-dettami tar-regolament 11B tal-Ligi Sussiddjarja 405.04 u dan ghaliex skont l-istess regolament, l-appell "kontra l-irtirar ta' security pass għandu jkun limitat għal waħda jew għaż-żewġ raġunijiet li ġejjin: - illi r-reat inkwistjoni mħuwiex wieħed mir-reati elenkti fit-Tieni Skeda; u, jew - illi l-perjodu ta' rijabilitazzjoni previst fir-regolament 11A kien iddekorra". Mill-qari tar-rikors promotur johrog car illi l-appell m'huwiex limitat fuq dawn iz-zewg ragunijiet u kwindi għandu jigi ddikjarat bhala irritu u null;*
2. *Illi in linea preliminari, l-appell odjern ma sarx fuq wahda jew fuq iz-zewg ragunijiet mfissra fir-regolament 11B tal-Ligi Sussidjarja 405.04 imma abbazi ta' aggravji ohra liema aggravji dan l-Onorabbli Tribunal m'ghandux kompetenza ratione materiae tiddeciedi dwarhom. Per konsegwenza dan l-Onorabbli Tribunal għandu jiddikjara illi m'ghandux kompetenza ratione materiae jiddeciedi l-appell odjern;*
3. *Illi fil-mertu, l-esponenti tecepixxi illi l-Ligi Sussidjarja 405.04 intitolata Regolamenti Dwar Sigurta' fl-Ajrūport (Background Checks) giet promulgata permezz tal-avviz legali 488 tas-sena 2021. Għaldaqstant jingħad safejn fl-ewwel aggravju l-appellant jallega illi d-deċizjoni tas-7 ta' Frar 2024 hija monka ghaliex issemmi biss l-avviz legali u mhux il-ligi sussidjarja, li din l-allegazzjoni hija zbaljata ghaliex l-avviz legali fih innifsu ppromulga l-ligi sussidjarja in kwistjoni. Tali indikazzjoni tal-avviz legali ma tirrendix id-deċizjoni tal-appellata nulla;*

Illi di piu' l-avviz legali ppromulga anki t-tieni skeda li wieħed isib fil-ligi sussidjarja 405.04;

Jingħad allura illi appartil li dan l-aggravju huwa zbaljat, huwa wieħed pjuttost superficjali jekk mhux assurd;

4. *Illi l-esponenti tirrileva illi t-tieni aggravju tal-appellant fejn jallega li d-deċizjoni tas-7 ta' Frar 2024 hija wahda monka ghaliex ittieħdet mill-Kap tas-Sigurta' fl-Avazzjoni u mhux mill-manager huwa wkoll zbaljat. Il-Kap tas-Sigurta' fl-Avazzjoni huwa definit fl-artikolu 2 tal-Kap. 405 tal-Ligijiet ta' Malta fejn testwalment huwa mfisser bhala "dak l-uffiċċjal pubbliku li jinhatar mill-Ministru biex ikun responsabbi għat-tmexxija b'mod generali u ghall-kontroll tas-sigurta fl-avazzjoni f'ajruporti spċifici u tħalli kull ufficċjal pubbliku fid-dipartiment tiegħu li hekk jinhatar minnu għall-għanijiet ta' dan l-Att. Il-Kap tas-Sigurta fl-Avazzjoni u d-dipartiment tiegħu huma l-awtorità xierqa maħtura għal Sigurta fl-Avazzjoni Ċivili f'Malta għall-finijiet tal-Artikolu 9 tar-Regolament (KE) Nru. 300/2008 u għall-Anness tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru. 18/2010";*

Illi kwindi m'ghandux ikun hemm dubju illi l-Kap tas-Sigurta' fl-Avjazzjoni kelly l-vires illi johrog id-decizjoni tas-7 ta' Frar 2024;

5. *Illi fir-rigward tat-tielet aggravju tal-appellant, u cjoе' illi fil-fehma tar-rikorrent it-tieni skeda tapplika ghal sitwazzjonijiet elenkati biss fir-regolament 6 u 7, l-esponenti tirrileva illi huwa r-regolament 11A (1) tal-L.S. 405.04 li jagħmel referenza diretta għat-tieni skeda u kwindi għar-reati kontemplati f'dik l-iskeda. Il-legislatur ried, u fisser dan b'mod ampu u car, illi r-reati mnizzla fit-tieni skeda tal-L.S. 405.04 jkunu dawk ir-reati illi jcahhdu persuna milli zzomm security pass meta moqrija fl-isfond tar-regolament 11A (1) tal-L.S. 405.04 u kwindi l-principju massimu legali ubi lex voluit dixit, ubi noluit tacuit japplika semmai favur it-tezi tal-appellata u mhux vice versa;*

Illi m'hemm ebda dubju dwar kif u come l-Ligi giet mfassla. Oltre' minn din il-kunsiderazzjoni, dan l-Onorabbli Tribunal għandu japplika l-ligi kif inhi u mhux jagħti xi interpretazzjoni differenti minn dik imnizzla fil-Ligi stess;

6. *Illi fir-rigward tar-raba' aggravju tal-appellant u cjoе' illi huwa ma giex infurmat fir-rigward abbazi ta' liema reati l-appellant instab hati ghalihom, l-esponenti tecepixxi illi fl-ewwel lok persuna li tinstab hatja ta' reat kriminali tkun konsapevoli li nstabet hatja o meno ghaliex fis-sistema għid-didżejha ja' kriminali nostrana ma jingħatawx Sentenzi Kriminali in abstentia. Fit-tieni lok l-appellata tirrileva illi l-Pulizija Ezekuttiva tibghat lura formula background check mimlija mill-Pulizija stess fejn tali formula tindika x'tip ta' reat il-persuna instab hati. L-appellata ma tingħatax la kopja tas-Sentenza kriminali, la l-Kondotta u wisq anqas il-fedina penali. Il-kontrollur jew propjetarju ta' tali informazzjoni hija l-Pulizija ezekuttiva u mhux l-appellata. Xogħol l-appellata huwa li mbghad tara jekk tali sejbien ta' htija fuq tali reat jwassals omeno ghall-irtirar tas-security pass.*

Illi s-suespost qiegħed jingħad fid-dawl tal-fatt illi huwa wisq ovvju illi rrimedju li għandu l-appellant huwa r-rimedju odjern quddiem tali Tribunal fejn fl-istess proceduri l-Pulizija Ezekuttiva jistgħu jiġi prodotti bhala xhieda sabiex jixħdu dwar l-istess Sentenzi Kriminali u informazzjoni mghoddija lill-appellata;

7. *Illi fir-rigward tal-allegazzjonijiet magħmulu mill-appellant fir-rikors in risposta fejn jingħad illi gew lezi l-principji tal-gustizzja naturali u cjoе' l-audi alteram partem u n-nemo iudex in causa propria jiġi rilevat illi d-decizjoni tas-7 ta' Frar 2024 hija wahda amministrattiva u m'hijiex decizjoni ta' xi Qorti jew Tribunal. Huwa wisq ovvju illi bir-rimedju previst fir-regolament 11B tal-L.S. 405.04 dawn il-principji huma ben rispettati u applikati ghaliex il-process amministrativ jiskatta bid-dritt ta' appell li jghaddi in għid-didżi. Għalhekk din l-interpretazzjoni dejqa tal-appellant tal-process amministrativ hija zbaljata kemm fattwalment kif ukoll legalment;*
8. *Illi l-esponent jadixxu lil dana l-Onorabbli Tribunal jichad it-talbiet tal-appellant in toto u dan bl-ispejjez kontra tieghu.*

Ra illi l-ewwel żewġ eccezzjonijiet tal-intimata kien ta' natura preliminari u għalhekk ġew trattati mid-difensuri tal-partijiet fis-seduta tas-16 ta' Mejju 2024;

Peress illi fl-imsemmija seduta ġass li jkun għaqli li tingab a konjizzjoni Tiegħu is-sentenza jew il-background check li sar mill-intimata u li fforma l-baži tad-deċiżjoni appellata, it-Tribunal ordna lill-intimata tippreżenta tali prova;

Ra n-Nota tal-intimata ppreżentata fis-27 ta' Mejju 2024 li magħha ġew esebiti kopja tal-background check u kopja tas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) datata 6 ta' Dicembru 2022 fl-ismijiet ***Il-Pulizija vs Ian Spiteri***;

Sema' s-sottomissjonijiet ulterjuri fis-seduta tat-13 ta' Ĝunju 2024;

Ra li l-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum dwar l-ewwel żewġ eccezzjonijiet tal-intimata.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent ġassu aggravat b'deċiżjoni tal-intimata komunikata lil permezz ta' ittra datata 7 ta' Frar 2024, li permezz tagħha ġie mgħarraf li kien se jiġi rtirat l-airport security pass peress li kien instab ħati ta' reat li jaqa' fit-Tieni Skeda tal-Avviż Legali 488 tal-2011 kif emendat b-Avviż Legali 454 tal-2012 u bl-Avviż Legali 27 tal-2014.

Illi fl-istess ittra r-rikorrent ġie nfurmat li kellu dritt ta' appell quddiem dan it-Tribunal ai termini tal-artikolu 11B tal-imsemmi Avviż Legali.

Għall-aħjar intendiment ta' din il-kwistjoni, it-Tribunal se jiċċita r-Regolament 11B tal-Legislazzjoni Sussidjarja 405.04 li jgħid is-segwenti:-

Il-Manager għandu jinforma bil-miktub lid-detentur tas-security pass dwar l-irtirar msemmi fir-regolamenti 11 u 11A. Id-detentur tas-security pass għandu d-dritt jaċċella quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, kontra l-irtirar tas-security pass fi żmien għoxrin jum min-notifika tal-irtirar; appell kontra l-irtirar ta' security pass għandu jkun limitat għal waħda jew għaż-żewġ raġunijiet li ġejjin:

- illi r-reat in kwistjoni mħuwiex wieħed mir-reati elenkati fit-Tieni Skeda; u, jew
- illi l-perjodu ta' rijabilitazzjoni previst fir-regolament 11A kien iddekorra

Illi minn ġarsa lejn l-aggravji mressqa mir-rikorrent jirriżulta čar illi ebda waħda minnhom ma tirrelata maż-żewġ raġunijiet imsemmija hawn fuq.

Pero` biex it-Tribunal ikollu stampa čara abbaži ta' xhiex ittieħdet id-deċiżjoni appellata, ordna li tīgi esebita s-sentenza li ngħatat fil-konfront tar-rikorrent. Di fatti l-intimata esebiet kemm il-*background checks form* li saret fil-kaz in eżami, u kif ukoll sentenza tas-6 ta' Dicembru 2022 fejn ir-rikorent gie misjub ħati, fost oħrajin, tar-reat ta' insulti/ingurji/offiża fuq uffiċjal inkarigat minn servizz pubbliku, u dana ai termini tal-artikolu 95 tal-Kodiċi Kriminali. Ir-rikorrent kien ingħata sentenza ta' tmintax-il xahar prigunerija sospizi għal erba' snin u multa ta' tmien mitt ewro (€800).

Illi l-imsemmi reat huwa wieħed minn dawk elenkati fit-Tieni Skeda tal-L.S. 405.04. Illi kif ġia` ntqal iktar ‘il fuq, ir-Regolament 11B tal-imsemmija Legislazzjoni jagħti dritt lil min īhossu aggravat b’deċiżjoni tal-intimata jappella biss quddiem dan it-Tribunal jekk ir-reat ma jkunx wieħed imsemmi fit-Tieni Skeda, jew inkella jkun għaddha l-perjodu ta’ rijabilitazzjoni msemmija f’Regolament 11A, liema perjodu f’dan il-kaz huwa dak ta’ għaxar (10) snin mid-data tas-sentenza li tkun għaddiet in ġudikat.

Illi wara li t-Tribunal qies dawn iċ-ċirkostanzi kollha, iqis illi l-intimata għandha raġun fl-ewwel żewġ eċċeżzjonijiet tagħha. It-Tribunal ifakk il-huwa m’għandux xi ġurisdizzjoni generali biex jissindika kwalunkwe deciżjoni amministrattiva, iżda għandu kompetenza limitata li toħroġ mil-liġijiet speċjali li jagħtu kompetenza biex jiddeċiedi dwar materji partikolari. Fil-kaz tal-legislazzjoni in kwistjoni, il-legislatur ħass li l-uniċi żewġ materji li dan it-Tribunal jista’ jissindika huma dawk elenkati iktar ‘il fuq, dana naturalment mingħajr ebda preġudizzju għal min īhossu aggravat li jressaq l-aggravji tiegħu kontra deciżjoni tal-intimata quddiem il-forum kompetenti ai termini tal-artikolu 469A tal-Kapitolo 12 tal-Liġijiet ta’ Malta.

Illi fl-aħħarnett it-Tribunal jagħmel referenza għal dak sottomess mid-difensur tal-intimata fis-sottomissjoni finali fejn irrileva li in linea mas-sentenza ***Edward Keninwenimo Etete rappresentat mill-mandatarju speċjali tiegħu Teinane Okpokiti v. Mediatoday Company Limited (C30987)*** deċiżja mill-Qorti tal-Appell fit-18 ta' Jannar 2024, dan it-Tribunal m’għandux jibgħat din il-kawza quddiem Qorti oħra u dana għaliex ir-rikorrent qiegħed propriu jikkontesta l-eċċeżzjoni tal-inkompetenza.

Illi t-Tribunal jirrileva, illi sussegwenti għaċ-ċitata sentenza, il-Qorti tal-Appell, fil-11 ta' Marzu 2024, tat-sentenza oħra fl-ismijiet ***Steward Malta Management Ltd. vs. Il-Kummissarju tat-Taxxi*** fejn intqal hekk:

33. L-ġhan wara l-proviso ta' Art. 741(b) kien biex kwistjoni ta' kompetenza tinqata' fl-iqsar żmien possibbli u l-każ jintbagħat quddiem il-Qorti, bord, jew tribunal kompetenti biex jisma' u jiddeċiedi l-każ. Fil-każ tal-lum il-kawża nfethet fis-7 ta' Dicembru 2021. L-eċċeżzjoni ta' kompetenza qiegħda tīġi deċiżja b'mod finali kważi sentejn wara. Għalhekk hu čar li nhela ħafna żmien

fuq l-eċċeazzjoni ta' kompetenza. Dan żgur m'huwiex dak li ried il-legislatur meta introduċa dik il-proviso.

34. Il-Kummissarju argomenta li l-proviso ma japplikax għall-każ in eżami ġialadarba l-eċċeazzjoni ta' nuqqas ta' kompetenza ġiet deċiża b'sentenza. Il-proviso jaqra hekk:

"Iżda jekk il-qorti tikkunsidra li l-eċċeazzjoni hi ġustifikata, il-qorti għandha, permezz ta' digriet in camera, li ma jkunx appellabbi, tordna li l-atti tal-proċeduri jiġu trasferiti lill-qorti, bord jew tribunal li l-qorti tikkunsidra li għandhom jieħdu konjizzjoni ta'dik il-kawża".

35. F'dan il-każ ma ngħatax digriet in camera iżda l-Ewwel Qorti għażlet li tagħti sentenza li ġiet appellata. Però hu evidenti li l-liġi ma tagħtix għażla lill-Qorti dwar jekk tagħtix sentenza jew digriet fejn tkun tal-fehma li l-eċċeazzjoni hi ġustifikata, kif wara kollox kien f'dan il-każ. Għalkemm Art. 730 tal-Kap. 12 jipprovd li eċċeazzjoni ta' kompetenza għandha tīgi deċiża b'kap għalih f'sentenza, hu evidenti li l-proviso ta' Art. 741(b) hu eċċeazzjoni f'każ li l-Qorti tkun sodisfatta li l-eċċeazzjoni hi ġustifikata.

36. Għaldaqstant, il-fatt li l-Ewwel Qorti għażlet li tagħti sentenza minflok digriet in camera, m'għandux iċaħħad lill-attriċi mir-rimedju li joffri l-Art. 741(b) tal-Kap. 12. B'hekk din il-Qorti ser tordna t-trasferiment tal-atti tal-proċeduri quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrativa sabiex b'hekk il-kwistjoni tīgi determinata darba għal dejjem mingħajr iktar hela ta' zmien u proċeduri. Ovvjament dan bla preġudizzju għar-rekwiziti li jissemmew fid-disa' skeda tal-Kap. 406 dwar il-proċedura ta' riferenza lit-Tribunal.

Illi t-Tribunal jaqbel ma' din il-linja ta' hsieb, u kif għamel diversi drabi fil-passat meta d-deċċieda li ma kienx kompetenti jisma' u jiddeċiedi materja li tressqet quddiemu, ai termini tal-artikolu 741 (b) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta se jkun qiegħed jibgħat l-atti lill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, liema Qorti, fl-opinjoni ta' dan it-Tribunal, għandha kompetenza tissindika u tiddeċċiedi dwar it-talbiet tar-rikorrent.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, qiegħed jaqta' u jiddeċiedi billi jilqa' l-ewwel żewġ eċċeazzjonijiet tal-intimata Aviation Security Malta u jiddikjara li mhux kompetenti jieħu konjizzjoni u jiddeċċiedi t-talbiet tar-rikorrent u se jkun qed jordna, permezz ta' digriet kamerali, li l-atti ta' dawn il-proċeduri jiġu trasferiti lill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili sabiex tieħu konjizzjoni tagħhom.

In vista ta' dan, it-Tribunal qed jastjeni milli jieħu konjizzjoni ulterjuri tar-rikors ippreżentat fis-26 ta' Frar 2024.

Bl-ispejjeż ta' din l-istanza a karigu tar-rikorrent.

Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

Antonella Cassar
Deputat Registratur