



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tad-9 ta' Ottubru, 2024

Appell Inferjuri Numru 27/2023 LM

Emanuel sive Noel Ciantar
(‘ir-ritrattand’)

vs.

L-Awtorità tal-Ippjanar *(‘l-Awtorità ritrattata’)*
u l-kjamat in kawża Renald Azzopardi *(‘ir-ritrattat kjamat fil-kawża’)*

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa rikors ta' ritrattazzjoni magħmul mill-appellant **Emanuel sive Noel Ciantar (K.I. nru. 9373(M))** [minn issa 'l quddiem 'ir-ritrattand'], wara sentenza tal-appell ta' din il-Qorti, kif diversament ippreseduta [minn issa 'l quddiem 'il-Qorti tal-Appell'], mogħtija fid-29 ta' Novembru, 2023, [minn issa 'l

quddiem ‘is-sentenza tal-appell’], li permezz tagħha ddecidiet billi każdet l-appell tiegħu, filwaqt li kkonfermat id-deċiżjoni tat-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-11 ta’ Mejju, 2023, bl-ispejjeż kontrih [minn issa ‘l quddiem ‘id-deċiżjoni tat-Tribunal’ u ‘it-Tribunal’ rispettivament], fejn dan kien laqa’ l-eċċezzjoni tal-applikant **Renald Azzopardi** [minn issa ‘l quddiem ‘ir-ritrattat kjamat fil-kawża’] li t-talba għar-revoka jew tibdil tal-permess PA2708/14 li r-ritrattand kien ressaq quddiem l-Awtorità tal-Ippjanar [minn issa ‘l quddiem ‘l-Awtorità ritrattata’] *ai termini* tal-artikolu 80 tal-Kap. 552, kienet improponibbli, u għalhekk nulla.

Fatti

2. Ir-ritrattand kien ressaq talba quddiem il-Bord tal-Ippjanar fis-16 ta’ Ottubru, 2018, fejn talab fost affarijiet oħra sabiex jiġi revokat jew modifikat il-permess PA02708/14 a tenur tal-artikolu 80 tal-Kap. 552. Din it-talba tiegħu kienet sussegwentement giet miċhuda fis-7 ta’ Marzu, 2019, u huwa appella mid-deċiżjoni quddiem it-Tribunal, li kkunsidra s-segwententi sabiex wasal għad-deċiżjoni appellata:

“It-Tribunal jibda billi josserva li l-Avviż Legali 107 tal-2016, li għalih l-istess appellant jagħmel referenza fit-timeline ta’ avvenimenti relatati mal-permess odjern, jinkludi Regolament (9) li speċifikament jirrigwarda l-applikabilità tal-Artikolu 77 tal-Att dwar l-Ambjent u l-Ippjanar tal-Iżvilupp Kap. 504, liema Regolament jipprovdi s-segwententi:

“Id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 77 tal-Att dwar l-Ambjent u l-Ippjanar tal-Iżvilupp għandhom jibqgħu fis-seħħ u jkunu applikabbli sakemm għandhom x’jaqsmu ma’ proċeduri għar-revoka jew tibdil ta’ permessi, liċenzi jew awtorizzazzjonijiet, inkluż kull awtorizzazzjoni maħruġa mill-Awtorità ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar skont xi Ordni, li jkunu diġà bdew sat-3 ta’ April 2016”.

Illi mis-suespost jirrizulta li d-dispożizzjonijiet tal-Artklu 77 tal-Kapitolu 504 huma applikabbli sakemm il-proċeduri għar-revoka jew tibdil ikunu digà bdew sat-3 ta' April 2016. Illi fil-każ odjern, il-permess in kwistjoni PA02708/14 gie maħruġ meta kien fis-seħħ il-Kapitlu 504, filwaqt li t-talba taħt l-Artiklu 80 tal-Kapitlu 552 saret fis-16 ta' Ottubru 2018. Dawn huma fatti maqbula bejn il-partijiet.

Illi b'żieda mal-premess, it-Tribunal jirreferi wkoll għall-parti inizjali tal-Artiklu 80(1) tal-Kapitlu 552 li tiddisponi hekk kif ġej:

“80.(1) Il-Bord tal-Ippjanar jista' biss -

- (a) fil-każijiet ta' frodi; jew
- (b) meta jkun hemm is-sottomissjoni ta' xi informazzjoni, dikjarazzjoni jew pjanta li hija inkorretta jew li ma tirriflettix is-sitwazzjoni fuq is-sit; jew
- (c) fejn hemm żball f'dokument li jidher minn eżami tal-istess dokument; jew
- (d) fejn is-sigurtà pubblika hija konċernata,

b'deċiżjoni jirrevoka jew jibdel kull permess għall-iżvilupp mogħti taħt dan l-Att, inkluża kull awtorizzazzjoni maħruġa mill-Bord tal-Ippjanar skont xi ordni, filwaqt li fid-deċiżjoni jagħti r-raġunijiet tiegħu u jrid jindika b'mod ċar il-bażi legali tar-revoka għal dik id-deċiżjoni;”

It-Tribunal jirreferi wkoll għad-deċiżjoni surreferita, fejn seta' josserva li l-Qorti ma qisietx li kien floku l-argument tat-Tribunal (kif divesament kompost) dwar l-applikabilità tal-Artikolu 97(4) tal-Kapitolu 504, liema Artikolu jaqra hekk kif ġej:

“Kull liċenza, permess, awtorità, ordni, avviż jew ċertifikat, jew kull prosekuzzjoni jew akkuża mogħtija jew magħmula jew miżmuma fis-seħħ taħt xi waħda mid-dispożizzjonijiet tal-Att dwar l-Ippjanar tal-Iżvilupp jew l-Att dwar il-Protezzjoni tal-Ambjent u li jkunu għandhom fis-seħħ minnufih qabel id-data li fiha jidhol fis-seħħ dan l-Att, għandhom minn dik id-data jibqgħu fis-seħħ bħal li kieku kienu liċenza, permess, awtorità, ordni, avviż jew ċertifikat, jew prosekuzzjoni jew akkuża mogħtija jew magħmula taħt dispożizzjoni korrispondenti ta' dan l-Att, u kull liċenza, permess, awtorità, ordni, avviż jew ċertifikat, jew prosekuzzjoni jew akkuża bħal dawk hawn aktar qabel imsemmija għandhom jiġu trattati u jsir minnhom skont hekk:

Iżda fil-każ ta' kull liċenza, permess, awtorità, ordni, avviż jew ċertifikat maħruġa għal perijodu speċifiku, tali liċenza, permess, awtorità, ordni, avviż jew ċertifikat għandhom jibqgħu operattivi għal dak il-perijodu mid-data tal-ħruġ tal-istess liċenza, permess, awtorità, ordni, avviż jew ċertifikat.”

Illi kif indikat mill-permit holder, dak li kien jipprovdli l-Artikolu 97(4) tal-Kapitolu 504 llum huwa kontenut fl-Artikolu 35(3) tal-Kapitolu 552 li jipprovdli hekk kif segwenti:

“kull liċenza, permess, ordni, avviż jew ċertifikat, jew kull prosekuzzjoni jew akkuża, mogħtija jew magħmula jew miżmuma fis-seħħ taħt xi waħda mid-dispożizzjonijiet tal-Att dwar l-Ambjent u l-ippjanar tal-lżvilupp, u d-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Kodiċi tal-Liġijiet tal-Pulizija u li jkunu għandhom fis-seħħ minnufih qabel id-data li fiha tidhol fis-seħħ dan l-Att, għandhom minn dik id-data jibqgħu fis-seħħ bħal li kieku kienu liċenza, permess, ordni, avviż jew ċertifikat, jew prosekuzzjoni jew akkuża, mogħtija jew magħmula taħt id-dispożizzjoni korrispondenti ta’ dan l-Att, u kull liċenza, permess, ordni, avviż jew ċertifikat, jew prosekuzzjoni jew akkuża bħal dawk hawn aktar qabel imsemmija għandhom jiġu trattati u jsir minnhom skont hekk, sakemm l-imsemmija liċenza, permess, ordni, avviż jew ċertifikat, jew kull prosekuzzjoni jew akkuża mogħtija jew magħmula, ma għandhom x’jaqsmu ma’ affarijiet li jaqgħu taħt l-Att dwar il-Protezzjoni tal-Ambjent:

lżda fil-każ ta’ kull liċenza, permess, ordni avviż jew ċertifikat maħruġa bħala operattivi għall-perijodu speċifiku, tali liċenza, permess, ordni, avviż jew ċertifikat għandhom jibqgħu operattivi għal dak il-perijodu mid-data tal-ħruġ tal-istess liċenza, permess, ordni avviż jew ċertifikat.”

Illi fid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet Emanuel Mallia vs L-Awtorità ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-ippjanar (Appell numru 12/2016) kien ġie speċifikament indikat is-segwenti fir-rigward tal-Artikolu 97(4) tal-Kapitolu 504:

“Il-Qorti ma tqis floku l-argument tat-Tribunal dwar l-applikabilità tal-artikolu 97(4) tal-Kap. 504 għax dan jitkellem fuq il-kontinwazzjoni tal-validità ta’ permessi, ordnijiet, eċċetra, li nħarġu qabel id-dħul fis-seħħ tal-Kap. 504 u li għal finijiet tal-liġi għandhom jitqiesu li huma liċenzi, ordnijiet, eċċetra maħruġa taħt dan l-Att.”

Illi huwa maqbul bejn l-appellant u l-permit holder li l-Artiklu 97(4) tal-Kapitlu 504 kellu dispożizzjonijiet simili għal dawk tal-Artiklu 35(3) tal-Kapitlu 552. Illi għaldaqstant isegwi li r-ragunament tal-Qorti rigwardanti l-Artiklu 97(4) japplika wkoll għall-każ odjern, dan għaliex l-Artikolu 35(3) tal-Kapitolu 552 ukoll jitkellem fuq il-kontinwazzjoni tal-validità ta’ permessi, ordnijiet, eċċetra li nħarġu qabel id-dħul fis-seħħ tal-Att, f’dan il-każ il-Kapitolu 552. Għaldaqstant it-Tribunal ma jaqbilx mal-appellant meta dan qed jargumenta li permezz tal-Artikolu 35(3) tal-Kapitolu 552, it-tifsira tal-kliem “mogħti taħt dan l-Att” fl-Artiklu 80(1) hija li permess mogħti taħt il-Kapitlu 504, bħal ma huwa l-

permess odjern PA02708/14, jaqa' fid-"dominju" ta' dawk il-permessi li għalihom japplika l-Artiklu 80 tal-Kapitolu 552.

Illi fid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet Emanuel Mallia vs L-Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar kien ġie ndikat ukoll is-segwenti:

"L-artikolu 77 tal-Kap. 504 jirreferi b'mod ċar u speċifiku għal proċess ta' modifika jew revoka ta' permess li nħareġ wara d-dħul fis-seħħ tal-Kap. 504. L-artikolu hu għalhekk limitat biss għal permessi b'data speċifika ta' ħruġ u terminu perentorju ta' dekadenza li fih l-Awtorità tista' tieħu passi. Hi l-fehma tal-Qorti li l-legislatur wera b'mod ċar l-intenzjoni tiegħu li ma hiex suxxettibbli għal ebda interpretazzjoni b'mod li titqies tinkludi dak li mhux espressament inkluż mill-legislatur. Il-liġi għandha tiġi applikata u interpretata fil-parametri tat-termini tagħha u fil-dawl tal-massima legali quod lex voluit lex dixit"

*It-Tribunal josserva li bl-istess mod, l-Artiklu 80 tal-Kapitolu 552 wkoll huwa limitat biss għal permessi b'data speċifika ta' ħruġ u terminu perentorju ta' dekadenza li fih l-Awtorità tista' tieħu passil ghaliex l-Artikolu speċifikament applikabbli għal "kull permess għall-iżvilupp mogħti **taħt dan l-Att** (enfasi miżjudja]". Barra minn hekk, kif komplja jiġi ndikat mill-Qorti fil-kawża ċtata: "Il-liġi għandha tiġi applikata u interpretata fil-parametri tat-termini tagħha u fil-dawl tal-massima legali quod lex voluit lex dixit."*

Illi fl-għaxar punt l-appellant qed jargumenta wkoll meta t-text tal-Artiklu 80(1) tal-Kapitolu 552 jiġu kkomparati fid-dettall mat-text tal-Artiklu 77(1) tal-Kapitolu 504, jirriżulta li hemm differenza mportanti, u b'mod speċifiku jindika hekk kif segwenti:

"Fl-Artiklu 77(1) tal-Kapitolu 504 il-kundizzjoni "maħruġa wara d-data ta' dħul fis-seħħ ta' dan l-Att" hija il-barra mill-parti tas-sentenza li qegħda bejn il-"commas", u allura tapplika għal dak kollu li hemm kemm barra kif ukoll ġol-"commas", iżda fl-Artiklu 80(1) tal-Kapitolu 552 dik l-istess kundizzjoni qegħda magħluqa bil-"commas" ma' "kull awtorizzazzjoni maħruġa taħt xi Ordni" u għalhekk tgħodd biss għal dak li hemm bejn il-"commas" u mhux għal dak li hemm il-barra minnhom."

Irid jiżdied jingħad illi kif inhi l-istruttura tat-text tal-Artiklu 80(1) tal-Kapitolu 55 dan issa jfisser li kull awtorizzazzjoni, kemm jekk maħruġa qabel kif ukoll jekk maħruġa wara d-dħul fis-seħħ tal-Kapitolu 552, hija sugġetta għar-revoka jew tibdil, u għalhekk dak li hemm miktub bejn il-"commas" jista' jitneħħa kollu għaliex ma jibdel xejn mit-tifsira tas-sentenza".

It-Tribunal josserva li dak li l-appellant qed jagħmel referenza għalih huwa l-aħħar paragrafu tal-Artikolu 77(1) tal-Kapitlu 504 u tal-Artiklu 80(1) tal-Kapitlu 552, b'dan tal-aħħar jaqra kif segwenti:

“Iżda ċ-Chairperson Eżekuttiv jista’ fir-rigward ta’ kull permess għall-iżvilupp, inkluż kull awtorizzazzjoni maħruġa taħt xi Ordni wara d-data ta’ dħul fis-seħħ ta’ dan l-Att, jibda proċeduri sabiex jirrevoka jew jimmodifika dak il-permess għall-iżvilupp, inkluż kull awtorizzazzjoni maħruġa mill-Bord tal-Ippjanar taħt xi Ordni, fi żmien ħames snin mid-data tal-ħruġ tal-permess għall-iżvilupp, inklużi awtorizzazzjoni maħruġa taħt xi Ordni.”

*Illi mis-suespost jirriżulta li dak li qed jitkellem fuq dan il-paragrafu huwa li l-proċeduri sabiex permess jiġi revokat jew modifikat li għandhom jinbdew miċ-Chairperson Eżekuttiv, madankollu it-Tribunal josserva li hekk kif indikat preċedentament, huwa l-Bord tal-Ippjanar li jiddeċiedi fuq tali kwistjonijiet hekk kif provdut fil-parti inizjali tal-Artikolu 80(1), u f’din il-parti inizjali il-parametri speċifiċi stabbiliti għal din il-proċedura ad hoc huma stabbiliti billi jiġi ndikat li dawn japplikaw għal **“kull permess għall-iżvilupp mogħti taħt dan l-Att”**. Illi għaldaqstant it-tifsira tal-frazi **“kull permess għall-iżvilupp”** indikata fl-aħħar paragrafu tal-Artikolu 80(1) għandha dejjem tiġi meqjusa fil-kuntest sħiħ ta’ dan l-artikolu, u meta jsir dan l-imsemmi Artikolu huwa applikabbli għal dawk il-permessi kollha li jkunu nħarġu wara d-dħul fis-seħħ tal-Kapitolu 552. Oltre minn hekk, kif indikat aktar kmieni mit-Tribunal, l-Artikolu 35(3) ma jagħti l-ebda tifsira ta’ dak li hemm miktub fl-Artikolu 80(1), għaliex dan (Artikolu 35(3)) jitkellem fuq il-kontinwazzjoni tal-validità ta’ permessi u ordnijiet oħra maħruġa taħt l-Att preċedenti, u għalhekk il-kliem **“mogħti taħt dan l-Att”** fl-Artiklu 80(1) m’għandu l-ebda tifsira oħra ħlief dan li hemm miktub f’dan l-istess artikolu. Illi għaldaqstant jirriżulta li fil-każ odjern ukoll teżisti lacuna għaliex l-Artikolu li seta’ jiġi nvokat għal revoka ta’ permess maħruġ qabel id-dħul fis-seħħ tal-Kapitolu 552 kien l-Artikolu 77 tal-Kapitolu 504 li taħtu nħareġ il-permess odjern, madankollu dan seta’ biss jiġi ntavolat sat-3 ta’ April 2016, li hija d-data speċifikata fir-Regolament 9 tal-Avviz Legali numru 107 tal-2016.*

It-Tribunal finalment josserva li eċċezzjoni preliminari fuq l-istess kwistjoni dwar l-applikabbiltà o meno tal-Artikolu 80 għal permess deċiż qabel id-dħul fis-seħħ tal-Kapitolu 552 giet ukoll imressqa fl-appell numru 348/19 fil-kawża fl-ismijiet Maria Galea et kontra l-Awtorità tal-Ippjanar et., u bl-istess mod, it-Tribunal kif diversament kompost kien laqa’ tali eċċezzjoni permezz tas-sentenza mogħtija fit-18 ta’ Novembru, 2021.

Illi għaldaqstant, in vista tal-insenjament mogħti Emanuel Mallia vs L-Awtorità ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar, u in vista tar-raġunijiet mogħtija hawn fuq, dan it-Tribunal m’għandux alternattiva ħlief li jilqa’ l-eċċezzjoni preliminari mressqa mill-permit holder.

F'dan l-istadju u in vista tal-fatt li l-eċċezzjoni preliminari qed tiġi milqugħa, jkun inutli li l-aggravji tal-appellant jiġu mistħarrġa ulterjorment."

Mertu

3. Ir-ritrattand intavola proċeduri tal-appell quddiem il-Qorti tal-Appell permezz tal-prezentata ta' rikors fil-31 ta' Mejju, 2023.

4. L-Awtorità ritrattata wiegbet fis-6 ta' Ottubru, 2023, fejn sostniet li l-appell kien wieħed infondat fil-fatt u fid-dritt, u għaldaqstant kellu jiġi miċħud għal dawk ir-raġunijiet li hija għaddiet sabiex tfisser fit-twegiba tagħha.

5. Ir-ritrattat kjamat fil-kawża pprezenta t-twegiba tiegħu fl-1 ta' Novembru, 2023, fejn ikkontenda li t-Tribunal kien korrett meta mexa skont l-insenjament tal-Qorti tal-Appell kif imfisser fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Emanuel Mallia vs. Awtorità tal-Ippjanar** deċiża fil-11 ta' Lulju, 2016, fejn għalkemm dik il-Qorti kienet qiegħda tintrepreta u tapplika l-provvedimenti tal-artikolu 77 tal-Kap. 504, il-prinċipju kien l-istess bħal dak rifless fl-artikolu 80 tal-Kap. 552.

Is-sentenza tal-appell

6. Il-Qorti tal-Appell ikkunsidrat dan li ġej sabiex waslet għad-deċiżjoni tagħha:

"Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwent:

1. *It-Tribunal applika ħażin l-insenjament tas-sentenza Emanuel Mallia vs Awtorità ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar billi naqas li jais li f'dik is-sentenza kienet qed tiġi kunsidrata l-effett tal-artikolu 77 tal-Kap. 504, mentri meta ġie promulgat il-Kap. 552 bl-artikolu 80 li jikkorrispondi mal-artikolu 77 tal-Kap. 504 id-diċitura użata kienet differenti u ampju biżżejjed biex tinkapsula proċeduri b'hal dawn meħuda a bażi tal-artikolu 80 tal-Kap. 552;*

2. *It-Tribunal żbalja wkoll meta qies li l-kliem fl-artikolu 80 'permess mogħti taħt dan l-Att' ma tistax tiġi mġebbda għal permessi maħruġa taħt il-Kap. 504 kif inhu l-permess li qed jintalab ir-revoka tiegħu. Iżidu li l-artikolu 35(3) tal-Kap. 552 jgħid li permessi maħruġa u li għadhom fis-seħħ qabel id-dħul fis-seħħ tal-Kap. 552 għandhom jibqgħu jiġu trattati qishom maħruġa taħt dan l-Att.*

L-ewwel aggravju

Dan l-aggravju ma għandux mis-sewwa. Id-diċitura applikata fl-artikolu 80 hi ċara. Fil-waqt li l-artikolu 80(1) jitkellem fuq permessi maħruġa taħt il-Kap. 552, il-proviso jgħid li l-Executive Chairperson jista' jibda proċeduri ta' revoka jew modifika għal kull permess li inħareġ wara d-dħul fis-seħħ tal-Kap. 552. Ma hemm ebda eċċezzjoni jew distinzjoni x'issir minn dak deciz fil-kawża Mallia deciza meta kien fis-seħħ il-Kap. 504. Bħala fatt f'dan il-każ il-permess li qed jintalab ir-revoka tiegħu inħareġ fl-10 ta' Diċembru 2014 meta kien fis-seħħ il-Kap. 504. Bl-Avviz Legali 106/2016 tal-4 ta' Arpil 2016 daħal fis-seħħ il-Kap. 552. Bl-Avviz Legali 107/2016 ġie stabbilit illi d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 77 tal-Kap. 504 jibqgħu fis-seħħ għal proċeduri ta' revoka jew tibdil ta' permessi fost oħrajn li jkunu inbdew sat-3 ta' April 2016. Il-proċeduri ta' revoka f'dan il-każ inbdew fis-16 ta' Ottubru 2018 u għalhekk mhux applikabli l-Kap. 504 u anqas il-Kap. 552. Kif intqal fil-kawża Mallia, hemm lacuna fil-liġi li ma ġietx indirizzata meta daħal fis-seħħ il-Kap. 552.

Għalhekk l-aggravju qed jiġi miċħud.

It-tieni aggravju

Dan l-aggravju wkoll ma jistax jintlaqa'. L-artikolu 35 tal-Kap. 552 jgħid fost affarijiet oħra illi kull permess maħruġ taħt il-Kap. 504 jibqa' jkollu effett qisu sar taħt il-Kap. 552 u permess b'terminu ta' validità jibqa' jkollu l-validità sat-terminu mogħti fl-istess permess. Dan l-artiklu qed jirreferi biss għal kontinwazzjoni ta' validità u saħħa ta' permessi mogħtija skont il-Kap. 504 u li għal finijiet tal-Kap. 552 jibqa' jkollhom l-istess effett qishom maħruġa taħt il-Kap. 552. Però dan l-artikolu ma jistax jiġġebbed biex jitqies li proċedura eċċezjonali ta' revoka mirquma f'regola apposta li ma tħallix dubju dwar l-effett operattiv tagħha tiġi estiża bħala parti mit-tifsira li għandu l-artikolu 35 tal-Kap. 552.

Għalhekk l-aggravju qed jiġi miċhud.”

Ir-rikors

7. Permezz tar-rikors ta' ritrattazzjoni tiegħu pprezentat fid-29 ta' Frar, 2024, quddiem din il-Qorti, ir-ritrattand qed jitlobha sabiex:

“1. tirrexxindi u tħassar is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Inferjuri fuq imsemmija fl-ismijiet premessi tad-29 ta' Novembru 2023 u dan minħabba li hija vizzjata kif ingħad hawn fuq u cioè a tenur tal-artikolu 811(e) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta; u

2. tordna konsegwentement ir-ritrattazzjoni tal-istess kawża skont il-liġi;

Bl-ispejjeż u bl-ingunzjoni tar-ritrattati għas-subizzjoni.”

8. L-Awtorità ritrattata pprezentat it-tweġiba tagħha fit-2 t'April, 2024, fejn talbet sabiex din il-Qorti tiċhad it-talba tar-ritrattand, għaliex din hija msejsa fuq interpretazzjoni u mhux applikazzjoni ħażina tal-liġi.

9. Ir-ritrattat kġamat fil-kawża wieġeb fit-18 ta' Ġunju, 2024, fejn huwa wkoll talab għaċ-ċaħda tat-talba tar-ritrattand stante li din hija bbażata fuq interpretazzjoni ħażina tal-liġi.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

10. Il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra jekk tassew jeżistux l-elementi tal-para. (e) tal-artikolu 811 tal-Kap. 12, sabiex tirnexxi t-talba tar-ritrattand. Huwa qiegħed jistrieħ fuq l-imsemmija dispożizzjonijiet sabiex jikkonvinċi lil din il-Qorti li l-appell li nstema' quddiem il-Qorti tal-Appell għandu jiġi ritrattat. Iżda minn dak kollu li jingħad fir-rikors ta' ritrattazzjoni, il-Qorti tifhem li kif sewwa ġie

rrilevat mill-partijiet l-oħra, it-talba tiegħu hija msejsa fuq kwistjoni tal-allegata interpretazzjoni żbaljata tal-liġi, u saħansitra kliemu stess jirrifletti dan meta jsostni li “[h]uwa *ċar għar-Ritrattand illi s-sentenza li dwarha qed issir din it-Talba għar-Ritrattazzjoni ma daħlitx fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 80 tal-Kap. 552 u fl-ebda ħin ma analizzat x’kienu d-differenzi bejn l-Art. 80 tal-Kap. 552 u l-Art. 77 tal-Kap. 504, u b’mod partikolari bejn il-provisos li għalihom qed isir riferiment*”. Ir-ritrattand jinsisti u jispjega dak li huwa jsostni huma d-differenzi bejn id-dispożizzjonijiet tal-*proviso* tas-subartikolu 80(1), u dawk tas-subartikolu 77(1) tal-Kap. 552, b’riferiment partikolari għall-punteġġjatura tagħhom, u dan kollu filwaqt li jikkontendi li l-Qorti tal-Appell naqset milli tikkunsidrahom u anki tinterpreta l-artikolu 80. F’dan kollu l-Qorti tagħraf li r-ritrattand jirrestringi ruħu purament għall-interpretazzjoni ta’ dawn id-dispożizzjonijiet, anki meta jinsisti fuq l-applikabbiltà tad-dispożizzjonijiet tas-subartikolu 35(3) tal-Kap. 552 għall-każ odjern.

Decide

Għar-raġunijiet premissi l-Qorti taqta’ u tiddeċiedi dwar ir-rikors tar-ritrattand billi tiċċdu, bl-ispejjeż kontrih.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**