



**QORTI CIVILI PRIM'AWLA
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE
(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

Illum 08 ta' Ottubru, 2024

Rikors Guramentat Nru: 401/2024/1 AF

Edward Pavia

VS

L-Avukat Generali u l-Avukat tal-Istat

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Edward Pavia, li permezz tieghu, ghar-ragunijiet hemm moghtija huwa talab lil din il-Qorti tohrog ordni *ad interim* sabiex huwa jigi skarcerat pendent l-ezitu tal-proceduri kostituzzjonali minnu mibdija.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta tal-intimati Avukat tal-Istat u Avukat Generali.

Semghet lid-difensuri jittrattaw ir-rikors li thalla sabiex tigi pronunzjata decizjoni illum.

Rat l-atti kollha u partikolarment id-dokumenti kollha esibiti mill-partijiet permezz tan-noti taghhom kif awtorizzati mill-Qorti fl-udjenza.

Ikkunsidrat illi t-talba ta' Edward Pavia qeghda ssir fil-kuntest ta' proceduri kostituzzjonali mibdija minnu u li permezz taghhom huwa qiegħed jitlob dikjarazzjoni ta' lezjoni tal-jeddijiet fundamentali tieghu kif protetti bl-Artikoli 36 u 39 tal-Kostituzzjoni u l-Art. 3 u 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u dana peress illi multa mposta fuqu minn Qorti Kriminali fl-1998 giet recentement konvertita f'karcerazzjoni.

Il-Qorti tibda biex tissenjala l-insenjament kostanti ta' dawk il-Qrati illi proceduri kostituzzjonali m'ghandhom qatt jintuzaw bhala appell minn decizjoni legittima ta' Qorti ohra, u inoltre, lanqas ma jigu moghtija rimedji straordinarji meta jkun għadu disponibbli r-rimedju ordinarji.

Dan kollu premiss, il-Qorti ikkunsidrat illi Karen Reid, fil-ktieb "A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights" (pagna 20) issostni:

"As a general practice, measures (riferibbilment għal interim relief) are applied only where there is an apparent real and

imminent risk of irreparable harm to life and limb ... While the procedure has been invoked in respect of other types of cases e.g. adoption of children, which may be arguably be of an irreparable nature, r.39 (riferribbilment ghar-Rule 39 tar-Rules of Court tal-ECHR) has not been applied save in a few exceptional cases."

Ikkunsidrat illi l-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-"Factsheet" mahruġa minnha dwar "Interim Measures" tqis dan ix-xorta ta' rimedju bħala eccezzjonali u tiddekrivi hekk:

"Interim measures are urgent measures which, according to the Court's well-established practice, apply only where there is an imminent risk of irreparable harm. Such measures are decided in connection with proceedings before the Court without prejudging any subsequent decisions on the admissibility or merits of the case in question. In the majority of cases, the applicant requests the suspension of an expulsion or an extradition. The Court grants such requests for an interim measure only on an exceptional basis, when the applicant would otherwise face a real risk of serious and irreversible harm ... In practice, interim measures are applied only in a limited number of areas and most concern expulsion and extradition. They usually consist in a suspension of the applicant's expulsion or extradition for as long as the 3 application is being examined. The most typical cases are those where, if the expulsion or extradition takes place, the applicants would fear for their lives (thus engaging Article 2 of the Convention) or would face ill-treatment prohibited by Article 3 (prohibition of torture or inhuman or degrading treatment). More exceptionally, such measures may be indicated in response to certain requests concerning the right to a fair hearing (Article 6 § 1) and the right to respect for private and family life (Article 8)."

Kif osservat il-Qorti diversament presjeduta fil-kawza Rosette Thake et vs Prim Ministru et (Atti tar-rikors 50/16/1 JRM):

"biex jista' jingħata rimedju provvizorju, jehtieg li min jitolbu juri li hemm kaz prima facie ta' ksur ta' jedd fundamentali u

li n-nuqqas tal-ghoti tal-mizura provvizorja serja ggib hsara li ma titreggax lura fil-kaz tieghu.

"Minhabba f'hekk, l-ghoti ta' provvediment provvizorju f'kawza ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali jitlob li jintwerew cirkostanzi eccezzjonali li jaghmluh mehtieg" ara Daniel Alexnader Holmes vs Avukat Generali et – digriet P.A. kostit. AE 16.04.2014

Illi fil-kawza **Emmanuel Camilleri v Spettur Louise Calleja et** (PA (Kost)), din il-Qorti kif diversament presjeduta enuncjat il-principji legali u dottrinali li ggwidaw il-Qrati taghna fil-materja ta' *interim relief*:-

"Illi s-setgħat mogħtijin mil-liġi lil din il-Qorti f'kawzi ta' għamla Kostituzzjonali mhumieħ imfissrin b'mod eżawrjenti f'xi dispożizzjoni partikolari, u r-rimedji li hija tista' tintalab tagħti huma mħollijin fid-diskrezzjoni tagħha fl-aħjar interess tal-ġustizzja u biex tagħmel haqq fejn meħtieġ;

Illi hija għandha s-setgħa tirregola l-proċedura tagħha u li tagħti dawk il-provvedimenti, kemm definittivi u kif ukoll interlokutorji, li tinqala' l-ħtieġa tagħhom waqt kull smiġħ, sabiex jiggarrantixxu li t-trattazzjoni tal-kwestjoni li tkun tressqet quddiemha bl-ebda mod ma tkun sugġetta għallpressjonijiet indebiti jew ħsara irriversibbli għal xi waħda mill-partijiet¹;

Illi l-miżuri provviżorji huma maħsuba biex iżommu milli ssir ħsara li ma tissewwiex lil vittma ta' ksur ta' jedd fundamentali b'tali mod li ma jsir xejn li jista' jxejjen jew inaqqas mill-awtorita' u l-effikaċja tas-sentenza li tingħata dwar l-istess ilment². F'dan ir-rigward, biex jista' jingħata rimedju provviżorju, jeħtieġ li min jitolbu juri li hemm każ 'prima facie' ta' ksur ta' jedd fundamentali u li n-nuqqas tal-ghoti tal-mizura provviżorja sejra ggib ħsara li ma

¹ Ara provvediment P.A. (Kost.) AJM 5.10.1999 fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Gauci et vs Avukat Generali et**

² Q.E.D.B. 6.2.2003 fil-kawza fl-ismijiet **Mamatkulov et vs Turkija** (Applik. Nru. 46837/99) § 110

titreġġax lura fil-każ tiegħu. Għalhekk, m'huwiex biżżejjed li wieħed joqgħod biss fuq xi sitwazzjoni ipotetika jew li mhix ċerta li sseħħ. Minhabba f'hekk, l-għoti ta' provvediment proviżorju f'kawża ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali jitlob li jintwerew ċirkostanzi eċċezzjonali li jagħmluh meħtieġ³;

Illi fuq kollox, l-għoti tar-rimedju interlokutorju jew provviżorju ma għandu qatt jintalab jew jingħata b'mod li jippreġudika l-mixi nnifsu tal-proċedura li fiha jintalab u blebda mod ma għandu jintuża biex jorbot idejn il-Qorti li tagħtih dwar il-mod kif fl-aħħar mill-aħħar tagħti s-sentenza tagħha jew kif tikkunsidra bis-serenita' jew l-indipendenza meħtieġa l-provi u l-argumenti li l-partijiet iressqu quddiemha.

*Illi għalkemm huwa minnu, kif jallegaw l-intimati, li l-għoti tal-provvediment provviżorju quddiem il-Qorti ta' Strasburgu taħt ir-regolament **39 tar-Regoli tal-Proċedura** ta' dik il-Qorti jkun bosta drabi marbut ma' ksur ta' jedd taħt l-artikolu 2 jew l-artikolu 3 tal-Konvenzjoni⁴, ma hemm l-ebda dispożizzjoni li tillimita l-għoti ta' provvediment bħal dak biss għall-imsemmija żewġ artikoli. Kemm hu hekk, kien hemm każijiet fejn l-għoti ta' provvediment ingħata wkoll waqt proċeduri li kienu jirrigwardaw ukoll ilment ta' ksur tal-artikolu 6 tal-istess Konvenzjoni.⁵*

Kif ritenut in materja mill-awturi van Dijk, van Hoof, van Rijn u Zwaak⁶:

"... it is only in cases of extreme urgency that interim measures are indicated: the facts must prima facie point to

³ Deg P.A. (Kost.) AE 16.4.2014 fil-kawza fl-ismijiet Daniel Alexander Holmes vs Avukat Generali et.

⁴ Ara K Reid A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights (3rd Edit, 2007) § 1.021, p. 20 iccitat post

⁵ Ara Ordni Interim Q.E.D.B. 30.11.1999 fil-kawza Ocalan vs Turkija (Applik. 46221/99)

⁶ 2 Theory and Practice of the European Convention on Human Rights (Raba` Edizzjoni – 2006)

a violation of the Convention, and the omission to take the proposed measures must result or threaten to result in irreparable injury to certain vital interests of the parties or the progress of the examination. ... such would be the case, for instance, if an expulsion threatens to constitute a violation of article 3 of the Convention, in view of a serious risk that the person concerned will be exposed to torture or inhuman treatment or punishment. In that case a stay of expulsion may be requested until the Court has had the opportunity to investigate the case. However, it will do so only if there is a high degree of probability that a violation of article 3 is likely to occur. This requires that the applicant states his case in a convincing manner and possibly also presents some evidence showing the danger to life or limb to which he may be subjected if expelled or extradited to a particular country. It is not sufficient for the applicant to provide information about the danger or uncertain situation in the country of destination and/or his being an opponent of the ruling Government."

Illi il-Qorti Kostituzzjonali irriteriet hekk fil-kaz Angelo Frank Paul Spiteri v L-Avukat Generali (9 ta' Jannar 2017):

*"Fl-ewwel lok jigi ribadit minn din il-Qorti li f'materja tal-hekk imsejja interim measures huwa car l-insenjament ta' din il-Qorti li tali mizuri ghandhom jittiehdu biss f'kazijiet ta' urgenza u sahansitra f'kazijiet ta' "urgenza estrema" fejn innuqqas ta' tehid ta' tali mizuri jirrizulta, jew jazzarda li jirrizulta, fi hsara irreparabbli ghall-interessi vitali tal-parti koncernata jew ghall-perkors tal-ezami li l-Qorti jkun jehtigilha taghmel. Din il-Qorti rriteriet ukoll li mizuri ad interim huma indikati f'kazijiet ecezzjonali. [Q. Kost. **Federation of Estate Agents v. Direttur Generali [Kompetizzjoni**, deciza 25 ta' Settembru, 2014)."*

Il-Qorti tirreferi ghas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali Paul Demicoli vs Avukat Generali et (8 ta' Awwissu 2023):

"Id-decizjoni appellata ordnat is-suspensjoni tal-ezekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali, bhala mizura

provizorja sakemm tinqata' l-kawza kostituzzjonali. Mizura li ghandha tinghata biss eccezzjonalment. Bhala regola sentenzi ta' qrati ohra li jkunu gudikat m'ghandhomx jingiebu fix-xejn provizorjament, semplicement ghaliex persuna tiftah kawza u tilmenta minn ksur ta' jedd fundamentali ghal smigh xieraq fi zmien ragonevoli."

Dik il-Qorti kompliet:

"Hu fatt li jekk it-talba tal-attur ghall-mizura provizorja tigi michuda, ser jibqa' arrestat sakemm tinqata' l-kawza kostituzzjonali. Però dak il-fatt wahdu mhijiex gustifikazzjoni sufficjenti biex qorti ohra minhabba li l-prigunier detah kawza kostituzzjonali, tordna provizorjament is-sospensjoni ta' ezekuzzjoni ta' sentenza li hu gudikat."

Il-Qorti qieset il-*fattispecie* tal-kaz odjern fid-dawl tal-insenjament fuq citat u ssib li t-talba ta' Edward Pavia mhijiex gustifikata. Il-Qorti tinnota partikolarment illi kien l-istess rikorrenti li kien talab u ottjena s-sospensjoni tal-esekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti Kriminali. Ghalkemm kopja formali ta' dan id-digriet moghti fil-5 ta' Ottubru 1999 ma setghetx tigi ritraccata, il-Qorti ssib referenza specifika ghalih fis-sentenza tal-Prim'Awla (Sede Kostituzzjonali) moghtija fid-29 ta' Settembru 2009.

Edward Pavia jilmenta mid-dewmien sabiex giet konvertita l-multa f'karcerazzjoni. Jirrizulta li t-talba ghall-konverzjoni saret mir-Registratur tal-Qorti Kriminali fis-6 ta' Lulju 2017. It-talba giet milqugha mill-Qorti tal-Appell Kriminali dakinhar stess. Madanakollu, kien biss fl-ahhar gimghat li dan id-digriet gie notifikat lilu u hu gie nkarcerat.

Fil-fehma ta' din il-Qorti ghal dan id-dewmien jahti biss l-istess Pavia li baqa' registrat ufficjalment f'post ta' residenza f'Ghawdex fejn fil-fatt kien ilu snin twal ma jirrisjedi. Kien hu li tul is-snin baqa' jgedded karta tal-identità b'informazzjoni inveritiera. Kien ghalhekk li baqa' ma giex mgharraf bl-esekuzzjoni tal-konverzjoni ghal sitt snin shah.

Finalment il-Qorti tinnota li ghal dewmien fil-proceduri antecedenti, Edward Pavia digà gie kompensat permezz ta' sentenza tal-Qorti Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem.

Il-Qorti madanakollu mhijiex tinjora l-istat ta' sahha tar-rikorrenti u qed tordna lill-awtoritajiet tal-Facilità Korrettiva ta' Kordin biex jiffacilitaw u jizguraw li r-rikorrenti jinghata u jsegwi kull kura preskritta lilu mit-tobba.

Ghaldaqstant il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talba ta' Edward Pavia ghall-ghoti ta' rimedju provizorju. In vista tan-natura partikolari tal-kaz, il-Qorti qeghda minn issa tippermetti appell mid-digriet tal-lum. It-terminu ghall-appell qieghed jigi mnaqqas ghal sebat ijiem b'sebat ijiem ghat-twegiba.

L-ispejjez jibqghu rizervati ghall-gudizzju finali.

IMHALLEF

DEP/REG