



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-2 ta' Ottubru, 2024

Appell Inferjuri Numru 52/2023 LM

Martino Caruana (K.I. numru 841153(M))
('l-appellat')

vs.

Transport Malta
('l-appellanta')

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrent **Martino Caruana (K.I. numru 841153(M))** [minn issa 'l quddiem 'l-appellant'] mid-deċiżjoni mogħtija fit-13 t'April, 2023, [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni appellata'], mit-Tribunal tal-Appelli Dwar l-Infommazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal'], li permezz tagħha ddecieda r-rikors tal-appell tiegħu fil-konfront tal-

intimata **I-Awtorità għat-Trasport f'Malta**, magħrufa wkoll bħala **Transport Malta** [minn issa 'l quddiem 'l-Awtorità appellata'], billi laqgħu u b'hekk irrevoka d-deċiżjoni tat-3 ta' Jannar, 2021, [minn issa 'l quddiem 'id-deċiżjoni tal-Kummissarju'] tal-Kummissarju għall-Infommazzjoni u l-Protezzjoni tad-Data [minn issa 'l quddiem 'il-Kummissarju'], u ordna lill-Awtorità appellanta sabiex *"...tipprovd i informazzjoni dwar min ħa t-tender għal xogħlijiet fl-iskall numru wieħed magħruf bħala Principino jew ta' Polu qabel ma bdew ix-xogħlijiet fl-istess skall f'Ottubru 2018"*.

Fatti

2. Il-fatti tal-appell odjern jirrigwardaw rikjesta magħmula lill-Awtorità appellata mill-appellant fil-5 ta' Marzu, 2020, għal *'kopja vera, stampata tad-dokumentazzjoni inkluż fatturi b'konnessjoni ma xogħlijiet ta' manutenzjoni u tiswija li saru bejn Lulju 2016 u Settembru 2018 fuq skaliet (slipways) tas-sajjeda f'Marsaxlokk"*. L-Awtorità appellata rrifjutat li tgħaddi d-dokumentazzjoni rikjesta, u għalhekk l-appellant ressaq ilment mal-Kummissarju sabiex jinvestiga d-deċiżjoni tagħha. L-imsemmi Kummissarju fid-deċiżjoni tiegħu tat-13 ta' Jannar, 2021, sab li r-rifjut kien wieħed ġustifikat *ai termini* tal-para. (a) tas-subartikolu 30(2) tal-Kap. 496 għaliex kien hemm kawża pendenti bejn il-partijiet quddiem il-Qorti Ċivili, Prim'Awla, fl-ismijiet **Martino Caruana vs. Awtorità għat-Trasport** (Rik. nru. 324/19GM), li kienet għadha *sub judice*, u l-informazzjoni mitluba minnu kienet eżenti *ai termini* tal-para. (a) tas-subartikolu 30(2) tal-Kap. 496.

Mertu

3. L-appellant appella minn dik id-deċiżjoni quddiem it-Tribunal, fejn talab sabiex id-deċiżjoni tal-Kummissarju tiġi revokata u b'hekk l-Awtorità appellata tiġi ordnata tipprovdi l-informazzjoni mitluba minnu.

4. L-Awtorità appellata laqgħet billi ssottomettiet li l-appell interpost kellu jiġi miċħud bl-ispejjeż kontra l-appellant, u dan għaliex l-imsemmi appell kien infondat fil-fatt u fid-dritt.

Id-Deciżjoni Appellata

5. It-Tribunal wasal għad-deċiżjoni appellata wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet rilevanti għal dan l-appell:

“Konsiderazzjonijiet

Talbiet tal-appellanti quddiem il-Kummissarju u quddiem dan it-Tribunal

Ra li l-informazzjoni oriġinarjament mitluba minn Martino Caruana meta għamel l-ilment tiegħu lil Kummissarju hija sabiex: “għandi bżonn kopja vera, stampata, tad-dokumentazzjoni, inkluż fatturi b’konnessjoni ma xogħlijiet ta’ manutenzjoni u tiswija li saru bejn Lulju 2016 u Settembru 2018 fuq skalien (slipways) tas-sajjied f’Marsaxlokk.”

Illi t-talbiet tal-appellanti f’dawn il-proċeduri cioe f’dan l-appell huwa sabiex l-Awtorità tgħid min ha t-tender għal xogħlijiet fl-iskall numru wieħed magħruf bħala Principino jew ta’ Polu liema xogħol sar qabel Ottubru 2018.

Illi rigward it-talba kif ridotta f’dan l-appell minn Martino Caruana cioe minn waħda żvelar ta’ kull dokumentazzjoni għal dik ta’ min ha t-tender għal xogħlijiet fl-iskall numru wieħed magħruf bħala Principino jew ta’ Polu liema xogħol sar qabel Ottubru 2018 dan it-Tribunal jikkontendi li tali informazzjoni kif imresqa fir-rikors tal-appell tiegħu hija parti mill-informazzjoni oriġinarjament mitluba u għalhekk dan it-Tribunal sejjer jikkonsidra din it-talba kif ridotta.

Talba għal informazzjoni dwar tender

Illi għalhekk l-informazzjoni mitluba hija dwar tender pubbliku.

Li bħala prinċipju kull ċittadin fl-Unjoni Ewropea għandu aċċess għad-dokumenti. Dan jinstab fl-artikolu 15(1) qabel 255 EC Treaty u fl-artikolu 16 qabel artikolu 286 EC tat-Trattat magħruf bħala Treaty on the functioning of the European Union. L-istess prinċipju insibuh fl-artikolu 42 tal-EU Charter of Fundamental Rights. Però hemm deroga għal dan il-prinċipju u dawn l-eċċezzjonijiet dejjem ġew interpretati li jridu jiġu interpretati “narrowly and appliex strictly” Vide case C-506-08 P Sweden vs Commission 21 July (2011) ECR I-nyr at paras 75-6:

“para 76 – Thus if the institution concerned decides to refuse access to a document which it has been asked to disclose it must in principle explain how disclosure of that document could specifically and effectively undermine the interest protected by the exception – among those provided for in Article 4 of Regulation No 1049.2001 – upon which it is relying.”

Dan it-Tribunal ukoll jagħmel referenza għall-artikolu 4(2) tar-Regolament (EC) 45/2001) dwar protezzjoni tad-data li jittratta dwar meta informazzjoni hija prekluzja minħabba proċeduri fil-Qorti fejn jingħad li: “unless there is an overriding public interest in disclosure the EU institutions are also required to refuse access to a document where its disclosure would undermine the protection of commercial interest of a natural or legal person including intellectual property and court proceedings and legal advice and the purpose of inspections investigations and audits.”

Li għalhekk l-informazzjoni mitluba dwar hija tender pubbliku li ingħata minn awtorità pubblika.

L-eżenzjoni abbażi tal-artikolu 30(2)(a) tal-Kap. 496 tal-Liġijiet ta' Malta

Illi jonqos għalhekk li dan it-Tribunal jikkunsidra jekk il-Kummissarju għandux raġun meta kkonkluda li bl-informazzjoni mitluba l-Awtorità ser tiġi preġudikata bl-informazzjoni li qed jitlob l-istess appellanti f'dawn l-proċeduri kif qed jikkontendu l-Awtorità u l-Kummissarju u dan a bażi 30(2)(a) tal-Kap 273 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi l-appellanti rriduċa t-talba tiegħu għal informazzjoni dwar min ha t-tender għal xogħlijiet fl-iskall numru wieħed magħruf bħala Principino jew ta' Polu liema xogħol sar qabel Ottubru 2018. Illi dan it-Tribunal jagħmel referenza għal Joined Cases C39/03 P 7 C-52/05 P Sweden and Turco v Council (2008) ECR I – 4723 para 49 u Case C-139/07 P Commission v Technische Glaswerke Ilmenau 29 ta' Ġunju 2010 ECR I-nyrpara 53 fejn ġie ritenut li “if a body subject to the provisions of the regulation (EC)

no 1049/2001 decides to refuse access to a requested document it must in principle explain how disclosure of that document could specifically and effectively undermine the interest protected by the Article 4 exceptions.”

Tajjeb jiġi spjegat li r-Regulation (EC) 1049/2021 huwa dwar il-libertà għall-informazzjoni.

Illi mill-provi jirriżulta li:

(a) Illi t-talbiet tal-appellanti fil-kawża ċivili (kawża 324/2019 GM) huma purament kawża għad-danni. Difatti l-premessi ma jsemmu ebda tender u t-talbiet tiegħu huma limitat għal dikjarazzjoni ta' responsabilità, aġir abbużiv u illegali u danni.

(b) Illi mill-atti jirriżulta li l-luzzu tal-appellanti ġie mcaqlaq minn fuq l-iskall fil-31 ta' Ottubru 2018.

(ċ) Illi l-artikolu 30(2)(a) jgħid hekk: dokument hu dokument eżentat jekk l-iżvelar tiegħu taħt dan l-Att jasal biex, jew jista' raġonevolment ikun mistenni li:

(a) Jippreġudika l-proċess ġust ta' persuna jew il-ġudizzju imparzjali ta' każ partikolari minn xi qorti, tribunal, bord ta' dixxiplina, panel ta' arbitraġġi jew korp simili jew jippreġudika inkjesta mmexxija taħt l-Att dwar l-Inkjesti.

Fit-test inkluz l-kliem użat għall-istess artikolu 30(2) (a) huwa dan li ġej:

A document is an exempt document if this disclosure under this Act would or could reasonable be expected to:

(a) Prejudice the fair trial of a person or the impartial adjudication of a particular case by any court, tribunal, disciplinary board, arbitration panel or similar body or prejudice an inquiry conducted under the Inquiries Act.

Li għalhekk tali eżenzjoni hija waħda kwalifikata.

(d) li l-preġudizzju l-Awtorità spjegatu fis-sens li hija tikkontendi li jekk hija tagħti l-informazzjoni mitluba tali informazzjoni l-appellanti jista' jużaha fil-kawża ċivili li qed jagħmel kontra l-Awtorità (kawża numru 324/2019). Li l-Awtorità ma spjegat xejn aktar minn dan.

Li mill-atti jirriżulta li l-informazzjoni rikjesta mill-appellanti taqa' taħt it-tifsira ta' dokument, fl-artikolu 2 tal-Kap 496. Li dokument eżentat f'dawn il-proċeduri huwa kif deskritt fl-artikolu 30(2)(a) tal-istess Kap. Li l-Awtorità appellanti hija awtorità pubblika.

Illi sabiex jiġi identifikat n-natura tal-preġudizzju l-Awtorità għandha bilfors turi li l-preġudizzju huwa reali, attwali jew ta' sustanza u turi li hemm ness bejn l-iżvelar u l-preġudizzju li hija qed tgħid li tirrikorrsi jekk tagħti l-informazzjoni mitluba. U li jekk ikunu sodisfatti dawn iż-żewġ rekwiziti dwar il-preġudizzju xogħol li dan it-Tribunal huwa li jikkonsidra l-interess pubbliku.

Illi f'dawn il-proċeduri l-uniku ilment tal-Awtorità huwa li l-informazzjoni mitluba ser tippreġudika d-difiża tagħha fil-kawża ċivili li qed jagħmel Martino Caruna kontra tagħha u oħrajn iżda ma tispeċifikax x'inhu dan il-preġudizzju. U dan it-Tribunal ma jistgħax jikkonkludi jekk tali preġudizzju kienx tal-Awtorità jew ta' min ħa t-tender.

Illi biex ikun hemm preġudizzju jeħtieġ li jkun hemm konnessjoni loġika bejn l-iżvelar u l-preġudizzju sabiex tali informazzjoni tkun tista' tiġi eżentata. Il-kliem użat mill-artikolu 30(2) huma li l-iżvelar jasal biex, jew jista' raġonevolment ikun mistenni li jikkawża preġudizzju...u li inoltre wieħed għandu jikkonsidra wkoll jekk miżmuma hux qed tippreġudika l-interess protett f'din l-eżenzjoni.

F'dan il-każ l-Awtorità ma speċifikatx kif dan l-iżvelar ser lilha jippreġudikalha l-kawża li hemm pendenti quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Ċivili. Hawn mhux si tratta ta' proċeduri kriminali fejn tali zvelar jista' jiżvela informazzjoni lid-difiża li tista' tużaha biex l-akkużat jiddefendi ruħu. Hawn si tratta ta' kawża ċivili għad-danni u li l-iżvelar ta' informazzjoni dwar it-tender limitatament għal dak li qed jitlob l-appellanti ma jistgħax jitqies li b'dan l-iżvelar l-Awtorità mhux ser ikollha smiġħ xieraq jew ġudizzju imparzjali.

Illi l-interess protett f'din l-eżenzjoni skont l-artikolu 30(2) tal-Kap. 273 skont dan it-Tribunal, mhuwiex l-interess li jista' jwassal sabiex jagħti lil Martino Caruana fil-kawża ċivili li qed jagħmel, raġun, iżda l-interess protett f'din l-eżenzjoni huwa jekk bl-iżvelar tal-informazzjoni mitluba l-Awtorità hux ser ikollha smiġħ xieraq u sentenza ġusta u imparzjali.

Illi minn dan kollu ma jirriżultax għal dan it-Tribunal.”

L-Appell

6. L-appellant ippreżenta r-rikors tal-appell tiegħu fit-2 ta' Mejju, 2023, fejn qiegħed jitlob lil din il-Qorti sabiex:

“7. Illi hemm xi dettalji fid-Deciżjoni tat-Tribunal, li bir-rispett qed tintalab korrezzjoni dwarhom:-

- a. Illi filwaqt illi d-Deciżjoni tat-Tribunal iġġib ir-referenza, “Appell Numru FOI/18/2021”, din ma taqbilx mar-referenza tad-deciżjoni tat-13 ta’ Jannar 2021 tal-Kummissarju, li taqra “FOI/18/2020”.*
- b. Illi fl-ewwel sentenza fuq Fol 2 tad-Deciżjoni tat-Tribunal, id-data tad-deciżjoni tal-Kummissarju taqra “13 ta’ Jannar 2023”, mentri d-data tad-deciżjoni tal-Kummissarju hija, “it-13 ta’ Jannar 2021”,*
- c. Illi fid-Deciżjoni tat-Tribunal, Fol 8 tad-Deciżjoni, fejn it-Tribunal qiegħed jirrevoka d-deciżjoni tal-Kummissarju, bid-data taqra “3 ta’ Jannar 2021”, meta d-data tad-deciżjoni hija, “13 ta’ Jannar 2021”.*

8. Bl-ispejjeż kontra l-appellata.”

7. Is-soċjetà appellanta laqgħet permezz tat-twegiba tagħha tas-16 ta’ Mejju, 2023, fejn issottomettiet li l-appell odjern jimmerita li jiġi miċħud.

Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

8. Fid-dawl ta’ dak li gie deciż minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-lum stess fl-istess ismijiet, Rikors numru 46/23LM, fejn id-deciżjoni appellata ġiet iddikjarata nulla, tikkunsidra li għandha tastjeni milli tisma’ u tiddeciedi l-appell odjern.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, il-Qorti tastjeni milli tieħu konjizzjoni tal-appell odjern.

L-ispejjeż għandhom ikunu a karigu tal-appellant.

Moqrija.

Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef

Rosemarie Calleja
Deputat Registratur