



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĞISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 30 ta' Settembru 2024

Rikors Nru: 258/2023

Nru fuq il-Lista: 9

Carmen Houlton K.I. 812950(M), Monica Magro K.I. 193553(M), Dr John Buttigieg K.I. 577545(M), Rose Marie Brincat K.I. 673446(M), Emanuel Buttigieg K.I. 491548(M), John Bezzina K.I. 392581(M), Julie Anne Bezzina K.I. 534277(M), Matthew Wismayer K.I. 122072(M), Rachel Calleja Wismayer K.I. 173474(M)

vs

Josephine Agius K.I. 342042(M) u l-Awtorita' tad-Djar bhala
intervenuta fil-kawza

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur imressaq fl-10 ta' Mejju 2023¹, flimkien mad-dokumenti hemm annessi, fejn gie premess u mitlub hekk:

¹ A fol 1 et seq tal-proċess.

1. Illi r-rikorrenti huma lkoll flimkien l-utilisti perpetwi tal-fond (bl-arja tieghu) bl-indirizz 25, Triq San Frangisk, Hamrun.
2. Illi din il-proprjeta' kienet giet assenjata a favur il-predecessur fit-titolu tar-rikorrenti, Helen Gauci, permezz ta' kuntratt ta' divizjoni fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Cachia datat 5 ta' Mejju 1979 (estratt mill-istess kuntratt anness **Dok C1**) u dan skont kif jirrizulta mill-Ewwel Porzjon tal-indikat kuntratt.
3. Illi Helen Gauci mietet fl-1 ta' Marzu 2002 u dan skont kif jirrizulta mic-certifikat tal-mewt hawn anness u mmarkat **Dok C2**.
4. Illi skont kif jirrizulta mir-ricerki testamentarji pubblici u sigrieti tal-imsemmija Helen Gauci (kopja annessa **Dok C3** u **Dok C4** rispettivamente), hi mietet intestata.
5. Illi ghalhekk il-wirt ta' Helen Gauci ddevolva fuq it-tfal tal-mejtin tlett hutha bhala l-eredi tagħha skont il-ligi u ciee' 1/3 bejn it-tfal tal-mejta ohtha Carmela Buttigieg nee Bezzina ciee` Dr John Buttigieg, Dr Emanuele Buttigieg u Rose Brincat, 1/3 bejn it-tfal tal-mejjet huha Anthony Bezzina ciee` Monica Magro u Carmen Houlton, uu 1/3 it-tfal u dixxidenti tal-mejjet huha Joseph Bezzina u ciee` Gaetana sive Tanya Wismayer (illum defunta) kwantu għal nofs it-terz, u l-ahwa John Bezzina u Julie Ann Bezzina għal nofs l-ieħor tal-istess terz, u dan skont kif jirrizulta ahjar mid-dikjarazzjoni causa mortis datata 22 ta' Ottubru 2002 fl-atti tan-Nutar Dottor Jeannette Laferla Saliba (kopja annessa **Dok C5**).
6. Illi l-imsemmija Tanya Wismayer mietet fit-8 ta' Awwissu 2020 (certifikat tal-mewt anness **Dok C6**).
7. Illi skont kif jirrizulta mir-ricerki testamentarji pubblici u sigrieti tagħha (annessi **Dok C7** u **Dok C8** rispettivamente), Tanya Wismayer

irregolat il-wirt tagħha b'testment datat 4 ta' Gunju 2003 fl-atti tan-Nutar Dottor Jeannette Laferla (kopja annessa Dok C9).

8. Illi ai termini tat-testment Dok C9 surreferit Tanya Wismayer innominat lill-uliedha r-rikorrenti Matthew Wismayer u Rachel Calleja Wismayer bhala l-eredi universali tagħha kwantu nofs indiviz kull wieħed filwaqt li halliet b'legat l-uzufrutt ta' gidha lil zewgha John Wismayer, li kien miet qabilha.
9. Illi għalhekk l-ishma tar-rikorrenti mill-fond de quo huma s-segventi-

(i) Carmen Houlton	1/3 x 1/2	1/6
(ii) Monica Magro	1/3 x 1/2	1/6
(iii) Dr John Buttigieg	1/3 x 1/3	1/9
(iv) Rose Marie Brincat	1/3 x 1/3	1/9
(v) Emanuel Buttigieg	1/3 x 1/3	1/9
(vi) John Bezzina	1/3 x 1/2 x1/2	1/12
(vii) Julie Anne Bezzina	1/3 x 1/2 x1/2	1/12
(viii) Matthew Wismayer	1/3 x 1/2 x1/2	1/12
(ix) Rachel Calleja Wismayer	1/3 x 1/2 x1/2	1/12

10. Illi dan il-fond bl-indirizz 25, St Francis Street, Hamrun kien gie mniffed mill-intimata Agius u r-ragel tagħha, id-defent Carmelo Agius mal-proprietà residenzjali tagħhom adjacenti bl-indirizz 23, St Francis Street, Hamrun fejn għalhekk l-intimata Agius għadha

tokkupa l-fond proprjeta' tar-rikorrenti bhala parti mir-residenza tagħha sal-gurnata tal-lum.

11. Illi għalhekk il-fond de quo hu soggett ghall-kirja protetta li giet fis-sehh qabel l-1 ta' Gunju 1995 fejn l-inkwilina tal-fond hija l-intimata Josphine Agius b'kera ta' EUR 217.66 u/jew somma verjuri fis-sena.

12. Illi l-fatt li din hi kirja protetta u għalhekk taqa' taht il-provvedimenti tal-Kap 69 jirrizulta wkoll mis-sentenza mogħtija minn dan il-Bord diversament presedut fil-25 ta' Ottubru 2022 fl-ismijiet "Dr John Buttigieg et vs Carmelo sive Charles" (rikors numru 15/16MV), kopja informali annessa bhala Dok C10, fejn il-Bord iddikjara li l-fond de quo jifforma parti mir-residenza tal-intimata Agius bl-indirizz 23, St Francis Street, Hamrun u allura jgawdi l-protezzjoni tal-ligi bhala estensjoni ta' fond residenzjali taht il-kappa tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

13. Illi permezz tal-Att XXIV tas-sena 2021, il-legislatur introduca inter alia r-rimedji permezz ta' emendi fl-Artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta fir-rigward ta' dawk il-kirjiet protetti li bdew qabel l-1 ta' Gunju 1995 bhalma hu l-kaz de quo.

14. Illi għalhekk ir-rikorrenti qegħdin jintavolaw dawn il-proceduri sabiex jezercitaw id-drittijiet tagħhom derivanti minn l-Artikolu 4A u cioe' sabiex isir it-test tal-mezzi tal-inkwilina u konsegwentement ikun hemm revizjoni tal-kera u/jew dikjarazzjoni li l-intimata għandha tivvaka mill-fond entro sentejn.

15. Illi l-Awtorita' tad-Djar qieghda wkoll tigi notifikata b'dan ir-rikors sabiex ikollha d-dritt tippartecipa bis-shih bhala intervenut fil-kawza fil-procedimenti skont il-provvedimenti tal-ligi.

16. Illi in vista tas-suespost, qieghda ssir il-kawza odjerna.

Ghaldaqstant ir-rikorrenti umilment jitolbu lil dan l –Onorabbli Bord sabiex:

1. *Jordna l-hlas ta' zieda fl-ammont ta' kera pagabbi mill-intimata ghall-fond (inkluz l-arja) bl-indirizz 25, Triq San Frangisk, Hamrun waqt il-pendenza tas-smigh ta' dan ir-rikors, u dan ai termini tal-Artikolu 4A(6) tal-Kap.69.*
2. *Jordna li jsir it-test tal-mezzi tad-dhul u tal-kapital tal-intimata u dan ai termini tal-Artikolu 4A tal-Kap.69.*
3. *F'kaz li l-intimata ma tissoddisfax it-test tal-mezzi, jordna lill-intimata tivvaka mill-fond (inkluz l-arja) bl-indirizz 25, Triq San Frangisk, Hamrun entro sentejn mid-data ta' dan ir-rikors jew data verjuri, u jiffissa revizjoni tal-kera pagabbi mill-intimata u dan skont l-Artikolu 4A(4) tal-Kap. 69.*
4. *F'kaz li l-intimata tissoddisfa t-test tal-mezzi, jordna revizjoni tal-kera liema kera kif awmentata għandha tizdied skont il-provvedimenti tal-Artikolu 4A(7) u jiddetermina dawk il-kondizzjonijiet godda skont l-Artikolu 4A(2), u dan prevja li jiġu appuntati Membri teknici.*

Ra l-assenjazzjonijiet tal-kawżi u doveri maħruġa mill-Uffiċċju tal-Prim’ Imħallef tas-16 ta’ Mejju 2023, permezz ta’ liema din il-kawża ġiet assenjata lil dan il-Bord kif issa presedut².

² A fol 73 et seq tal-proċess.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord tas-6 ta' Ĝunju 2023³, fejn spjega li r-rikors kien gie a konjizzjoni tiegħu fit-2 ta' Ĝunju 2023.

Ra r-risposta tal-Awtorità' tad-Djar mressqa fl-4 ta' Lulju 2023⁴.

Ra r-risposta tal-intimata Censina Spagnol finalment imressqa fil-11 ta' Awwissu 2023⁵.

Ra dak li seħħ fis-seduta tas-6 ta' Novembru 2023⁶ fejn gew maħtura l-periti Alexei Pace u Catherine Galea.

Ra n-nota tal-intimata b'xi dokumentazzjoni relativa għat-test tal-mezzi, mressqa fl-14 ta' Dicembru 2023⁷.

Ra r-rapport peritali tal-Membri Tekniċi mressaq fil-15 ta' Dicembru 2023⁸.

Ra r-rikors tar-rikorrenti mressaq fid-19 ta' Jannar 2024⁹, b'talba sabiex il-Periti jerġgħu jaċċedu fil-fond u jżidu l-ambjenti ta' fuq il-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.

Ra n-nota tar-rikorrenti mressqa fil-5 ta' Frar 2024¹⁰ permezz ta' liema gie anness l-affidavit ta' Dr. John Buttigieg u dokumenti oħra.

³ A fol 75 tal-proċess.

⁴ A fol 78 tal-proċess.

⁵ A fol 82 tal-proċess.

⁶ A fol 85 tal-proċess.

⁷ A fol 88 tal-proċess.

⁸ A fol 121 *et seq* tal-proċess.

⁹ A fol 128 tal-proċess.

¹⁰ A fol 141 tal-proċess.

Ra r-risposta tal-intimata mressqa fis-16 ta' Frar 2024¹¹ għar-rikors tar-rikkorrenti msemmi aktar qabel, u r-replika għall-istess¹².

Ra dak li seħħi fis-seduta tal-15 ta' Marzu 2024¹³ fejn il-Bord laqa' t-talba tar-rikkorrenti sabiex l-Periti Catherine Galea u Alexei Pace jerġgħu iħejju stima bl-inklużjoni tal-ambjenti ta' sovrastanti tal-fond mertu ta' dawn il-proċeduri. Dakinhar instemgħet ukoll ix-xhieda tal-intimata¹⁴ u ġiet imressqa nota ulterjuri tal-intimata¹⁵.

Ra t-tieni rapport Peritali mressaq fit-23 ta' April 2024.

Ra dak li seħħi fis-seduta tat-12 ta' Ĝunju 2024¹⁶, meta seħħet it-trattazzjoni finali¹⁷ u l-kawża thalliet għas-sentenza.

Ra l-atti proċesswali kollha inkluż dak deċiż f'numru konsiderevoli ta' sentenzi precedenti bejn l-istess partijiet dwar il-kirja mertu ta' dawn il-proċeduri.

Ikkunsidra;

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet daħlet fil-konfront ta' kirjiet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att precedenti¹⁸ u dan fi żmien relativament qasir. Din il-legislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti

¹¹ A fol 181 tal-proċess.

¹² A fol 184 tal-proċess.

¹³ A fol 187 tal-proċess.

¹⁴ Din tibda a fol 188A tal-proċess.

¹⁵ A fol 189 tal-proċess.

¹⁶ A fol 217 tal-proċess.

¹⁷ Debitament reġistrata u traskritta kif ornat. Din tibda a fol 218 tal-proċess.

¹⁸ Att XXVII tas-sena 2018.

Kostituzzjonali nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjiet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemerġu mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn utilizzata tippermetti ċertu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentaggħi li għandu jintuża¹⁹. Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentaggħ, sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun viċin il-massimu tiegħu²⁰. Naturalment dan huwa aktar aċċentwat f'każ fejn xi sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħihom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentaggħ tant baxx li l-kirja l-ġdida tispicċċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmulu dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-principji jiġu applikati għall-każ odjern.

¹⁹ Dwar dan il-Bord jissenjala li l-legislatur ġass li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħt il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta), dan il-fattur tneħħha bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-liġi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

²⁰ Huma issa diversi s-senjalazzjoni magħmulu fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Buhagiar et vs Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 120/20/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Helen Sammut vs Joseph Vella et**, (Appell Inferjuri Numru 114/2021LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Marzu 2023, fejn aggravju fuq punt simili ġie miċħud.

Illi dwar it-titolu²¹, il-Bord huwa sodisfatt mid-dokumentazzjoni mressqa mirrikorrenti u kif ukoll mid-diversi sentenzi preċedenti dwar il-fond. Fil-verità, għad li nghatnat ecċeżżjoni f'dan is-sens, huwa ċar u ovvju li l-intimata kienet konsapevoli li r-rikkorrenti huma s-sidien. Dwar il-kwistjoni ta' jekk l-ambjenti sovrastanti għandhomx jiġu inkluži, dan sejjer jiġi amplifikat aktar l-isfel.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimata relattivi għat-test tal-mezzi, il-Bord isib li hija tissodisfa t-test tal-mezzi rikjest, skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11²².

Illi l-kwistjoni kollha (relatata wkoll mat-titolu tar-rikkorrenti) f'dan il-każ kien liema stima għandha tapplika. Fl-ewwel rapport tagħhom il-Periti Membri Tekniċi taw stima **tat-terran** tal-fond biss, fejn għall-perjodu rilevanti dan ingħata ammont ta' mitt elf Ewro (€100,000). Wara dan, il-Bord (fuq talba tar-rikkorrenti) ordna li terġa ssir stima mill-ġdid, bl-inklużjoni tal-kmamar li jinsabu fuq dan il-fond.

Illi mid-diversi sentenza preċedenti (minn fejn jirriżulta lir-rikkorrenti ttentaw kull kawżali sabiex il-kirja tīgi terminata, li kollha sfaw f'telfiet għalihom) jirriżulta li l-intimata (ma żewġha, illum mejjet) huma sidien tal-fond 23, Triq San Frangisk, Hamrun li jiġi biswit il-fond in kwistjoni. Meta daħlu f'din il-kirja, jirriżulta ċar li huma krew kemm it-terran u l-arja tiegħu. Tant dan huwa minnu li maż-żmien, l-intimati **talbu l-awtorizzazzjoni** mill-antekawża tar-rikkorrenti sabiex ikunu jistgħu jibnu fuq il-bejt. Dan sar fiż-żmien meta l-intimati wkoll daħlu f'konvenju sabiex jakkwistaw dik l-arja²³. Huwa ċar li l-intimata (u r-raġel

²¹ Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista' jħejji azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien “il-propjetarju” li seta’ jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, ġustament, illum jutilizza l-kliem “sid il-kera”.

²² Regolamenti 5(7) u 6(6).

²³ Mis-sentenzi preċedenti jirriżulta li dan il-konvenju ma ġiex segwit b'kuntratt.

tagħha) kienet qegħdin mill-bidu nett inkwilini wkoll ta' l-ambjenti sovrastanti għall-fond, għaliex hekk biss jista' jiġi spjegat għala talbu l-permess tas-sid. Il-fatt li l-arja ġiet mibnija bl-awtorizzazzjoni (anke tac̊ita) tas-sid il-kera, ma jfissirx li dawn l-ambjenti m'humiex parti intrinsika mill-istess kera. Il-kirja kienet u baqgħet waħda. Lanqas jgħodd il-fatt li dawn l-ambjenti ġew mniffda mal-propjetà tal-intimata; dik hija kwistjoni digħi deċiża fis-sentenza bejn il-partijiet. Il-Bord huwa però konvint li l-kmamar ta' fuq il-fond 25, Triq San Frangisk, Hamrun qegħdin jiġi utilizzati mill-inkwilina bħala parti mill-istess kera originali. Dawn l-ambjenti m'humiex allura qegħdin jitqiesu bħala potenzjal, iżda bħala parti mill-fond in kwistjoni hekk mikri. Jiġi specifikat ukoll, li dan il-Bord qiegħed jiddeċiedi biss kwistjonijiet dwar jeddijiet personali emergenti minn relazzjoni lokatizzja u bl-ebda mod fuq xi titolu petitorju.

Illi b'żieda ma dan kollu, jingħad li l-kwistjoni tal-bini fuq l-arja tal-fond, kienet propju č-ċentru ta' waħda mis-sentenzi li hemm in atti. Fis-sentenza fl-ismijiet **L-avukat Dr. John Buttgieg et vs Carmel Agius et**, (Avv Nru: 433/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fid-9 ta' Jannar 2007²⁴ (mhux appellata) ingħad hekk:

Almenu fuq l-iskorta ta' l-ircevuta fuq imsemmija, il-konvenut jista' javvanta titolu ta' kera fuq il-fond de quo. Dan it-titolu kien jintitolah illi jiehu pussess tal-fond u tgawdija tieghu kollha, inkluz il-bejt u l-arja tagħha (enfasi tal-Bord).

²⁴ Kopja informi tas-sentenza tinsab a fol 167 tal-proċess.

Illi għalhekk dan l-aspett kien diga kapitolu magħluq u juri l-veritá litigjuż ta' bejn il-kontendenti²⁵. Dak hemm deċiż għandu jitqies korrett²⁶.

Illi b'hekk jiġi li l-Bord għandu u sejjer jistrieh fuq it-tieni rapport, li ġha in kunsiderazzjoni l-fond shiħ u mhux it-terran biss. Illum dik l-arja tinsab mibnija mill-intimata, iżda xorta jibqa' l-fatt li l-kmamar jifformaw parti mill-istess kirja.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tal-fond in kwistjoni (kif issa deċiż), fil-perjodu rilevanti skond il-ligi, jammonta għal mijja, ħamsa u ħamsin elf Ewro (€155,000). Ir-rapport kien wieħed unanimu u għalhekk dan il-Bord qiegħed jaċċetta dik il-konklużjoni²⁷.

Illi kif digħiġi ntqal, għal dan il-Bord, persentagg viċin il-massimu ta' 2% għandha tkun ir-regola, u f'dan il-każ ma ġiet ippruvata l-ebda čirkostanza li twassal il-Bord sabiex jistabbilixxi persentagg inqas mill-massimu li tippermetti l-ligi²⁸.

²⁵ Fost diversi, ssir referenza għal dak enunċejat fis-sentenza fl-ismijiet **Helen sive Eileen Borg vs Bank of Valletta plc**, (Cit Nru: 1753/00) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar is-7 ta' Mejju 2001 (mhux appellata) u ciòe: “Illi, min-naha l-ohra, dan il-principju huwa mwiezen b'dak daqstant għaqli li, fejn kwestjoni tkun giet definita u trattata, ssentenza ssir irrevokabbli jekk, wara li tigi appellata jew ritrattata, tigi konfermata; jew jekk ma tigix appellata jew ritrattata fizzmien li tippreskriji l-ligi [ara sentenza ta' din il-Qorti tal-11 ta' Marzu, 1949, fil-kawza fl-ismijiet Cassar Parnis vs Soler nomine (Kollez. Vol: XXXIII.ii.344)]. Dan il-principju jissahħħah meta l-kwestjoni li dwarha tinfetah it-tieni kawza jkun diga’ jesisti fil-waqt li tingħata s-sentenza fl-ewwel kawza [ara sentenza ta' din il-Qorti tas-27 ta' Gunju, 1995 fil-kawza fl-ismijiet Alfred Paul Farrugia nomine vs Tancred Borg Reveille et;” Kif reġgħet ukoll fakkret riċementem il-Qorti tal-Appell (Superjuri) b'self minn sentenza precedenti, fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Michael Chetcuti vs Miller Distributions Ltd**, (App 993/19/1) mogħtija fl-1 ta' Awwissu 2023: “Sentenza li ghaddiet ‘in giudicato’ jiġifieri li ma tistax tappella minnha iż-żed, hija mizmura bħala tajba u sewwa u tal-ħaqeq - res judicata pro veritate habetur ... minn naħha l-ohra fejn kwestjoni tkun giet definita u trattata, is-sentenza ssir irrevokabbli jekk, wara li tiġi appellata jew ritrattata, tiġi ikkonfermata, jew jekk ma tigix appellata jew ritrattata fi żmien li trid il-ligi ma ssir l-ebda proċedura oħra li tattakka s-sentenza”.

²⁶ Definizzjoni sempliċi dwar it-tifsira tal-kuncett tal-ġudikat hija dik tal-awtur **Francesco Foramiti** li jiddeskrivieh hekk: “L'autorita della cosa giudicata fa presumere vero ed equo tutto ciò che è contenuto nella sentenza; e questa presunzione essendo juris et de jure, esclude ogni prova in contrario” – Encyclopedia Legale, Volume I, II edizz, sena 1846, a fol 596

²⁷ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

²⁸ Ara dak li ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Rossana Mula et vs Maria Theresa k/a Marthense Farrugia**, (Rik App Nru: 346/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri)

B'hekk, il-kera annwali pagabbli tal-fond in kwistjoni għandu jkun fl-ammont ta' tlett elef u mitt Ewro (€3,100) fis-sena.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi:

- 1) Jastjeni milli jqis aktar l-ewwel talba billi ma kienx hemm insistenza fuq l-istess u l-kera qiegħda tiġi riveduta b'din is-sentenza.
- 2) Jastjeni milli jqis aktar it-tieni talba billi dak hemm mitlub twettaq waqt l-andament ta' dawn il-proċeduri.
- 3) Jiċħad it-tielet talba (li ngħatnat b'mod alternattiv).
- 4) Jilqa' ir-raba' talba u b'hekk jordna li l-intimata Josephine Agius tibda thallas lir-rikorrenti kera għall-fond mertu ta' dawn il-proċeduri, u ciòe l-fond enumerat ġamsa u għoxrin (25), Triq San Frangisk, Hamrun, inkluż l-ambjent mibnija fl-arja tiegħu, fl-ammont ta' tlett elef u mitt Ewro (€3,100) fis-sena, fl-ammont ta' mitejn u tmienja u ġamsin Ewro u tlieta u tletin ċenteżmu (€258.33) fix-xahar, pagabbli kull xahrejn bil-quddiem, u dan mid-data ta' din is-sentenza.
- 5) Jiċħad l-eċċeżzjonijiet sa fejn inkompatibbli ma' dak hawn deċiż.

Minħabba n-natura tal-proċeduri, kull parti għandha thallas l-ispejjeż tagħha. L-ispejjeż tal-Awtorită tad-Djar jibqgħu bla taxxa.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Magistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur

nhar it-13 ta' Marzu 2024 fejn għiet mibdula l-pożizzjoni mħaddna mill-istess Qorti f'deċiżjonijiet passati bħal dik fl-ismijiet **Mary Rose Spiteri et vs Antoine Farrugia et**, (App Ċiv Nru: 265/2021) mogħtija fl-24 ta' Mejju 2023

