



**PRIM'AWLA TAL-QORTI ĆIVILI
IMHALLEF
ONOR. AUDREY DEMICOLI LL.D.**

Rikors Ġuramentat Nru **1099/2021**

JOSEPH P. BONELLO (KI 702256M)

VS

**L-UNIVERSITA` TA` MALTA
U
D-DOCTORAL SCHOOL FL-ISTESS UNIVERSITA` TA` MALTA
GĦAL KULL INTERESS LI JISTA` JKOLLHA**

**U B'DIGRIET TAT-13 TA` JANNAR 2022 IL-KLIEM
“DOCTORAL SCHOOL”
ĠIE KANċELLAT U SOSTITWIT BIL-KLIEM
“DOCTORAL ACADEMIC COMMITTEE”**

Seduta ta' nhar il-Ġimgħa, sebgħha u għoxrin (27) ta' Settembru, 2024

Il-Qorti:

1. Din hija sentenza finali dwar talba tar-rikkorrent għal dikjarazzjoni illi l-agħir tal-konvenuti fil-konfront tiegħi kien ingust u jmur kontra kull regola inerenti

mal-principi tal-Ġustizzja Naturali, u talba għal-likwidazzjoni u ħlas ta' danni lilu kaġunati mill-intimati jew min minnhom per konsegwenza tal-istess aġir.

Preliminari

2. Permezz ta' rikors ġuramentat ippreżentat nhar id-disgħa (9) ta' Novembru 2021, ir-rikkorrent **Joseph P Bonello** pprometta:
 - a. *Illi hu jsegwi kors fl-Universita' ta' Malta, liema kors kellu jwassal lill-istess esponenti sabiex jiġi konferit id-degree ta' PH.D. fil-liġi fi ħdan il-Fakulta tal-Liġi fl-istess Universita';*
 - b. *Illi meta hu rregistra ruħu fl-Universita' ta' Malta sabiex isegwi l-kors imsemmi, hu kien issottometta titolu (proposal) sabiex ikun f'posizzjoni li jikkompila teżi bbażat fuq it-titolu sottomess għad-degree tal-M.Phil biex eventwalment l-istess materjal ikun jista' jintuża mill-istess esponenti biex ikompli r-riċerka tiegħu f'livell ta' PH.D skond il-prassi stabbilita;*
 - c. *Illi l-istess titolu ġie acettat bħala validu mill-intimati sabiex l-esponenti jespandi r-riċerka tiegħu u jissottometti teżi finali dwar is-sugġett imsemmi;*
 - d. *Illi bħalma ngħad, dan it-titolu ġia approvat mill-PH.D Committee ta' dak iż-żmien, illum id-Doctoral School bħala successur tal-istess Committee, sabiex l-istess esponenti seta' jimbara fuq ir-riċerka tiegħu, sabiex eventwalment jiġi konferit id-degree ta' PH.D;*
 - e. *Illi madwar sentejn li matulhom l-esponenti irriċerka fuq it-titolu approvat mill-intimata, l-istess esponenti ssottometta materjal akademiku li kienu jikkonsistu f'diversi kapitolu (ta' dik li kellha tkun parti integrali tat-teżi finali) biex l-istess materjal jiġi eżaminat u l-esponenti jkun f'posizzjoni li jkompli r-riċerka tiegħu f'livell ta' PH.D;*

- f. *Illi, lill-istess esponenti, a baži tal-materjal sottomess, saritlu interview fejn il-materjal imsemmi ġie eżaminat jekk hux tal-livell mixtieq minn Borad indipendent li kelly jiddetermina jekk il-materjal kienx ta' livell mixtieq biex l-istess esponenti jitħalla jkompli bir-ričerka tiegħu f'livell ta' PH.D;*
- g. *Illi l-istess Board fuq imsemmi ddeċieda li l-materjal imsemmi fil-fatt kien tal-livell mixtieq u in vista ta' dan l-istess esponenti ngħata l-permess sabiex ikompli jsegwi r-ričerka tiegħu f'livell ta' PH.D;*
- h. *Illi eventwalment l-esponenti ssottometta t-teżi kompluta tiegħu bbażata fuq il-materjal li diġa kien ġie approvat da parti tal-intimata fil-istadju msemmi fil-paragrafi preċedenti;*
- i. *Illi l-Board li eżamina dan il-materjal (teżi kompluta bbażata fuq materjal li diġa kien ġie approvat) ddeċieda li fil-fatt it-titlu li **kien diġa approvat** da parti tal-intimati fil-mument tar-registrazzjoni kien wiesgħa wisq u rrakomanda li l-istess titlu jiġi redrafted, bil-caveat iżda li l-esponenti jingħata biss sena biex jerġa' jissottometti t-teżi riveduta;*
- j. *Illi, skond il-Board, li ostensibilment kelly jkun l-istess Board li eżamina **u approva** l-materjal oriġinarjament sottomess mill-esponenti fi stadju bikri (sabiex l-idoneja tal-istess materjal tiġi approvat bħala suffiċjenti għall-istudju f'livell ta' PH.D), iddeċieda li t-teżi l-ġdida kellha tkun bbażata fuq titlu aktar ristrett u fuq ričerka speċifikament aktar ristretta – u dan kollu f'perijodu ta' sena, meta eżerċizzju simili normalment jieħu bejn erbgħha u tmien snin taħt čirkostanzi normali;*
- k. *Illi, tajjeb li jiġi rilevat u emfasizzat bl-akbar qawwa li l-kwistjoni dwar it-titlu tat-teżi oriġinali jew iktar speċifika dwar kemm l-istess titlu fil-fatt kien idoneju bħala area ta' ričerka f'livell ta' PH.D, ma ġiet qatt komunikata lill-istess esponenti da parti tal-intimati la fi stadju ta' meta l-istess esponenti applika għall-kors imsemmi oriġinarjament fil-bidu nett u, aktar importanti, lanqas meta fil-fatt seħħi il-proċess fil-konfront*

tiegħu sabiex l-istess esponenti jingħata l-permess sabiex jiproċedi mill-M.PHIL għall-PH.D;

- Illi l-esponenti dejjem u konsistentement kellu feedback pozittiv min-naħha tat-tutor tiegħu, liema tutor fil-fatt kien ġie approvat mill-istess intimati;*
- Illi minkejja l-ingustizzja lampanti li ġie pperpetrata kontra tiegħu, l-esponenti xorta għamel ħiltu kollha biex jipprova jlaħħaq mad-deadline ta' sena imposta mit-tieni Board billi saħansitra ssottometta teżi oħra (addizzjonali mat-teżi oriġinali);*
- Illi t-tieni Board eventwalment offriet lill-istess esponenti li jissottometti ruħu għall-interview biex jingħata d-degree tal-M.PHIL minflok il-PH.D;*
- Illi dan l-istat ta' fatt ma jista jiġi qatt aċċettat da parti tal-istess esponenti in vista tal-fatti fuq esposti, b'mod partikolari għall-mod li hu ġie sgwidat u ngannat min-naħha tal-intimati fir-rigward tal-għażla ta' area tar-riċerka li kellu jagħmel l-istess esponenti;*
- Illi l-istess esponenti fil-fatt intavolat ilment quddiem l-Ombudsman għall-Edukazzjoni fil-konfront tal-intimati bbażat fuq il-fatti fuq esposti;*
- Illi l-istess Ombudsman għall-Edukazzjoni fil-fatt laqa' l-ilment tal-istess esponenti lill-istess esponenti (Vide Dokument A – Deċiżjoni tal-istess Ombudsman tal-Edukazzjoni) u rrakkomanda li **fil-futur** l-istess intimati għandhom jagħtu aktar attenzjoni li qabel ma jaqbdu u jaċċettaw titli jew proposals bħala area ta' riċerka li eventwalment ma jirriżultaw li ma jkunux idoneji (sic);*
- Illi sfortunatament, filwaqt li l-istess deċiżjoni da parti tal-Ombudsman għall-Edukazzjoni forsi jista' jkollha effett fuq studenti prospettivi, ftit li xejn għamlet effett fuq is-sitwazzjoni ffacċċjata mill-istess esponenti, minħabba l-fatt li l-istess esponenti fil-fatt ngħata raġun, iżda ma ngħata l-ebda rimedju;*

- s. Illi l-istess fatti fuq esposti, senjatament fir-rigward tad-deċiżjoni tal-istess Ombudsman, speċjalment meta l-istess deċiżjoni čċensurat lill-istess intimati fir-rigward ta' x'ħallew iseħħi fil-konfront tal-esponenti rriżultaw fi stat ta' fatt fejn l-istess esponenti sofra inġustizzja għax ma setax jiproċedi kif kellu dritt li jagħmel fir-rigward tal-karriera akademika tiegħu, u di piu sofra danni nġenti, għal liema danni huma responsabbi unikament l-intimati jew min minnhom;
- t. Illi dak li ntqal fuq għandu jingħata piż aktar in vista tal-fatt li fl-aħħar mill-aħħar, l-esponenti spiċċa biex issottometta **żewġ teżżejjet** (it-tnejn li huma jeċċedu t-tnejn u disgħin elf (92,000) kelma kull waħda) li, skond il-feedback da parti tal-istess tutor tiegħu Prof Kevin Aquilina, it-tnejn li huma kienu tal-livell akademiku adekwat biex l-istess protestant jingħata d-degree tal-PH.D;
- u. Illi l-esponenti għamel ħiltu kollha sabiex din il-kwistjoni tiġi rizolta bonarjament billi fl-ewwel lok kiteb hu personali lill-istess intimati fir-rigward u eventwalment saħansitra kiteb tramite l-avukat tiegħu kemm permezz ta' ittra bonarja kif ukoll permezz ta' protest ġudizzjarju;
- v. Illi sfortunatament l-isforzi avvanzati da parti tal-esponenti baqqgħu ma ġewx mismugħa da parti tal-intimati, u saħansitra l-istess protest fuq imsemmi ġie addirittura najorat da parti tal-intimati;
- w. Illi fl-ambitu ta' dan, l-esponenti ma kellu ebda triq oħra ħlief li jintavola dan ir-rikors sabiex l-istess intimati jaderixxu ruħhom mat-talbiet tal-esponenti biex tissolva din il-kwistjoni, speċjalment in vista tal-intransiġenza fil-konfront tal-istess esponenti da parti tal-istess intimati;
- x. Illi a kawża tal-attitudni murija da parti tal-intimati fejn wieħed jista' jgħid li l-istess intimati injoraw għal kollox it-talbiet tal-esponenti, l-istess esponenti qiegħed iż-żommha responsabbi għad-danni kollha subiti mill-esponenti lill-istess intimati, liema danni ġew ikkawżati minħabba l-aġir inġust, preġudikat u biased da parti tal-istess intimati fil-konfront tal-istess intimati;

3. Għaldaqstant ir-rikorrent talab lil din il-Qorti sabiex:
 - i. *Tiddikjara li dak li seññ jew li tkallha jseññ da parti tal-istess intimati fil-konfront tal-esponenti fir-rigward tal-fatti fuq esposti, kien ingust u jmur kontra kull regola nherenti mal-principji tal-Ġustizzja Naturali li kull persuna għandha dritt għaliha;*
 - ii. *Tiddikjara u tordna lill-istess intimati sabiex jipprovdu rimedju adegwat sabiex tiġi indirizzata l-ingustizzja li l-istess intimati wettqu fil-konfront tal-esponenti;*
 - iii. *Tiddikjara li l-istess intimati kkaġunaw danni fil-konfront tal-istess esponenti u tillikwida tali danni;*
 - iv. *Tordna lill-istess intimati sabiex iħallsu lill-istess esponenti d-danni hekk likwidati.*
4. Permezz ta' digriet mogħti fis-sittax (16) ta' Novembru 2021, din il-Qorti appuntat il-kawża għas-seduta ta' nhar il-Ħamis, tlettax (13) ta' Jannar 2022, b'ordni għan-notifika tar-rikors lill-intimati, illi ngħataw għoxrin (20) jum biex jirrispondu skont il-liġi;
5. Permezz ta' risposta datata għoxrin (20) ta' Diċembru 2021, l-intimati **Universita' ta' Malta u Doctoral School** fi ħdan l-istess Unvirista' eċċepew:
 - a. *Illi b'mod preliminari, ir-rikorrent irid jippreċiża u jiddikjara b'mod čar liema hi l-azzjoni minnu mressqa u f'dan ir-rigward l-esponenti jirriservaw id-dritt li jressqu eċċezzjonijiet ulterjuri wara tali kjarifika;*

- b. *Illi d-Doctoral School mhix čitata korrettement in kwantu din tissejjañ Doctoral Academic Committee già Ph.D. Committee u fi kwalunkwe kaž din tifforma parti mill-Universita' ta' Malta;*
- c. *Illi d-Doctoral Academic Committee ma wettqitx l-att jew l-atti lamentati mir-rikorrent;*
- d. *Illi b'mod preliminari u mingħajr preġudizzju għall-eċċeżzjoni preċedenti, l-att jew l-atti lamentati mir-rikorrent ma jikkostitwux egħmil amministrattiv ai termini tal-Artikolu 469A(2) tal-Kap 12 tal-Ligjiet ta' Malta, kif se jirriżulta waqt is-smiġħ tal-kawża;*
- e. *Illi l-Bord tal-Eżaminaturi ta' gwida lir-rikorrent, liema gwida ġiet aċċettata u implementata mir-rikorrent, kif se jirriżulta waqt is-smiġħ tal-kawża;*
- f. *Illi wkoll b'mod preliminari u mingħajr preġudizzju għall-eċċeżzjonijiet preċedenti, l-azzjoni mressqa hi preskritta ai termini tal-Artikolu 469A(3) tal-Kap 12 tal-Ligjiet ta' Malta;*
- g. *Illi mingħajr preġudizzju għall-eċċeżzjonijiet preċedenti, l-esponenti aġixxew ai termini tar-Regolamenti relativi, kif se jirriżulta waqt is-smiġħ tal-kawża;*
- h. *Illi m'huwiex minnu li r-rikorrent ġie sgwidat jew ngannat mill-esponenti, kif minnu allegat;*
- i. *Illi l-fatt li r-rikorrent ġie offrut li jissottometti ruħu għal interveiw li twassal għad-duek minnha minnha minnha minnha minnha sottomess;*
- j. *Illi ma twettqet l-ebda ingħustizzja da parte tal-esponenti fil-konfront tar-rikorrent, kif minnu allegat;*

- k. *Illi m'huwiex minnu li l-aġir tal-esponenti fil-konfront tar-rikorrent kien inġust jew li l-esponenti aġixxew mar-rikorrent bi ksur tal-principji tal-ġustizzja naturali, kif minnu allegat;*
 - l. *Illi għalhekk it-talbiet rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda, bl-ispejjeż a karigu tar-rikorrent;*
 - m. *Salv eċċeżzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-każ-*
- 6. B'digriet mogħti nhar it-tlettax (13) ta' Jannar 2022, wara talba tar-rikorrent sabiex issir korrezzjoni fl-okkju tal-kawża, fis-sens li fejn kien hemm indikat il-kliem “*Doctoral School*” dawn jiġu kanċellati u sostitwiti bil-kliem “*Doctoral Academic Committee*”, il-Qorti laqgħet it-talba u ordnat il-korrezzjoni mitluba;
- 7. B'nota datata l-ewwel (1) ta' Frar 2022, ir-rikorrent speċifika illi r-rikors odjern sar a baži tar-Regolamenti inkluži fil-Ligi tal-Edukazzjoni, u ciee l-Att dwar l-Edukazzjoni (Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta) in kwantu dawn jirrigwardaw il-proċeduri li suppost kellhom jiġu segwiti mill-intimati fir-rigward ta' korsiġiet li toffri l-istess intimata, speċjalment fir-rigward ta' korsiġiet li jirrigwardaw il-konferiment tad-degree ta' Ph.D, kif ukoll fuq ir-regoli ta' kuntratt li huma baži tad-dritt kuntrattwali tal-pajjiż, speċjalment kif dawn l-istess regoli huma riflessi fost oħrajn fil-Kodiċi Ċivili (Kap 16 Titolu 4 Subtitolu 1, Artikoli 959 et seq tal-Liġijiet ta' Malta).

II-Qorti

- 8. Reġgħet rat ir-rikors ġuramentat tar-rikorrent Joseph P Bonello u d-dokument anness miegħu;
- 9. Reġgħet rat ir-risposta ġuramentata tal-intimati Universita' ta' Malta u d-*Doctoral School* fi ħdan l-istess Universita';

10. Reġgħet rat in-nota tar-rikorrent datata l-ewwel (1) ta' Frar 2022 illi permezz tagħha speċifika l-artikoli fil-liġi illi fuqhom qed jibbaża l-kawża odjerna, u cioe l-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta u l-Artikoli 959 et seq tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta;
11. Rat l-affidavit tar-rikorrent immarkat **Dok JPBAFF001** a fol 30 et seq tal-proċess, u d-dokumenti annessi miegħu;
12. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament tal-**Prof Kevin Aquilina** prodott mir-rikorrent waqt is-seduta tal-erbgħa (4) t'Ottubru 2022¹;
13. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament tal-**Prof Nicholas Vella**, prodott mir-rikorrent waqt is-seduta tas-sbatax (17) ta' Novembru 2022²;
14. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament ta' **Jackie Fenech** prodotta mir-rikorrent waqt is-seduta tas-sbatax (17) ta' Novembru 2022³;
15. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament ta' **Dr Ivan Mifsud**, prodott mir-rikorrent waqt is-seduta tat-tnejn (2) ta' Frar 2023⁴;
16. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament ta' **Saviour Theuma** in rappreżentanza tad-**Dipartiment tas-Sigurta' Soċjali**, prodott mir-rikorrent waqt is-seduta tal-għaxra (10) ta' Marzu 2023⁵;
17. Semgħet ix-xhieda ulterjuri ta' **Dr Ivan Mifsud**, riprodott mir-rikorrent waqt is-seduta tal-għaxra (10) ta' Marzu 2023⁶, u rat id-dokument minnu ppreżentat u mmarkat **Dok IM1** a fol 149 et seq tal-proċess;
18. Semgħet ix-xhieda ulterjuri ta' **Saviour Theuma** in rappreżentanza tad-**Dipartiment tas-Sigurta' Soċjali**, riprodott mir-rikorrent waqt is-seduta tat-tnejn (2) ta' Ĝunju 2023⁷;

¹ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 76 et seq tal-proċess

² It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 99 et seq tal-proċess

³ It-traskrizzjoni tax-xhieda tagħha tinsab a fol 108 et seq tal-proċess

⁴ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 121 et seq tal-proċess

⁵ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 140 et seq tal-proċess

⁶ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 144 et seq tal-proċess

⁷ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 157 et seq tal-proċess

19. Rat affidavit ulterjuri tar-rikorrent stess, a fol 162 *et seq* tal-proċess;
20. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament tar-rikorrent, prodott mill-intimati in kontro-eżami waqt is-seduta tat-tlieta (3) t'Ottubru 2023⁸;
21. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament ta' **Dr Colin Borg**, prodott mill-intimati waqt is-seduta tas-sebgħha (7) ta' Novembru 2023⁹;
22. Rat id-dokumenti esebiti mill-intimata Universita' ta' Malta permezz ta' nota datata dsatax (19) ta' Diċembru 2023, u ciee **Dok CB1 sa CB4** a fol 222 *et seq* tal-proċess;
23. Semgħet ix-xhieda bil-ġurament ta' **Dr Colin Borg**, riprodott mill-intimati waqt is-seduta tas-sittax (16) ta' Frar 2024¹⁰;
24. Rat in-nota ta' sottomissionijiet tar-rikorrent datata għaxra (10) t'April 2024;
25. Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-intimati datata wieħed u tletin (31) ta' Mejju 2024;
26. Rat illi l-kawża ġiet differita għas-seduta tal-lum għas-sentenza;
27. Tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

Konsiderazzjonijiet Legali

A. L-Ewwel u t-Tieni Eċċezzjonijiet sollevati mill-Intimati

28. Fl-ewwel eċċezzjoni tagħhom l-intimati jeċċepixxu illi r-rikorrent kellu jippreċiża liema hi l-azzjoni minnu mressqa. F'dan ir-rigward, ir-rikorrent

⁸ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 176 *et seq* tal-proċess

⁹ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 194 *et seq* tal-proċess

¹⁰ It-traskrizzjoni tax-xhieda tiegħu tinsab a fol 255 *et seq* tal-proċess

ippreżenta nota datata l-ewwel (1) ta' Frar 2022¹¹, illi permezz tagħha kkjarifika illi l-azzjoni kienet ibbażata fuq:

a. L-Att dwar l-Edukazzjoni (Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta) in kwantu tirrigwarda l-proċeduri li kellhom jiġu segwiti mill-intimati fil-konferment tad-degree ta' Ph.D;

b. L-Artikoli 959 *et seq* tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta;

29. Din l-eċċeazzjoni għiet għalhekk sorvolata;

30. Permezz tat-tieni eċċeazzjoni, imbagħad, l-intimati jeċċepixxu illi d-*Doctoral School* mhix čitata korrettament. Din l-eċċeazzjoni għiet indirizzata bid-digriet mogħti waqt is-seduta tat-tlettax (13) ta' Jannar 2022, illi permezz tiegħu għiet awtorizzata l-korrezzjoni fl-okkju tal-kawża;

31. Din l-eċċeazzjoni għiet ukoll għalhekk sorvolata;

32. Konsegwentement, din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex **tastjeni** milli tieħu konjizzjoni ulterjuri ta' dawn iż-żewġ eċċeazzjonijiet preliminari.

B. **Egħmil Amministrattiv**

33. Fir-raba' (4) paragrafu tar-risposta tagħhom, l-intimati jeċċepixxu illi l-atti lamentati mir-riorrent ma jikkostitwixx ugħiġi egħmil amministrattiv ai termini tal-Artikolu 469A(2) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

34. Madanakollu, ir-riorrent, bin-nota tiegħu tal-ewwel (1) ta' Frar 2022, jagħmilha ċara illi l-kawża odjerna mhix ibbażata fuq l-Artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

¹¹ A fol 24 tal-proċess

35. Għaldaqstant din il-Qorti sejra **tastjeni** milli tieħu konjizzjoni ulterjuri ta' din l-eċċeazzjoni kif sollevata mill-intimati.

C. Preskrizzjoni

36. Fis-sitt (6) paragrafu tar-risposta tagħhom, l-intimati jeċċepixxu l-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 469A(3) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

37. Ikkunsidrat il-fatt illi, kif ġia ingħad, ir-rikorrent għamilha čara illi l-kawża odjerna mhix waħda intavolata ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap 12, din il-Qorti sejra **tastjeni** wkoll milli tieħu konjizzjoni ulterjuri ta' din l-eċċeazzjoni kif sollevata mill-intimati.

D. Il-Mertu

(i) Fatti tal-Każ

38. Il-kawża odjerna ddur m'applikazzjoni illi r-rikorrent intavola sabiex tiġi konferita lilu d-degree tal-Ph.D. fil-Liġi fi ħdan il-Fakulta' tal-Liġi fl-Universita' ta' Malta. Ir-rikorrent jgħid illi fl-2011, huwa rregistra ruħu għad-degree tal-M.Phil fi ħdan l-istess Fakulta', u issottometta għal dan il-għan it-titolu u *proposal* tat-teżi prospettiv tiegħu, liema teżi kellu eventwalment iwassal ukoll sabiex ir-rikorrent ikun jista' jitlob illi d-degree tiġi trasferita għal registrazzjoni f'livell ta' Ph.D. b'dana illi fl-aħħar mill-aħħar kellu jiġi konferit lilu d-Dottorat. Jidher illi t-titolu u l-*proposal* tat-teżi sottomessi mir-rikorrent gew approvati sabiex issir it-transfer ta' registrazzjoni minn M.Phil għal Ph.D, kif jirriżulta minn **Dok CB4** a fol 251 et seq tal-proċess, u cieo, “*The Panel is satisfied with the two chapters submitted for the upgrade and is of the view that they do reach PhD standard.*” Il-Bord, iżda, għamilha wkoll čara illi, “*Of course, these are not final versions of the chapters in question, and might need to be revised in the light of subsequent chapters.*”. Jiġi osservat illi t-titolu tat-teżi f'dan l-istadju kien, “*Who will*

guard the guardians? Are adequate rules relating to the training, appointment, discipline and removal of the Judiciary in today's democratic society a real possibility or just a mirage?"

39. Eventwalment, ir-rikorrent issottometta l-ewwel veržjoni tat-teži tiegħu b'dan it-titolu. Madanakollu, il-Bord t'Eżaminaturi ma tawx feedback favorevoli għar-rikorrent, iżda permezz ta' Rapport datat erbgħha (4) ta' Jannar 2018¹² ikkonkludew, *inter alia*, illi:

- a. Rigward I-għażla tas-suġġett: Għalkemm *the candidate is to be commended for choice of subject*, “*the subject is a vast one, which indeed may have proven too wide for detailed study*” u “*the candidate might have done better to opt for a narrow sub-area in the field in question, and to study this to the depth required at phd level*”;
- b. Rigward research questions: “*The title of the study contains questions in itself. However, this does not exempt the candidate from the requirement of listing a set of research questions which he intends to take on in his study.*”;
- c. Rigward Literature Review: “*While there is no doubt that candidate did a lot of research, the study lacks a proper, formal, exhaustive literature review. [...] The result of this, is that the candidate does not explain where and how his thesis contributes to existing scholarship, and where the ‘added value’ of his work lies. Indeed it was observed by some of the members of the examining board that in its present state this study hardly seems to contribute to existing scholarly literature on the topic.*”;
- d. Rigward Depth of Analysis: “*There was consensus that the study is rich in detail, but lacks sufficient depth of analysis. Indeed it may be perceived as a commentary which brings together different works, but this does not suffice at PhD level.*”;

¹² Dok CB2 a fol 223 et seq tal-proċess

40. Il-Bord ikkonkluda kif isegwi:

7. The conclusion

As already stated, the study is lacking a set of research questions. This shortcoming is reflected throughout the whole thesis. The questions had to be put, the thesis should have been framed in terms of the questions and should have been geared towards addressing these questions. Towards the end of the study, the candidate should have returned to the research questions, he should have gone into how they were considered in the text; he should then have rounded up the answers to these same questions, and provided original proposals.

8. The way forward

The examining board has decided, in terms of SL 327.101, regulation 44.5), that for the reasons given above the candidate's efforts have not yet led to a work of the required standard. Therefore the viva is not being held at this stage, and the thesis is being referred back to the candidate for major revision and resubmission, within twelve months commencing from the date on which candidate is given a copy of this report, during which time the examining board expects the candidate to address the criticism and shortcomings pointed out in this report.

41. Sussegwentement, matul din is-sena illi fiha r-rikorrent ngħata ċans jirrevedi t-teżi tiegħi, ir-rikorrent bidel it-titlu tat-teżi tiegħi kif suġġerit mill-Bord, sabiex ġie jaqra, “Who will guard the guardians? Are adequate rules relating to the discipline of the Judiciary in today’s democratic society a

*real possibility or just a mirage?” b’dana illi minflok it-teži kien jiffoka fuq erba’ areas, u cioe “*training, appointment, discipline and removal*”, issa kien jiffoka fuq “*discipline*”. Huwa ssottometta t-teži riveduta tiegħu fit-terminu lilu konċess;*

42. B’Rapport datat ħamsa u għoxrin (25) ta’ Mejju 2019¹³, il-Bord tal-Examinaturi, illi kien magħmul mill-istess erba’ eżaminaturi bħal fil-każ tal-ewwel Rapport, ikkonkluda:

- (i) *The main problem lies in the methodology, or lack of it. Candidate simply did not master this crucial aspect, which results in the work lacking the sharp focus called for under the circumstances; [...]*
- (ii) *The literature review is also problematic, for the simple reason that calling a chapter ‘literature review’ does not make it a ‘literature review’; [...]*
- (iii) *The candidate goes on, and on, and on, discussing, repeating, practically rambling. It is truly ‘dizzying’ as one Examiner put it in his individual report. He also lacks depth, leaving questions un-answered, when and if the question is put at all. He also makes sweeping statements on occasion, apart from ‘stumbling’ upon issues as if inadvertently, not recognising that these issues exist, and thus leaving them ‘in aria’;*
- (iv) *Yet the main problem is that after all that effort, Candidate gets nowhere. As the undersigned stated in his individual report, the work might make a good, interesting read, but no more than that and is certainly neither scientific, nor of PhD standard.*

¹³ Dok CB3 a fol 234 et seq tal-proċess

43. Il-Bord t'Eżaminaturi rrakkmandaw illi jiġi konferit lir-rikorrent id-degree ta' M.Phil, iżda mhux dak ta' Ph.D. Konsegwentement ir-rikorrent ngħata data illi fiha kellu jersaq għall-eżami orali bl-intiż illi evenwtalment jiġi konferit lilu d-degree ta' M.Phil, iżda jidher illi r-rikorrent kien rikoverat l-isptar fid-data tal-eżami orali, b'dana illi baqa' ma resaqx għalih;

(ii) *Ir-Rapport tal-Ombudsman*

44. Ir-rikorrent ressaq l-ilment tiegħu quddiem il-Kummissarju għall-Edukazzjoni fi ħdan l-Uffiċċju tal-Ombudsman, liema ilment kien fuq żewġ binarji¹⁴:

- a. “*the propriety or impropriety of pointing out a radical defect (an unsuitable title) in a thesis at a rather late stage*”; u
- b. “*evaluating whether the supervision team provided by the University performed at the expected standard and, if it had not, whether this was an important factor which contributed directly to the rejection of the thesis by the Board of Examiners*”;

45. Fost osservazzjonijiet oħra, l-Ombudsman beda billi innota illi, “*It would be clear even to the non-adept that the title originally chosen by the complainant for this thesis was unsuitable for a Ph.D; the Commissioner felt as much upon receiving the complaint, and before he had ingested the material presented.*” Jgħid ukoll, “*Although admittedly it occurred at a somewhat late stage, the pruning of the title suggested by the Examiners' Board was absolutely correct. The thesis would have stood no chance had it retained the original title.*” Ikompli jispjega, “*Since the writer shoulders an amount of responsibility in not realising the pit-falls presented by his original title, he cannot claim any compensation for wasted work, though he is entitled to rue it. At Ph.D level, there should be little or no reliance on*

¹⁴ Vide **Dok A** anness mar-rikors promotur, a fol 9 tal-proċess

others, because the thesis presented is an expression of his intellectual capacity. [...] In any case, in either failure or success, it is the student who is finally responsible, and cannot shift the blame, in case of insuccess or failure, on those who assist and advise him. After all, the degree is bestowed upon him alone. A Ph.D. thesis is above all a mature exercise which is based on one's personal judgement and intellectual resources, and no-one else's.”;

46. Fir-rigward tal-process meħud mill-Bord t'Eżaminaturi, kif regolat mir-Regolamenti 7, 10, 13 u 44 tal-*Doctor of Philosophy – Ph.D. – Degree Regulations*, 2008, il-Kummissarju għall-Edukazzjoni rreleva:

After twelve months, his second attempt was again unsuccessful, and this goes to show that even if his attention had been drawn at an earlier stage, he would not have possessed the ability to produce a thesis of the required standard. Claiming that the second attempt was probably poorer because of the disappointment and disorientation caused by the change of title cannot be accepted by the Commissioner, even because the new title did not impose an increased amount of research but rather involved the judicious selection of already-written material and its incorporation in a slenderer framework or context.

47. Fid-dawl tal-premess, il-Kummissarju għall-Edukazzjoni kkonkluda:

The Commissioner is of the opinion, therefore, that whilst the University failed in drawing the complainant's attention to the inadequacy of the suggested title in timely fashion, and that the lateness of the demand for a more appropriate title caused disappointment and a certain amount of consternation to the complainant, such lateness did not in any material sense impinge on the quality of his final draft. It is not within the Commissioner's remit to dispute the

quality of supervision offered by the University (SL 385.01 Part 3, 18(2)). The Commissioner, then, partly upholds the complaint, in the sense that there was a failure on the part of the University to ask the complainant to alter his title at a more appropriate stage, yet this is counter-balanced by the fact that it did do so, whilst giving him an extra 12 months in which to adhere to its request. It would have been a different matter had the University never pointed out its reserve during the entire period of the compilation of the thesis and then proceeded to fail him in the interview. The Commissioner recommends that the suitability of thesis-titles be given more importance at the earliest stage, even because at that stage it is a matter of suggested titles.

(iii) Osservazzjonijiet ta' din il-Qorti

48. Bil-kawża odjerna, ir-rikorrent qiegħed jitlob:

- (a) Dikjarazzjoni illi l-aġir tal-intimati kien inġust u jmur kontra kull regola tal-prinċipji tal-Ġustizzja Naturali li kull persuna għandha dritt għaliha;
- (b) Dikjarazzjoni u ordni sabiex l-intimati jipprovdu rimedju adegwat biex tiġi indirizzata l-inġustizzja mwettqa mill-intimati; u
- (c) Likwidazzjoni u ħlas ta' danni sofferti mir-rikorrent;

49. Fl-ewwel lok għandu jiġi mfakkar illi l-kawża odjerna, għalkemm hija reminixxenti għal kawża intavolata ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, mhix kawża ta' stħarriġ t'egħmil amministrattiv, iżda hija waħda bbażata, skont ir-rikorrenti stess, fuq id-disposizzjonijiet tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-liġi kuntrattwali skont I-Artikoli 959 et seq tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta;

50. Stranament, iżda, ir-rikorrent jonqos, kemm fil-premessi tiegħu fir-rikors promotur, kif ukoll fin-nota ta' sottomissionijiet tiegħu, milli jindika preċiżament in-ness bejn it-talbiet tiegħu u d-disposizzjoniet tal-liġi illi fuqhom qed jibbaża l-kawża. Primarjament, ma jidher illi ma kien hemm l-ebda relazzjoni kontrattwali bejn ir-rikorrent u l-intimati, b'dana għalhekk illi din il-Qorti ma tistax tifhem kif jinkwadraw l-Artikoli 959 et seq tal-Kap 16 fil-kawża odjerna. Lanqas tressqu xi provi illi kien hemm xi forma ta' obbligazzjoni kontrattwali bejn ir-rikorrenti u l-intimati skont is-Sub-Titolu 1 tat-Titolu 4 tal-Kap 16. Konsegwentement, din il-Qorti ma tarax illi għandha tagħmel osservazzjonijiet u/jew konsiderazzjonijiet legali f'dan ir-rigward;
51. Se mai, jekk ir-rikorrent kien qiegħed jagħmel referenza għall-fatt illi kien qiegħed jitlob likwidazzjoni u ħlas ta' danni, huwa kellu jindika s-Sub-Titolu 2 tat-Titolu 4 tal-Kap 16, u mhux is-Sub-Titolu 1, liema sezzjoni fil-liġi titkellem dwar id-delitti u kwaži-delitti, u tinkorpora fiha wkoll d-disposizzjonijiet tal-liġi illi jitkellmu dwar ir-responsabbilita' illi tiġi addebitata lil min jagħmel ħsara lil-ħaddieħor (Art 1029 et seq);
52. Mill-banda l-oħra, f'dawk illi huma prinċipji ta' Ĝustizzja Naturali, din il-Qorti tikkonkludi – stante illi, għal darb'oħra, ir-rikorrent jonqos milli jindika liema prinċipju/i ta' Ĝustizzja Naturali ma ġewx osservati, u/jew kif l-istess prinċipju/i ma ġewx osservati – illi r-referenza għall-prinċipji ta' Ĝustizzja Naturali tirriżulta mill-fatt illi r-rikorrent ħass illi l-intimati ma kinux ġusti fl-applikazzjoni tal-proċeduri li kellhom jiġu segwiti minnhom fit-termini tal-Kap 327 tal-Liġijiet ta' Malta;
53. Minkejja illi l-kawża odjerna mhix waħda intavalata ai termini tal-Artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti tkompett illi jkun għaqli illi tagħmel referenza għad-definizzjoni ta' prinċipji ta' ġustizzja naturali kif mogħtija mill-**Prof Tonio Borg** fil-ktieb tiegħu, **Maltese Administrative Law**.

The rules of natural justice emerged from English common law as a means of ensuring that bodies or persons who exercise a judicial function observe the minimum requirements of a fair procedure. These rules were deemed

*for a long time to apply only to judicial or quasi-judicial organs or tribunals but were extended to cover any action performed by a public authority or persons acting in an official capacity which affected the rights of the ordinary citizen. English case law, adopted by the Maltese judiciary, initially established two main principles, namely *nemo iudex in causa propria* and *audi alteram partem*. The first one is related to impartiality of the person or entity taking a decision, and the second relates to procedural fairness that includes that of hearing both sides. There is no right to an oral submission, but the opportunity should be given to air one's views if one is going to be affected by a decision of a public authority.*

Il-Prof Borg isemmi wkoll “*a new norm, namely that of giving reasons, particularly in case an appeal lies from a decision of a public authority*”, kif ukoll, “*the taking of decisions within a reasonable period of time, the duty to reveal documents held by the decision-making authority, the equality of arms, and the adversarial nature of the proceedings.*”¹⁵

54. Huwa paċifiku illi, fil-każ odjern, kellha tiġi applikata l-proċedura stabbilita fir-Regolamenti għall-Grad ta’ Doctor of Philosophy – Ph.D. (LS 327.101). Naturalment, mhuwiex il-kompitu ta’ din il-Qorti illi tindaga jekk effettivament kellux jiġi konferit fuq ir-rikorrent id-degree ta’ Ph.D jew le, iżda dak illi qed tintalab din il-Qorti jidher illi huwa stħarrig dwar jekk il-proċedura applikata mill-intimati kinitx waħda ġusta mar-rikorrent jew le;
55. Ir-rikorrent jidher illi qiegħed primarjament jilmenta mill-fatt illi t-titolu ġie approvat meta ssottomettieh l-ewwel darba flimkien mal-*proposal*, biex imbagħad ġiet aktar tard riġettat meta ssottometta l-ewwel *draft* tat-teżi, u ngħata biss sena sabiex jissottometti t-tieni *draft*. Il-Qorti rat illi r-Regolament 7(2) tal-LS 327.101 jgħid illi l-applikazzjonijiet għall-grad ta’ Ph.D għandhom

¹⁵ Borg, T., *Maltese Administrative Law* (2021, Kite Group, 1st Edn) pp 174-175

jinkludu, *inter alia*, “(a) *it-titolu provviżorju tat-teži; (b) proposta ta’ riċerka dettaljata, normalment ta’ madwar 1000 kelma*”. Hekk kif qal tajjeb il-Kummissarju għall-Edukazzjoni fi ħdan I-Uffiċċju tal-Ombudsman, huwa evidenti saħansitra mit-test tal-liġi stess illi t-titolu illi jiġi sottomess f’dan I-istadju huwa wieħed “*provviżorju*”, u t-test illi jiġi sottomess miegħu huwa biss “*proposta*”. Dawn iż-żewġ termini, minnhom infushom, juru illi dak illi jiġi sottomess mal-applikazzjoni għall-grad ta’ Ph.D. m’huwiex neċessarjament dak illi ser ikun sottomess bħala I-verżjoni finali, iżda huwa biss il-punto di partenza illi minnu jkun ser jiddipartixxi l-istudent. Id-Dekan tal-Fakulta’ tal-Liġi Dr Ivan Mifsud jikkonferma dan meta jixhed, “*Aħna naraw l-i-standard u naraw hemmx il-potenzjal li jilħaq il-PhD, that is all we judge at that level, ma aħniex ngħidu illi iva, li eh hemm il-potenzjal, ix-xogħol jidher tajjeb that is all we say at that stage, hemm il-potenzjal.*”¹⁶ Infatti, ma ġie fl-ebda punt kontestat il-fatt illi t-teži tar-rikorrent kellha potenzjal f’dawk illi kien t-tematiċi magħżula mir-rikorrent. Hekk per eżempju, fl-ewwel rapport tal-Bord t’Eżaminaturi, il-Bord ikkonluda illi, “*There was no doubt that the candidate is to be commended for choice of subject, with examiners observing that it was very important and also topical for Malta.*”¹⁷ Għaldaqstant, ikkunsidrat illi dak illi jiġi sottomess f’dan I-istadju huwa biss sample żgħir ta’ dak illi jkun sejjer jiġi finalment sottomess mill-istudent, din il-Qorti ma ssibx x’tičċensura fid-deċiżjoni mogħtija;

56. Hekk kif ġia rriżulta aktar ‘il fuq mill-brani riprodotti mir-Rapporti tal-Bord tal-Eżaminaturi, l-issue dwar id-drafts sottomessi kienet dwar il-mod kif żvolġa l-argumenti tiegħu r-rikorrent fit-teži tiegħu, b'dana illi, fil-każ tal-ewwel draft, it-tematiċi kien wiesgħa ħafna b'tali mod illi ma setgħux jagħtu lok għal analiżi dettaljata ta’ dak illi kien qiegħed jiġi diskuss (anke minħabba l-limitu ta’ kliem imposta fuq l-istudenti fil-kitba ta’ teži), u fit-tieni draft, ir-rikorrent ma ssostanzjax l-argumenti tiegħu f'livell illi wieħed jistenna minn student ta’ Ph.D. Il-Qorti hija tal-fehma illi dan kien każ-ċar fejn ir-rikorrent għażżeż tematiċi illi kien jimmeritaw riċerka u diskussjoni, tematiċi illi kellhom il-potenzjal iwasslu sabiex jinkiteb teži ta’ sostanza akademika f’area fil-kamp legali Malti illi għadha ma ġietx riċerkata kemm meħtieġ; madanakollu, fl-opinjoni tal-Bord

¹⁶ A fol 126 tal-proċess

¹⁷ A fol 224 tal-proċess

t'Eżaminaturi, ir-rikorrent ma laħaqx – f'dik illi hija riċerka, analiżi u metodoloġija – il-livell rikjest sabiex jiġi konferit lili d-degree ta' Ph.D. Fl-aħħar mill-aħħar, id-deċiżjoni dwar jekk it-teżi sottomess kienx wieħed ta' kwalita' jew le tispetta lill-Bord t'Eżaminaturi, u mhux lil din il-Qorti; iżda din il-Qorti ma ssibx x'tičċensura fil-fatt illi l-Bord t'Eżaminaturi waslet għal opinjoni illi kienet tvarja minn dik inizjalment mogħtija meta ġew sottomessi t-titlu provviżorju u l-proposta;

57. Issa l-ilment tar-rikorrent, iżda, jmur oltre minn hekk, stante illi jikkontendi illi x-xogħol rikjest minnu sabiex jibdel it-titlu tat-teżi u jagħmel l-emendi neċessarji għall-ewwel draft minnu sottomess kien jimmerita terminu itwal minn terminu ta' sena. Ir-Regolament 44(5) tal-LS 327.101 jgħid:

(5) *Jekk il-Bord ta' l-Eżaminaturi ma jkunx sodisfatt bil-kwalità tat-teżi, huwa ma jressaqx lill-istudent għall-eżami orali u għandu jew –*

(a) *jurreferi t-teżi lura lill-istudent għal reviżjoni maġġuri u jitkolbu biex jerġa' jissottomettiha fi żmien minimu ta' sitt xħur u massimu ta' tnax-il xahar f'forma riveduta għas-sodisfazzjon tal-Bord tal-Eżaminaturi; jew*

(b) *ma jippermettix lill-istudent li jerġa' jissottomettiha f'forma riveduta iżda jressaq lill-istudent għal eżami orali għall-għotxi tal-Grad ta' M.Phil. minflok; jew*

(c) *jurreferi t-teżi lura lill-istudent għal reviżjoni maġġuri u jitkolbu biex jerġa' jissottomettiha fi żmien sitt xħur f'forma riveduta għas-sodisfazzjon tal-Bord ta' l-Eżaminaturi għall-għotxi tal-Grad ta' M.Phil. minflok; jew*

(d) *ma jagħtix permess biex jerġa' jissottomettiha u jiddikjara li ma jingħata l-ebda grad,*

sakemm li permess skont il-paragrafi (a) jew (c) jingħata darba biss.

58. Għaldaqstant, in kwantu I-Bord t'Eżaminaturi rrefera t-teżi lura lir-rikorrent sabiex jagħmel reviżjoni tat-titolu u tal-kontenut tiegħu, u tah żmien ta' sena illi fih kellu jagħmel dan, il-Bord t'Eżaminaturi mexa mad-disposizzjonijiet tal-liġi, u ta ż-żmien massimu permess mil-liġi għal reviżjoni maġġuri. Fil-fehma tal-Qorti, il-Bord t'Eżaminaturi ma setax mexa b'mod ġust aktar minn hekk, stante illi I-Bord mhux talli ta lir-rikorrent čans jirrevedi xogħlu, iżda talli tah I-itwal perjodu permess mil-liġi;
59. Inoltre, il-Qorti ma tistax tinjora I-fatt illi, fl-aħħar mill-aħħar, dak illi ġie suġġerit lir-rikorrent ma kienx illi jerġa' jibda t-teżi mill-bidu, iżda illi jiffoka fuq parti illi huwa kien diġa għamel analiżi u riċerka dwarha. Il-liġi tippermetti saħansitra illi I-Bord t'Eżaminaturi ma jagħtix permess lil student jerġa' jissottometti t-teżi tiegħu, iżda f'dan il-każ, preċiżament peress illi kien hemm potenzjal fit-tematici magħżuла mir-rikorrent, il-Bord t'Eżaminaturi ħass illi kellu jagħti I-possibilita' lir-rikorrent jemenda t-teżi tiegħu sabiex jilħaq il-livell akademiku rikjest. Għaldaqstant, ir-rikorrent effettivament kellu sena čans sabiex ikompli janalizza punti illi huwa stess kien diġa analizza u għamel riċerka dwarhom, u mhux sabiex jerġa' jibda *with a clean slate*;
60. Ikkunsidrat u rikapitulat il-premess, din il-Qorti ma taqbilx mar-rikorrent illi I-intimati mxew b'mod inġust miegħu, u dan stante illi:
- a. F'dak illi huwa bidla fit-titolu, it-titolu sottomess mir-rikorrent mal-applikazzjoni tiegħu kien juri biss *snapshot* ta' dak illi kellu jiġi finalment sottomess, b'dana illi ma seta kien hemm l-ebda mod illi permezz tiegħu jiġi dikjarat illi s-sottomissjoni finali ma kinitx ser tkun tal-livell rikjest għall-konferment tad-degree tad-Dottorat; u
 - b. F'dak illi huwa t-terminu ta' sena, il-Bord t'Eżaminaturi applikat id-disposizzjonijiet tal-liġi, u tat lir-rikorrent il-massimu permess sabiex effettivament jagħmel reviżjoni ta' xogħol illi huwa kien diġa' għamel. Se

mai, jekk ħass illi t-tema illi għażel mill-erba' oriġinarjament pjanati ma kinitx ser tagħtih lok u spazju sabiex jimraħ fl-analiżi tiegħu, kellu jkun ir-rikorrent illi jagħżel tema oħra, jew b'xi mod ieħor jirristretta r-riċerka tiegħu għal tematiku inqas wiesgħa minn dawk oriġinarjament pjanati;

61. Din il-Qorti sejra għalhekk tgħaddi sabiex **tiċħad** it-talbiet rikorrenti.

Decide

62. Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi:

- (i) **Tastjeni** milli tieħu konjizzjoni tal-ewwel, it-tieni, ir-raba' u s-sitt ecċeżżjonijiet tal-intimati;
- (ii) **Tiċħad** l-ewwel talba rikorrenti u konsegwentement **tiċħad** it-talbiet l-oħra rikorrenti;
- (iii) **Tiċħad** l-eċċeżżjonijiet l-oħra tal-intimati in kwantu mhux kompatibbli ma' din is-sentenza.

Bi-ispejjeż a karigu tar-rikorrent.

Moqrija.

Onor Imħallef Dr Audrey Demicoli LL.D.

Geraldine Rickard

Deputat Reġistratur