QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA)
BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI

Maġistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

Il-Pulizija
(Spettur Roderick Attard)
-vs-
Jon Vila Jauregui detentur tan-numru tal-karta tal-identità Spanjola 16110088Z

Kumpilazzjoni Nru. 646/2024

Illum, 25 ta' Settembru, 2024

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat **Jon Vila Jauregui** u ċioè talli:

Nhar is-16 ta' Awissu, 2024, għall-ħabta ta' bejn it-tlieta ta' filgħodu (03:00hrs) u s-sitta u nofs ta' filgħodu (06:30hrs) ġewwa Triq is-Sur Fons, San Ġiljan u/jew fi bnadi oħra fil-gżejjer Maltin:

1. Volontarjament ħassar jew għamel ħsara jew għarraq vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni GBN171 liema ħsara tiskorri l-mitejn u ħamsin euro (€250) iżda ma tiskorrix l-elfejn u ħames mitt euro (2,500), għad-dannu ta' Dobrancheva Kameliya u/jew persuna/i oħra;

2. Volontarjament ħassar jew għamel ħsara jew għarraq vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni DEN150 liema ħsara tiskorri l-mitejn u ħamsin euro (€250) iżda ma tiskorrix l-elfejn u ħames mitt euro (2,500), għad-dannu ta' Denis Montebello u/jew persuna/i oħra;
3. Volontarjament ħassar jew għamel ħsara jew għarraq vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni CCL693 liema ħsara tiskorri l-mitejn u ħamsin euro

(€250) iżda ma tiskorrix l-elfejn u ħames mitt euro (2,500), għad-dannu ta' Roma D'Alessandro u/jew persuna/i oħra;

4. Volontarjament ħassar jew għamel ħsara jew għarraq vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni RUT127 liema ħsara tiskorri l-mitejn u ħamsin euro (€250) iżda ma tiskorrix l-elfejn u ħames mitt euro (2,500), għad-dannu ta' Ruth Pace u/jew persuna/i oħra;

5. Volontarjament ħassar jew għamel ħsara jew għarraq vettura bin-numru ta' reġistrazzjoni FDD808 liema ħsara tiskorri l-mitejn u ħamsin euro (€250) iżda ma tiskorrix l-elfejn u ħames mitt euro (2,500), għad-dannu ta' Bernard Micallef u/jew persuna/i oħra;

6. Inġurja jew hedded, jew għamel offiża fuq ***PS1030 Clint Theuma,*** persuna inkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku, waqt li kien qed jagħmel jew minħabba li kien għamel dan is-servizz, jew bil-ħsieb li tbeżżaw jew li tinfluwixxi fuqu kontra l-liġi fl-eżekuzzjoni ta' dak is-servizz.

7. U aktar talli fl-istess data, ħin, lok u ċirkustanzi, attakkat jew għamlet reżistenza bi vjolenza jew b'ħebb, ta' xorta li ma titqiesx vjolenza pubblika, kontra il-uffiċjal tal- pulizija, ***PS1030 Clinton Theuma*** persuna inkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku, fil-waqt li kien qed jaġixxi għall-eżekuzzjoni tal-liġi jew ta' ordni mogħtija skont il-liġi mill-awtorità kompetenti.

8. Talli fl-istess data, ħin, lok u ċirkustanzi, ikkaġuna offiżi ta' feriti ta' natura ħafifa, fuq il-persuni ta'***PS 1030 Clinton Theuma,*** persuna inkarigat skont il-liġi minn servizz pubbliku, hekk kif iċċertifikat minn ***Dr. D. Gatt***

9. Għamel lil PS 1030 Clinton Theuma inġurji jew theddid mhux imsemmijin band'oħra fil-Kodiċi Kriminali, jew jekk kien ipprovokat, inġurjat b'mod li joħroġ barra mil-limiti tal-provokazzjoni

10. Volontarjament kiser il-bon ordni jew il-paċi pubblika b'għajjat u storbju

11. F'lok pubbliku kien jinsab f'sakra b'mod li ma kienx jista' jieħu ħsieb tiegħu nnifsu.

F'każ ta' ħtija għal reat jew reati hawn fuq imsemmija, il-Qorti ġiet ġentilment mitluba sabiex tħaddem kontra l-ħati d-dispożizzjoni tal-Artikolu 15A tal-Kodiċi Kriminali, u dan minbarra li tinfliġġi l-piena jew pieni li tistabbilixxi l-liġi;
F'każ ta' ħtija għal reat jew reati hawn fuq imsemmija, il-Qorti ġiet ġentilment mitluba wkoll sabiex tħaddem kontra l-ħati d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu

532B u / jew tal-Artikolu 533 tal-Kodiċi Kriminali, u dan minbarra li tinfliġġi l-piena jew pieni li tistabbilixxi l-liġi;

Il-Qorti ġiet ukoll mitluba illi fil-mori tal-każ tipprovdi għas-sigurtà ta' **PS 1030 Clinton Theuma** u/jew familjari tagħha jew għaż-żamma tal-ordni pubblika, jew għall-iskop ta' protezzjoni tal-persuna leża jew individwi oħra minn fastidju jew imġieba oħra li tikkaġuna biża' ta' vjolenza, toħroġ ordni ta' protezzjoni kontra l-akkużat u dan ai termini tal-artikoli 412C.

Rat li waqt l-udjenza miżmuma nhar is-17 t'Awissu, 2024, l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 392A(1) tal-Kodiċi Kriminali kif reż applikabbli bl-artikolu 370(6) tal-Kodiċi Kriminali w ċioè wara li l-imputat wieġeb li hu ħati għall-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-tweġiba w hi ngħata żmien xieraq sabiex jekk ried jerġa lura minnha u dan anke billi ikkonsulta mal-legali tiegħu hekk kif il-kawża ġiet posposta għal dan l-iskop.

Semgħet ix-xhieda.

Semgħet is-sottomissjonijiet magħmula mill-prosekuzzjoni u mid-difiża dwar il-piena.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu, u għaldaqstant, fuq l-ammissjoni volontarja w inkondizjonata tiegħu, il-Qorti tiddikjara li m'għandhiex triq oħra salv li ssib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu kif minnu ammessi.

Illi kif jixhed il-**Current Incident Report**, fil-mument li l-imputat kien qed jiġi arrestat dan irreżista l-arrest u sahansitra kawża offiżi ta' natura ħafifa fuq PC1030 Clinton Theuma.

Din il-Qorti, kif diversament preseduta, eżaminat *funditus* ir-reati kontemplati bl-artikoli 95 u 96 tal-Kodiċi Kriminali; reati li jinsab imputat bihom u li ammetta għalihom l-imputat.

Fis-sentenza minn tagħha fl-atti fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Daniele Festari u Redeemer Bonnici** dik il-Qorti ikkunsidrat:[1]

> Illi bid-dovut rispett, il-ġurisprudenza tgħallem li Pulizija mhux qiegħed hemm biex targumenta miegħu jew biex jiġi użat minflok "punching bag", kif b'xorti ħażina qiegħed jidher li qiegħed jiġri tul dawn l-aħħar snin. Għalkemm huwa fattur pożittiv li matul is-snin saret kampanja sħiħa ta' għarfien liċ-ċittadini dwar x'inhuma d-drittijiet tagħhom li jitnisslu minn għixien f'soċjeta ħielsa u demokratika, matul din it-triq pero ħafna mill-istess ċittadini insew warajhom x'inhuma l-obbligi tagħhom lejn is-soċjeta u x'inhu r-rispett lejn l-Awtorita' ……
>
> Il-ġurisprudenza tgħallem li mal-Pulizija ma targumentax, anke jekk wieħed iħoss li l-azzjoni tagħhom mhix ġusta. L-imputat kien fid-dmir li, mingħajr paroli u xenati żejda, jobdi l-ordnijiet legittimi li kienu ġew mogħtija lilu mill-Pulizija sabiex jitlaq minn fuq il-post mingħajr aktar inkwiet. L-ordnijiet leġittimi mogħtija mill-Pulizija liċ-ċittadin ma humiex hemmhekk biex jiġu kkonstestati, argumentati, mkasbra jew injorati sommarjament mir-riċevent għax hekk iħoss jew għax hekk jidhirlu. Dawn l-ordnijiet leġittimi qeghdin hemmhekk biex jiġu obduti – dejjem u mingħajr dewmien, għalkemm bla preġudizju għad-dritt ta' dak li jkun li jirreklama **wara** l-ġustizzja intrinseka ta' dik l-ordni.[2] Altrimenti kieku dan ma kienx hekk kien ikun ifisser li kull persuna jkollha l-jedd taġixxi kif trid u kif jogħġobha mingħajr ħadd ma jista' jżommha jew irazzanha:- kulħadd jagħmel li jrid u jogħġbu ikunu xi jkunu l-azzjonijiet tiegħu. Bid-dovut rispett għal min jaħseb hekk, din hija filosofija li twassal biss għall-kaos u fejn allura tirrenja l-liġi tal-ġungla u mhux l-Istat tad-Dritt……..
>
> Iżda anke jekk għall-grazzja tal-argument Bonnici kellu raġun iħossu inġustament arrestat, ir-reazzjoni tiegħu ma kellhiex tkun dik deskritta mill-Pulizija li xehdu f'dan il-każ. L-iżball li għamel l-imputat kien li meta ħassu aggravat bid-deċiżjoni tal-Pulizija huwa ma rrikorriex għall-metodu legali biex jagħmel ir-rimostranzi tiegħu ċjoe li **jobdi l-ordni leġittimu mogħti mill-pulizija bla dewmien, salv id-dritt li wieħed jirreklama dwar il-ġustizzja intrinsika ta' dik l-ordni.** Kieku għamel hekk l-effetti ta' dan l-inċident ma kienux ikunu daqshekk gravi kontrih. Iżda b'xorti ħażina l-imputat ma għamilx hekk u għażel li jħalli t-tempra tagħmel bih, u rrikorra għal aktar minn sempliċi rimostranza. U jekk kellu raġun, issa spiċċa li poġġa lilu nnifsu fit-tort.
>
> Issa għalhekk f'dan il-każ ta' Redeemer Bonnici l-Qorti tqis li għandu japplika dak li għallem l-Imħallef William Harding fil-każ ***Il-Pulizija vs John Mallia*** deċiż nhar il-21 ta' Mejju 1960 fejn qal li : -
>
> > Jekk wiehed jindahal fid-doveri tal-pulizija u juza mhux biss "vie di fatto", imma vjolenza effettiva allura hu jkun hati ta' attakk u rezistenza lill-Pulizija a differenza tal-każ, fejn ikun hemm semplici kliem oltragguz jew semplici minacci jew "mera inazione". Fil-każ tal-persuna li tkun f'idejn il-Pulizija jista' talvolta jkun hemm certa tolleranza, billi dik il-persuna tkun qeghda tirrezisti lill-Pulizja ghax tkun spinta mix-xewqa naturali tal-liberta' proprja; imma din it-tolleranza tispicca malli dik il-persuna tispingi jdejha fuq il-membri tal-Pulizija li jkunu qeghdin izommuha biex toffendihom fil-persuna taghhom u tmur oltre s-semplici sforz biex tevadi l-arrest.
>
> …….

[1] Per Onor. Maġistrat Aaron Bugeja; Seduta 30 ta' Settembru, 2015

[2] Per S.T.O. Prim Imħallef Vincent De Gaetano, **Il-Pulizija vs Maria Victoria Sive Marvic Attard Gialanze;** Qorti tal-Appell Kriminali; Seduta 25 ta' Ġunju 1997.

Il-Qorti terġa ttenni dak mistqarr aktar il-fuq fis-sentenza ġja ċitata ***Il-Pulizija vs John Mallia*** deċiż nhar il-21 ta' Mejju 1960 fejn l-Imħallef Harding qal li : -

> Fil-każ tal-persuna li tkun f'idejn il-Pulizija jista' talvolta jkun hemm certa tolleranza, billi dik il-persuna tkun qeghda tirrezisti lill-Pulizja ghax tkun spinta mix-xewqa naturali tal-liberta' proprja; imma din it-tolleranza tispicca malli dik il-persuna tispingi jdejha fuq il-membri tal-Pulizija li jkunu qeghdin izommuha biex toffendihom fil-persuna taghhom u tmur oltre s-semplici sforz biex tevadi l-arrest.

Jirriżulta li meta seħħ dan l-inċident u ps 887 ġie mbuttat lura, huwa kien qiegħed fil-mument tal-eżekuzzjoni tad-doveri tiegħu kif ukoll jeżerċita setgħa fil-vesti tiegħu ta' persuna inkarigata minn servizz pubbliku. Il-Qorti ssib ukoll li l-Pulizija de quo, ghar-ragunijiet hawn fuq imsemmija, ġie attakkat (jew aħjar attakkati – għax kien hemm aġenti tal-pulizija oħra li sofrew konsegwenzi) bi vjolenza jew b'ħebb ta' xorta li ma titqiesx vjolenza pubblika, **fil-waqt** li kien qed jaġixxi għall-eżekuzzjoni tal-liġi jew ta' ordni mogħti skond il-liġi mill-awtorità kompetenti.

Din l-intepretazzjoni tal-konkomitanza bejn il-waqt ta' meta l-uffiċjal pubbliku jkun qiegħed jaġixxi għall-eżekuzzjoni tal-liġi **u** l-attakk jew reżistenza hija sorretta kemm mill-ġurisprudenza kif ukoll mid-dottrina. Hekk per eżempju fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fil-każ ***Il-Pulizija vs Lawrence Attard*** deċiż mill-Prim Imhallef Emeritus Vincent de Gaetano nhar it-12 ta' Settembru 1996 ingħad li :

> biex jissussisti r-reat ikkontemplat fl-artikolu 96 tal-Kodici Kriminali (re:attakk jew rezistenza kontra uffiċjal pubbliku) irid ikun hemm mhux biss attakk jew opposizzjoni ossia rezistenza kontra persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku, iżda ukoll li dana l-attakk jew rezistenza isir bi vjolenza jew b'hebb u jsir waqt li dik il-persuna tkun tagixxi ghall-esekuzzjoni tal-ligi jew ta' ordni moghti skond il-ligi mill-awtorita' kompeteni. Meta uffiċjal tal-pulizija jintima li jkun ser jarresta lil xi hadd, jew ikun effettivament qed jipprocedi biex jarresta lil xi hadd, jew ikun ga' arresta u qed izomm lil xi hadd arrestat, huwa jkun certament qieghed jesegwixxi l-ligi. Izda meta uffiċjal tal-pulizija jkun qighed jipprova jipperswadi lil xi hadd bil-kelma t-tajba sabiex iwarrab minn fuq il-post u ghalhekk minghajr ma dak il-pulizija jezercita s-setgha tiegħu li jarresta, ma jistax jinghad li dak il-pulizija jkun qed jagixi "ghall-esekuzzjoni tal-ligi" fis sens ta' l-artikolu 96, ghalkemm huwa jkun qieghed jaghmel is-servizz pubbliku tiegħu fis-sens ta' l-artikolu 95.

Inoltre, fil-każ ***Il-Pulizija vs Joseph Zahra***, deċiż nhar id-9 ta' Settembru 2002 mill-Qorti tal-Appell Kriminali presjeduta mill-Prim Imħallef Emeritus Vincent de Gaetano intqal li :

> Skond l-Artikolu 96(a) tal-Kodici Kriminali jirrikjedi mhux biss li l-vittma tkun "persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku" (l-istess bhalma jirrikjedi l-Artikolu 95(1)), iżda wkoll li r-reat ikun sar filwaqt li dik il-persuna hekk inkarigata minn dak is-servizz pubbliku "tkun qed tagixxi ghall-ezekuzzjoni tal-ligi jew ta' xi ordni moghti skond il-ligi minn xi awtorita` kompetenti". Din l-espressjoni hi differenti minn dik uzata fl-Artikolu 95(1) - "waqt li jkun jaghmel jew minhabba li jkun għamel dan is-servizz, jew bil-hsieb li jbezzghu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dan is-servizz.

Oltre minn hekk l-istess interpretazzjoni dwar il-konkomitanza tidher li tingħata mid-dottrina. Minbarra dak imsemmi mill-Professur Mamo fin-Noti tiegħu, hekk kif is-silta l-aktar rilevanti ġiet citata mill-abbli Avukat Difensur fin-nota ta' sottomissjonijiet tiegħu, jirrizulta wkoll minn diversi

awturi li din ir-rabta mal-waqt li jkun hemm l-eżekuzzjoni tal-liġi hija meħtieġa. Hekk per eżempju fil-"**Commentario Teorico-Pratico del Codice Penale**", Torino, 1860, fol 361, il-**Farrarotti**,waqt li jikkommenta inter alia fuq id-disposizzjonijiet simili fil-Kodiċi Penali ta' diversi Stati Taljani, inkluż dak tar-Regno delle Due Sicilie (li kien jipprovdi għar-reat ta' "ribellione" li fuqu l-Artikolu 96 tal-Kodiċi Kriminali Malti jidher modallat), jagħti s-segwenti eżempju : -

> 8. Giusta la generale disposizione di questo articolo, si verifica reato di ribellione tuttavolta venga commesso omicidio sulla persona di un carabiniere reale, **nell'atto stesso ch'egli agisce per l'esecuzione delle leggi e degli ordini dell'autorita' pubblica e trovasi cosi' nell'attuale esercizio delle sue funzioni** – *Cass. 31 marzo 1857, ricorso Orsi ed altri – Bettini 1857, Parte 1, p. 318, seg."* (Enfazi mizjuda).

Skont il-**Carrara**, fil-**Programma**, Parte Speciale, Volume 5, Lucca, 1868, f'pagni 357 u 358, paragrafi 2743 u 2744 jirriżulta car li dan ir-reat ta' "resistenza" – (li huwa jippreferi jsejjaħ minflok "ribellione" u dan fuq it-tagħlim tal-**Carmignani**) li hija fil-bażi ta' dan ir-reat trid issir fil-konfront tal-uffiċjali ezercenti awtorita pubblika u l-elementi materjali u formali iridu jiġu riflessi l-ezercizju tal-azzjoni pożittiva ta' kommissjoni li turi "l'antagonismo di due forze che vicendevolmente tendono a conflittarsi" u ċioe l-*vires* privat ma dak pubbliku. Din il-Qorti tifhem għalhekk antagoniżmu li allura jippresupponi konkomitanza fl-eżercizzju tiegħu.

Imbagħad fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Sean Sinclair Pace** ntqal:[3]

> Illi l-artikolu 95 jitkellem dwar l-ingurja, it-theddid jew l-offiza fil-konfront ta'l-uffiċjal pubbliku. Issa din l-ingurja, theddida jew offiza trid issir jew (1) filwaqt illi l-uffiċjal pubbliku ikun qed jaghmel servizz pubbliku (2) jew inkella minhabba li ikun għamel dana is-servizz pubbliku, (3) jew bil-hsieb li ibezzghu jew jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz.
>
> Illi l-awturi jaghmlu distinzjoni bejn il-mottiv wara l-oltragg fl-ewwel istanza u dana il-mottiv fit-tieni u it-tielet istanza imsemmija fil-ligi. Dana billi meta dan l-oltragg isir fil-mument illi l-uffiċjal pubbliku ikun qieghed jaghti is-servizz ma huwiex necessarju illi l-ingurja, it-theddida jew l-offiza tkun marbuta mal-funzjoni illi huwa ikun qieghed jezercita. L-awturi **Cheveau et Helie**, li isemmi il-**Professur Mamo** fin-notamenti tiegħu, ighidu:
>
> "*Quando l'oltraggio si verifica nel corso delle funzioni, il-motivo che lo determina e' indifferente; la legge vede soltando il turbamento, l'ingiuria fatta all'esercizio delle funzioni, l'insulto che degrada la loro dignita'; avesse pure quest'ingiuria una causa determinante estranea alle funzioni, il turbamento all'esercizio di esse sussisterebbe sempre*."
>
> Kuntrarjament fiz-zewg istanzi l-oħra irid ikun jigi ippruvat *nexus* bejn l-oltragg u il-qadi tal-funzjoni pubblika billi l-att materjali ma ikunx gie kommess filwaqt tal-qadi tal-funzjoni pubblika.
>
> L-artikolu 96, imbaghad ghalkemm ukoll ghandu bhala vittma, l-uffiċjal pubbliku, jikkontempla tlett elementi essenzjali ghal kostituzzjoni ta' dana ir-reat:
>
> 1. Fl-ewwel lok, irid ikun hemm l-attakk jew resistenza. Illi meta ikun hemm biss disubbidjenza tal-ligi jew ta' ordni moghtija minn xi awtorita', ma tistax tissussisti r-reita taht din id-disposijoni tal-ligi. Il-Mamo ikompli ighid: "*It is only when the insubordination or defiance goes so far as to*

[3] Appell Numru 519/2015; Per Onor. Imħallef Dr Edwina Grima, 26 ta' Mejju 2016

obstruct the execution of the law or of lawful orders of the competent authority that the crime of attack or resistance can arise. The purpose of the agent in this crime, therefore, must be precisely that of obstructing or frustrating the execution of the law or the lawful orders of the competent authority, by opposing the action of those charged therewith."
Inoltre l-attakk jew resistenza trid tkun necessarjament akkompjanta bl-uzu tal-forza, vjolenza jew bil-hebb.

2. Fit-tieni lok ir-reat irid jigi komess fil-konfront ta'uffiċjal pubbliku jew kif tghid testwalment il-ligi "persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku".

3. Fl-ahharnett huwa necessarju illi l-attakk jew resistenza kontra l-uffiċjal pubbliku irid isir filwaqt illi huwa ikun qieghed jagixxi ghall-esekuzzjoni tal-ligi jew ta' ordni moghtija skond il-ligi minn awtorita' kompetenti. Il-Mamo ikompli ighid: "*Therefore, any violence committed after the law or the order has already been executed, even though it may be on account of such execution, would not give rise to this crime*."

Fid-dawl ta' din il-ġurisprudenza, il-fattispecie ta' dan il-każ jinkwadraw wriehom perfettament fl-artikolu 96 tal-Kodiċi Kriminali (l-imputazzjoni numru 7) aktar milli fl-artikolu 95 (l-imputazzjoni numru 6).

Il-Piena

Dwar il-piena l-Qorti ħadet in konsiderazzjoni l-ammissjoni ferm bikrija tal-imputat, tal-fatt li wera kooperazzjoni mal-awtoritajiet investigattivi, tal-fedina penali tiegħu w taċ-ċirkostanzi l-oħra tal-każ.

Fil-każ odjern il-Qorti tara li hemm lok li jiġi applikat l-artikolu 18 tal-Kodiċi Kriminali u dan a benefiċċju tal-imputat, kif tenniet il-Qorti tal-Appell Kriminali fil-proċediment **Il-Pulizija vs Matthew Cachia**:[4]

Kif tajjeb intqal fis-sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta mill-Onor. Imhallef (illum Prim'Imhallef) V. De Gaetano, fil-kawza: "Il-Pulizija vs. Joseph Galea" [3.11.1995] "

'Il-kuncett ta' "continuous offence" jincidi primarjament fuq ilkomputazzjoni tal-piena filwaqt illi l-"continuing offence" jincidi fuq laspett sostantiv tar-reat. Fil-fatt dawn huma zewg koncetti guridikament differenti u separati minn xulxin. Id- diffikolta' doppja li tinholoq hija li bit-test Malti hafna drabi nirriferu kemm ghall- "continuing offence" kif ukoll ghall-"continuous offence" bhala reat kontinwat, benche' li huma zewg kuncetti guridikament differenti minn xulxin. ....Il-fatt jibqa' wiehed li l-gurisprudenza tindika bl-izjed mod car li l-artikolu 338(z) huwa reat istantaneju u mhux kontinwat ("continuing")"

"Dan pero' bl-ebda mod ma jfisser li numru ta' reati kontravvenzjonali ta' natura istantanja ma jistghux - <u>anki a beneficcju tal-akkuzat</u> – jingabru flimkien mill- Prosekuzzjoni bhala reat kontinwat, kif donnu qed jippretendi l-appellant.

[4] Per Onor. Imħallef Dr. Aaron M. Bugeja. Seduta 30 ta' Ġunju 2022; Appell numru 248/2021

Madanakollu ma setgħax jiġi injorat il-fatt li dan il-ġuvnott, li fi kliemu jinsab Malta fuq il-premessa li ġie jaħdem bħala *party/events promoter* ma postijiet ta' divertiment f'San Ġiljan, għoġbu jwettaq ħsarat fuq propjetà ta' terzi sempliċiment għal gost u pjaċir tiegħu w dan meta fi kliemu kien xorob ħafna. Din mhix skuża li għandha teżonera adult mill-konsegwenzi ta' għemilu!

Ġie ikkunsidrat li bejn is-sitt (6), is-seba' (7) u d-disa' (9) imputazzjoni, japplika l-prinċipju tal-konkors formali ta' reati fejn il-piena l-aktar gravi hi dik kontemplata bl-imputazzjoni numru seba' (7) u ċioe dik kontemplata bl-artikolu 96 tal-Kodiċi Kriminali.

Finalment il-Qorti mhix ser tittollera vjolenza fuq membri tal-Pulizija jew ta' xi forza tal-ordni oħra u għalhekk ser tingħata piena li filwaqt li tieħu kont tal-fatt li l-imputat rreġistra ammissjoni, xorta waħda għanda tirrifletti l-gravità tal-għemil tiegħu fuq dawk li kwotidjanament jissograw ħajjithom biex iħarsu s-soċjetà billi jinforzaw dawk il-liġijiet li l-istess soċjetà tul iż-żmien nisġet biex tkun protetta minn delinkwenti bħal l-imputat odjern.

Il-Qorti trid tgħaddi messaġġ ċar li f'Malta m'hemmx post għal liġi tal-ġungla u min mhux lest jaġixxi ta' nies, iġib ruħu b'mod ċivilizzat, għandu jieħu l-ħaqq. Min hu anti-soċjali, min mhux kapaċi jġib ruħu ċivilment ċertament m'għandux postu fis-soċjetà. Ghal min jaħseb li hu l-fuq mill-Liġi, ser tkun l-istess liġi li ssiblu postu!

Fiċ-ċirkostanzi l-Qorti ser timponi piena karċerarja.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti, filwaqt li tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-imputazzjoni numru sitta (6), wara li rat l-artikoli 17(b), 18, 31, 95, 96, 214, 215, 221(3), 222(1)(ċ), 325(1)(b), 338(dd), 338(ff) u 339(1)(e) tal-Kodiċi Kriminali, issib l-imputat ħati tal-imputazzjonijiet l-oħra kollha u tikkundannah għal **disa' (9) xhur priġunerija**wu multa ta' <u>ħamest elef ewro (€5,000).</u>

F'każ li din il-multa ma titħallasx, din għandha tiġi konvertita f'terminu ta' priġunerija.

Inoltrè a tenur tal-Artikolu 15A(1) tal-Kodiċi Kriminali, tordna lill-imputat jagħmel kumpens lis-segwenti persuni fl-ammonti hawn indikati:

Lil Bernard Micallef l-ammont ta' **elf mija u tmenin Ewro (€1,180);**

Lil Maġistrat Dr. Dennis Montebello l-ammont ta **tlett mija erba' u erbghin Ewro u sitta u ħamsin ċenteżmu (€344.56);**
Lil Dr. Roma D'Alessandro l-ammont ta' **elf, ħames mija seba' w disgħin ewro u tmienja u għoxrin ċenteżmu (€1,597.28);**
Lil Dobrancheva Kameliya l-ammont ta' **disgħin Ewro (€90).**

Dan l-Ordni jista' jiġi infurzat bl-istess mod bħallikieku dan ingħata f'azzjoni ċivili bejn il-ħati u d-Dipartiment.

A tenur tal-artikolu 533 tal-Kodiċi Kriminali tordna lill-imputat iħallas is-somma ta' € 484,80c rappreżentanti spejjez peritali.

Finalment ai termini tal-artikolu 392A(2) tal-Kodiċi Kriminali, tordna li fi żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol l-Avukat Ġenerali jingħata aċċess għal kopja skenjata ta' dawn l-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata ta' din is-sentenza.

Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Maġistrat