



## QORTI ĊIVILI PRIM' AWLA

ONOR IMHALLEF  
DR FRANCESCO DEPASQUALE  
LL.D. LL.M. (IMLI)

Seduta ta' nhar it-Tlieta  
Erbgha u Ghoxrin (24) ta' Settembru 2024

Rikors Numru 816/2022 FDP

Fl-ismijiet

**Joseph u Saviour Bonello**

Vs

**Registratur tal-Qrati Ċivili u Tribunali**

u

**George Bonello**

**L-Avukat Dr Frank Cassar**

u

**L-Prokuratur Legali Daniel Aquilina**

### Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 12 ta' Settembru 2022, li permezz tiegħu r-rigorrenti talbu is-segwenti:

*1. Illi l-kontendenti Bonello kellhom kawża bejniethom u kien hemm deciżjoni mill-Qorti tal-Appell li bidlet dak li kien deciżġ sostanzjalment fil-Prim' Awla,*

*liema sentenza ngħatat fit-18 ta' Lulju, 2022, fil-kawża fl-ismijiet George Bonello v Saviour Bonello et bin-numru 1162/10.*

*2. Illi fid-19 ta' Awissu George Bonello bagħat ittra uffiċjali kopja tagħha annessa fejn talab għall-ħlas tal-ispejjeż. Dok TX.*

*3. Parti sostanzjali mill-istess art li hemm il-kwistjoni fuqha, kienet art detenuta b'mera tolleranza għand Concetta Bonello omm il-kontendenti. Illi fis-sentenza tagħha tal-Qorti tal-Appell iddikjarat li kienet qed tagħti provvediment sui generis illi dak li kienet qed tiddeċiedi kien biss sal-mument meta l-istess sid ma jirtirax il-bene placitu tiegħu li jħalli l-art b'mera tolleranza kif inhi llum.*

*4. Illi meta ġie nnominat il-perit tekniku dan, għal raġunijiet ferm ovvji, għamel valutazzjoni tal-art daqslikieku kienet tal-partijiet u konsegwentement telghet it-taxxa tiegħu u kif ukoll it-taxxa tad-drittijiet inkluži, għax kollox sar ad valorem, inkluž id-dritt tal-perit.*

*Illi ma kienx leġittimu u mhux leġittimu l-istess art u kwistjoni in litigazzjoni tiġi kkunsidrata bħala ta' valur fis-suq u għalhekk għandha tiġi intaxxata ad valorem.*

*Dak illi huwa mera tolleranza huwa extra commercium u m'għandux valur fis-suq u ma jistax jinbiegħ u lanqas jinxтарa. Għalhekk it-taxxa ad valorem hi żbaljata.*

**Talba:**

*Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett illi din l-Onorabbi Qorti jogħġġobha tordna ir-ritassa tal-istess kawża biex kull fejn hemm taxxa ad valorem tal-art li hija b'mera tolleranza jew inkella anke b'kirja din tiġi dikjarata bħala biss dikjarazzjoni kif iddeċidiet il-Qorti tal-Appell.*

*Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti ingħunti għas-subizzjoni.*

**2. Rat illi, fl-20 ta' Ottubru 2022, l-intimati **George Bonello, l-Avukat Dr Frank Cassar u l-Prokurator Legali Daniel Aquilina**, laqgħu għal dak mitlub billi qajjmu s-segwenti difiża:**

*1. Illi, preliminarjament, u bla preġudizzju għall-eċċeżzjonijiet seguenti, **it-talba attriċi hija preskritta** stante li l-perjodu stabbilit mill-Artikolu 64(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijet ta' Malta sabiex wieħed jattakka t-taxxa skada qabel ma ġiet attwalment intavolata l-azzjoni de quo.*

*Illi dan qiegħed jingħad għax l-Artikolu 64 huwa ċar u ma jagħti l-ebda lok għall-interpretazzjoni fis-sens li tali azzjoni ta' ritassa għandha tinbeda fi żmien xahar li jibda jiddekorri, b'mod perentorju, mid-data li fihha tkun inħarġet it-taxxa.*

*2. Illi, ukoll in linea preliminari, l-azzjoni kellha **tinbeda b'rrikors u mhux b'rrikors ġuramentat** u dan ai termini tal-Artikolu 65(1) u tal-Artikolu 667(3) tal-Kap 12. Għalhekk kwalsiasi spejjeż ulterjuri procedurali*

*għandhom jiġu sopportati mir-rikorrenti u żgur mhux mill-esponenti intimati.*

3. Illi, ukoll in linea preliminari, l-esponenti George Bonello, l-avukat Dr Frank Cassar u l-prokuratur legali Daniel Aquilina għandhom **jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju** għaxx hadd minnhom ma kellu x'jaqsam mal-mod ta' kif inħadmet it-taxxa in kwistjoni jiġifieri dik li tirrigwarda l-kawża fl-ismijiet: **George Bonello vs Saviour Bonello et bir-Rikors Ĝuramentat numru 1162/10, deciża mill-Qorti tal-Appell Superjuri fit-18 ta' Lulju 2022.** Huwa fatt ben risaput li t-tassazzjoni tal-kawżi ssir mir-Registrator tal-Qrati Ċivili u Tribunali u mhux minn sempliċi cittadin bħat-tlett esponenti. Għalhekk l-esponenti jissottomettu li huma ġew **imħarrka f'din il-kawża inutilment** u kwindi l-ispejjeż kollha li qed jinvolvu ruħhom fihom għandhom jiġu sopportati mir-rikorrenti Joseph u Saviour Bonello li inizjaw dawn il-proċeduri.
4. Illi qed jiġi ecċepit ukoll li l-istess Rikors Ĝuramentat huwa kemm xejn konfużjonarju stante li f'paragrafu 4 tar-Rikors Ĝuramentat, ir-rikorrenti aħwa Bonello, filwaqt li qed jagħtu t-tort għall-mod ta' kif inħadmet it-taxxa lill-perit tekniku Robert Musumeci nnominat mill-Qorti, fl-istess ħin huma naqsu li jħarrku bħala parti fil-kawża, għalkemm il-perit thallas id-dritt kollu li lilu ġie ntaxxat. Illi tali nuqqas jirrendi **manki u konfużjonarji** l-istess proċeduri għax ma jagħmilx sens li r-rikorrenti ma jimpunjawx ukoll id-dritt tal-perit tekniku. Il-fatt li r-rikorrenti aħwa Bonello ma mpunjawx id-dritt tal-perit tekniku jfisser li huma qed jaċċettaw. Madankollu fl-istess nifs huma mhux qed jaċċettaw id-drittijiet tal-esponenti legali fil-kawża!
5. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, fil-meritu jingħad illi kif jintqal sewwa f'paragrafu 3 tar-Rikors Ĝuramentat: “parti sostanzjali mill-istess art li hemm kwistjoni fuqha, **kienet** art detenuta b'mera tolleranza għand Conċetta Bonello omm il-kontendenti.” Dan għaliex, żmien ilu, l-istess Conċetta Bonello kienet tat-l-art in kwistjoni lit-tlett uliedha, ir-rikorrenti Joseph u Saviour Bonello u lill-esponenti intimat George Bonello. Fil-fatt, tant l-istess Conċetta Bonello m'għandha xejn aktar x'taqsam mal-art in kwistjoni, illi hija mhix parti la f'dawn il-proċeduri u lanqas ma kienet parti fil-kawża msemmija f'paragrafu 4 aktar ‘il fuq.
6. Illi minn imkien ma toħroġ mil-ligi li art mogħtija b'mera tolleranza hija extra commercium kif qed ikun allegat f'paragrafu 5 tar-Rikors Ĝuramentat. Tali allegazzjoni hija biss gratuita, frivola u fiergha! Infatti bosta mill-konċessjonijiet mogħtija mill-awtoritat jiet lil ħafna stabilimenti, partikolarment ħdejn il-baħar, żgur li ma jistgħux jissejjħu extra commercium meta jdawwru eluf kbar ta' Euro fi profitti kull sena! Allura, dawn, għax jingħataw b'tolleranza, m'għandhomx valur!??
7. Illi ‘mera tolleranza’ hija titolu ta’ pussess biss u m'għandha xejn x'taqsam ma’ attivit kummercjal!

8. Illi anke fil-każ odjern id-detenzjoni tal-art in kwistjoni b'mera tolleranza hija waħda ta' natura kummerċjali stante li kull sena r-rikorrenti aħwa Bonello qed ibiegħu kwantità ta' qamħ, ballal tat-tiben u diversi prodotti agrikoli li jkabbru fl-art in kwistjoni, kif ser ikun ippruvat waqt il-mori tal-kawża.
9. Illi, għalhekk, kontrarjament għal dak allegat fl-ewwel paragrafu tattieni paġna tar-Rikors Ĝuramentat li jgħib in-numru 4 (għax il-paragrafu ta' qablu wkoll jgħib l-istess numru), l-art in kwistjoni kellha tkun ikkunsidrata b'valur fis-suq hekk kif stmaha l-perit tekniku Musumeci. Art li qed tintuża għall-attivit kummerċjali, bħal dik in kwistjoni m'għandhiex għalhekk tiġi ntaxxata ad valorem kif qed jallegaw ir-rikorrenti.
10. Illi jingħad ukoll li matul il-kawża msemmija f'paragrafu 4 ta' din ir-Risposta, u li tagħha t-taxxa issa qed tiġi kkontestata, damet għaddejja tħalli sena matul liema żmien, ir-rikorrenti aħwa Bonello, qatt malmentaw dwar il-valutazzjoni tal-art mogħtija mill-perit tekniku. Però, issa, **għax tilfu l-istess kawża bl-ispejjeż b'kollo, qegħdin konvenjentement jiċċalinqħaw l-istess taxxa!**

Għaldaqstant qed ikun ecċepit bir-rispett, illi t-taxxa tal-kawża fl-ismijiet: **George Bonello vs Saviour Bonello et** bir-Rikors Ĝuramentat numru 1162/10, deciża mill-Qorti tal-Appell Superjuri fit-18 ta' Lulju 2022 nħadmet b'mod korrett u skond it-tariffi tal-Kapitolu 12 tal-Ligjiet ta' Malta u għalhekk it-talba tar-rikorrenti aħwa Bonello għandha tiġi respinta bl-ispejjeż kontra tagħhom.

Salv ecċeżżjonijiet ulterjuri jekk ikun il-każ.

3. Rat illi, fit-3 ta' Jannar 2023 l-intimat **Registratur Qrati Ċivili u Tribunali** laqa' għal dak mitlub billi qajjem is-segwenti difiż:
  1. Illi din hija kawża ta' ritassa ai termini tal-Art. 64 tal-Kap. 12 intavolata mill-atturi tal-kawża bin-numru 1162/10 JA fl-ismijiet George Bonello vs Saviour Bonello et li ġiet deciża fit-8 ta' Lulju, 2022 mill-Qorti tal-Appell Ċivili (Superjuri).
  2. Illi l-esponenti jissottometti illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt inter alia minħabba dawn ir-raġunijiet:
    - A. Illi l-intaxxar kemm tal-Prim' Istanza kif ukoll tal-Appell sar fuq il-valur tal-propjeta' kif valutat mill-Perit Robert Musumeci liema perit kien ġie nominat mill-Qorti sabiex jagħmel pjan ta' qasma tal-propjetajiet;
    - B. Illi konsegwentement il-kawża ġiet taxxabbli ad valorem skont il-Para. 3(1) tat-Tariffa A u l-Para. 16 tat-Tariffa E annessi mal-Kap. 12.

- C. Illi l-esponent ħadem it-taxxa skont l-artikolu 14 tat-Tariffa E tal-Kap. 12 fir-rigward tad-drittijiet tal-avukati u prokuraturi legali li tgħid illi: "Meta dikjarazzjoni li jkun fiha deċiżjoni ta' xi punt ta' ligi jew ta' fatt, ikollha x'taqsam ma' valur determinat jew determinabbli skont il-ligi jew mill-process (emfasizzar tal-esponenti), id-dritt relativament għal dik id-deċiżjoni jkun intaxxat skont il-paragrafu 13, fuq il-valur hekk stabbilit". Fil-fatt hekk sar f'dan il-każ u t-taxxa nħadmet 'ad valorem' fuq il-valur dikjarat mill-Perit nominat mill-Qorti;
- D. Illi dan kollu jwassal għal konklużjoni li t-talbiet tar-rikorrenti kif esposti fir-rikors promotur tiegħu huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.
3. Illi għalhekk huwa čar illi t-taxxa de quo hija maħduma korrettement u hija valida għaliex ġiet emessa skont il-ligi u kwindi t-talbiet tar-rikorrent għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kollha kontra r-rikorrenti.

## Provi

4. Rat id-dokumentazzjoni ppreżentata mill-partijiet mal-atti fuq imsemmija.
5. Rat illi permezz ta' digriet mogħti fl-20 ta' Ottubru 2022, il-Qorti ordnat l-allegazzjoni tal-atti tal-kawża fl-ismijiet George Bonello vs Saviour Bonello, Kawża numru 1162/2010, deċiża mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) fit-18 ta' Lulju 2022, liema atti gew debitament allegati.
6. Rat illi fis-seduta tal-25 ta' April 2023 il-kawża marret għas-sottomissjonijiet bil-miktub tar-rikorrenti.
7. Rat illi r-rikorrenti, permezz ta' rikors datat 8 ta' Mejju 2023 talab sabiex ir-Reġistatur jaġħti, anke b'dikjarazzjoni, l-workings tal-ammonti li ġew intaxxati kemm fil-Prim' Istanza u kemm fil-Qorti tal-Appell.
8. Rat illi fis-seduta tal-4 ta' Lulju 2023, fuq talba tar-rikorrenti, l-Qorti rrevokat id-digriet tagħha fejn kienet ħalliet il-kawża għas-sottomissjonijiet bil-miktub tar-rikorrenti u akkordat lir-rikorrenti d-dritt li jressqu l-provi.
9. Rat illi fis-seduta tal-11 ta' Dicembru 2023, wara li r-rikorrenti naqsu milli jidhru meta s-seduta kienet għal provi rikorrenti, il-Qorti ordnat l-egħluq tal-provi w il-kawża marret għas-sottomissjonijiet bil-miktub tar-rikorrenti.
10. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ippreżentata mir-rikorrenti fit-12 ta' Frar 2024 (fol 23-30).
11. Rat illi fis-seduta tal-14 ta' Frar 2024, il-kawża marret għas-sottomissjonijiet bil-miktub tal-intimati.

12. Rat in-nota ta' sottomissionijiet ippreżentata mill-intimati Dr Frank Cassar u 1-Prokuratur Legali Daniel Aquilina fid-19 ta' April 2024 (fol 33-36).

13. Rat illi fis-seduta tat-23 ta' April 2024, il-kawża marret għas-sentenza.

### Fatti tal-każ

14. Jirriżulta illi 1-intimat George Bonello fl-10 ta' Novembru 2010<sup>1</sup>, kien intavola proċeduri Rikors Ġuramentat 1162/2010 kontra r-rikorrenti Saviour Bonello u Joseph Bonello fejn talab is-segwenti:

1. *Tordna l-qasma tal-ġelieqi bin-numru ta' ID, QRM0 5071 00041, 19 5071 00119, QRM0 5071 00364, QRM0 5071 00363, QRM0 5071 00365, QRM0 5071 00042, QRM0 5071 00043 u QRM0 5071 00362 u l-qbiela relativa għalihom, bejn il-kontendenti fi tlett kwoti u f'porzjonijiet ugwali;*
2. *Tordna li r-razzett / agricultural stores, l-imqajjal u l-garaxx imsemmija jinqasmu bejn il-kontendenti fi kwoti u f'porzjonijiet ugwali b'tali mod li kull kontendent jingħata aċċess separat għal kull biċċa li tingħata lil kull wieħed minn hom, filwaqt li jibqa' jkun hemm aċċess u tgawdija in komuni għall-bir u l-kamra tiegħu li hemm preżenti fuq din l-art li jinsab immarkat bl-aħmar fuq Dok 'GB6' sabiex b'hekk kulħadd ikun jista' jgħid b'mod inostakolat, dik il-parti tal-art li tiġi assenjata lilu.*
3. *Tinnomina, jekk ikun hemm bżonn, perit tekniku għall-finijiet ta' diviżjoni tal-egħlieqi in kwistjoni hawn fuq imsemmija li jinsabu fuq l-art magħrufa bħala 'Ta' San Ĝwakkin', Mrieħel.*
4. *Tinnomina nutar u kuratur għall-eventwali kontumaci sabiex jiġi ppublikat l-att relativi ta' tali diviżjoni.*

15. Jirriżulta illi, fil-mori ta' dawk il-proċeduri, il-Qorti, permezz ta' digriet datat 29 ta' Mejju 2012, innominat bħala Perit Tekniku lil AIC Robert Musumeci biex iħejji pjani ta' qasma<sup>2</sup>.

16. Jirriżulta illi, fit-12 ta' Lulju 2012, Joseph Bonello u Saviour Bonello kienu intavolaw rikors fejn talbu lill-Qorti sabiex l-inkarigu tal-Perit Tekniku nominat jiġi ristrett għall-art illi tirriżulta li hija proprjeta' tal-kontendenti u rigward l-art l-oħra din kienet qiegħda b'mera tolleranza għand Concetta Bonello.

17. Jirriżulta illi l-Qorti, permezz ta' digriet datat 3 ta' Ottubru 2012, ordnat illi l-Perit Tekniku AIC Robert Musumeci jissokta bl-inkarigu tiegħu fil-proprjeta' tal-partijiet<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Kawża numru 1162/2010 allegat mal-proċeduri odjerni

<sup>2</sup> Fol 235 tal-kawża 1162/2010

<sup>3</sup> Fol 263-264 tal-kawża 1162/2010

18. Jirriżulta illi, fil-5 ta' Diċembru 2012, il-Qorti awtorizzat lill-Perit Tekniku sabiex ikejje l-ambjenti kollha indikati mill-partijiet bla preġudizzju<sup>4</sup>.
19. Jirriżulta illi, fl-4 ta' Marzu 2013, fuq talba tal-attur, il-Qorti awtorizzat lil Perit Tekniku jistma wkoll is-segwenti proprjetajiet:
  - a. Garaxx,
  - b. Razzett,
  - c. 5 imqajjal u
  - d. Kamra li fiha bir<sup>5</sup>.
20. Jirriżulta illi, permezz ta' digriet mogħti mill-Qorti fl-24 ta' April 2013, il-Perit Tekniku ġie awtorizzat jipproponi qsim separat tal-ghelieqi mogħtija b'tolleranza, ta' dawk mikrija mill-Joint Office u tal-ghalqa mikrija fuq omm il-partijiet<sup>6</sup>.
21. Jirriżulta illi, 1-Perit Tekniku ppreżenta r-rapport imħejji minnu fil-5 ta' Lulju 2013 fejn fih għamel is-segwenti stimi:

a. Garaxx :	€ 45,000;
b. Razzett:	€ 120,000;
c. 5 Imqajjal:	€ 20,000;
d. Kamra li fiha bir:	€ 30,000;
e. Ĝiebja mifuha:	€ 45,000 <sup>7</sup> .
22. Jirriżulta illi, fuq talba tal-attur, il-Perit Tekniku AIC Robert Musumeci ġie maħtur mill-Qorti permezz ta' digriet datat 8 ta' Novembru 2013 biex jagħmel pjan ta' qasma tal-bini eżistenti<sup>8</sup>.
23. Jirriżulta illi, 1-Perit Tekniku ppreżenta r-rapport ulterjuri tiegħu fit-13 ta' Jannar 2014<sup>9</sup>.
24. Jirriżulta illi, s-sentenza ġiet deċiża fil-11 ta' Jannar 2017 fejn il-Qorti ordnat illi ssir il-qasma tal-artijiet kif ukoll tal-istrutturi:

*“Għaldaqstant il-Qorti tiddeċiedi din il-kawża billi tordna li ssir il-qasma tal-artijiet indikati fid-dokument ‘RM3’ u kif indikat a fol 307 imsemmija, kif ukoll l-strutturi kif imsemmi fid-dokument ‘RM4’ u a fol 333 tal-proċess; b’dan li l-konvenuti għandhom iħallsu €2,500 kull wieħed lill-attur. Tinnomina lin-Nutar Annalise Micallef biex tippubblika l-att relattiv, u lill-Avukat Norma Vella Bardun bħala kuratur biex tirrappreżenta lill-eventwali kontumaċi fuq l-att imsemmi li għandu jiġi ppubblikat f’jum, ħin u lok indikat minn din il-Qorti stess fuq talba ta’ xi ħadd mill-partijiet jew mill-istess Nutar nominand. L-ispejjeż tal-kawża jinqasmu bejn il-partijiet fi kwoti ndaqs, terz kull wieħed”.*
25. Jirriżulta illi, Saviour Bonello u Joseph Bonello, fit-30 ta' Jannar 2017 intavolaw appell mid-deċiżjoni mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili.

<sup>4</sup> Fol 268 tal-kawża 1162/2010

<sup>5</sup> Fol 289 tal-kawża 1162/2010

<sup>6</sup> Fol 294 tal-kawża 1162/2010

<sup>7</sup> Fol 300-318 tal-kawża 1162/2010

<sup>8</sup> Fol 321 tal-kawża 1162/2010

<sup>9</sup> Fol 328-341 tal-kawża 1162/2010

26. Jirriżulta wkoll, illi George Bonello fis-17 ta' Frar 2017, barra r-risposta tal-appell, ippreżenta wkoll appell incidentali. Saviour u Joseph Bonello rrisspondew għall-appell incidentali permezz ta' risposta datata 10 ta' April 2017.
27. Illi l-Qorti tal-Appell, permezz ta' sentenza li ġgib id-data tat-**18 ta' Lulju 2022** caħdet l-appell tal-konvenuti u laqgħet l-appell incidentali tal-attur limitatament, b'dan illi l-Onorabbi Qorti tal-Appell qassmet it-tmien biċċiet art u l-istrutturi b'mod differenti minn dak propost mill-Perit Tekniku:

*"36. Għal dawn il-motivi din il-Qorti qiegħda tিছad l-appell tal-konvenuti u tilqa' l-appell incidentali tal-attur. Konsegwentement qiegħda tilqa' t-talbiet tal-attur sabiex jiġu maqsuma l-artijiet u l-istrutturi (li huma ndikati fuq il-pjanta Dok RM3 - fol 318), pero` limitatament għall-mod kif spjegat fil-paragrafu precedenti. Id-diviżjoni tal-artijiet għandha ssir bi qsami (mhux bil-bini ta' ħitan diviżorji) li għandhom jsiru fil-post taħt id-direzzjoni u superviżjoni tal-perit tekniku. Tordna li d-diviżjoni jiet bil-kundizzjonijiet su-indikati għandhom jiġu riflessi fuq skrittura privata bejn il-partijiet tranżuntata fl-atti tan-Nutar Annalise Micallef li din il-Qorti qed tikkonferma n-nomina tagħha għal dan l-iskop; qed tiġi ukoll ikkonfermata n-nominat tal-avukat Dr Norma Vella Bardun bħala kuratur biex tirrappreżenta lill-eventwali kontumaçi fuq l-iskrittura imsemmija, liema skrittura għandha ssir fil-bini tal-Qorti fid-9 ta' Novembru, 2022, f'nofsinhar.*

*37. L-ispejjeż tal-ewwel istanza għandhom jithallsu mill-konvenuti, b'dan pero` li l-ispejjeż tal-perit tekniku li diga' saru quddiem l-ewwel Qorti għandhom jinqasmu f'ishma ugħwali bejn il-partijiet stante li kulħadd qed jieħu benefiċċju minn dak ix-xogħol.*

*38. Spejjeż tal-perit tekniku b'referenza għax-xogħol li għad għandu jsir, kif ukoll spejjeż biex isiru qsami fir-raba' għandhom jinqasmu f'ishma ugħwali bejn il-partijiet.*

*39. L-ispejjeż tal-appell prinċipali tal-konvenuti, kif ukoll dawk tal-appell incidentali tal-attur għandhom jithallsu mill-konvenuti".*

28. Jirriżulta illi, fit-12 ta' Settembru 2022, ir-rikorrenti intavolaw il-proċeduri odjerni, fejn talbu lill-Qorti tordna r-ritassa tal-istess kawża biex kull fejn hemm taxxa *ad valorem* tal-art li hija b'mera tolleranza jew inkella b'kirja din tiġi dikjarata bħala biss dikjarazzjoni kif iddeċidiet il-Qorti tal-Appell.

29. Jirriżulta illi, l-intimati kollha ogħżejjonaw għal tali talbiet.

## Ikkunsidrat

30. Jirriżulta, mill-premessi u mill-provi prodotti illi r-rikorrenti qeqħdin, permezz tal-kawża in deżamina, jitkolbu lil din il-Qorti tordna r-ritassa tal-kawża numru 1162/2010 fl-ismijiet 'George Bonello vs Joseph Bonello u Saviour Bonello' sabiex kull fejn hemm taxxa *ad valorem* tal-art li hija b' mera tolleranza jew inkella b'kirja din tiġi dikjarata bħala biss dikjarazzjoni kif iddeċidiet il-Qorti tal-Appell.

31. Jirriżulta illi, fost eċċeazzjonijiet oħra l-intimati George Bonello, l-Avukat Dr Frank Cassar u l-Prokuratur Legali Daniel Aquilina eċċeppew illi t-talba tal-atturi kienet waħda preskritta stante li l-perjodu stabbilit fl-Artikolu 64 (1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta skada, illi l-azzjoni kellha tinbeda b'rikors u mhux b'rikors ġuramentata, illi l-intimati għandhom jiġi liberati mill-osservanza tal-ġudizzju għax ħadd minn hom ma kellu x'jaqsam mal-mod ta' kif inħadmet it-taxxa in kwistjoni, illi r-rikors ġuramentat huwa wieħed konfużjonarju billi filwaqt li qed jingħata tort ta' kif inħadment it-taxxa tal-perit tekniku huma naqqsu billi jħarrku fil-proċeduri.
32. Jirriżulta illi, l-intimat Registratur Qrati Ċivilu u Tribunali eċċepixxa illi l-intaxxar kemm tal-Prim'Istanza kif ukoll tal-Appell sar fuq il-valur tal-proprietà kif valutata mill-Perit Tekniku nominat mill-Qorti, illi l-kawża ġiet intaxxata skont Para.3(1) tat-Tariffa A u l-Para. 16 tat-Tariffa E anness mal-Kap 12, illi huwa ħademet it-taxxa skont l-Artikolu 14 tat-Tariffa E tal-Kap 12 fir-rigward id-drittijiet tal-avukati u tal-prokuraturi legali u li t-taxxa *de quo* ġiet maħduma b'mod korrett u hija valida.

**L-eċċeazzjoni preliminari tal-intimati George Bonello, l-Avukat Dr Frank Cassar u l-Prokuratur Legali Daniel Aquilina li l-azzjoni rikorrenti hija preskritta.**

33. Illi l-Qorti sejra fl-ewwel lok tistħarreg l-ewwel eċċeazzjoni mogħtija fir-risposta ġuramentata tal-intimati George Bonello, l-Avukat Dr Frank Cassar u l-Prokuratur Legali Daniel Aquilina, ossija illi t-talba tal-atturi hija waħda preskritta ai termini tal-Artikolu 64 (1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.
34. Il-Qorti ser tibda l-analiżi tagħha billi tirriproduċi l-artikolu tal-liġi applikabbli għal kawża odjerna, ossia, l-**Artikolu 64** tal-Ligijiet ta' Malta. Illi dan l-artikolu jipprovd kif ġej:
  - (1) *L-ispejjeż-ġudizzjarji jiġi ntaxxati u likwidati mir-registratur, u t-taxxi magħmulin minnu ma jistgħux jiġi attakkati wara li jagħlaq xahar. Dik l-azzjoni għandha tinbeda b'rikors li għandu jiġi trattat sommarjament mill-qorti. Dan iż-żmien, għal dawk li jitkolbu t-taxxa tal-ispejjeż, jibda jgħodd mill-ġurnata li fiha tkun ħarġet it-taxxa, u, għad-debitur li jkun regolarment innofifikat bit-taxxa b'att-ġudizzjarju, mill-ġurnata ta' dik in-notifika.*
  - (2) *Ir-rikorrent għandu jara li kopja tar-rikors għandha tiġi notifikata lil kull min ikollu interess fih, li mbagħad ikollu għoxrin jum li matulhom ikun jista' jippreżenta risposta.*
  - (3) *Il-proċeduri bil-miktub li għandhom x'jaqsmu mar-rikors għandhom jitqiesu magħluqin meta ssir ir-risposta jew jekk din ma ssirx, meta jagħlaq iż-żmien mogħti għaliha. Il-partijiet għandhom jiġi notifikati bid-data meta jkun ser jinstema' r-rikors.*
35. Referenza ser issir ukoll għas-sentenza mogħtija fl-ismijiet **Pawl Tabone et vs Registratur tal-Qrati u Tribunali t'Għawdex**<sup>10</sup> fejn il-Qorti ttendi:

<sup>10</sup> Deciżza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex)(Gurisdizzjoni Superjuri)(Sezzjoni Generali) fil- 23 ta' Frar 2024- Rik. Numru: 107/2022

*“Huwa fatt illi l-parti nteressata għandha kull dritt li timpunja dik it-taxxa però dan trid tagħmlu fi żmien utli. Kemm il-darba dak iż-żmien jgħaddi mingħajr ma jittieħdu l-proċeduri imsemmija fl-artikolu čitat, dik it-taxxa ma tkunx tista’ tiġi aktar kontestata u ssir titolu eżekuttiv a tenur tal-artikolu 253 (c) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta.*

*Inghad illi “F’sentenza tal-Prim Awla, datata 26 ta’ Ottubru, 2010, Ċitazzjoni Numru. 450/2008, fil-kawża bl-ismijiet “Joseph Bonello et vs Ir-Registratur tal-Qorti et” saret referenza għall-kawża fl-ismijiet “Speranza Gatt et vs Dr. Albert Libreri et” deċiża fit-18 ta’ Frar, 2010 fejn intqal:- “... Illi għal dak li jirrigwarda l-aspetti ta’ dritt marbutin mal-każ, jibda biex jingħad li l-ħsieb wara dispożizzjonijiet tal-artikolu 64 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta huwa dak li jirregola waħda mill-funzjonijiet ewlenin tal-uffiċjali eżekuttivi tal-Qorti u li jħares il-jeddijiet ta’ min jintlaqat hażin b’dawk il-funzjonijiet. Fil-każ maħsub fl-artikolu 64, il-ligi tqis il-funzjoni tal-ħruġ ta’ taxxi ta’ spejjeż u drittijiet ġudizzjarji li, f’għajnejn il-ligi, jikkostitwxxu titolu eżekuttiv. Minħabba li l-ħruġ ta’ dawk it-taxxi jikkonsisti f’għamil amministrativ li, minbarra li jimxi fuq atti tal-Qorti, jimplika fih ukoll certu ġudizzju jew diskrezzjoni tar-registratur, huwa xieraq li jingħata r-rimedju lil min ihoss li dak il-ġudizzju jew diskrezzjoni ma jkunux saru kif imiss.” Hu f’dan id-dawl li jrid jitqies ukoll li r-raġuni biex wieħed jattakka l-ħruġ ta’ taxxa trid tkun waħda serja u mhux mibnija biss fuq nuqqas ta’ qbil tal-persuna milquta. Hu għalhekk ukoll li l-ligi tagħti żmien perendorju ta’ xahar li fih taxxa tkun tista’ tiġi attakkata. Kif jiġri fil-każ ta’ sentenzi tal-qrati jew titoli eżekuttivi oħra, hu meħtieġ li tinħoloq iċ-ċertezza u li tali ċertezza ma tkunx tiddependi mill-kapriċċi fieragh tal-parti milquta jew minn tul indeterminat ta’ żmien li jaġi kien ta’ ħsara akbar, l-aktar meta wieħed ikun irid jeżegwixxi titolu bħal dak.”*

36. Illi skont kif jipprovd i-istess Artikolu 64(1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta, ir-rikorrenti li jrid jintavola kawża ta’ ritassa quddiem il-Qrati nostrani, għandu jagħmel dan fi żmien xahar. Il-legislatur fl-istess sub-artikolu jipprovd ulterjorment meta jibda jiddekorri dan iż-żmien u jagħmel żewġ distinzjonijiet: *“Dan iż-żmien, għal dawk li jitħolbu t-taxxa tal-ispejjeż, jibda jgħodd mill-ġurnata li fiha tkun harġet it-taxxa, u, għad-debitur li jkun regolarment innotifikat bit-taxxa b’att ġudizzjarju, mill-ġurnata ta’ dik in-notifika”*.<sup>11</sup>
37. Għalhekk, sabiex tiġi trattata din l-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni, il-Qorti trid tgħaddi sabiex tiddetermina u tara liema minn dawn iż-żewġ distinzjonijiet, minn dawn iż-żewġ kategoriji, japplika għall-proċeduri odjerni.
38. Illi jiġi rilevat illi hekk kif jidher mid-dokument anness mar-rikors promutur li jinsab fol 3, l-intimat George Bonello kien ippreżenta ittra uffiċjali fid-19 ta’ Awwissu 2022 fejn permezz tagħha huwa kien interpellu lir-rikorrenti Joseph Bonello u Saviour Bonello sabiex jersqu għall-ħlas tal-ispejjeż ġudizzjarji. Anness ukoll mal-imsemmija ittra uffiċjali hemm ukoll it-taxxa uffiċjali tad-drittijiet u spejjeż maħruġa mill-intimat Registratur Qrati Ċivilu u Tribunalu (fol 4-5).

<sup>11</sup> Enfasi u sottolinear ta’ din il-Qorti

39. Il-Qorti tosserva illi mill-istess taxxa uffiċjali li tinsab eżebita in atti, r-Registratur Qrati Ċivili u Tribunali ġadid din it-taxxa fit-**28 ta' Lulju 2022** u ġiet iffirmata mid-Deputat Registratur fis-**19 ta' Awwissu 2022**. Illi dakinar stess ossia, fis-**19 ta' Awwissu 2022**, ġiet ippreżentata l-ittra uffiċjali mill-intimat George Bonello, li l-Qorti tifhem kien il-parti li talab il-ħruġ tat-taxxa, ghall-ħlas tal-ispejjeż ġudizzjarji. Illi b'hekk fil-kawża odjerna, ix-xenarju applikabbi kkontemplat fl-istess Artikolu 64 (1) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta huwa dan li ġej u čioe, li ż-żmien ta' xahar sabiex tiġi tinbeda kawża ta' ritassa jibda jiddekorri “għad-debitur li jkun regolarment innotifikat bit-taxxa b'att ġudizzjarju, mill-ġurnata ta' dik in-notifika”.
40. Illi kif digà ġie osservat, l-ittra uffiċjali ġiet ippreżentata fid-**19 ta' Awwissu 2022** u allavolja l-Qorti tinnota illi fl-istess ittra uffiċjali eżebita in atti fol 3 tal-proċess m'hemmx indikat meta r-rikorrenti, bhala debituri, ġew notifikati biha għaliex din l-ittra uffiċjali hija priva mir-riferta tal-uffiċjali eżekuttiv tal-Qorti, l-kawża in deżamina nfetħet fit-**12 ta' Settembru 2022**.
41. Illi l-Qorti tirrileva illi ladarba bejn id-data tal-preżentata tal-ittra uffiċjali u d-data tal-preżentata tal-kawża hemm inqas minn xahar, allura huwa evidenti li t-terminu stabbilit mill-Artikolu 64 (1) tal-Kap 12 ġie rrispettat mir-rikorrenti.
42. Illi b'hekk l-eċċeazzjoni preliminari tal-intimati George Bonello, l-Avukat Dr Frank Cassar u l-Prokuratur Legali Daniel Aquilina qiegħda tiġi respinta.

#### **L-eċċeazzjoni tal-intimati George Bonello, l-Avukat Dr Frank Cassar u l-Prokuratur Legali Daniel Aquilina li għandhom jiġu illiberati mill-osservanza tal-ġudizzju**

43. Illi l-Qorti ser tgħaddi sabiex teżamina din l-eċċeazzjoni sollevata mill-intimati George Bonello, l-Avukat Dr Frank Cassar u l-Prokuratur Legali Daniel Aquilina illi huma ġew imħarrka inutilment u b'hekk għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju.
44. Illi huwa ċar u manifest illi l-intaxxar tal-ispejjeż ġudizzjarji huwa kompit u responsabilita' tar-Registratur tal-Qrati u Tribunali Ċivili. Infatti dan huwa wieħed mir-rwoli u mir-responsabilitajiet tar-Registratur u joħroġ evidenti sempliċement mill-qari tal-istess Artikolu 64 tal-Kap 12: “*L-ispejjeż ġudizzjarji jiġu ntaxxati u likwidati mir-registratur*”.
45. Kif provdut fil-kawża fl-ismijiet **Francis Saliba et vs Registratur tal-Qorti ta' Ghawdex et**<sup>12</sup>:

“M'hemmx dubju li taxxa li tinħareġ mir-Registratur hi att tiegħu u mhux tal-qorti li ddecidiet il-kawża (ara per eżempju Emmanuel Buttigieg proprio et vs Anthony Cauchi proprio et nomine deciża mill-Qorti ta' l-Appell fid-29 ta' Lulju 2004). Tant hu hekk li l-liġi stess tipprovd li “l-ispejjeż ġudizzjarji jiġu ntaxxati u likwidati mir-Registratur tal-Qorti.....” (Artikolu 64 tal-Kap. 12). Kif tajjeb ġie osservat fil-kawża Lewis Borg vs Avukat Dr Giuseppe V. Salamone, fil-każ ta' taxxa, “....lill-Qorti jappartjeni biss il-konjizzjoni tal-kontroversji relattivi għat-taxxi magħmula mir-Registratur, meta tiġi

<sup>12</sup> Deciża mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex)(Għurisdizzjoni Superjuri) fil- 15 ta' April 2009- Rik. Numru 111/2007/1

*mpunjata l-attendibilita' jew il-korrettezza tagħhom minn min ikollu interess." (Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 23 ta' Frar 1960).*

46. Madanakollu, l-istess Artikolu 64 fis-sub artikolu tnejn (2) jipprovdi illi: "Ir-rikorrent għandu jara li **kopja tar-rikors għandha tiġi notifikata lil kull min ikollu interess fih**<sup>13</sup>, li mbagħad ikollu għoxrin jum li matulhom ikun jista' jippreżenta risposta".
47. Illi referenza ser issir għas-sentenza fl-ismijiet **L-Arkitt Raymond Vassallo u martu Maria Vassallo vs. Windsor Holdings Limited u d-Direttur, Qrati Ċivili u Tribunali** deċiża mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri)<sup>14</sup> fejn il-Qorti għal dak li għandu x'jaqsam mal-partecipazzjoni tal-avukati u tal-prokuraturi legali tosserva:
- "kif ġie ritenut drabi oħra, f'kawża ta' ritassa ta' drittijiet, id-difensuri għandhom interress, u hemm lok li jiġu msejhin fiha. Inoltre d-dispożizzjonijiet tal-ligi dwar l-integrazzjoni tal-proċess huma ta' ordni pubbliku u ma jistgħux jiġi derrogati, lanqas bil-volontà tal-partijiet. (Ara f'dan is-sens is-sentenzi tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tad-29 ta' Ottubru, 1935, fil-kawża fl-ismijiet Maria Concetta Libreri v. Edgar Staines noe, kif ukoll dik aktar reċenti tal-5 ta' Ĝunju, 2003, dil-kawża fl-ismijiet Albert Bezzina Wettinger v. Ir-Registratur tal-Qorti et.) Wara kollo l-istess ligi fl-Artikolu 64 (2) tal-App. Ċiv. 1053/13 14 Kap. 12 tipprovdi li: "Ir-rikorrent għandu jara li kopja tar-rikors għandha tiġi notifikata lil kull min ikollu interess fih..." – Interess li certament jissusisti fil-każ tad-difensuri tas-soċjetà` intimata Windsor Holdings Limited, ladarba t-taxxa in kontestazzjoni tinkludi wkoll id-drittijiet li għandhom jitħallsu l-istess difensuri tas-soċjetà` appellata".*
48. Illi f'kawża oħra fl-ismijiet **L-Avukat Dr Pio M. Valletta vs Registratur tal-Qrati Ċivili u Tribunali**<sup>15</sup>:

*"mhux kull min kien partecipi f'kawża għandu jkun mħarrek fil-kawża ta' ritassa u li għalhekk dan l-obbligu huwa ridott għal kull minn għandu interress, ossia kull min ser ikun affettwat bl-eżitu. B'hekk il-kelma "interess" għandha tassumi tifsira ristretta altrimenti il-konsegwenza tkun li kawża tista' tiġġenera kawża oħra f'ċirkostanzi fejn mhux kulhadd għandu "interess" fiha jew f'sitwazzjoni fejn avukat irid bilfors iħarrek lill-klijent tiegħi għaliex kien wieħed mill-partijiet fil-kawża originali.*

*.....għalkemm l-artikolu 64 jitkellem b'mod li jindika li fi proceduri bħala dawn ikun notifikat kull minn għandu interress u mhux mħarrek kull min ikollu interress, stante li l-ġudikat ser ikollu effett fuq il-parti l-ohra. Filkaż odjern, l-aspettattiva tal-avukat difensur tal-intimat fil-kawża deciża hi li jiżdied il-valur tad-dritt tieghu. Sabiex ikun deċiż jekk hemmx parti oħra li jista' jkollha interress, f'dan il-każ, l-avukat tal-kontro-parti jew il-parti nnifisha f'każ li tkun kundannata thallas l-ispejjeż tal-avukat tal-kontro-parti, jeħtieġ li ssir referenza għad-deċide fil-kawża originali".*

<sup>13</sup> Enfasi u sottolinear ta' din il-Qorti

<sup>14</sup> Deċiża fil-31 ta' Mejju 2019- Rik.Numru: 1053/2013

<sup>15</sup> Deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-26 ta' Settembru 2023- Rik. Numru: 341/2022

49. Illi kif jipprovdi l-Artikolu 64(2) kawża ta' ritassa għandha tiġi notifikata lil kull min għandu "interess".
50. Illi qabel xejn il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkwota dik il-parti tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet *George Bonello vs Saviour Bonello et*<sup>16</sup> li tirrigwarda l-ispejjeż tal-kawża. Il-Qorti tal-Appell provdiet hekk:
- "L-ispejjeż tal-ewwel istanza għandhom jithallsu mill-konvenuti, b'dan pero` li l-ispejjeż tal-perit tekniku li diġa' saru quddiem l-ewwel Qorti għandhom jinqasmu f'ishma ugwali bejn il-partijiet stante li kulħadd qed jieħu beneficiċju minn dak ix-xogħol.*
38. *Spejjeż tal-perit tekniku b'referenza ghax-xogħol li għad għandu jsir, kif ukoll spejjeż biex isiru qsami fir-raba' għandhom jinqasmu f'ishma ugwali bejn il-partijiet.*
39. *L-ispejjeż tal-appell principali tal-konvenuti, kif ukoll dawk tal-appell incidentali tal-attur għandhom jithallsu mill-konvenuti".*
51. Fil-kawża odjerna, r-rikorrenti qiegħdin jilmentaw illi t-tassazzjoni *ad valorem* li saret fil-kawża 1162/2010 hija waħda żbaljata. Għalhekk, il-Qorti tqis illi huwa evidenti illi l-intimati Avukat Dr Frank Cassar u l-prokuratur legali Daniel Aquilina għandhom interess fl-eżitu tal-kawża għaliex la darba l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq il-fatt li t-taxxa *ad valorem* hija waħda hażina, jekk il-Qorti ssib illi dan l-ilment huwa wieħed ġustifikat, allura d-drittijiet spettanti lilhom u li għandhom, skont l-istess sentenza tal-Qorti tal-Appell, jiġi mhalla lilhom mill-istess rikorrenti, dawn id-drittijiet jiġu affettwati.
52. L-istess binarju ta' ġsieb japplika wkoll għall-intimat l-ieħor George Bonello. La darba l-Qorti tal-Appell iddeċidiet illi r-rikorrenti Joseph Bonello u Saviour Bonello għandhom ibatu l-ispejjeż tal-ewwel stanza u anke tal-appell, allura huwa għandu l-jedd illi jitlob il-ħlas tal-ispejjeż għudizzjarji mingħandhom, allura huwa wkoll għandu jitqies li għandu l- "interess" fil-proċedura odjerna ta' ritassa.
53. Illi għalhekk l-eċċeżżjoni tagħħom illi għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju qed tiġi miċħuda.

## Meritu tal-każ

54. Din il-Qorti ser tgħaddi issa sabiex tqis it-talba tar-rikorrenti fil-mertu.
55. Il-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, fl-Skeda A, permezz ta' diversi Tariffi jipprovdi l-mod u l-kriterji li fuqhom ir-Registratur irid jimxi sabiex issir it-tassazzjoni tal-ispejjeż għudizzjarji ta' kawża.
56. Illi hija ġurisprudenza konsolidata illi t-tassazzjoni tal-ispejjeż għudizzjarji hija regolata mit-talba kontenuta fir-rikors promutur.

<sup>16</sup> Kawża numru 1162/2010

57. Referenza ser issir għas-sentenza fl-ismijiet **Salvatore Vella vs Registratur tal-Qrati et**<sup>17</sup> fejn il-Qorti tispjega s-segwenti:

“*Gie stabbilit minn ġurisprudenza kostanti illi “t-tassazzjoni ta’ kawża għandha tīgi regolata mit-talba kontenuta fl-att taċ-ċitazzjoni, mhux fis-sens limitat għas-sempliċi inkartament, iżda fis-sens ta’ l-oġgett tagħha; u f’dan is-sens il-kumpless ta’ dak li huwa in kontestazzjoni, jew dak li huwa in disputa (quod disputatum est) jista’ jiġi raġonevolment indott jew determinat minn dak li jkun jirriżulta waqt id-dibattitu u t-trattazzjoni ta’ l-istess kawża, imma mhux minn dak li lilha jkun irid jiġi attribwit, indipendentement mill-fatt jekk it-talbiet li jiġi proposti jkunux akkolti jew michħuda*” (Avv. Dr. Giuseppe Pace et v. Avv. Dr. Giuseppe Vella nomine et, Prim’Awla, Qorti Ċivili, 1 ta’ Ottubru, 1948). Hekk ukoll, ġie ritenut illi “*meta l-massa litiguża jkun jidher x’kien il-valur in kontestazzjoni, it-tassazzjoni għandha tīgi regolata fuqu; jiġifieri għandu jigi studjat u eżaminat x’ikun l-oġgett tat-talba; u allura t-tassazzjoni ssir ad valorem ...*” (Carmelo Axiak v. Avv. Dr. Giuseppe Vella nomine et, Prim’Awla, Qorti Ċivili, 9 ta’ Frar, 1951). Dejjem fl-istess sens id-deċiżjoni App. Ċiv. 403/16/1 19 fl-ismijiet Leslie Grech nomine v. Frank Abela et, Prim’Awla, Qorti Ċivili, 25 ta’ Jannar, 2002 u Loris Bianchi et v. Dottor Victor Borg Costanzi nomine, Appell Ċivili, 17 ta’ April, 1978.”

58. Referenza ser issir ukoll għas-sentenza fl-ismijiet **Frances sive Franca Camilleri v. Direttur Qrati u Tribunalu ta’ Malta**<sup>18</sup> fejn il-Qorti rrimmarkat illi:

“*Illi fid-dritt huwa stabilit li t-tassazzjoni tad-drittijiet ġudizzjarji hija mħarsa mill-principju li wieħed iħares lejn it-talba li tkun saret jew mis-sentenza li tkun ingħatat meta s-somma m’hiġiex determinabbi mit-talba. Bilkelma “talba” wieħed jifhem il-qofol tal-kwestjoni mqanqla bil-proċess ġudizzjarju, u mhux sempliċement it-talba kif formulata fl-att promotur tal-azzjoni. Tali principju m’huwiex wieħed infleßibbli għaliex huwa kwalifikat bil-principju li t-tassazzjoni tista’ tinstilet minn dak li f’kawża jissejja h “il complesso del tema contenzioso” minn fejn wieħed jista’ jsib xi jkun tassew il-valur tal-kontestazzjoni*”.

59. In oltre, principju ieħor illi ġie stabbilit mill-ġurisprudenza nostrana huwa dak illi l-valorizzazzjoni tal-azzjoni tista’ ssir mhux biss mill-att promutur iżda wkoll minn kull tagħrif jew prova li tinsab fl-atti. Għal din il-konklużjoni wasslet il-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) fil-kawża fl-ismijiet **Anthony Abela et vs Ronald Cordina et**<sup>19</sup>:

“*18. [...] Huwa minnu wkoll li, bħala principju stabilit, il-valur ta’ kawża jitqies fuq it-talbiet u mhux fuq l-interess effettiv tal-atturi [Ara App Ċiv 7.10.1960 fil-kawża fl-ismijiet Ellul Bonnici vs Buhagiar noe et (Kollez Vol XLIV.i.243)], għalkemm l-interess ġuridiku ta’ parti f’kawża huwa x’aktarx determinanti biex wieħed jasal biex jistabilixxi t-taxxa tkunx “ad valorem”*

<sup>17</sup> Deċiża mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) fid-9 ta’ Diċembru 2021- Rik. Numru: 403/2016/1

<sup>18</sup> Deċiża mill-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili fl-1 ta’ Lulju 2013- Rik. Numru: 1083/2012

<sup>19</sup> Deċiża fit-13 ta’ Lulju 2020- Rik. Numru: 715/2011

*jew dikjarazzjoni [P.A. 20.6.1963 fil-kawża fl-ismijiet Camilleri et vs Buhagiar noe et (Kollez Vol XLVII.ii.880)];*

*19. Illi ta' minjgħid ukoll li t-Tariffa li tiggwida l-likwidazzjoni ta' dritt dovut lil avukat f'kawża li fiha tkun ingħatat deċiżjoni dwar punt ta' dritt jew ta' fatt, tgħid li dik id-deċiżjoni tiġi intaxxata "ad valorem" jekk kemm-il darba "jkollha x'taqsam ma' valur determinat jew determinabbli skond il-liġi jew mill-process" [Par 14, Tariffa "E" tal-Ewwel Skeda tal-Kap 12] (enfasi tal-Qorti). Fil-fehma tal-Qorti, dan ifisser ukoll li l-valorizzazzjoni tal-azzjoni tista' ssir mhux biss mill-att promotur, imma minn kull tagħrif jew prova li tinsab fl-atti".*

60. Fil-kawża li kien hemm bejn il-partijiet li dwarha ngħatat sentenza mill-Qorti tal-Appell fit-18 ta' Lulju 2022, it-talbiet kontenuti fir-rikors promutur kienet s-segwenti:

1. *Tordna l-qasma tal-ġħelieqi bin-numru ta' ID, QRM0 5071 00041, QRM0 5071 00119, QRM0 5071 00364, QRM0 5071 00363, QRM0 5071 00365, QRM0 5071 00042, QRM0 5071 00043 u QRM0 5071 00362 u l-qbiela relativa għalihom, bejn il-kontendenti fi tlett kwoti u f'porzjonijiet ugħwali;*
2. *Tordna li r-razzett / agricultural stores, l-imqajjal u l-garaxx imsemmija jinqasmu bejn il-kontendenti fi kwoti u f'porzjonijiet ugħwali b'tali mod li kull kontendent jingħata aċċess separat għal kull biċċa li tingħata lil kull wieħed minnhom, filwaqt li jibqa' jkun hemm aċċess u tgawdija in komuni ghall-bir u l-kamra tiegħu li hemm prezenti fuq din l-art li jinsab immarkat bl-aħmar fuq Dok 'GB6' sabiex b'hekk kulhadd ikun jista' jgawdi b'mod inostakolat, dik il-parti tal-art li tiġi assenjata lilu.*
3. *Tinnomina, jekk ikun hemm bżonn, perit tekniku għall-finijiet ta' diviżjoni tal-egħlieqi in kwistjoni hawn fuq imsemmija li jinsabu fuq l-art magħrufa bhala 'Ta' San Ģwakkin', Mrieħel.*
4. *Tinnomina nutar u kuratur għall-eventwali kontumaċi sabiex jiġi ppublikat l-att relativ ta' tali diviżjoni.*

61. Illi b'hekk mill-qari tat-talbiet jidher biċ-ċar illi l-kawża intavolata kienet waħda ta' **diviżjoni**.

62. Illi referenza ser issir għal Skeda A tal-Kap 12, senjatament għat-Tariffa A- Drittijiet li jitħallsu rigward is-smiġħ tal-kawża fir-Reġistri tal-Qrati Superjuri u fil-Qrati tal-Maġistrati f'Malta u f'Għawdex, eskluża l-Qorti ta' Ĝurisdizzjoni Volontarja u għat-Tariffa E- Drittijiet li jitħallsu lill-Avukati, Prokuraturi Legali u Kuraturi "ex officio".

63. Illi relevanti huwa l-Paragrafu 4(1)(b) tat-**Tariffa A** li jittratta tassazzjoni ta' kawži ta' diviżjoni kif ukoll il-Paragrafu 3(1) tat-Tariffa A li jipprovd iċċar tad-dritt reġistru *ad valorem*:

*"3 (1) B'żieda mad-drittijiet imsemmija fil-paragrafu 2, mal-preżentata ta' xi petizzjoni, rikors jew xi att ieħor tal-proċedura li jkun fihom talba li biha*

*tinbeda proċedura kontenzjuža f'Qorti ta' Prima Istanza u li titlob deciżjoni minn Imħallef jew Maġistrat, u meta d-dritt tar-registru jkun jista' jiġi intaxxat fuq valur stabbilit jew **fuq valur li jista' jiġi stabbilit skont il-ligi jew mill-att innifsu, ikunu dovuti wkoll dawn id-drittijiet li ġejjin**<sup>20</sup>” (Imbagħad il-legislatur jgħaddi biex jispjega kif għandha ssir il-komputazzjoni ad-valorem).*

*4 (1) Meta l-valur tat-talba ma jkunx cert jew likwidu, u ma jistgħux jiġu intaxxati d-drittijiet skont il-paragrafu 3, il-valur tat-talba jiġi intaxxat skont ir-regoli li ġejjin:*

...

*(b) F'kawżi li għandhom x'jaqsmu mad-diviżjoni ta' proprjetà, kemm inter vivos kif ukoll causa mortis, u indipendentement jekk id-diviżjoni nnifisha tiġix mitluba jew le, u f'kawżi li għandhom x'jaqsmu mas-suċċessjoni, l-attur jista', flimkien mat-talba tiegħu, jissottometti lista tal-proprjetà li tagħha tkun qed tintalab id-diviżjoni jew li tkun involuta fis-suċċessjoni, flimkien ma' dikjarazzjoni ffirmata u maħlu fa minn perit f'każ ta' beni immob bli u minn stimatur kompetenti f'każ ta' beni mobbli, li jiċċertifikaw il-valur ta' dik il-proprjetà, u l-valur jiġi intaxxat skont l-ammont totali ta' dik l-istima: Iżda f'ebda każ id-dritt intaxxat ma għandu jkun inqas minn €700”.*

#### 64. Relevanti wkoll huma Paragrafu 14 u 16 tat-Tariffa E:

*“14. Meta dikjarazzjoni li jkun fiha deciżjoni ta' xi punt ta' ligi jew ta' fatt, ikollha x'taqsam ma' valur determinat jew **determinabbi skont il-ligi jew mill-process**, id-dritt relativament għal dik id-deciżjoni jkun intaxxat skont il-paragrafu 13, **fuq il-valur hekk stabbilit**.<sup>21</sup>*

...

*16. F'kawżi ta' diviżjoni ta' proprjetà, indipendentement mill-ġħadd ta' talbiet li jkun hemm fir-rikors għandu jiġi intaxxat dritt wieħed biss ad valorem bħal fil-paragrafu 13 fuq l-akbar somma bejn l-attiv u l-passiv tal-proprjetà li għandha tiġi maqsuma - iżda f'kawża ta' diviżjoni ta' proprjetà causa mortis dak id-dritt għandu jiġi intaxxat fuq il-valur stabbilit kif intqal qabel ta' kull assi partikolari li għandu jiġi maqsum bejn il-partijiet, salv li dak id-dritt ma għandu fl-ebda każ id-ġejja valutazzjoni ta' l-istrutturi. Illi b'hekk valur ġie determinat mill-process stess.*

#### 65. Illi mingħajr ebda dilungar żejjed, il-Qorti tosserva illi talba ta' dan it-tip iġġib magħha valutazzjoni - kif ġara wkoll fil-kawża li tagħha qiegħda tiġi kkontestata it-tassazzjoni. Infatti, allavvolja mar-rikors promutur ma ġiet ippreżentata l-ebda stima, l-Perit Tekniku appuntat mill-Qorti ħejja valutazzjoni ta' l-istrutturi. Illi b'hekk valur ġie determinat mill-process stess.

<sup>20</sup> Enfażi u sottolinear ta' din il-Qorti

<sup>21</sup> Enfażi u sottolinear ta' din il-Qorti

66. Illi, in linea wkoll mal-prinċipji li joħorġu mill-ġurisprudenza hawn fuq citata, ir-Registratur Qrati Ċivili u Tribunali kien korrett illi la darba si trattava ta' kawża ta' diviżjoni u la darba **mill-atti** gew stabbiliti valuri, t-tassazzjoni kellha ssir *ad valorem*.
67. Illi fil-mori tal-kawża, il-Qorti appuntat il-Perit Tekniku AIC Robert Musumeci sabiex jagħmel pjan tal-qasma, kif ikoll ġie nkarigat sabiex jipprovdi stimi tal-istrutturi eżistenti, kif ukoll jagħmel pjan tal-qasma ta' dawn l-istrutturi.
68. Illi fl-Ewwel rapport tiegħu pprezentat mill-Perit Tekniku fil-5 ta' Lulju 2013 huwa għamel is-segwenti valutazzjoni: Garaxx : €45,000; Razzett: €120,000; 5 Imqajjal: €20,000, Kamra li fiha bir: €30,000, Ģiebja mifuha: €45,000. B'total ta' €260,000.
69. Illi fit-Tieni rapport tiegħu<sup>22</sup> meta huwa ġie inkarigat sabiex jipprovdi pjan tal-qasma tal-istrutturi u čioe' dak ippreżentat fit-13 ta' Jannar 2014, l-istrutturi li tagħhom ħejja pjan tal-qasma kienu: Il-Garaxx (Valutat €45,000), Ir-Razzett (Valutat €120,000), il-Hamest Imqajjal (Valutati €20,000) u l-Kamra li fiha bir (Valutat €30,000) **ad-esklużjoni** tal-ġiebja stante illi kif provdut fl-istess rapport,

*“Il-ġiebja miftuha li tmiss ma’ kamra li fiha għajn naturali li thaffret snin ilu li tinsab viċin il-porzjoni markata FC4 u li kienet markata bħala X5 mhux qed tittieħed in kunsiderazzjoni ai fini ta’ dan l-eżercizzu, u dan skont struzzjonijiet li l-esponenti ingħata mill-partijiet waqt l-aċċess tal-25 ta’ Novembru 2013”.*

70. Dan jinsab ukoll rifless fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell, meta f'dik il-parti tas-sentenza hija kellha tgħaddi sabiex tippronunzja ruħha dwar id-diviżjoni tal-istrutturi:

*“c. Strutturi*

*X1 Garaxx valur €45,000  
X3 5 imqajjal valur €20,000  
X4 Kamra valur €30,000*

*Għalkemm dawn l-istrutturi għandhom valuri differenti l-uniku mezz kif tista’ tinqasam it-tgawdija tagħhom hija bix-xorti, sakemm il-kontendenti ma jiftehmux bejniethom fuq mezz aħjar.*

*X2 Ir-razzett valur €120,000*

*Dan għandu jitgawda minn kull wieħed mill-kontendenti bl-esklużjoni tal-oħrajn għal perjodu ta’ sitt xhur b’sistema ta’ roster li għandu jittella’ bil-polza. Matul is-sitt xhur li dak li jkun ikollu t-tgawdija tar-razzett, huwa għandu jagħmel manutenzjoni ordinarja a spejjeż tiegħu.*

*X5 Ĝiebja*

<sup>22</sup> Fol 329-341 tal-kawża 1162/2010

*Din ma tteħditx in konsiderazzjoni mill-perit skont struzzjonijiet li ngħata mill-partijiet waqt l-aċċess. Għalhekk din il-Qorti ukoll mhix ser tqisha pero` jkun floku li kulħadd jagħmel użu minnha għall-bżonnijiet tiegħu*”.<sup>23</sup>

71. Illi l-Qorti tosserva illi skont l-istess *workings* tat-taxxa annessa mal-qoxra tal-proċess tal-Prim' Istanza jidher illi l-komputazzjoni *ad valorem* tad-dritt registry kif ukoll tad-dritt tal-avukat u tal-prokuratur legali saret fuq il-valur ta' €260,000, liema valur jirrappreżenta l-assjem tal-valutazzjoni ta' dawn l-istrutturi: Garaxx : €45,000; Razzett: €120,000; 5 Imqajjal: €20,000, Kamra li fiha bir: €30,000 u Ģiebja mifuha: €45,000 (stabbiliti permezz ta' l-ewwel rapport tal-Perit Tekniku).
72. Illi, l-Qorti filwaqt illi tirrileva illi d-deċiżjoni sabiex it-tassazzjoni issir *ad valorem* kienet waħda korretta, tqis illi la darba l-ġiebja valutata €45,000 ma kinitx parti mid-diviżjoni, hekk kif jidher ċar u manifest kemm mit-tieni rapport tal-Perit Tekniku, kif ukoll mis-sentenza kemm tal-Prim' Istanza<sup>24</sup>, kif ukoll ġarissima mis-sentenza tal-Qorti tal-Appell, it-tassazzjoni tad-Dritt Registry u Dritt tal-Avukat u tal-Prokuratur Legali kellu jkun fuq il-valur ta' €215,000 u ciòe' fuq il-valur ta' dawk l-istrutturi li tagħhom intalbet u saret effettivament il-qasma: Garaxx : €45,000; Razzett: €120,000; 5 Imqajjal: €20,000 u Kamra li fiha bir: €30,000. B'total ta' €215,000.
73. Il-Qorti hawnhekk tqis illi għandha tosserva illi hija marbuta fid-direzzjoni mogħtija mir-rikorrent fir-rikors promtour, ossija illi jiġi dikjarat li dak li ġie intaxxat ad valorem kellu jiġi intaxxat bħala dikjaratorja. Ladarba d-direzzjoni mogħtija mir-rikorrenti hija waħda ċara u netta u ma tkalli lill-Qorti ebda liberta sabiex tagħti deċiżjoni differenti għal dik mitluba mir-rikorrent, din il-Qorti ma hijiex f'posizzjoni illi tqis ulterjorment dina l-iżvista li setgħet saret mir-Registrator kif spjegat fil-paragrafu 72 aktar ‘il fuq.
74. Madnakollu, il-Qrati qeqħed din hemm sabiex jagħmlu ġustizzja lil min jitlobha u ma għandhomx jiġi prekluži minħabba fi żbalji u nuqqasijiet illi setgħu saru minn min għamel it-talba, aktar u aktar meta huwa ċar illi l-Ġustizzja tirrikjedi li tibdil isir, iżda mhux kif mitlub mir-rikorrenti.
75. Huwa għalhekk illi, fl-ottika ta' dak hawn fuq delineat, il-Qorti tqis illi, filwaqt li d-deċiżjoni sabiex isir l-intaxxar tad-Dritt Registry u tad-Dritt tal-Avukat u tal-Prokuratur Legali b'mod *ad valorem* li sar fil-kawża numru 1162/2010 fl-ismijiet *George Bonello vs Saviour Bonello et* huwa wieħed korrett, l-ammont meqjus ma kienx korrett stante illi għandu jiġi rrangat sabiex jeskludi l-valutar tal-ġiebja miftuha b'dan illi d-drittijiet imsemmija għandhom jinħadmu fuq il-valur ta' €215,000 u dan għar-raġuni hawn fuq imsemmija.

## Konklużjoni

### Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti;

<sup>23</sup> Paġna 26-27 tas-sentenza

<sup>24</sup> Stante illi rigward il-qasma tal-istrutturi, l-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili bbażat ruħha fuq il-qasma proposta mill-Perit Tekniku fit-tieni rapport tiegħu

Wara illi rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensuri tal-partijiet;

Tgħaddi biex tiddeċiedi l-vertenza billi:

**Tilqa'** t-talba għal ħruġ ta' ritassa tal-kawża, fejn, filwaqt illi l-intaxxar għandu jibqa' jsir *ad valorem*, kif korrettement indikat mir-Registratur intimat, l-istess intimat Registratur Qrati Ċivili u Tribunali għandu jikkoreġi t-tassazzjoni *ad valorem* tad-dritt reġistru u tad-dritt tal-Avukat u Prokuratur Legali minn dik maħduma fuq il-valur ta' €260,000 għal dik maħduma fuq il-valur ta' **€215,000**, u dan għar-raġunijiet kif fuq spjegat.

**Dwar spejjeż** ir-rikorrent għandu jagħmel tajjeb ghall-ispejjeż tiegħu filwaqt illi r-Registratur tal-Qrati Ċivili u Tribunali għandu jagħmel tajjeb ghall-ispejjeż tiegħu u tal-intimat l-oħra fil-kawża odjerna.

**Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)**  
**Imħallef**

**Rita Sciberras**  
**Deputat Registratur**