QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA)

MAĠISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar il-Ħamis, 19 ta' Settembru 2024

Rikors Nru: 157/2024
Nru fuq il-Lista: 1

Burmarrad Commercials Limited (C13537)

vs

John Cassar Aveta (K.I. 33356M) u Louis Cassar Aveta (K.I. 189157M)

Il-Qorti

Rat ir-rikors tas-soċjetà eżekutata Burmarrad Commercials Limited (iktar l-isfel imsejjħa biss bħala l-eżekutata) mressaq fil-31 ta' Lulju 2024[1], fejn ġie premess u mitlub hekk:

1. *Permezz tas-sentenza tagħha tal-10 ta' Diċembru 2012 fil-kawża fl-ismijiet* *Joseph Cassar Aveta v. Burmarrad Commercials Limited* *(Avviż numru 37/2010 CSH) din l-Onorabbli Qort ddeċidiet illi:*

[1] A fol 1 *et seq* tal-proċess.

*"Illi ghalhekk in linea ma' dak li kien gie miftiehem fl-invoice mmarkata bhala Dok Z1 esebita a fol. 18 ta' l-*atti*, is-socjeta' konvenuta hija debitrici ta' l-*attur *fis-somma ta' hamest elef u sebgha u sittin Ewro u hamsa u tmenin centezmu (€5,067.85) u tordna lill-istess socjeta' konvenuta thallas dan l-ammont lill-*attur *f'oggetti maghzula mill-istess attur limitatament ghal din is-somma.*

Ghaldaqstant din il-Qorti qieghda tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta u tilqa t-talba attrici f'ammont ridott ta' hamest elef u sebgha u sittin Ewro u hamsa u tmenin centezmu (€5,067.85).

L-ispejjez ta' din il-kawza u dawk ta' l-ittra ufficcjali datati 30 ta' April 2008 jithallsu mis-socjeta' konvenuta."

Dok. 'A'

2. *Permezz tad-deċiżjoni tagħha tas-16 ta' Ottubru 2022 fil-proċeduri ġudizzjarji fl-ismijiet* <u>*Joseph Cassar Aveta v. Burmarrad Commercials Limited*</u> *(Rikors numru 183/2023 LC) din l-Onorabbli Qort ddisponiet, fir-rispett tas-sentenza ċitata fl-ewwel premessa tar-rikors odjern, illi:*

*"Għaldaqstant, għal dawn il-*motivi*, il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' t-*talba tar-rikorrenti u tawtorizza l-*eżekuzzjoni tat-titolu eżekuttiv ottenut fil-*konfront tas-*soċjetà intimata bis-saħħa tas-*sentenza hawn fuq indikata.Kopja Informali ta' Sentenza*

Bl-ispejjez tal-preżenti a karigu tas-soċjetà intimata."

Dok. 'B'

3. *Nhar id-19 ta' Frar 2024, l-intimati odjerni proċedew biex talbu, u ottjenew il-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru eżekuttiv, liema mandat iġib ir-riferenza numru 372/2024, għas-somma kumplessiva ta' erbatax-il elf tlett mija erbgħa u erbgħin Euro u tlieta u għoxrin ċenteżmu (€14,344.23), rappreżentanti din is-somma:*

   (a) *Sorte – ħamest elef u sebgħa u sittin Euro u ħamsa u tmenin ċenteżmu (€5,067.85).*
   (b) *Imgħax – sebat elef disgħa mija tmienja u disgħin Euro (€7,998.00).*
   (c) *Spejjeż Ġudizzjarji u drittijiet – elf mitejn tmienja u sebgħin Euro u tmienja u tletin ċenteżmu (€1,278.38)*

Dok. 'Ċ'

4. *In segwitu għal dan il-mandat eżekuttiv ġew depożitati taħt l-awtorita' ta' din l-Onorabbli Qorti, żewġ ċedoli ta' depożitu, u ċioe' dik bir-riferenza numru 693/2024 (fl-ismijiet John Cassar Aveta (K.I. nru. 33356M) u Louis Cassar Aveta (K.I. nru. 189157M) v. Burmarrad Commercials Limited (C13537) permezz ta' liema ġiet depożitata s-somma ta' erbatax-il elf u sitt Euro u sebgħa u sebgħin ċenteżmu - €14,006.77) u dik bir-riferenza 782/2024 (fl-ismijiet John Cassar Aveta (K.I. nru. 33356M) u Louis Cassar Aveta (K.I. nru. 189157M) v. Burmarrad Commercials Limited (C13537) permezz ta' liema ġiet depożitata s-somma ta' erbatax-il elf tlett mija erbgħa u erbgħin Euro u tlieta u għoxrin ċenteżmu - €14,344.23).*

Doki. 'D' u 'E'

5. *L-esponenti talbet il-ħruġ ta' kontro mandat relattiv għall-mandat ta' sekwestru eżekuttiv bir-riferenza numru 372/2024 fi tlett okkażjonijiet:*

   (a) *nhar il-5 ta' Marzu 2024 (kontro-mandat bir-riferenza numru 507/2024) fejn it-talba tal-esponenti ġiet miċħuda;*
   (b) *nhar l-20 ta' Marzu 2024 (kontro-mandat bir-riferenza numru 642/2024) fejn it-talba tal-esponenti ma ġietx dekretata;*
   (c) *nhar it-22 ta' Marzu 2024 (kontro-mandat bir-riferenza numru 662/2024) fejn it-talba tal-esponenti ġiet akkordata biss relattivament għas-sekwestratarji Awtorita' għat-Trasport f'Malta u Kontrollur tad-Dwana*

   Doki. 'F', 'G' u 'Ġ'

6. *Imbagħad, permezz ta' rikors imressaq fl-20 ta' Mejju 2024, liema rikors għadu sub judice, l-intimati odjerni proċedew biex talbu l-iżbank tas-somma ta' erbatax-il elf tlett mija erbgħa u erbgħin Euro u tlieta u għoxrin ċenteżmu (€14,344.23) rappreżentanti din is-somma:*

   Doki. 'H'

7. *Dan ir-rikors odjern qiegħed jitressaq ai termini tal-art. 281 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, stante li jeżistu rauġniijiet validi skont il-liġi sabiex il-mandat ta' sekwestru eżekuttiv, liema mandat iġib ir-riferenza numru 372/2024, jitħassar. Dan l-artikolu tal-liġi jaqra hekk:*

   > *"281. (1) Mingħajr preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt din il-liġi jew xi liġi oħra, persuna kontra min jinħareġ att eżekuttiv jew xi persuna oħra interessata, tista' tagħmel rikors li jkun fih is-sottomissjonijiet kollha li tista' tkun*

tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-rikors lil dik il-qorti li tkun ħarġet dak l-att fejn titlob li l-att eżekuttiv jitħassar, sew għal kollox jew f'parti minnu biss, għal raġuni valida skont il-liġi.

(2) Ir-rikors għandu jiġi notifikat lill-parti opposta li, fi żmien għaxart ijiem, għandha tippreżenta risposta li jkun fiha s-sottomissjonijiet kollha li tista' tkun tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-risposta li tista' tippreżenta:

Iżda l-qorti tista', f'każijiet urġenti, tirriduċi l-perjodu msemmi f'dan is-subartikolu. Fin-nuqqas ta' din l-oppożizzjoni, il-qorti għandha tilqa' t-talba.

(3) Il-qorti għandha tiddeċiedi dwar ir-rikors wara s-smigħ tal-partijiet, u kull xiehda li jidhrilha xierqa, jekk taħseb hekk, u dan mhux iktar tard minn perjodu ta' xahar mill-jum tal-preżentata.

(4) Appell minn digriet mogħti taħt is-subartikolu (3) jista' jsirb'rikors fi żmien sitt ijiem minn meta d-digriet jinqara fil-qorti bil-miftuħ. Il-Qorti tal-Appell għandha tappunta dan l-appell għas-smigħ fi żmien xahar minn meta d-digriet jinqara' fil-qorti bil-miftuħ u dan għandu jiġi deċiż fi żmien tliet xhur mid-data tal-appuntament għas-smigħ.

(5) Il-garanzija msemmija fl-artikolu 249 ma tinħtieġx fil-każijiet imsemmija fis-subartikolu ta' qabel dan."

8. *Ir-raugniijiet validi skont il-liġi huma s-segwenti.*

9. *Fl-ewwel lok, it-titolu eżekuttiv emanenti mis-sentenza ta' din l-Onorabbli Qorti tal-10 ta' Diċembru 2012 huwa ċar u inekwivoku. Hemmhekk din l-Onorabbli Qorti ordnat illi l-awtur tal-intimati odjerni jitħallas is-somma ta' ħamest elef u sebgħa u sittin Euro u ħamsa u tmenin ċenteżmu (€5,067.85) mhux fi flus iżda "f'oggetti maghzula mill-istess attur limitatament ghal din is-somma." L-intimati odjerni b'hekk la qatt kellhom il-jedd jitolbu l-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru eżekuttiv u wisq anqas ma għandhom il-jedd li jiżbankaw kwanukwe flejjes depożitati taħt l-awtorita' ta' din l-Onorabbli Qorti in segwitu għall-istess mandat.*

10. *Fit-tieni lok, u b'żieda mal-premess, mkien fis-sentenza ta' din l-Onorabbli Qorti tal-10 ta' Diċembru 2012 ma l-esponenti ġiet ordnata tħallas imgħax; din hija konsegwenza naturali tal-fatt li l-awtur tal-intimati odjerni ma ġiex mogħni bil-jedd li jitħallas is-somma ta' ħamest elef u sebgħa u sittin Euro u ħamsa u tmenin ċenteżmu (€5,067.85) fi flus iżda in natura. L-imgħax pretiż b'hekk mill-intimati odjerni ma huwiex dovut.*

***Għaldaqstant**, l-esponenti, in vista tal-premess, umilment titlob li din l-Onorabbli Qorti jogħġobha:*

1. *Tħassar għal kollox il-mandat ta' sekwestru eżekuttiv, liema mandat iġib ir-riferenza numru 372/2024.*

2. *Konsegwentement tawtorizza lill-esponenti sabiex tiżbanka l-import taċ-ċedoli ta' depożitu li jġibu r-riferenza numri 693/2024 u 782/2024.*

Rat id-digriet tagħha tat-2 ta' Awwissu 2024[2] fejn ir-rikors ġie appuntat għas-smigħ, fit-termini tal-artikolu 281(3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat is-seduti tad-19 ta' Awwissu 2024[3] u tat-28 ta' Awwissu 2024[4] fejn ma seta jsir xejn għaliex l-eżekutanti Cassar Aveta ma kienux għadhom ġew notifikati.

Rat ir-risposta mressqa mill-eżekutanti Cassar Aveta fis-6 ta' Settembru 2024[5] fejn *ad litteram* ġie eċċepit hekk:

1. *Illi preliminarjament, ir-Rikors promotorju huwa rritu u null u dana peress illi ma hemm l-ebda procedura fl-istess ismijiet premessi izda l-unika procedura pendenti hija fl-ismijiet inversi. Din mhijiex xi procedura gdida li tiggustifika allura l-prezentata tar-Rikors promotorju fl-istess ismijiet premessi, izda hija kontinwazzjoni ta' procedura fl-ismijiet "Joseph Cassar Aveta -vs- Burmarrad Commercials Limited", u in segwitu ghal l-ezeguzzjoni tat-titolu ezekuttiv wara mewt ta' Joseph Cassar Aveta, bil-hrug tal-Mandat Ezekuttiv fl-ismijiet "John Cassar Aveta et -vs- Burmarrad Commercials Limited.*

2. *Illi s-sentenza ta' l-10 ta' Ottubru 2012 fl-ismijiet "Joseph Cassar Aveta -vs- Burmarrad Commercials Limited", Avviz Nurmu 37/2010CSH, hija cara u inekwivoka. Hija s-Socjeta' rikorrenti li qed tipprova tghawweg dak li ddecidiet dina l-Qorti, diversament presjeduta. Fl-imsemmija sentenza l-Qorti ddecidiet illi s-socjeta' konvenuta hija debitrici ta' l-attur fis-somma ta' hamest elef, u sebgha u sittin ewro u hamsa u tmenin centezmi (€5,067.85c) u kkundannatha thallas dan l-ammont [Ara Dok. "A" unit mar-Rikors promotorju].*

[2] A fol 30 tal-proċess.
[3] A fol 36 tal-proċess.
[4] A fol 38 tal-proċess.
[5] A fol 39 *et seq* tal-proċess.

3. Illi din il-Qorti orndat ukoll illi "l-istess socjeta' konvenuta thallas dan l-ammont lill-attur f'oggetti maghzula mill-istess attur limitatment ghal din is-somma". Is-socjeta' debitrici qed tallega li din is-sentenza ma tikkontemplax hlas fi flus, imma oggetti maghzula mill-istess atturi limitatament ghal dina s-somma. Dan mhux korrett ghax is-sentenza hija cara bizzejjed u cioe' li s-socjeta' konvenuta hija debitrici ta' l-attur fis-somma ta' €5,067.85c u kundannata thallas dan l-ammont. Hija kienet giet mistiedna, b'ittra legali tal-15 ta' Marzu 2017, u fi zmienijiet aktar ricenti b'ittra legali tat-12 ta' Novembru 2022, biex tobdi l-Ordni tal-Qorti. Dan hija ma ghamlitux u allura s-socjeta' debitrici kienet obbligata thallas l-imsemmi ammont ta' €5,067.85c li taghha hija giet kundannata, u fuq liema gew akkumulati imghax skond il-ligi [Ara "Mekkanika Ltd -vs- Direttur tad-Dipartiment tal-Kuntratti et", Appell 6 ta' Frar 2008, u Art. 1141(2) tal-Kodici Civili], li, mis-26 ta' Mejju 2004 kif mitlub fl-Avviz promotorju tal-kawza 37/2010CSH sal-prezentata tal-Mandat ta' Sekwestru 372/2024, akkumulaw imghaxijiet fl-ammont ta' €7,998.

4. Illi dik il-Qorti kienet ordnat ukoll, fl-imsemmija sentenza ta' l-10 ta' Ottubru 2012, li s-Socjeta' debitrici "thallas l-ispejjez tal-kawza u dawk ta' l-ittra ufficjali datata 30 ta' April 2008, li skond taxxi ufficjali jammontaw ghal €772.01c u €59.93c rispettivament [Ara Dok. "ACA1" u "ACA2" hawn uniti].

5. Illi mhux hekk biss, izda meta l-imsemmija sentenza ghadda z-zmien fuqha ghax il-kreditur Joseph Cassar Aveta lahaq miet, u t-titolu kellhu jerggha jigi riproposta din id-darba mill-eredi, John u Louis Cassar Aveta, u ghax lahqu ukoll ghaddew ghaxar snin fuqha, u b'sentenza ta' dina l-Qorti fir-Rikors flismijiet "Joseph Cassar Aveta -vs- Burmarrad Commercials Limited", Rikors Numru 183/2023LC, moghtija fis-16 ta' Ottubru 2022

[Ara Dok. "B" unit mar-Rikors promotorju], ordnat l-ezekuzzjoni tat-titolu ezekuttiv ottenut fil-konfront tas-socjeta', addirittura bl-ispejjez kontriha [Ara Dok. "ACA3" hawn unit], din il-Kumpanija xorta baqghat inadempjienti.

6. *Illi s-socjeta' rikorrenti ghalhekk ippretendiet, ingustament, illi ma taghmel xejn, u b'hekk tirrendi s-sentenza moghtija ta' l-10 ta' Ottubru 2012 ineffikaci. Il-gustifikazzjoni tal-mandat numru 372/2024 fl-ismijiet inversi li sewha €185.38c ohra [Ara Dok. "ACA4" hawn unit] jirrizulta mill-laxkezza li biha s-socjeta' rikorrenti ttratat il-kwistjoni kollha. Minkejja t-trapass ta' kwazi tnax il-sena minghajr ma hija hadet ebda azzjoni biex thallas, u/jew biex tobdi l-Ordni tal-Qorti ai termini ta' l-imsemmija sentenza, anki wara li giet interpellata, hija baqghet inadempjienti. Kien biss ladarba li gie intavolat il-mandat ta' sekwestru li hija rreagixxit.*

7. *Illi l-imsemmi Mandat Ezekuttiv 372/2004 ghalhekk gie akkordat minn dina l-Qorti ghax inhareg fuq il-bazi li t-titolu ezekuttiv ghadu fis-sehh: inhareg minn Qorti Kompetenti u gie anki kollazzjonat kif imsiss mir-Registratur tal-Qorti [Ara "Edward Pace -vs- Sultana et", PA/JRM, 5 ta' Mejju 2005; "Carmelo Pace -vs- Sultana et", PA/FS, 12 ta' Ottubru 2005; u "Fenech -vs- Zammit", PA/AD, 19 ta' Jannar 2024].*

8. *Illi jigi rilevat ukoll illi s-socjeta' rikorrenti mhijiex tikkontesta it-titolu provenjenti minn sentenza ta' dina l-Qorti u li fuqha l-esponenti kisbu l-mandat ta' sekwestru ezekuttiv, haga li setghat taghmilha biss "ghal raguni valida skond il-ligi" [Artikolu 282(1) tal-Kap. 12]. Is-socjeta' rikorrenti taf li "raguni valida" ma ghandhiex ghax taf li l-Qorti <u>ikkundannatha</u> thallas is-somma ta' €5,067.85c bl-ispejjez fejn il-parti deciziva tas-sentenza taqra hekk "Ghaldaqstant din il-Qorti qieghda tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta u tilqa' t-talba attrici f'ammont ridott*

ta' hamest elf u sebgha u sittin ewro u hamsa u tmenin centezmi (€5,067.85c). L-ispejjez tal-kawza u dawk ta' l-ittra ufficjali datata t-30 ta' April 2008 jithallsu mis-socjeta' konveuta". Is-socjeta' rikorrenti kellha l-fakolta' li tiehu s-suggeriment tal-Qorti billi thallas dan l-ammont lill-attur f'oggetti maghzula mill-istess attur limitatament ghal din is-somma". Dan ma ghamlitux u ghalhekk ma tistax tipprova tbellalna r-ross bil-labra u tippretendi li ma ghandha thallas xejn meta hija giet effettivament ikkundannata kif fuq inghad.

9. *Illi finalment l-esponenti jigbdu l-attenzjoni tal-Qorti illi c-Cedola ta' Depozitu 693/2024 giet effettwata mis-socjeta' rikorrenti stess, u hija c-Cedola 782/2024 li giet effettwata mill-Bank of Valletta p.l.c. in segwitu ghall-Mandat ta' Sekwestru numru 372/2024.*

Rat dak li seħħ fis-seduta tal-10 ta' Settembru 2024[6] fejn il-Qorti ordnat l-allegazzjoni tal-atti fl-ismijiet **Joseph Cassar Aveta vs Burmarrad Commercials Ltd,** (Avviż Nru 37/2010) mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta nhar il-10 ta' Diċembru 2012[7] u nstemgħet it-trattazzjoni finali[8].

Rat n-nota tal-eżekutanti mressqa fl-istess seduta, kontenenti dokumenti msemmija fir-risposta tagħhom li b'*lapsus* ma ġewx eżebiti mar-risposta tagħhom.

Rat l-atti proċesswali kollha, inkluż dawk tal-mandat relattiv u tal-proċeduri allegati u ċioé dawk fl-ismijiet **Joseph Cassar Aveta vs Burmarrad Commercials Ltd,** (Avviż Nru 37/2010) mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta nhar il-10 ta' Diċembru 2012.

---

[6] A fol 41 tal-proċess.
[7] Li ġew rintraċċati u allegati fl-20 ta' Settembru 2024.
[8] Debitament reġistrata u traskritta kif ordnat. Din tibda a fol 47 tal-proċess.

<u>Ikkunsidra</u>

Illi dan tal-lum huwa provvediment għal talba mressqa taħt l-artikolu 281 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Mill-atti jirriżulta dan li ġej:

Illi permezz ta' sentenza datata 10 ta' Diċembru 2012, mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **<u>Joseph Cassar Aveta[9] vs Burmarrad Commercials Ltd,</u>** ġie deċiż hekk:

> *Illi ghalhekk in linea ma' dak li kien gie miftiehem flinvoice mmarkata bhala Dok Z1 esebita a fol. 18 ta' latti, is-socjeta' konvenuta hija debitrici ta' l-attur fissomma ta' hamest elef u sebgha u sittin Ewro u hamsa u tmenin centezmu (€5,067.85) u tordna lillistess socjeta' konvenuta thallas dan l-ammont lillattur f'oggetti maghzula mill-istess attur limitatament ghal din is-somma.*
>
> *Ghaldaqstant din il-Qorti qieghda tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta u tilqa t-talba attrici f'ammont ridott ta' hamest elef u sebgha u sittin Ewro u hamsa u tmenin centezmu (€5,067.85).*
>
> *L-ispejjez ta' din il-kawza u dawk ta' l-ittra ufficcjali datati 30 ta' April 2008 jithallsu mis-socjeta' konvenuta.*

Illi minn din is-sentenza ma sar l-ebda appell. Ġara li sussegwentement, l-eżekutanti odjerni fasslu wkoll proċeduri ai termini tal-artikolu 259 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex jerġa jirravivaw t-titolu tagħhom għan-nom ta' Joseph Cassar Aveta (bħala werrieta tiegħu). Dawn l-aħħar proċeduri ġew deċiżi

[9] Dan jiġi l-antekawża tal-eżekutanti tal-lum.

permezz ta' deċiżjoni mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta nhar is-16 ta' Ottubru 2022[10], fejn intlaqgħet it-talba konċernanti l-esegwibbilita tat-titolu eżekuttiv mill-ġdid. Wara l-istess, l-eżekutanti Cassar Aveta talbu u ottjenew mandat ta' sekwestru eżekuttiv bin-numru 372/2024, li huwa l-mertu tal-proċeduri tal-lum.

Illi sussegwentement saru diversi atti oħra msemmija fir-rikors promotur li però m'humiex t'importanza għal din id-deċiżjoni.

Illi huwa dan l-*iter* li wassal għar-rikors tal-lum fejn is-soċjetà eżekutata qiegħda bażikament tressaq l-lanjanzi tagħha fuq żewġ binarji. Fl-ewwel lok li t-titolu eżekuttiv ma jikkonċernax ħlas ta' somma iżda biss li jitteħdu oġġetti u li ma kien hemm l-ebda kundanna rigwardanti imgħax. Fi ftit kliem allura, tgħid li l-mandat ma setax jiġi milqugħ għaliex m'hemmx titolu eżekuttiv kif jgħidu l-eżekutati Cassar Aveta.

Illi bħala daħla qasira, jingħad li l-interpretazzjoni iktar restrittiva ta' żminijiet passati ta' dan l-artikolu, llum twessa'. Tassew, sa fejn kien jingħad li xogħol il-Qorti f'dan it-tip ta' proċeduri huwa limitat biss għat-tfittxija dwar jekk mandat ikunx inħareġ min qorti żbaljata jew difett formalistiku tal-istess mandat, dan illum m'għadux jinftiehem fis-sens li l-eżami għandu jkun dan biss[11]. Huwa

[10] Deċiżjoni tinsab eżebita a fol 13 *et seq* tal-proċess.

[11] Ara f'dan is-sens l-provvediment mogħti fil-proċeduri fl-ismijiet **Raymond Fenech vs Charmaine Zammit,** (Rik Nru: 1451/2023/1) mogħti mill-Qorti tal-appell (Sede Superjuri) nhar l-14 ta' Marzu 2024. Fuq l-istess vena, il-Qorti tagħmel referenza għall-provvediment mogħti fil-proċeduri fl-ismijiet **Dr. Abigail Critien *et* vs Fair Trading Limited,** (Rik 782/2019) mogħti mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar it-12 ta' Settembru 2019 fejn intqal hekk: *Illi l-Qorti tagħraf li, madankollu, fil-qafas ta' dak li ngħad aktar qabel, biex jista' jinħareġ att eżekuttiv, irid ta bilfors ikun hemm titolu eżekuttiv. Għalhekk, l-eżekuttività (b'distinzjoni mis-siwi tal-mertu tiegħu) tat-titolu trid tirriżulta biex wieħed jista' jqis is-siwi tal-att eżekuttiv li jintalab bis-saħħa tiegħu. Kemm hu hekk, f'dawn l-aħħar żminijiet, ingħad ukoll li n-nuqqas ta' eżistenza ta' titolu eżekuttiv ukoll taqa' fil-parametri tal-istħarriġ dwar "raġuni tajba" li qorti tista' tintalab tagħmel f'azzjoni mibdija taħt l-artikolu 281 tal Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.* Hekk ukoll issir referenza għall-provvediment mogħti fil-proċeduri fl-ismijiet **It-Tabib Dottor Joseph Tonna vs Sharon Tonna**, (Rik Nru: 72/2018) mogħtia

aċċettat li awtorità ġudikanti għandha tinvestiga wkoll jekk hemmx verament l-eżistenza o meno tat-titolu eżekuttiv li jkun wassal għall-ħruġ tal-mandat[12].

Illi din il-Qorti ma ssib xejn ħażin allura bir-raġunijiet miġjuba għat-tħassir tal-mandat (minn aspett purament proċedurali), għad li dejjem għandu jibqa' jiġi mfakkar li l-eżami għandu jkun marbut mal-att eżekuttiv u mhux mat-titolu tiegħu[13].

<u>Eċċezzjoni Preliminari – Nullita.</u>

Illi permezz tal-ewwel eċċezzjoni tagħhom, l-eżekutati jgħidu lir-rikors huwa null għaliex l-okkju ma jirriflettix il-fatt li dan ir-rikors huwa revoka ta' mandat eżekuttiv u b'hekk kellu semmai isir b'mod invers.

Illi dan huwa kollu minnu iżda imma dan m'għandux iwassal għan-nullita tal-Att. Il-kwistjoni tal-okkju hija aktar ħaġa amministrattiva milli waħda sostanzjali,

---

mill-Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja) nhar il-10 t'April 2018 fejn ingħat hekk: *"Kwindi din il-Qorti trid tqis jekk il-mandat cioe l-esekuzzjoni ta' titolu ezekuttiv inharigx skont il-ligi. Bla dubju t-talba maghmula mir-rikorrenti tinkwadra ruhha f'din id-dispozizzjoni u interpretazzjoni tal-artikolu. Hi qed tissottometti illi l-hrug tal-mandat hu prematur ghax l-esekuzzjoni tat-titolu ezekuttiv ghadu mhux fis-sehh. Dan ma jolqotx il-mertu tat-titolu zida l-validita formali tal-hrug tal-mandat."*

[12] F'dan is-sens issir referenza għall-provvediment mogħti fil-proċeduri fl-ismijiet **<u>Mary Saliba vs Charles Saliba,</u>** (Rik Nru: 252/2021/2)mogħti mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar it-3 ta' Marzu 2022 fejn ingħad hekk: *"Ir-raġel qiegħed effettivament jgħid illi l-obbligazzjoni kanonizzata bis-sentenza tħallset bit-transazzjoni, u għalhekk it-titolu eżekuttiv huwa eżawrit. Jekk tassew dan huwa minnu, din hija raġuni tajba biex tintlaqa' t-talba taħt l-art. 281 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili".* Fuq l-istess vena, issir ukoll referenza għad-deċiżjoni fl-ismijiet **<u>Raymond Fenech vs Charmaine Zammit,</u>** (App Ċiv Nru: Rikors numru 1451/23/1) mogħti mill-Qorit tal-Appell (Sede Superjuri) fejn ġie enunċjat is-segwenti: *"Għalhekk it-tweġiba li din il-Qorti qiegħda tagħti għall-ewwel mistoqsija fuq magħmula hija: li fi proċedura taħt l-Artikolu 281(1) talKodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili l-Qorti hija mogħnija bissetgħa li tistħarreġ jekk jeżistix it-titlu eżekuttiv li fuq is-saħħa tiegħu jkun inkiseb il-mandat eżekuttiv. Jiġi b'hekk, li l-Ewwel Qorti qalet ħażin li hija ma tistax tistħarreġ ir-raġuni li fuqha l-appellanti Charmaine Zammit sejset it-talba tagħha għat-tħassir tal-mandat ta' sekwestru eżekuttiv 24/2023".*

[13] Fost oħrajn, il-Qorti tagħmel referenza għall-provvediment mogħti fil-proċeduri fl-ismijiet **<u>Bank of Valletta vs Saviour Micallef,</u>** (Rik App: 997/2019/1) mogħti mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar i-18 ta' Frar 2020.

u hija sempliċi prassi li rikorsi bħal dawn isiru b'dak il-mod. Wara kollox, l-eżekutati ma rabtux din l-eċċezzjoni ma xi waħda mir-raġunijiet imsemmija fl-artikolu 789 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta u mill-atti jirriżulta li huma ma sofrew l-ebda preġudizzju bil-mod kif ġie mfassal l-okkju ta' dawn il-proċeduri. Tassew, huwa ċar li l-eżekutati kienu jafu sew fuq xiex kien il-mertu ta' dan ir-rikors. Il-Qorti m'hijiex qiegħda ssib xi għelt bil-mod kif tfassal ir-rikors.

Illi madanakollu l-Qorti sejra tordna li l-atti ta' dan din il-proċedura tiġi annessa fiżikament mal-mandat ta' sekwestru mertu ta' dan ir-rikors, sabiex b'hekk ikun hemm għarfien ta' din il-ġrajja meta wieħed imur ifittex l-istess mandat.

Illi din l-eċċezzjoni qiegħda tiġi għalhekk mwarrba.

<u>L-Ewwel Kawżali– It-titolu jitkellem fuq teħid t'oġġetti u mhux fuq ammont dovut.</u>

Illi kif rajna s-soċjetà eżekutat torbot din ir-raġuni mal-fatt li fid-*decide* tas-sentenza tas-sena 2012, dik il-Qorti, skond hi, m'ordnatx li jitħallsu xi flus, iżda li l-antekawża tal-eżekutati jmur jiġbor oġġetti sa somma indikata. Madankollu, dan l-argument m'huwiex wieħed fejjiedi.

Illi fl-ewwel lok, għandha ssir referenza għal dak li oriġinarjament ġie mitlub minn Joseph Cassar Aveta. Kien propju għalhekk li din il-Qorti ordnat l-allegazzjoni ta' dawk l-atti. Fl-Avviż promotur ġie premess u mitlub hekk:

> *Thallas is-somma ta' hdax il-elf sitt mija u sitta u erbghin ewro (€11,646) ekwivalenti ghas-somma ta' hamest elef Lira Maltin (Lm 5,000) bl-imghax relativ mis-26 ta' Mejju 2004 liema somma intom zammejtu indebitament u minghajr kawza u b'hekk b'arrikkiment ingustifikat.*

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittri ufficjali inkluza dik tat-30 ta' April 2008 u bir-riserva ta' kull dritt u azzjoni fil-Ligi.

Illi għandu jkun indubitat li eżami tal-parti deċisorja ta' xi sentenza m'għandhiex tiġi eżaminata waħedha f'iżolament iżda trid tinqara mal-motivazzjoni u dak mitlub[14].

Illi dik il-Qorti, għalkemm tat l-opzjoni lil Joseph Cassar Aveta sabiex jiġbor l-ammont dovut f'oġġetti (ħaġa li ma ġietx mitluba tagħmel) xorta laqgħet it-talba tiegħu (għalkemm b'mod limitat fir-rigward tal-valur). It-talba kienet għal-ħlas u xejn aktar. Ir-raġuni għad-diskrepanza bejn dak mitlub u dak ottenjut kien għaliex dik il-Qorti sabet li kien hemm lok għal xi tpaċija, propju għaliex skond hi Joseph

---

[14] Il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Camilleri vs Lilian Mallia,** mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar il-5 ta' Ottubru 1998 fejn ingħad hekk: *"però, sussegwentement jista' jiġri illi d-deċiżjoni ma tkunx internament fil-parti disposittiva tas-sentenza iżda anke fil-parti razzjonali tagħha meta fil-motivazzjoni tiġi definita u riżolta xi vera kwistjoni b'mod li dik il-parti tkun il-premessa loġika u neċessarja mad-dispożittiv u allura dik il-parti tifforma ħaġa waħda mid-dispożittiv li kollha flimkien jiffurmaw il-ġudikat."* Hekk ukoll, issir referenza għas-sentenza klassika fl-ismijiet **Giovanni Grima vs Victor Fava *et*,** mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar is-26 ta' Mejju 1967 fejn, b'referenza għal-sentenza preċedenti, ġie mfakkar hekk: *"Hu veru illi dan, ma jingħadx in termini fid-dispożittiv tas-sentenza appellata. Iżda kif intqal fis-sentenza mogħtija fil-kawża "Farrugia Gay v. Farrugia" (Kollez. Vol. XXIV, I,157) "per riconoscere il vero portata di una sentenza, occorre indagare quale fosse stato la questione sulla quale il Giudice fu chiamato a pronunziarsi e la discussione che precedette il suo giudizio, ed esaminare il dispositivo nel suo complesso, raffrontandolo, mettendolo in armonia colla motivazione la quale è anche parte integrale della sentenza sebbene non ne sorga il giudicato". L-istess ħaġa ntqal minn din il-Qorti filkawża "Debono v. Matthews" (App. Ċiv. 24 ta' Ottubru. 1966) ċioè illi "id-dispożittiv ma jistax ma jinqarax fid-dawl tal-premessi". Fl-appell "Dottor Caruana v. Dottor. Buhagiar (App. Ċiv. 17 ta' Diċembru, 1965) din il-Qorti qalet: "Biex dikjarazzjoni tkun konklussiva jew obbligatorja ma tridx tkun merament raġunament jew sempliċi motiv iżda vera soluzzjoni ta' kwistjoni trattata fis-sentenza li tirrapreżenta ilkonklużjoni finali tal-Qorti fuq il-kwistjoni. Dak li hu importanti huwa li s-soluzzjoni jew il-konklużjoni tkun inklużafis-sentenza u ma jimpurtax f'liema parti tagħha." Fl-aħħar nett fil-kawża "Testaferrata Bonnici v. Testaferata Bonnici" (App. Ċiv. 12 ta' Mejju 1958) intqal – u dak hu partikularment appożitu għall-każ preżenti – illi "vera soluzzjoni ta' kwistjoni trattata fis-sentenza li tirrapreżenta ilkonklużjoni finali tal-Qorti fuq il-kwistjoni."*Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **David Vincenti Libreri vs Anthony *sive* Twanny Baldacchino *et*,** (rik App Nru: 1065/18/1) mogħtija mill-qorti tal-Appell (Sede Superjuri) fejn ingħad hekk *"Minn qari tas-sentenza fis-sħiħ tagħha, huwa ċar biżżejjed għal din il-Qorti li kienu l-kunsiderazzjonijiet hekk kif riprodotti fil-paragrafu ta' qabel dan li sewwasew irrapprezentaw il-vera soluzzjoni għall-kwistjoni f'dik il-kawża. Minħabba f'hekk, u dejjem fid-dawl tal-prinċipji ġurisprudenzjali hekk kif imsemmija aktar kmieni, din il-Qorti tqis li l-parti hawn fuq imniżżla trid ta' bilfors tinqara ħaġa waħda mad-dispożittiv ta' dik l-istess sentenza".*

Cassar Aveta u Burmarrad Commercials Limited kienu debituri u kredituri ta' xulxin[15].

Illi bl-argument tas-soċjetà eżekutata jiġi li, jekk l-eżekutati ma jsibu l-ebda oġġetti fi ħdan s-soċjetà eżekutata, ma jistgħu jitħallsu qatt. Rispettosament huwa ovvju u ċar li t-titolu huwa wieħed ta' ħlas f'ammont determinat, biss l-Qorti dehrilha li kellha t'amplifika dak il-jedd anke bil-possibilita ta' modalita differenti ta' ħlas.

Illi dan l-argument hija b'hekk jiġi mwarrab.

<u>It-Tieni Kawżali - Imgħax</u>

Illi taħt din il-kappa, s-soċjetà eżekutanti targumenta li l-Ewwel Qorti ma imponiet l-ebda imgħax u allura l-mandat ma setax jinħareġ bl-inklużjoni tagħhom.

Illi ħafna minn dak li ntqal hawn fuq japplika u jidħol sew bħala raġunament siewi taħt din it-tieni kunsiderazzjoni.

Illi huwa minnu li l-Qorti naqset milli semmi dan il-punt fil-parti deċisorja tas-sentenza, iżda Joseph Cassar Aveta kien talab l-impożizzjoni tal-imgħax u l-Qorti laqgħet it-talba tiegħu. Argument bħal dan ġie wkoll mistħarreġ u eventwalment miċħud preċedentement mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) Issir referenza għad-deċiżjoni fl-ismijiet **<u>Vincent Gauci vs Dr. Albert Fenech</u>**, (App Ċiv Nru: 60/20) mogħtija nhar is-27 ta' Marzu 2020. Dik il-Qorti iddeċidiet hekk:

[15] Ara fol 7 tas-sentenza relattiva.

Hu fatt li fil-parti dispożittiva tas-sentenza ma jissemiex l-imgħax espressament. Madankollu l-appellat argumenta li ġialadarba fil-parti dispożittiva tas-sentenza l-ewwel Qorti qalet "tilqa' t-talbiet attriċi", dawk il-kliem jinkludu l-imgħax li ntalab fiċ-ċitazzjoni. Fil-fatt fl-aħħar taċċitazzjoni hemm stampat, "Bl-ispejjeż u l-imgħax u l-konvenuti inġunti għas-subizzjoni". B'hekk l-attur talab l-imgħax u fil-parti dispożittiva tas-sentenza l-ewwel Qorti qalet "tilqa' t-talbiet attriċi".

Illi f'dan il-każ għalhekk lanqas hemm lok li wieħed jidħol f'dibattitu dwar x'jiġri jekk ma jkunx intalab imgħax (u dan jingħata)[16], għaliex l-imgħax intalab u t-talba ta' Joseph Cassar Aveta ġiet milqugħa.

Illi għalhekk anke din ir-raġuni għat-tħassir qiegħda tiġi mwarrba.

<u>It-Tieni Talba – Żbank miċ-ċedoli</u>

Illi huwa ċar li ġaladarba b'din id-deċiżjoni il-mandat relattiv m'huwiex qiegħed jiġi mħassar li ma hemmx lok li din il-Qorti tilqa' t-tieni talba. Magħdud ma dan,

[16] Dwar dan jidher li hemm sentenzi kunfliġġenti. Hekk per eżempju fis-sentenza fl-ismijiet **<u>George Borg vs Awtorità għat-Trasport f'Malta *et*,</u>** (App Nru: 354/2015/2) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar is-27 ta' Frar 2024 intqal hekk: *"Dan huwa aggravju fondat. Minn eżami tar-rikors ġuramentat promotur jirriżulta illi l-ebda mgħax ma ntalab mill-attur appellat filwaqt li fis-sentenza appellata l-Ewwel Qorti akkordat "l-imgħaxijiet legali mid- data tas-sentenza sad-data tal-ħlas effettiv". Kif inżamm minn din il-Qorti fis-sentenza Av. Dr. Antoine Cachia et. v. Joseph Borg et. mogħtija fid-29 ta' April, 2016, "Kien ikun hemm xi haga 'ultra petita' kieku l-imghax qatt ma kien mitlub fl-att tac-citazzjoni" u ngħata.".* Mill-banda l-oħra ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Costantino Abela vs George Azzopardi</u>**, (App Ċiv Nru: 380/1987/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar is-7 ta' Ottubru 2005; kif ukoll għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Crocifissa *sive* Christine Abela *et* vs. Valletta Gateway Terminals Limited *et*</u>**, (App Ċiv Nru: 95/2010/1) mogħtija mill-qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar it-30 ta' Lulju 2022 fejn ingħad hekk: *"għalkemm huwa minnu li l-atturi ma talbux imgħaxijiet fir-rikors promotur tagħhom, indubjament l-atturi jistgħu jitqiesu kredituri tas-soċjetajiet konvenuti mill-mument li ngħatat l-ewwel sentenza li stabbiliet ir-responsabbiltà tas-soċjetajiet konvenuti. Ġudikant għandu jipprovdi rimedju mhux biss fejn ikun ġie espressament mitlub mill-atturi, iżda wkoll meta jkun każ ta' ex necessaria consequential*; kif ukoll għas-sentenza iktar riċenti fl-ismijiet **<u>Jeffrey Farrugia vs. Melvyn Mifsud,</u>** (App Nru: 684/2016/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar it-8 ta' Jannar 2024.

jirriżulta li attwalment hemm proċeduri oħra pendenti rigwardanti ċ-ċedoli msemmija (rikors ta' żbank) u fil-fehma ta' din il-Qorti hija dik il-Qorti hekk impenjata b'dik it-talba li għandha tiddeċiedi l-istess.

Kunsiderazzjoni Ulterjuri

Illi l-Qorti tqis, la ġiet hekk l-okkażjoni, li tirrimarka xi ftit dwar it-terminu li jrid l-artikolu 281(3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, sabiex rikors bħal da hawn deċiż jiġi finalment dekretatat. F'dan il-każ, ir-rikors ġie mressaq fil-31 ta' Lulju 2024, u l-eżekutati ġew li taw ruħhom notifikati mal-preżentat tar-risposta tagħhom fis-6 ta' Settembru 2024[17]. Minn hemm inżamm smigħ fl-10 ta' Settembru 2024 u llum ir-rikors qiegħed jiġi deċiż. B'hekk jiġi li, teknikament, id-digriet qiegħed jingħata lill' hemm mix-xahar li trid il-liġi.

Illi tajjeb jingħad li din il-Qorti taqbel ma deċiżjonijiet preċedenti fejn ġie deċiż li f'każijiet bħal dawn[18], ġudikant m'għandux sempliċiment jastjeni milli jqis dak

---

[17] L-eżekutati ma ġewx formalment notifikati, iżda bir-risposta tagħhom dan il-fatt spiċċa wieħed merament akkademiku. F'dan is-sens issr referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Antoinette Vella vs Kummissarju tal-Artijiet,** (Ċit Nru: 589/1994) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar it-3 ta' Lulju 2001 fejn ingħad hekk: "***Filwaqt illi l-interpretazzjoni ġusta tal-liġi kif definita f'ġudikati ta' din il-Qorti kienet fis-sens illi l-att promotur tal-appell kellu jiġi notifikat lill-appellat personalment u li l-liġi kienet hekk teżiġi proprju biex tassigura li l-parti ċitata titqiegħed personalment f'posizzjoni li tirrispondi għall-att promotur ta' ġudizzju quddiem Qorti ohra (artikolu 144 tal-Kap. 12), ma kien hemm l-ebda dubbju li n-notifika tal-atti kienet biss mezz biex tassigura li l-parti ċitata tkun konsapevoli tal-proċeduri kontra tagħha u titqiegħed f'posizzjoni li tiddefendi ruħha. Jekk mill-atti jkun jirriżulta illi l-persuna notifikanda kienet attwalment irċeviet l-att u kienet ipproċediet biex tikkontestah permezz ta' risposta skond il-liġi, l-att tan-notifika nnifsu isir għall-fini tal-proċess għal kollox irrilevanti. Dan proprju għaliex il-preżentata tar-risposta tkun tekwivali u kellha tiġi interpretata bħala dikjarazzjoni tal-parti li tkun qed tagħti tuhha b'notifika bl-atti***".

[18] Speċjalment meta, bħal f'dan il-każ, ma jirriżultax li s-soċjetà eżekutanti kienitx negliġenti fit-tentattivi ta' notifika.

ir-rikors, għaliex b'hekk ikun qiegħed biss ifarfar mir-responsabbiltà tiegħu[19]. Madanakollu, dik hija interpretazzjoni li tista' wkoll tagħti lok għal xi disgwid. Għal din il-Qorti ikun utli li l-leġislatur jħejji emenda li filwaqt li tibqa tirrifletti l-fatt li kwistjonijiet bħal dawn għandhom jinqatgħu b'mod spediżjuż, it-telqa taż-żmien m'għandux jitlaq mal-preżentata tal-proċeduri. Emenda simili seħħet fir-rigward ta' proċeduri magħmula skond l-artikoli 873 u 874 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta[20].

---

[19] F'dan is-sens issir referenza għall-provvediment fl-ismijiet **Annette Meier vs Speranza Gatt** *et*, (Rik Nru: 791/2019) mogħti mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar ils-26 ta' Settembru 2019, fejn intqal hekk: *"Illi l-Qorti hija tal-fehma sħiħa li billi tastjeni milli tqis it-talba, tkun qiegħda tfarfar minn fuqha obbligu ieħor tagħha ta' ordni pubbliku li huwa dak li tindirizza talbiet li jkunu tressqu quddiemha u li taqtagħhom. Bl-astensjoni, ħadd ma jieħu xejn u dan inissel biss proċeduri oħrajn u nfiq ta' spejjeż żejda bi proċeduri mtennija."* Similment, issir referenza għad-deċiżjoni fl-ismijiet **Daniela Worz vs Mr Green Limited,** (Rik Nru: 922/2023/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar il-14 ta' Marzu 2024, li kompliet tħaddan u ttenni din il-linja ta' ħsieb.

[20] F'dan ir-rigward issir referenza għal dak dibattut waqt it-tieni qari tal-abbozz tal-Att XV tas-sena 2008, mwettaq fl-24 ta' Novembru 2008 fejn intqal hekk: *It-tielet emenda qegħdin indaħħluha fir-rigward tal-mandati ta' inibizzjoni. Il-mandat ta' inibizzjoni nbidel minn kif kien fi żmenijiet oħrajn. Konna daħħalna numru ta' emendi, fosthom li f'kull mandat ta' inibizzjoni għandu jkun hemm udjenza, li l-mandat ta' inibizzjoni għandu jinqata' kemm jista' jkun malajr, u biex jinqata' malajr konna daħħalna t-terminu ta' xahar. Dan it-terminu sar bil-ħsieb li kemm jista' jkun ma jkollniex esperjenzi li għaddejna minnhom il-qorti, fosthom li wieħed ikollu mandat ta' inibizzjoni li jingħata digriet proviżorju fuqu u jibqa' pendenti għal numru twil ta' snin. Fi kliem ieħor, ikollok mandat ta' inibizzjoni li ma jkunx ġie deċiż kompletament imma jibqa' mdendel b'digriet proviżorju għal ħafna snin! Għaldaqstant, konna daħħalna emenda li tgħid li fi żmien xahar dawn għandhom jinqatgħu. Din l-emenda ħadmet fuq numru ta' mandati, però fil-każ ta' xi mandati, minflok serviet biex nimxu fid-direzzjoni t-tajba, marret f'direzzjoni differenti. Kien qed ikun hemm numru ta' mandati, mhux eċċessiv, li jiġu miċħuda għax jgħaddi x-xahar u l-partijiet ma jkunux għadhom ġew debitament notifikati. Allura qegħdin indaħħlu hawnhekk li d-dekorrenza tax-xahar tkun kemm mill-ġurnata li jkun maħluf il-mandat kif ukoll mill-mument meta l-partijiet ikunu ġew debitament notifikati, jiġifieri qegħdin ngħidu li meta mandat ma jkunx ġie notifikat, it-terminu ta' xahar jibda minn meta dawn il-partijiet jiġu debitament notifikati. Din l-emenda ersaqna lejha b'ċerta kawtela, għax inħoss li hija emenda li jista' jkun hemm min jabbuża minnha. Aħna naraw xi tkun l-esperjenza u mbagħad minn hemm nimxu 'l quddiem. Nafu li kienu saru diversi talbiet fuqha u allura naħseb li hija xi ħaġa li għandha tidħol fil-liġi.* Bl-istess mod, issir referenza għad-dibattitu li seħħ quddiem il-Kumitati Permanenti Għall-Kunsiderazzjoni Ta' Abbozzi Ta' Liġi fis-seduta ta' nhar id-9 ta' Diċembru 2008 fejn ġie diskuss hekk: "***ONOR. CARMELO MIFSUD BONNICI:*** *Din il-klawsola tirreferi għal mandati ta' inibizzjoni. Fil-mandati ta' inibizzjoni kellna problema li t-terminu ta' xahar minn meta jiġu notifikati biex jiġu deċiżi l-mandati ta' inibizzjoni, kien marbut mal-ġurnata meta jiġu ppreżentati. Dan konna għamilnih bi qbil bejn iż-żewġ naħat tal-Kamra apposta biex ikollna moħħna mistrieħ illi l-mandati ta' inibizzjoni ma jibqgħux pendenti. Dan għax hemm numru ta' mandati ta' inibizzjoni pendenti li saru taħt ir-reġim ta' qabel, li għadhom pendenti fuq digrieti proviżorji għal ċertu snin. Però, kif qal tajjeb l-Onor. Herrera fid-dibattitu, hemm numru ta' mandati li*

Illi din il-Qorti rrintraċċat numru ta' deċiżjonijiet preċedenti li saħqu fuq dan il-punt, iżda ma jidhirx li sar sforz leġislattiv sabiex isseħħ din l-emenda bżonnjuża (u li m'hijiex daqshekk diffiċli tiġi promulgata)[21]. Dan possibbilment seħħ għaliex mit-tfittxija li għamlet din il-Qorti ma sabitx okkażjoni fejn xi digriet f'dan is-sens intbagħat b'mod formali lil Ministru konċernat għall-informazzjoni[22]. B'hekk din il-Qorti sejra tkun qiegħda tordna n-notifika formali ta' dan id-digriet sabiex min hu hekk responsabbli jkun mgħarraf bl-istess.

Illi ma jkunx ukoll totalment inutli li sseħħ emenda fil-*proviso* tal-artikolu 281(2) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Dan l-artikolu jista' jagħti x'jifhem li fin-

---

qegħdin jiġu f'sitwazzjoni fejn qed jiġu miċħuda għax jgħaddi x-xahar mill-preżentata tal-mandat. U allura hawnhekk qegħdin indaħħlu "u li l-partijiet ġew debitament notifikati" biex ikollna moħħna mistrieħ li t-terminu ta' xahar jibda jgħodd mhux minn meta jiġi ppreżentat biss, imma anke minn meta l-partijiet ikollhom in-notifika."

[21] Fost oħrajn, issir referenza għall-provvediment fl-ismijiet **Aġenzija tas-Sistema ta' Infurzar Lokali vs Sonia Vella,** (rik Nru: 1342/2023) mogħti mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar il-11 ta' Diċembru 2023. Hekk ukoll, issir referenza għad-digriet fil-proċeduri fl-ismijiet **Aġenżija tas-Sistema ta' Infurzar Lokali vs Carmel Filletti,** (Rik Nru: 34/2024) mogħtija minn din il-Qorti (diversament preseduta) nhar il-11 ta' Marzu 2024 fejn ingħad hekk: *"Il-Qorti tqis illi l-leġislatur għandu llum qabel għada jaħseb għall-emendi neċessarji fil-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili sabiex jirregola sitwazzjoni fejn ma jkunx prattiku illi l-kreditur jintavola kopji tat-titolu eżekuttivi kollha li jixtieq jeżegwixxi permezz tal-istess mandat. Inoltre, kif sew qalet il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fid-digriet fuq imsemmi: "din il-Qorti ma tħossx li hija ħaġa xejn sewwa, li rikors bħal dan irid ikun deċiż fi żmien xahar mill-presentata tar-rikors. Fi żmien xahar mill-presentata irid ikun notifikat ir-rikors lill-parti l-oħra, li mhux garantit li dan isir b'faċilita', u jrid jingħata ukoll żmien lill-parti intimata biex tagħmel risposta. Dan huwa terminu irraġjonevoli għall-aħħar għaliex ix-xahar mhux faċilment dejjem jista' jintlaħaq. Din il-Qorti temmen, li għandu jkun hemm intervent leġislattiv f'dan ir-rigward biex it-terminu ta' xahar jibda jiddekorri minn notifika tal-parti l-oħra, bħal ma jiġri fil-każ ta' mandat ta' inibizzjoni (ara art 875 tal-Kap 12)."*

[22] Għalkemm din il-Qorti sabet okkażjoni fejn digriet ġiet mibgħut lill-Kummissarju tal-Liġijiet. F'dan is-sens issir referenza għad-digriet fl-ismijiet **Slavko Todorovic *noe* vs TSG Interactive Gaming Europe Ltd,** (Rik Nru: 1314/23) mogħti mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar il-11 ta' Diċembru 2023 fejn ingħad hekk: **"***A propositu ta' dan l-artikolu, din il-Qorti ma tħoss li ma hija ħaġa xejn sewwa li rikors bħal dan irid ikun deċiż fi żmien xahar mill-presentata tar-rikors. Fi żmien xahar mill-presentata irid ikun notifikat ir-rikors lill-parti l-oħra, li mhux garantit li dan isir b'faċilita', u jrid jingħata ukoll żmien lill-parti intimata biex tagħmel risposta. Dan huwa terminu irraġjonevoli għall-aħħar għaliex ix-xahar mhux faċilment dejjem jista' jintlaħaq. Din il-Qorti temmen, li għandu jkun intervent leġislattiv f'dan ir-rigward biex it-terminu ta' xahar jibda jiddekorri min-notifika tal-parti l-oħra, bħal ma jiġri fil-każ ta' mandat ta' inibizzjoni (ara art 875 tal-Kap 12).*

nuqqas t'oppożizzjoni, awtorità ġudikanti tkun marbuta li tilqa' l-istess meta[23], (eżempju huwa dan il-provvediment tal-lum,) ir-raġuni tat-talba ma tkunx waħda tajba.

Għaldaqstant, il-Qorti qiegħda tiddeċiedi dan ir-rikors bil-mod segwenti:

1) Tiċħad l-ewwel eċċezzjoni tal-eżekutanti Cassar Aveta.
2) Tilqa' l-eċċezzjonijiet rimanenti tal-eżekutanti Cassar Aveta.
3) Tiċħad it-talbiet tas-soċjetà eżekutata Burmarrad Commercials Limited.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jitħallsu mis-soċjetà Burmarrad Commercials Limited.

Il-Qorti qiegħda wkoll tordna li dawn il-proċeduri jiġu allegati mal-mandat ta' sekwestru fl-ismijiet inversi bin-numru 372/2024.

Il-Qorti qiegħda wkoll finalment tordna li kopja ta' dan il-provvediment jiġi formalment notifikat lil-Ministru Għall-Ġustizzja u r-Riforma tas-Settur tal-Kostruzzjoni, u dan għar-raġunijiet hawn fuq esposti.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Reġistratur

[23] Ara dak li ntqal u ġie deċiż fil-provvediment fl-ismijiet **Avukat David Borg vs Julian Borg,** (Rik Nru: 1006/2008) mogħti mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili il-20 ta' Mejju 2008.