



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 33/2023/1

Il-Pulizja

Vs

Bojan Ivanovikj

Illum, 5 ta' Settembru 2024

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti, **Bojan Ivanovikj** detenur tal-karta tal-identita Maltija **0317779A**, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Nhar il-15 ta' Jannare 2023, u fil-granet u fix-xhur ta' qabel f'diversi hinijiet u f'diversi postijiet g'ewwa dawn il-Gzejjer, b'diversi atti magħmulin fi zminijiet differenti izda li jkisiru l-istess dispozizzjoni tal-Liġi u li kienu magħmula b'rizoluzzjoni waħda:

1. Ikkaġuna lis-sieħba tiegħu u cioè Roberta Myler, fastidju għal iktar minn darba u gab ruhu b'mod li kien jaf li messu kien jaf li kien qed ikun ta' fastidju għas-sieħba tiegħu Michelle Ryle (sic).
2. Uza vjolenza inkluz vjolenza morali u jew psikologika u jew sfurzar sabiex iġieghel tagħmel, ihalli ssir, jew jonqos milli jagħmel xi haġa jew sabiex inaqqas

l-abilitajiet jew izola jew illimita l-aċċess għall-flus, edukazzjoni jew impjieg għad-detriment tas-sieħba tiegħu u ċioe Roberta Myler.

3. Ikkaguna lis-sieħba tiegħu u ċioe Robert Myler biza li tintuza vjolenza kontriha jew kontra l-propjeta tagħha jew il-propjeta ta' xi hadd mill-axxendenti jew dixxendenti tagħha.
4. Insulenta, hedded jew ingurja bi kliem jew b'mod ieħor lis-sieħba tiegħu Roberta Myler.
5. Ghamel ingurji jew theddid mhux imsemmija band'ohra fil-kodiċi kriminali jew, jekk kien ipprovokat, ingurja b'mod li hareġ barra mill-limiti tal-provokazzjoni.
6. Permezz ta' xi network jew apparat ta' komunikazzjoni elettronika ingurja u/jew hedded lis-sieħba tiegħu Roberta Myler bi kliem.

U aktar talli matul ix-xahar ta' Diċembru 2022 gewwa Lincoln Court, Flat 6, Triq il-Gifen, San Pawl il-baħar

7. Volontarjament hassar jew ghamel hsara jew għarraq hwejjeġ haddieħor u ċioe mobile phone tal-għamla Apple iphone 13, propjeta tas-sieħba tiegħu Roberta Myler u liema hsara tammonta għal elf u tmenin Euro (€1080)

U aktar talli fil-15 ta' Jannar 2023 bejn il-hinijiet ta' 11:15am u s-7:00am gewwa Triq Luigi Preziosi Bugibba, San Pawl il-baħar

8. Volontarjament hassar jew għamel hsara jew għarraq hwejjeġ haddiehor u ċioe vettura tal-għamla Mazda Demio ta' lewn ahmar b'numru ta' registrazzjoni DCJ 424, propjeta tas-sieħba tiegħu Roberta Myler, u liema hsara tammonta għal sitt elef, tlett mija u sebghin euro (€6370)

U aktar talli fil-lejl ta' bejn l-14 ta' Jannar 2023 u l-15 ta' Jannar 2023, bejn il-hinijiet ta' 16:30hrs u l-1:00hrs barra l-istabbiliment "Gourmet Bar & Grill" għewwa Triq il-Hġejjeġ Bugibba, San Pawl il-Baħar

9. Għad ill kien xurban, qal li fil-pubbliku xi kliem oxxejn jew indiċenti jew għamel atti jew ġesti oxxen jew b'xi mod ieħor li mhux provdut f'dan il-Kodiċi, offend ail-morali, l-imġieba xierqa jew id-diċenza pubblika.
10. Volontarjament kiser il-paċi pubblika u/jew il-bon-ordni b'għajjat u/jew ġlied.
11. F'lok pubbliku jew miftuh għall-pubbliku kien fis-sakra b'mod li ma kienx kapaci jieħu hsieb tiegħu innifsu.
12. Bi traskuraġni jew b'nuqqas ta' hsieb xehet ilma, jew hwejjeġ ohra mahlula jew hmigijiet fuq is-sieħba tiegħu Roberta Myler.

Il-Qorti kienet ġentilment mitluba li toħroġ ordni ta' protezzjoni, inkluza fil-mori tal-kawza kontra Bojan Ivanovikj a beneficiċju ta' Roberta Myler u l-familjari tagħha u dan fit-termini Artikolu 412C tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba f'kaz ta' htija biex tipprovdi għall-persuna ta' Roberta Myler u l-familjari tagħha jew sabiex jinzamm bil-bon ordni pubbliku, flimkien mal-piena

applikabbli għar-reat rabtet lil Bojan Ivanovikj b'obligazzjonijiet tiegħu innifsu that penali ta' somma ta' flus li tiġi iffissata mill-Qorti billi tapplika l-Artikoli 383 et seq. tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba ukoll li f'kaz ta' htija mibarra li tinfliggi l-pieni stabbiliti mill-Liġi, ordnat lill-imsemmi Bojan Ivanovikj sabiex ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' l-esperti, jekk ikun il-kaz, kif provdut fl-Artikoli 533 tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali ta' nhar l-24 ta' Awwissu, 2023, fejn sabet lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet kollha detotti kontra tiegħu, b'dan li fir-rigward tal-imputazzjoni numru 8, l-ammont tal-ħsara huwa ta' tlett elef u tminn mitt Euro (€3,800) u mhux ta' sitt elef, tlett mija u sebghin Euro (€6370).

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Bojan Ivanovikj, preżentat fir-registru ta' din l-Onorabbli Qorti nhar il-11 ta' Settembru ,2023, fejn talab lil din l-Onorabbli Qorti sabiex;

- **TIKKONFERMA** s-sentenza appellata f' dik il-parti fejn sabet lill-appellant hati tal-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tiegħu, (b'dan li fir-rigward tal-imputazzjoni numru 8, l-ammont tal-ħsara huwa ta' tlett elef u tmien mitt Euro (€3,800) mu mhux ta' sitt elef, tlett mija u sebghin Euro (€6370)
- **TIRREVOKAHA** in kwantu għall-piena inflitta u dan billi timpani piena aktar ekwa u ġusta għaċ-ċirkostanzi tal-kaz odjern.

L-aggravji huma ċari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

A. Piena Erogata

Illi l-appellant, qed jinterponi dan l-umli appell mill-piena kontra tiegħu, BISS, fejn jilmenta illi prigunerija effettiva hekk kif mposta fuqu minn l-Ewwel Onorabbli Qorti

hija waħda ċertament sproporzjonata u eċcessiva tenut kont taċ-ċirkostanza. Fl-ewwel lok l-Ewwel Qorti, minkejja li semmietha fil-konsiderazzjonijiet tagħha meta giet biex teroga l-piena, skartat b'mod totali l-fatt illi l-appellanti għandu kondotta netta, u li din kienet l-ewwel darba li huwa xellef dufrejh mal-ġustizzja. Inoltre, jidher ċar kemm illi l-appellant donnu li għandu bzonn ftit għajna u xejn aktar u zgur li 4 snin prigunerija mhux ha jkunu ta ebda ġid għalih. Filfatt, anke ix-xhieda ingunti *in difesa* senjatament Nicole Saliba l-*care plan co-ordinator* u anke l-Uffiċjal tal-Probation, irrizulta ċar illi l-appellant mhux persuna li postha l-ħabs. Illi dan qed jingħad ukoll in vista tal-fatt illi matul il-proċeduri, l-appellanti qatt ma gie konċess il-benefiċċju tal-ħelsien minn l-arrest, minkejja li l-akkuzi miġjiba kontrieh mhux tali li jiġġustifikaw z-zamma tiegħu, sa mid-data tal-prezentata.

Di piu, għal bosti drabi l-Qrati nostrana saħqu fuq il-bzonn ta' piea li għandha tkun mazz riformattiv, a skapitu tal-mezz deterrent fil-piena.

Illi d-deċizzjonijiet tal-Qrati tagħna jkomplu jishqu fuq l-importanza tal-aspett riformattiv, aktar milli dak retributive, u dan anke' fil-konfront ta' imputati illi ġew denunzjati u kienu maħkuma sew mill-vizzju tad-droga. FDil-Kawza bl-ismijiet *Il-Pulizija vs Daniel Sapiano, mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) nhar l-erbngħa u ghoxrin (24) ta' April, tas-sena elfejn u sbatax (2017)*, il-Qorti tenniet is-segwent:

Rat li matul is-seduta tal-14 ta' Diċmebru 2016 il-Probation Officer Svetlana Bezzina ipprezentat ir-rapport tagħha minn fejn jirrizulta li limputat kienu jehtieglu li jkun taht supervizjoni u li jkollu element ta' deterrent fil-forma ta' sentenza ta' prigunerija fil-forma sospiza tagħha. Apparti minn hekk pero jirrizulta li l-istess Uffiċjal tal-Probation, birraġun, tenniet li jkun ta' ġid għall-imputat li huwa jsegwi program re4sidenzjali ta' rijabilitazzjoni mill-vizzju tal-abbuz mid-droga nonce li jsib l-għajna tas-servizz offrut mill-Fondazzjoni għall-vittmi tal-uzura.

Aktar minn hekk hija tenniet li jkun ukoll ta' ġid għall-imputat li huwa jingagħga ruħu f'impjeg li jirrendilu paga stabbli u li ma joffrilux opportunita faċli għal imġieba qarrieqa. Fil-verita tqis li l-imputat għandu jhallas għal eghmilu b'sentenza ta' prigunerija, b'mod partikolari għaliex tradixxa lil min kien iħadmu u jtih il-ħobza ta' kuljum, Mill-banda l-oħra hemm element imsemmi fil-konkluzjonijiet u r-

rakkomandazzjonijiet tal-Ufficial tal-Probation li ma humiex ta' min jiskartahom. Il-piena tal-imputatma għandhiex tkompli izzid mal-piena li sofrew il-vittmi. Il-Qorti trid li l-imputat jegħleb il-vizzju tal-abbuz mid-droga, billi jagħmel program ta' rijabilitazzjoni fil-forma residenzjali tiegħu.

Għal dan il-għan ukoll huwa ser jiġi mpogġi taħt l-Ordni ta' trattament għal perjodu ta' tliet snin u dan ai termini tal-Artikolu 412D tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta wara li kkunsidrat li jkun xieraq li jsir dan l-Ordni ta' Trattament. Il-Qorti tixtiequ li huwa b'hell jibda jibni haġtu mill-ġdid. Dan jista' jagħmlu biss bil-bzulija u mhux bl-għazz, serq jew frodi. Irid jaħdem b'hal ma jagħmlu l-kumpliment ta' ċittadini onesti. Irid iħallas dejnu mal-vittma. Irid iħallas dejnu mas-soċjeta wkoll billi, wara li jkun għamel il-perkors rijabilitattiv mill-vizzju tal-abbuz mid-droga b'suċċess huwa jwettaq għadd ta' siegħat ta' xogħol fil-komunita. Huwa għandu perjodu ta' sentejn li fihom jista' jwettaq dan ix-xogħol.

Il-Qorti tqis li dan huwa perjodu bizzejjed biex l-imputat iwettaq din ir-riforma importanti f'haġtu. Jekk jimxi ma din it-triq il-piena ta' prigunerija li sejjer ikun sugġett għaliha tibqa' sospiza fuq rasu. Jekk ma jimxix ma' din it-triq, il-piena ta' prigunerija ikollu jiskontah. L-għazla hija f'idejh.

Inoltre', fil-kawza bl-ismijiet **Il-Pulizija vs Marica Muscat**, deciza nhar it-tnax (12) ta' Dicembru tas-sena elfejn u hdax (2011) mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta), il-Qorti wkoll tenniet illi l-imputat kellu jingħata opportunita' jirrabilita, milli jintbghat il-habs.

Illi meta tiġi biex tqis il-piena li għandha tiġi nflitta l-Qorti ma tistax tinjora il-fatt illi l-imputata hija reċidiva kif fil-fatt tinsab akkuzata fl-aħħar zewġ imputazzjonijiet fosthom illi hija kisret il-provvediment impost fuqha permezz ta' sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati tal-14 ta' Jannar 2008 f'liema sentenza hija giet illiberata bil-kundizzjoni li ma tikkommettiex reat ieħor fi zmien sentejn. L-imputata fil-fatt irnexxielha tikser dina l-kundizzjoni filwaqt li kienet tinsab tiskonta sentenza ta' prigunerija għewwa l-habs. Illi ma hemmx dubbju illi l-imputata għandha problema serja ta' droga u li qatt ma għarrfet tindirizza dina l-problema.

Filfatt hija ma irnexxilhaex tindirizza dina l-problema lanqas meta kienet il-ħabs, anzi baqgħet tabbuza mis-sustanza anke filwaqt li kienet inkarċerata. Il-Qorti għalhekk ma tarax illi piena karċerarja effettiva ser twassal għar-riforma ta' l-imputata.

Għalhekk l-Qorti ser tagħti lill-imputata l-aħħar opportunita' biex tindirizza dina l-problema serja u ser tordna l-ħruġ tal-Ordni mta' Probation fil-konfront tagħha bil-kundizzjoni illi hija issegwi programm ta' rijabilitazzjoni mill-vizzju tad-droga u li tiehu il-kura kollha li għandha bzonn għall-problemi psikjatriċi illi għandha.

Nhar it-tmienja u għoxrin (28) ta' Ġunju, 2018, il-Qorti tal-Appell Kriminali, fl-appell bl-ismijiet **Il-Pulizija v. Nathan Cooper**, tenniet fis-segwent:

Illi b'eċċezzjonijiet għall-prinċipju li din il-Qorti normalment ma tid-disturbax id-diskrezzjoni f'data f'idejn il-Qorti tal-ewwel grad, hemm l-hekk imsejgħa window of opportunity li l-Qorti tagħna għarfu jisfruttaw f'sitwazzjonijiet fejn konferma ta' piena karċerarja tista' ma tkunx gl-aħjar interess sia tal-imputat kif ukoll tas-soċjeta' meta l-imputat jipprezenta ruhu bħala bniedem reformat jew almenu miexi sewwa f'dik id-direzzjoni bil-prospettiva li jerga' jsir cittadin denju u affidabbli fis-soċjeta'.

Simili tad-deċizzjoni appena ċitata, il-Qorti tal-Appell Kriminali, kienet diġa' ppronunzjat ruhha f'dan is-sens fid-deċizzjoni ta' denunzja **Il-Pulizija v. Shalon Abela**, mogħtija nhar il-wieħed u għoxrin (21) ta' Novembru, 2017 mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) fejn il-Qorti għamlet ezami profound tas-sitwazzjoni tad-denunzjat, u filwaqt illi kkundannatu għal terminu ta' priġunerija sospiza, l-istess Qorti ordnat illi denunzjat kellu jerga' jitqiegħed that Ordni ta' Probation ohra sabiex jerga' jingħata l-ghajnuna biex jirrabilita ruhu.

Illi din il-Qorti hadet dan iz-zmien kollhu sabiex tkun tista' ssegwi aħjar l-andament tal-imputat matul dan iz-zmien u tkun tsita' twiezen l-imġieba tiegħu wara li jkun ingħata kull opportunita fit-tul, biex tassew jiddeċiedi li jbidel ir-rotta għan-nizla li qabad f'ħajtu, tenut kont ukoll ta' l-eta tiegħu (23 sena) meta ngħatat is-sentenza.

Illi din il-Qorti kienet iddeċidiet illi titratta mal-imputat, tenut kont il-fedina penali refrattarja tiegħu, bil-għan illi flok ma jispiċċa jgħaddi zmien fil-Faċilita Korrettiva ta' Kordim, illi f'dan il-kaz jidher li tali permanenza ma kinitx qed tkun ta' deterrent jew

ta' xi beneficiċċju għall-imputat, jingħata opportunita oħra biex jibiddel haġtu għall-aħjar.

Illi mid-diversi noti dwar l-andament rital-imputat, jirrizulta li l-imputat mhux qiegħed jiehu din l-opportunita' bizzejjed bis-serjeta, tant li jagħmel zmien ma jobdix ir-regoli u l-istruzzjonijiet mogħtija lilu, jagħmel zmien jirraġa l-imġieba tiegħu u mbagħhad jerga' lura għall-aġar. Illi din assolutament ma kinitx il-mira ta' din il-Qorti meta ddeċidiet li tagħtih din l-opportunita. Jidher li (1) l-imputat mhux qed jiehu da nil-ġest lejha bizzejjed bis-serjeta jew inkella (2) għadu dgħajjed wisq u mhux jirnexxielu jzomm lura mit-tentazzjoni li jerga jaqa' għad-droga.

Illi għalhekk il-Qorti ma tistax tippermetti li persuna f' din is-sitwazzjoni tiskonta parti mill-piena tagħha bhala servizz fil-komunita, stante li dan jista' jkun ta' detriment għall-membri oħra tas-soċjeta'.

Illi għalhekk l-imputat ma hux idoneju sabiex jeseġwixxi l-Ordni ta' Servizz fil-komunita ai termini tal-imsemmija sentenza. Illi, konsegwentament, din il-Qorti qegħda tirrevoka l-Ordni ta' Servizz fill-komunita li kien inħareġ fil-konfront ta' l-imputat bhala parti minn Ordni ta' Probation u Servizz taħt l-Artikolu 18 tal-Kap 446 tal-Liġijiet ta' Malta.

U ai termini tal-Artikolu 21 (2) tal-Kap.446 tal-Liġijiet ta' Malta titratta mal-imputat daqs li kieku għadu kif qed jiġi dikjarat hati minnha illum stess u tikkundannah tmax-il xahar prigunerija sospizi għal tlett snin f'liema zmien l-imputat għandu jseġwi program ta' rijabilitazzjoni mid-droga ma' entita' kompetenti, u tpoggih taħt Ordni ta' Probation għal zmien tlett snin mil-lum.

Illi inolotra', qiegħda ssir referenza għad-deċizjoni tal-Qorti tal-Magistrati (Malta), ta' nhar l-erbgha u għoxrin (24) ta' Marzu,2014, fil-kawza bl-ismijiet **Il-Pulizija v. Stephen Urry**, f'liema deċizjoni l-Qorti tenniet;

F'dan il-kaz, din il-Qorti mhix konvinta li jekk l-imputat jerga jiġi kundannat għal piena karċerarja oħra fuq reati li huwa ammetta għalihom u li seħhew aktar minn sitt snin wara li ġew kommessi, sejjer ikun qiegħed imur għall-aħjar f'haġtu, (...)

Wara li qieset bir-reqqa dak kollu mistqarr aktar il-fuq, bhall-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kaz **Hatherley**, din il-Qorti lesta li tiehu r-riskju u li minflok terga tikkundanna lill-imputat ghal piena ohra ta' prigunerija, bi hsiebha li tqeghdu that ordni ta' probation tal-obbligu li l-imputat jigi segwit barra l-konflini tal-Facilita Korretiuva ta' kordin, fejn donnu ma kien tghallem xejn (...).

Illi ghaldaqstant, l-esponenti umilment jissottomwtti illi l-piena erogata fil-konfronti tieghu hija wahda ecessiva u sproporzjonata, iktar u iktar meta wiehed jikkonsidra li anke persuni li jkunu recidivi u pluri ricidivi, jinghataw opportunita ohra.

Illi ghal dan il-għan, minn issa l-appellanti qed jirrizerva d-dritt li jressaq xhieda tieghu, dwar dik li hija piena.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Semghet lill-partijiet jittrattaw dan l-appell u dan fis-seduta tat-18 ta' Lulju 2024.

Ikkunsidrat,

Fl-ewwel u l-unika aggravju indikat mill-appellant, huwa jecccepixxi li l-piena erogata fil-konfront tieghu bhala wahda spropozjonata u ecessiva. Fir-rikors tal-appell tieghu l-appellant jirrikonoxxi li l-azzjonijiet tieghu ghandhom iwasslu ghal forma ta' sanzjoni, izda jillanja li l-Ewwel Qorti kienet zbaljata meta ma haditx in konsiderazzjoni ebda fattur li seta' jimmittiga l-piena.

Il-principju regolatur in materja ta' piena huwa li din il-Qorti mhux normali li tid-disturba d-diskrezzjoni tal-Ewwel Qorti fl-ghoti tal-piena sakemm din ma tkunx tohrog barra mil-limiti stipulati fil-ligi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dik li tkun fil-fatt inghatat. Din il-forma mentis tal-Onorabli Qorti tal-

Appell Kriminali hija ukoll riflessa f'sentenzi oħra ta' l-istess Qorti¹. Kif gie kristallizzat fis-sentenza fil-kaz **il-Pulizija vs. Joseph Attard** mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Appell Kriminali presjeduta mill-Imħallef Patrick Vella fis-26 ta' Jannar 2001:

“Il-Qorti tal-Appell rarament tbiddel il-piena li tkun imponiet l-ewwel Qorti. Dan tagħmlu biss meta jkun manifestament evidenti li dik il-Qorti tkun imponiet xi piena mhux kontemplata mill-ligi għar-reat in ezami, jew tkun xi piena harxa wisq jew sproporzjonata għal dak li jkun għamel il-hati, jew tkun xi piena mhux fil-parametri tal-ligi.”

Mill-banda l-oħra din il-Qorti trid tagħmel l-evalwazzjoni u tasal għall-konkluzjoni tagħha dwar jekk il-Qorti tal-Magistrati (Malta) applikatx piena li kienet manifestament eccessiva meta wiehed jiehu kont ukoll tal-aspetti retributtivi u preventivi tas-sentenza minnha emessa.

Hekk gie mistqarr mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri) fil-kawża fl-ismijiet **The Republic of Malta vs. Kademir Meryem Nilgum and Kucuk Melek** deciza nhar il-25 t' Awissu 2005:

It is clear that the first Court took into account all the miti-gating as well as the aggravating circumstances of the case, and therefore the punishment awarded is neither wrong in principle nor manifestly excessive, even when taking into account the second and third grounds of appeal of appellant Melek. As is stated in Blackstone's Criminal Practice 2004 (supra):

“The phrase ‘wrong in principle or manifestly excessive’ has traditionally been accepted as encapsulating the Court of Appeal's general approach. It conveys the idea that the Court of Appeal will not interfere merely because the Crown Court sentence is above that which their lordships as individuals would have imposed. The appellant must be able to show that the way he was dealt with was outside the broad range of penalties or other dispositions appropriate to the case. Thus,

¹ Ara, fost oħrajn, Appelli Kriminali: **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Mario Camilleri** 5 ta' Lulju 2002; **Il-Pulizija vs Nikola Farrugia et**, 2 ta' Ottubru 2002; **Il-Pulizija vs Maurizio Massimiliano**, 13 ta' Novembru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta vs David Vella**, 14 ta' Gunju 1999; **Ir-Repubblika ta' Malta vs Eleno sive Lino Bezzina**, 24 ta' April 2003; **Il-Pulizija vs. Publius Said** 9 ta' Lulju 2003; Ara ukoll, Appell Kriminali Superjuri **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Carmen Butler** 26 ta' Frar 2009; **Ir-Repubblika ta' Malta vs Bernard sive Benny Attard** 20 ta' Marzu 2009

in Nuttall (1908) 1 Cr App R 180, Channell J said, 'This court will...be reluctant to interfere with sentences which do not seem to it to be wrong in principle, though they may appear heavy to individual judges' (em-phasis added). Similarly, in Gumbs (1926) 19 Cr App R 74, Lord Hewart CJ stated: '...that this court never inter-feres with the discretion of the court below merely on the ground that this court might have passed a somewhat different sentence; for this court to revise a sentence there must be some error in principle.' Both Channell J in Nuttall and Lord Hewart CJ in Gumbs use the phrase 'wrong in principle'. In more recent cases too numerous to mention, the Court of Appeal has used (either additionally or alternatively to 'wrong in principle') words to the effect that the sentence was 'excessive' or 'manifestly excessive'. This does not, however, cast any doubt on Channell J's dictum that a sentence will not be reduced merely because it was on the severe side – an appeal will succeed only if the sentence was excessive in the sense of being outside the appropriate range for the offence and offender in question, as opposed to being merely more than the Court of Appeal itself would have passed."²

Il-Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri) fl-ismijiet **r-Repubblika ta' Malta vs. Marco Zarb** deciza nhar il-15 ta' Dicembru 2005, kjament tghid illi sabiex din il-Qorti tid-disturba is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-ewwel istanza jehtieg illi s-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati kienet tohrog barra mill-parametri tal-piena jew mizuri applikabbli għall-kaz.

B'zieda ma dan, din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Wayne Zahra** deciza fl-20 ta' Settembru 2022 iriteniet is-segwenti:

"Din il-Qorti ma tinterferix ma pieni li ma jkunux jidhru li huma żbaljati fil-principju, għalkemm ikunu jidhru li huma pieni ħorox għal xi Ġudikanti. Biex piena moghtija minn Qorti tal-Ewwel Istanza tkun tista' tiġi mibdula jrid jiġi pruvat li kien hemm xi żball fil-principju wara l-emanazzjoni ta' dik il-piena. Il-Qorti tal-Appell Kriminali fl-Ingilterra żviluppat ukoll ilkuncett ta' sindakabilita tal-piena tal-Qorti tal-Ewwel Istanza fil-kaz li din tkun eċċes-siva jew manifestament eċċessiva. Biss dan ma jfissirx li sempliciment għax sentenza tkun tidher li hija fuq in-naħa aktar severa din tkun tissodisfa dan it-test tal-eċċessivita jew eċċessivita manifesta. Anzi dik il-Qorti ttenni li appell fuq tali piena jkun jista' jiġi milqugħ jekk jirriżulta li s-sentenza tkun barra lparametri tal-piena li tkun

² Page 1695, para. D23.45

applikabbli għall-offiża in kwistjoni u għacċirkostanzi tal-ħati u mhux għaliex tkun piena li tkun għola minn dik li kieku l-Qorti tal-Appell kienet teroga għall-kaz in kwistjoni. Dawn il-principji ġew ukoll imħadnin minn din il-Qorti, kolleġjal-ment komposta fis-sentenza **Ir-Repubblika ta' Malta vs Carmen Butler et** deċiża nhar is-26 ta' Frar 2009 fejn ġie mistqarr ukoll is-segwenti:

8. Fil-verita`, dawn il-principji huma rifless tal-principju l-iehor li meta jkun hemm sentenza li tigi appellata mill-hati, il-Qorti tal-Appell Kriminali, bhala regola, ma tid-disturbax il-piena erogata mill-ewwel qorti sakemm dik il-piena ma tkunx manifestament sproporzjonata jew sakemm ma jirri-zultax li **l-ewwel qorti tkun naqset milli taghti im-portanza lil xi aspekk partikolari tal-kaz**³ (u anke, possibilment, lil xi cirkostanza sussegwenti għas-sentenza ta' l-ewwel qorti) li kien jincidi b'mod partikolari fuq il-piena. S'intendi, kif diga` nghad, "sentencing is an art rather than a science" u wiehed ma jistax jippretendi xi precizjoni matematika jew identita` perfetta fit-tqabbil tal-fatti ta' kaz ma' iehor jew tal-piena erogata f'kaz ma' dik erogata f'kaz iehor.

Il-ġurisprudenza prevalenti f'dan il-kuntest, tgħallem li me-ta Qorti tigi biex teroga piena trid tiehu kont taċ-cirkostanzi kollha li jsawru l-kaz, jiġifieri dawk tal-vittmi, l-interessi tal-komunita kollha kemm hi, kif ukoll dawk tal-ħati. F'dan is-sens, kemm il-ġurisprudenza lokali kif ukoll dik Ingliża tistabilixxi li fl-eżerċizzju ta' revizjoni imħolli lilha, il-Qorti tal-Appell Kriminali trid tistharreġ appell fuq il-piena inflitta kemm billi tqis iċ-cirkostanzi kollha preva-lenti li l-Qorti tal-Ewwel Istanza setgħet kienet f'qagħda li tara, kif ukoll, skont kif imsemmi fis-sentenza Butler tqis 'anke, possibilment, lil xi cirkostanza sussegwenti għas-sentenza ta' l-ewwel qorti'.

Illi din il-Qorti fliet ukoll il-konsiderazzjonijiet illi l-Ewwel Qorti hadet meta erogat fuq il-piena. Minn ezami tal-artikoli rilevanti tal-Kodici Kriminali jirrizulta li l-piena nflitta mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti Kriminali tirrientra fil-parametri tal-Ligi u li hija pjuttost wahda li xxaqleb lejn il-minimu legalment pos-sibbli. L-Ewwel Qorti ikkundannat lill-imputat qua appellant għall-piena ta' erba' (4) snin prigunerija billi tghid illi:

"Pero din il-Qorti ma tistax tinjora l-gravita u n-natura tal-imputazzjoni li tagħhom instab hati l-imputat. Wara li jsiru l-assorbimenti tar-reati u l-pieni skond il-ligi, il-piena minima

³ Enfasi tal-Qorti

ghal dawn ir-reati hija ta' tlett (3) snin u erba' xhur prigunerija, u l-piena massima hija ta' tminn (8) snin u seba' (7) xhur prigunerija".

Maghdud dan kollu, din il-Qorti ezaminat bir-reqqa mhux biss is-sentenza appellata izda anke l-provi migjuba. Kif qalet din il-Qorti kif preseduta fl-ismijiet Il-Pulizja Vs Steven Baldacchino deciza fit-30 ta' Jannar 2024:

"Illi wiehed mill-iskopijiet tal-piena huwa li jigi rripristinat it-tessut socjali li jkun gie imcarrat bl-eghmil kriminali ta' dak li jkun. Skop iehor hu li tigi protetta s-socjeta'. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b'eghmilhom juru li huma ta' minaccja ghas-socjeta' dawn jinzammu nkarccertati w ghalhekk bar-ra miccirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reat gravi, sentenza tibghat messagg car li jservi ta' detterrent generali. Il-Qrati ta' Gustizzja Kriminali dejjem iridu jipprovaw isibu bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-piena."

Jirrizulta li ghall-fini tas-seba' akkuza l-ammont ta' elf ewro inghadha seduta stante mill-appellant lill-parte civile fis-seduta tat-30 ta' Jannar 2024. In oltre' fl-istess seduta l-parte civile ddikjarat illi ai fini ta' hsharat ikkagunati mit-tminn akkuza, hija thallset mis-socjeta' assicuratrici taghha.

Din il-Qorti rat ukoll li l-fedina penali tal-appellant kienet wahda nadifa.

Din il-Qorti rat ukoll ir-rapporti tal-Ufficiali tal-Probation **Ritianne Sultana Grech**⁴ dwar l-andament ta' Bojan Ivaniovijk fejn intqal illi l-appellant dejjem attenda ghall-appuntamenti kif ukoll dejjem kellu imgieba koperattiva fil-konfront taghha, li qed jirregolarizza l-pozizzjoni tax-xoghol tieghu u li t-testijiet li ttihdulu matul s-supervizzjoni irrizultaw kollha fin-negattiv ghas-sustanzi tal-Eroina, Kokaina, Cannabis, Amfetamina u Metamfetamina.

⁴ Fol. 355 u 366

Illi, ghalhekk tenut kont ta' dan kollu, din il-Qorti hija tal-fehma li ghandha tilqa' l-aggravju u b'hekk il-piena erogata mill-Ewwel Qorti ser tigi varjata.

Ghaldaqstant, din il-Qorti qieghda tiddeciedi dan l-appell billi:

i) Tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabitu hati tal-imputazzjoni migjuba kontrih; b'dan li fir-rigward tal-imputazzjoni numru 8, l-ammont tal-hsara huwa ta' tlett elef u tminn mitt Euro (€3,800) u mhux ta' sitt elef, tlett mija u sebghin Euro (€6370).

ii) Thassar is-sentenza appellata f' dik il-parti koncernanti piena ta' erba' (4) snin prigunerija effettiva u minflok tikkundannah ghall-tlett snin u sitt xhur prigunerija effettiva:

Dr Consuelo Scerri Herrera

Imhalled