



QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 3 ta' Settembru, 2024.

Numru 3

Rikors numru 302/22/1 FDP

Skema ta' Kumpens lill-Investitur

v.

Jean Claud *sive* Jean Claude Bugeja u Hermione Borg gja Bugeja

1. L-attriċi appellat mis-sentenza li l-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tat fit-23 ta' Novembru 2023 u li biha laqgħet l-eċċezzjoni tal-konvenuti dwar in-nuqqas ta' kompetenza tagħha sabiex tiddikjara n-nullità tal-ipoteki u drittijiet li ġew konċessi mill-konvenut Bugeja lill-konvenuta Borg fil-kuntratt tas-separazzjoni personali bejniethom tat-18 ta' Jannar 2016

minhabba li ssostni li ngħataw bi ksur tal-Ordni ta' Iffriżar li l-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja ħarġet fis-17 ta' Settembru 2014.

Preliminari

2. Fil-qosor il-fatti li ppreċedew din il-kawża huma dawn:

2.1. Il-konvenut Jean Claude Bugeja kien id-direttur maniġerjali tal-kumpanija Maltese Cross Financial Services Limited li kellha liċenzja sabiex tagħti servizzi rigward investimenti;

2.2. Fis-7 ta' Awwissu tal-2014 l-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta ("MFSA") *inter alia* infurmat lill-pubbliku li l-liċenzja tal-imsemmija kumpanija ġiet sospiża u l-operat tagħha investigat. Ftit jiem wara avżat illi dik il-kumpanija kellha nuqqas materjali fl-assi tal-klijenti li jista' jkun intilfu¹;

2.3. Il-konvenuti, mizzewġa fid-29 ta' April 2000, bdew proċeduri ta' separazzjoni personali u, pendenti l-istess, fit-18 ta' Awwissu 2014 itterminaw il-komunjoni tal-akkwisti bejniethom²;

¹ Fol. 9

² Fol. 59

2.4. Fis-17 ta' Settembru 2014, il-konvenut Jean Claude Bugeja tressaq quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja, akkużat bir-reat ta' approprjazzjoni indebita³. Dakinhar stess il-Qorti ħarġet ordni li bih ordnat is-sekwestru f'idejn terzi persuni b'mod ġenerali, tal-flejjes u l-proprjetà mobbli kollha li huma dovuti lil jew imissu lill jew li huma proprjetà tiegħu u inibitu milli jittrasferixxi, jagħti b'rahan, jipoteka jew xorta oħra jiddisponi minn xi proprjetà mobbli jew immobbli ai termini tal-Artikolu 5 kontra Money Laundering tal-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Artikolu 23A(2) tal-Kodiċi Kriminali, Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Awtorizzatu biss sabiex jiġbed is-somma permessa bil-Liġi (€13,976.24)⁴;

2.5. Skont ma qalet l-attriċi fir-rikors tal-appell, il-proċeduri kriminali għadhom pendenti u hija ġiet ammessa fihom bħala *parte* ċivili;

2.6. Imbagħad permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni personali datat 18 ta' Jannar 2016⁵, l-istess konvenut ikkonċeda favur il-konvenuta, ġia martu:

- i. ipoteka ġenerali għall-ammont ta' €263,000 fuq il-beni kollha tiegħu u kif ukoll ipoteka speċjali għall-istess ammont fuq

³ Fol. 16 *et seq.*

⁴ Fol. 24, 57

⁵ Fol. 25 *et seq.*

appartament u garaxx parafernali tiegħu f'Mosta Road, San Pawl il-Baħar (klawsola numru 9)⁶ liema ipoteki ġew iskritti fir-reġistru pubbliku⁷; u

ii. id-dritt ta' użu u abitazzjoni matul ħajjitha kollha, flimkien maż-żewġ uliedha minuri, fi proprjetà parafernali oħra tal-konvenut, senjatament dik bin-numru 43, 'Windchimes', Triq il-Karmelitani, Santa Venera u l-garaxx *semi-basement* li jinsab faċċata tal-istess fond (klawsola numru 10)⁸;

2.7. Fil-frattemp l-attriċi kellha tagħmel tajjeb għal parti mit-telf li sofrew il-klijenti tal-kumpanija Maltese Cross Financial Services Limited. Dan skont ir-Regolamenti għal Skema ta' Kumpens lill-Investituri (L.S. 370.09). Qalet li b'kollox ħallset €2,414,127.81 u li ġiet issurrogata fid-drittijiet tal-investituri minnha mħallsa⁹;

2.8. Minn dik il-figura, l-attriċi rkuprat €33,275.50 mir-Riċevitur Uffiċjali tal-imsemmija kumpanija ¹⁰. Kwantu għall-bilanċ ta' €2,380,852.31 l-attriċi fetħet kawża bin-numru 525/2021 GMG¹¹ (li preżentement tinsab pendent għas-sentenza għas-26 ta' Settembru

⁶ Fol. 27 *overleaf*

⁷ Fol. 31

⁸ Fol. 27 u 27 *overleaf*

⁹ Fol. 11

¹⁰ Fol. 11

¹¹ Fol. 8 *et seq.*

2024) u talbet lill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tikkundanna lill-konvenut responsabbli sabiex iħallasha lura dawk id-danni.

3. Fis-7 ta' April 2022 l-attriċi ppreżentat din il-kawża fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili u fiha ppremettiet:

“8. Illi ai termini tal-Artikolu 6 tal-Liġijiet ta' Malta kull ħaġa magħmulha bi ksur ta' ordni tal-Qorti ai termini tal-Artikolu 5 tal-Kap. 373 tal-Liġijiet ta' Malta tkun nulla u bla effett fil-liġi, u għalhekk kemm l-ipoteka generali u l-ipoteka speċjali mogħtija mill-konvenut, u kif ukoll id-dritt konċess lill-konvenuta ai termini tal-klawsola għaxra (10) tal-kuntratt fuq imsemmi huma nulli għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi.

9. Illi l-attriċi għandha nteress tottjeni dikjarazzjoni minn dina l-Onorabbli Qorti illi dawn l-ipoteki u dan id-dritt konċess lill-konvenuta għal ħajjitha kollha huma nulli billi dawn jippreġudikaw il-posizzjoni tal-attriċi meta tiġi biex tenforza d-drittijiet tagħha kontra l-konvenut.”

4. Talbet għalhekk lill-Qorti:

(i) tiddikjara u tiddeċiedi illi l-ipoteka ġenerali għall-ammont ta' €263,000, l-ipoteka speċjali għall-ammont ta' €263,000 fuq l-appartament numru 5 fit-tielet sular u l-garage numru 10, formanti parti minn korp ta' bini f'Mosta Road, San Pawl il-Baħar, u kif ukoll id-dritt ta' użu u abitazzjoni vita durante fil-fond bin-numru 43, 'Windchimes', Triq il-Karmelitani, Santa Venera u l-garaxx *semi-basement* li jinsab faċċata tal-istess fond, liema ipoteki u drittijiet il-konvenut ikkonċeda lill-konvenuta ex-martu permezz tal-kuntratt ta' separazzjoni personali tat-18 ta' Jannar 2016, ingħataw bi ksur tal-ordni mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja fis-17 ta' Settembru 2014 fil-

kumpilazzjoni numru 885/2014 fl-ismijiet ‘*Il-Pulizija (Spettur Ian Abdilla) kontra Jean Claud Bugeja*’; u

- (ii) tiddikjara li għalhekk dawk l-ipoteki u drittijiet huma nulli ai finijiet u effetti kollha tal-liġi;
- (iii) tawtorizzaha tiskrivi s-sentenza tagħha fir-reġistru pubbliku;
- (iv) tikkundanna lill-konvenuti jħallsu l-ispejjeż.

5. Permezz ta’ risposta maħlufa ppreżentata fis-27 ta’ Ġunju 2022¹², il-konvenut Bugeja wieġeb:

“1. Illi fl-ewwel lok, dina l-kawża għandha tiġi konnessa mal-kawża l-oħra miftuħa mill-istess attriċi kontra l-esponenti quddiem din l-Onorabbli Qorti diversament presjeduta bin-numru 525/2021NC li hi differita għat-12 ta’ Ottubru 2022, liema kawża tirrigwarda l-istess kwistjoni mertu ta’ dina l-kawża u dan ai termini tal-artikli 792 u 793 tal-Kap. 12.

2. Illi subordinatament u bla preġudizzju għas-suespost, dina l-Onorabbli Qorti għandha tiddeklina milli tisma’ din il-kawża minħabba nuqqas ta’ kompetenza peress illi huwa ċar illi ai termini tal-artiklu 6 tal-Kap. 373 u l-artiklu 23A(2) tal-Kap. 9, hija dik il-qorti li ħarġet l-ordni ta’ ffrizar li għandha l-kompetenza tiddeċiedi dwar il-mertu ta’ din l-vertenza u m’hux dina l-Onorabbli Qorti.

3. Illi fi kwalnknwe każ u bla preġudizzju għas-suespost, l-attriċi għandha turi li l-azzjoni tagħha odjerna ġiet debitament awtorizzata mill-organu kompetenti.

4. Illi subordinatament u bla preġudizzju ukoll għas-suespost, l-azzjoni attriċi hija intempestiva għal aħħar kif jidher ċar mid-disa’ (9) premessa tal-azzjoni attriċi għaliex m’hux biss m’hemm l-ebda kundanna ta’ natura penali fil-konfront tal-esponenti jew konfiska tal-

¹² Fol. 39

beni de quo, imma għaladarba tali beni palesement ma għewx f'idejn l-esponenti bħala riżultat ta' attività kriminali, l-esponenti dejjem għandu r-rimedju kkontemplat fl-artiklu 7 tal-Kap. 373 fl-eventwalità illi tali konfiska tiġi ordnata.

5. *Illi jsegwi ukoll minn tali premessa, illi llum, l-attriċi m'għandhiex interess ġuridiku illi tintavola l-azzjoni odjerna u għaldaqstant, l-esponenti għandu jiġi lliberat mill-osservanza tal-ġudizzju.*

6. *Illi fil-mertu jrid jingħad illi d-drittijiet reali li qed jiġu mpunjati għew kostitwiti bħala riżultat tas-seperazzjoni personali bejn iż-żewġ konvenuti odjerni u dana bl-awtorizzazzjoni tal-Qorti tal-Familja kif jidher ċar mill-kuntratt ta' separazzjoni personali esibit mill-istess attriċi bħala Dok. "D". Illi fi kwalunkwe każ il-beni de quo baqgħu proprjetà tal-esponenti u kwalunkwe eventwali preġudizzju lill-attriċi hu ferm limitat.*

7. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri."*

6. Permezz ta' risposta ġuramentata ppreżentata fis-16 ta' Settembru 2022¹³ il-konvenuta Borg wiegħbet:

"1. Illi preliminarjament, din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex il-kompetenza tisma' u tiddeċiedi t-talbiet attriċi stante kwalunkwe talba fir-rigward l-ordni tal-iffriżar tista' ssir biss quddiem dik l-qorti li tkun ħarġet tali ordni ta' l-iffriżar fil-konfront tal-intimat Jean Claude Bugeja, u ċioe l-Qorti tal-Maġistrati ai termini tal-Artikolu 3 tal-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta;

2. Illi ukoll preliminarjament u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-attriċi m'għandha ebda locus standi sabiex tressaq din il-kawża de quo stante hija biss il-parti li tkun talbet il-ħruġ tal-ordni ta' l-iffriżar, u ċioe l-prosekuzzjoni, li għandha l-interess u s-setgħa skont il-liġi li tressaq kwalunkwe talba f'dan ir-rigward quddiem il-qorti kompetenti skont il-liġi, biex b'hekk l-esponenti għandha tiġi lliberata mill-osservanza tal-ġudizzju;

3. Illi subordinatament u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-azzjoni attriċi hija intempestiva għal aħħar billi ordni għall-iffriżar hija miżura proċedurali kawtelatorja, temporanja u meħtieġa, sakemm jintemmu l-proċeduri kriminali li taħthom ikun ingħata dak l-ordni u liema proċeduri għadhom pendent i mingħajr ebda kundanna ta' natura penali fil-konfront tal-intimat Jean Claude Bugeja wisq anqas konfiska tal-beni mertu tal-kawża biex b'hekk, ma hemm ebda dissipazzjoni tal-assi u ma hemm ebda preġudizzju soffert mill-attriċi;

¹³ Fol. 45 et seq.

4. *Illi dejjem mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-ordni għall-iffriżar mhuwiex intiż sabiex jiġi ssalvagwardjat dritt ta' terz, bħall-attriċi, biex hi tkun tista' sussegwentement teżegwixxi kontra l-assi sugġetti għall-ordni fil-każ li tikseb sentenza a favur tagħha (b'referenza għall-kawża quddiem din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet Skema tal-Kumpens lill-Investituri vs Jean Claude Bugeja, Rikors Numru 525/2021NC). Illi l-għan ta' Ordni ta' Iffriżar huwa sabiex l-assi li jirriżulta li l-provenjenza u l-użu tagħhom jkunu ġejjin minn attività' kriminali jiġu ffrizati u ttrattati skond il-liġi;*

5. *Illi ukoll subordinatament, it-tielet talba attriċi għandha tiġi miċħuda bl-ispejjeż billi ma hemm ebda restrizzjoni kemm ai termini tal-Artikolu 5 tal-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta kif ukoll taħt l-ordni tal-iffriżar, li tipprekludi l-esponenti milli tagħmel użu skont il-kuntratt ta' seperazzjoni għall-abitazzjoni tagħha u tat-tfal ġewwa d-dar preċedentement matrimonjali bl-isem "Windchimes" fi Triq Karmelitani Santa Venera;*

6. *Illi in oltre, it-talbiet attriċi għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż billi ma hemm ebda ksur tal-ordni kif allegat mill-attriċi billi id-drittijiet reali ġew kostitwiti taħt seperazzjoni personali bejn iż-żewġ intimati odjerni taħt l-awtorizzazzjoni tal-Qorti tal-Familja;*

7. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri skont il-liġi."*

7. Fl-udjenza tal-25 ta' Ottubru 2022 il-Qorti ħalliet il-kawża għall-provi dwar l-ewwel u t-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti¹⁴ u fl-udjenza tal-11 ta' Mejju 2023 il-partijiet ingħataw terminu sabiex jipprezentaw nota ta' sottomissjonijiet¹⁵.

8. B'sentenza mogħtija fit-23 ta' Novembru 2023 ["is-sentenza appellata"], il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet billi:

"Tilqa' t-tieni eċċezzjoni ta' l-intimat Jean Claude Bugeja kif ukoll l-ewwel eċċezzjoni tal-intimata Hermione Borg u għalhekk:

Tiddeklina milli tkompli tqis il-kawża odjerna stante illi ma hijiex kompetenti biex tiddeċiedi jekk kienx hemm ksur tal-Ordni tal-Iffriżar

¹⁴ Fol. 49

¹⁵ Fol. 63

datata 17 ta' Settembru 2014 ma'ruġ mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) b'hal Qorti Istruttoria.

Il-kawża giet deċiża.

Kull parti g'handha tbaġhti l-ispejjeż tagħha.

9. Il-konsiderazzjonijiet tal-Ewwel Qorti kienu prinċipalment is-segwenenti:

“16. Jirriżulta illi permezz tat-tieni eċċezzjoni ta' Jean Claude Bugeja, kif ukoll l-ewwel eċċezzjoni ta' Hermione Borg, l-intimat insistew illi dina l-Qorti ma kinetx kompetenti sabiex tiddeċiedi l-kwistjoni mqajjma mir-rikorrenti peress illi, fi kliem l-intimat Jean Claude Bugeja “ huwa ċar illi ai termini tal-artiklu 6 tal-Kap. 373 u l-artiklu 23A(2) tal-Kap. 9, hija dik il-qorti li t'arġet l-ordni ta' ffrizar li g'handha l-kompetenza tiddeċiedi dwar il-mertu ta' din l-vertenza u m'hux dina l-Onorabli Qorti”.

...

19. Kif ġie osservat aktar 'il fuq, it-talba tal-Iskema rikorrenti hija intrinsikament sabiex jiġi dikjarat li l-poteka Ġenerali kif ukoll l-poteka Speċjali mogħtija minn Jean Claude Bugeja lil ex-martu Hermione Borg fil-kuntratt ta' separazzjoni datat 18 ta' Jannar 2016 kienu nulli u bla effett peress illi kienu projbiti b'digriet tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) b'hal Qorti Istruttoria datata 17 ta' Settembru 2014 u saru bi ksur ta' tali Ordni tal-lffrizar.

20. Jirriżulta, g'halhekk, illi l-baži tal-azzjoni kollha hija d-digriet tas-17 ta' Settembru 2014 ma'ruġ mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) b'hal Qorti Istruttoria.

*21. Jirriżulta illi b'digriet tas-17 ta' Settembru 2016 mogħti mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) b'hal Qorti Istruttoria (Maġistrat Dott Doreen Clarke LL.D.) Kumpilazzjoni nrumru 885/2014 fil-kawża fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spett Abdilla) vs Jean Claude Bugeja**', il-Qorti:*

“Ordnat is-sekwestru f'idejn terzi persuni b'mod ġenerali, tal-flejjes u l-proprjetà mobbli kollha li huma dovuti lil jew imissu lill Jean Claude Bugeja jew li huma proprjetà tiegħu u pprojbietu milli jittrasferixxi, jagħti b'rahan, jipoteka jew xorta oħra jiddisponi minn xi proprjetà mobbli jew immobbli ai termini tal-Artikolu 5 kontra Money Laundering tal-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Artikolu 23A(2) tal-Kodiċi Kriminali, Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Awtorizzat lil Jean Claude Bugeja sabiex jiġbed biss is-somma permess mill-Liġi, jiġifieri dik annwali ta' tlettax-il elf disa mija u sitta u sebgħin Euro u erbgħa u għoxrin ċenteżmu (€13,976.24)."

22. *Jirriżulta illi l-Artikolu 5 tal-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta intitolat Att kontra Money Laundering, jipprovdi dan li ġej:*

"(1) Meta persuna tiġi akkużata taħt l-artikolu 3, il-Qorti għandha fuq it-talba tal-prosekuzzjoni tagħmel ordni –

(a) li jissekwestra f'idejn terzi persuni b'mod generali il-flejjes u l-proprjetà mobbli kollha li jkunu dovuti lil jew ikunu jmissu lill-akkużat jew ikunu proprjetà tiegħu, u

(b) li jipprojbixxi lill-akkużat milli jittrasferixxi, jagħti b'rahan, jipoteka jew xort'oħra jiddisponi minn xi proprjetà mobbli jew immobbli:

Iżda l-qorti għandha f'dak l-ordni tistabbilixxi xi flejjes jistgħu jitħallsu lil jew jiġu riċevuti mill-akkużat fil-waqt li jkun qed iseħħ dak l-ordni, fejn jiġu speċifikati l-għejjun, il-mod u modalitajiet oħra ta' ħlas, inklużi salarju, paga, pensjoni u benefiċċji soċjali li jitħallsu lill-akkużat, sabiex huwa u l-familja tiegħu jitħallilhom għixien deċenti f'ammont, fejn ikun hemm mezz biżżejjed, ta' tlettax-il elf u disa' mija u sitta u sebgħin euro u erbgħa u għoxrin ċenteżmu (13,976.24) fis-sena:

Iżda wkoll il-qorti tista' barra minn dan –

(a) tawtorizza l-ħlas ta' djun li jkollhom jitħallsu mill-akkużat lil kredituri bona fide uli jkunu saru qabel majkun sar dak l-ordni; u

(b) għal raġuni tajba tawtorizza lill-akkużat biex jittrasferixxi proprjetà mobbli jew immobbli.

(2) Dak l-ordni għandu –

(a) jibda jseħħ u jorbot lit-terzi persuni kollha immedjatament malli jsir, u d-Direttur tal-Uffiċċju għall-Irkupru tal-Assi għandu jieħu ħsieb li avvż dwaru jiġi pubblikat mingħajr dewmien fil-Gazzetta, u għandu jieħu ħsieb ukoll li kopja tiegħu tiġi reġistrata fir-Registru Pubbliku dwar proprjetà immobbli, u

(b) jibqa' jseħħ sakemm il-proċedimenti jkunu ġew deċiżi b'mod finali u konkluziv, u fil-każ li persuna tinsab ħatja, sakemm is-sentenza tkun giet esegwita."

23. *Jirriżulta ili, sussegwentement l-Artikolu 6 tal-istess Kap 373 jipprovdi dan li ġej:*

"Kull persuna li tagħmel xi haġa bi ksur tal-ordni tal-qorti msemmi fl-artikolu 5 tkun ħatja ta' reat u teħel, meta tinsab ħatja, multa ta' mhux iżjed minn ħdax-il elf u sitt mija u sitta u erbgħin euro u sebgħa u tmenin ċenteżmu (11,646.87) jew għal priġunerija għal żmien li ma jeċċedix tmax-il xahar, jew dik il-multa u priġunerija flimkien, u kull haġa hekk magħmula bi ksur ta' ordni tal-qorti bħal dik tkun nulla u bla effett

fil-liġi u l-qorti tista', meta dik il-persuna tkun is-sekwestratarju, tordna lil dik il-persuna tiddepożita f'bank għall-kreditu tal-persuna akkużata l-ammont ta' flejjes jew il-valur ta' proprjetà mobbli oħra mhallsa jew konsenjata bi ksur ta' dik l-ordni tal-qorti."

24. *Jirriżulta illi l-intimati Bugeja jikkontendu illi l-Artikolu 6 tal-Kap 373 fuq ċitat jippresupponi li persuna trid tinstab ħatja ta' reat ta' ksur ta' "ordni tal-Qorti" sabiex sussegwentement kull haġa magħmula bi ksur tal-ordni titqies bħala "nulla u bla effett fil-liġi".*

25. *L-abbli difiża ta' l-intimata Hermione Borg tkompli billi tgħid illi, a tenur tal-Artikolu (2A) (a) tal-Kap 372:*

"Kull persuna li tiġi akkużata b'reat ta' money laundering taħt dan l-Att għandha tiġi proċessata fil-Qorti Kriminali jew fil-Qorti tal-Maġistrati (Malta) jew fil-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), skont ma l-Avukat Ġenerali jista' jordna, u tista' teħel jekk tinsab ħatja –

(i) mill-Qorti Kriminali, il-piena ta' priġunerija għal żmien mhux anqas minn erba' snin iżda mhux iżjed minn tmintax-il sena, jew multa ta' mhux anqas minn ħamsin elf euro (€50,000) u mhux iżjed minn żewġ miljuni u ħames mitt elf euro (€2,500,000), jew dik il-multa u priġunerija flimkien; jew

(ii) mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) jew mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), il-piena ta' priġunerija għal żmien mhux inqas minn tnax-il xahar iżda mhux iżjed minn disa' snin, jew multa ta' mhux inqas minn għoxrin elf euro (€20,000) iżda mhux iżjed minn mitejn u ħamsin elf euro (€250,000), jew dik il-multa u priġunerija flimkien."

26. *L-intimati għalhekk jikkontendu illi, la darba l-Liġi ċarament tindika l-Qorti illi għandha tissindika l-aġir ta' l-intimati stess, li abbażi tagħha l-Iskema rikorrenti qiegħda tnedi l-azzjoni odjerna, hija biss il-Qorti Kriminali jew il-Qorti tal-Maġistrati, skond in-natura tal-akkuża oriġinali, għalhekk huma biss dawn il-Qorti illi għandhom iqisu u jiddeċiedu jekk kienx hemm ksur tal-Ordni tal-Iffriżar minnha maħruġ u għalhekk, jekk kull att illi jkun sar kienx null u bla effett.*

27. *L-Iskema rikorrenti, da parte tagħha, tramite s-sottomissjonijiet ta' l-abbli difensur tagħha, tikkontendi illi l-ksur tal-ordni tal-iffriżar iġġib magħha żewġ konsegwenzi, ossija waħda ta' indole kriminali, fejn min jinsab li jikser tali ordni jista' jeħel piena ta' ħabs sa tnax-il xahar kif ukoll multa ta' €11,646.87 jew waħda minnhom, u oħra ta' indole ċivili, fejn l-azzjoni illegali illi tkun saret titqies bħala nulla u bla effett.*

28. *L-Iskema rikorrenti, għalhekk, tinsisti illi dawna ż-żewġ konsegwenzi legali huma separati u distinti minn xulxin u kien għalhekk illi hija pproċediet quddiem din tal-Qorti sabiex l-azzjonijiet illegali ta' l-intimati jiġu dikjarati nulli u bla effett.*

29. *In sostenn ta' dan, l-Iskema rikorrenti tagħmel referenza għall-artikolu 987 u 990 tal-Kodiċi Ċivili, illi jgħidu dan li ġej:*

“987. L-obbligazzjoni mingħajr kawża, jew magħmula fuq kawża falza jew illeċita, m’għandha ebda effett.

990. Il-kawża hija illeċita meta hija pprojbta mil-liġi jew kuntrarja għall-għemil xieraq jew għall-ordni pubbliku.”

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

30. Il-Qorti tibda billi tosserva illi l-allegat ksur da’ parte ta’ l-intimati kif indikat mill-Iskema rikorrenti, hija dik illi Jean Claude Bugeja kiser l-Ordni tal-Iffriżar maħruġ kontra tiegħu mill-Qorti tal-Maġistrati fis-17 ta’ Settembru 2014 meta għamel żewġ l-poteki a favur ta’ martu fil-kuntratt ta’ separazzjoni.

31. Jirriżulta, għalhekk, illi l-punto di partenza ta’ kwalsiasi konsiderazzjoni ta’ dina l-Qorti fuq it-talba rikorrent hija proprju tali Ordni, li dina l-Qorti ġia rriproduċiet aktar ‘il fuq fil-para 21.

32. Jirriżulta mhux ikkontestat b’ebda mod, illi tali ordni inħareġ mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta), u dana għalhekk ifisser illi kwalsiasi konsiderazzjoni illi tista’ qatt issir dwar jekk tali ordni ġietx vjolata jew le għandha ssir esklussivament mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) jew inkella mill-Qorti Kriminali – ertament ebda konsiderazzjoni ma tista’ ssir minn dina l-Qorti kif komposta, ossija il-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili.

33. Jirriżulta wkoll illi n-nullita’ o meno ta’ kwalsiasi azzjoni illi setgħu għamlu l-intimati, inkluż l-għoti tal-l-poteka Ġenerali u l-l-poteka Speċjali minn Jean Claude Bugeja lil Hermione Bugeja fit-18 ta’ Settembru 2016, tirrikjedi ta’ bilfors stħarriġ dwar jekk attwalment l-ordni maħruġ fis-17 ta’ Settembru 2014 kienx attwalment miksur jew le.

34. Dana qiegħed jingħad, għax in-nullita ta’ l-atti indikati mir-rikorrenti tista’ tirriżulta biss la darba jiġi stabbilit illi kien hemm ksur tal-Ordni tal-Iffriżar. Mingħajr dikjarazzjoni ta’ ksur tal-Ordni tal-Iffriżar, ma jista’ qatt jiġi dikjarat illi att magħmul “in ksur” tal-ordni tal-iffriżar huwa null, kif qiegħda tintalab tagħmel dina l-Qorti.

35. Dana qiegħed jingħad ukoll għax jaf ikun hemm sitwazzjoni fejn din il-Qorti tiddikjara illi l-atti huma nulli peress illi l-Ordni tal-Iffriżar ġie miksur filwaqt illi l-Qorti tal-Maġistrati jew Qorti Kriminali tqis illi ma kien hemm ebda ksur tal-Ordni tal-Iffriżar.

36. Għalhekk, huwa ovvju li, sabiex l-att illi r-rikorrenti trid tinpunja jiġi attwalment dikjarat null, ikun irid jiġi dikjarat illi l-intimati, jew min minnhom, kisru l-Ordni tal-Iffriżar – u dana jista’ jsir biss mill-Qorti tal-Maġistrati jew Qorti Kriminali, u minn ebda Qorti oħra.

37. *Dana qed jingħad ukoll, għax kieku din il-Qorti kellha tipproċedi biex tikkunsidra favorevolment it-talba tar-rikorrenti, hija tkun qiegħda tasal ukoll għall-konkluzjoni illi kien hemm ksur tal-Ordni tal-Iffriżar tas-17 ta' Settembru 2014, liema deċiżjoni, madanakollu, tispetta esklussivament lill-Qorti tal-Maġistrati jew il-Qorti Kriminali, u mhux din il-Qorti kif komposta.*

38. *Għaldaqstant, mingħajr dikjarazzjoni tal-Qorti tal-Maġistrati u tal-Qorti Kriminali illi l-Ordni tal-Iffriżar tas-17 ta' Settembru 2014 ġie miksur, dina l-Qorti ma hijiex f'posizzjoni illi tqis jekk l-atti illi l-Iskema rikorrenti qiegħda timpunja humiex attwalment nulli jew le – dana jista' jsir BISS la darba jiġi dikjarat illi hemm vjolazzjoni tal-Ordni tal-Iffriżar.*

39. *La darba il-Qorti ma hijiex fil-pussess ta' deċiżjoni tal-Qorti tal-Maġistrati jew il-Qorti Kriminali illi kien hemm ksur tal-Ordni tal-Iffriżar tas-17 ta' Settembru 2014 u ladarba ma jidhirx illi qatt saret xi talba quddiem il-Qorti fuq indikati, ċertament ma hijiex ser tkun din il-Qorti illi tiddikjara li kien hemm ksur ta' tali ordni, stante illi ma taqax fil-kompetenzi tagħha.*

40. *Għalhekk, id-difiża imqajjma mill-intimati kif fuq aħjar indikat, li dina l-Qorti ma hijiex kompetenti sabiex tiddeċiedi jekk l-Ordni tal-Iffriżar ġiex miksur jew le, hija waħda illi timmerita illi tiġi kkunsidrata favorevolment.*

Konsiderazzjonijiet ulterjuri

41. *Il-Qorti tirrileva illi, kif indikat aktar 'l fuq fil-para 17, l-intimati qajjmu wkoll eċċezzjonijiet preliminari ulterjuri.*

42. *Il-Qorti, madanakollu, tirrileva illi la darba hija qieset favorevolment l-eċċezzjoni ta' nuqqas ta' kompetenza, ikun superfluwu ili dina l-Qorti tinoltra ruħha aktar fl-eċċezzjonijiet l-oħra, u għalhekk ser tastjeni milli tikkunsidrahom aktar.”*

10. FI-14 ta' Diċembru 2023 l-attriċi pprezentat ir-rikors tal-appell in kwistjoni u talbet lil din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata u:

“minflok tiċħad it-tieni eċċezzjoni tal-konvenut Jean Claud Bugeja kif ukoll l-ewwel eċċezzjoni tal-intimata Hermione Borg dwar in-nuqqas ta' kompetenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili sabiex jiġu trattati u deċiżi t-talbiet tal-Iskema appellanti u l-eċċezzjonijiet oħra tal-konvenuti bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti appellati.”

11. Permezz tat-tweġbiet rispettivi tagħhom il-konvenuti wieġbu illi s-sentenza appellata hi ġusta u timmerita konferma u li din il-Qorti għandha tiċċhad l-appell.

L-Aggravju

12. L-appellanti tishaq illi, kuntrarjament għal dak deċiż mill-Ewwel Qorti, għandha l-kompetenza tisma' din il-kawża ċivili. Tilmenta li fis-sentenza tagħha l-Qorti tal-ewwel grad insiet żewġ prinċipji bażiċi u ċjoè:

12.1. Illi skont l-Artikolu 3(1) tal-Kodiċi Kriminali '*kull reat inissel azzjoni kriminali u azzjoni ċivili*', li huma indipendenti minn xulxin.

F'dan ir-rigward targumenta illi:

i. *in linea* mal-prinċipju li jinsab fl-Artikolu 3(1) tal-Kodiċi Kriminali, l-Artikolu 6 tal-Kap. 373 jipprovdi kemm għal konsegwenza kriminali u kif ukoll għal konsegwenza ċivili f'każ ta' ksur ta' ordni ta' ffrizar;

ii. indipendentement mill-aspett tar-reat kriminali, ksur ta' ordni ta' ffrizar iġib miegħu konsegwenzi ċivili u nullità *ex lege* fuq dak kollu li jsir bi ksur ta' dak l-ordni mhux biss a tenur tal-Artikolu 6 tal-Kap.

373, iżda ukoll skont l-Artikoli 987 u 991 tal-Kap. 16 għaliex dik l-obbligazzjoni tkun saret fuq kawża illecita;

iii. f'din l-azzjoni ċivili l-kwistjoni ta' jekk il-konvenuti kisrux l-ordni tal-iffriżar hija sempliċement kostatazzjoni ta' fatt li għandha s-setgħa tagħmel il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili u dan fuq grad ta' prova *on the balance of probabilities*. Kwistjoni indipendenti mill-kostatazzjoni ta' htija *o meno* għar-reat spettanti lill-qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali fejn il-grad ta' prova jkun dak *beyond reasonable doubt*. Fil-fatt, mhuwiex insolitu li qorti ċivili u qorti kriminali jaslu għal konkluzjoni differenti dwar l-istess fatt (bħal f'każ ta' inċident ta' traffiku fejn, rigward l-istess fatt, qorti ċivili tista' ssib li kien hemm negliġenza u tagħti d-danni ċivili filwaqt li qorti kriminali teħles lill-imputat minn kull responsabbiltà kriminali);

iv. l-eżerċizzju tal-azzjoni ċivili ma jiddependix minn jekk l-Istat eżerċitax l-azzjoni kriminali u wisq anqas minn jekk għa instabitx htija mill-qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali. Il-kompetenza riżervata għall-qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali hija biss għar-rigward jekk hemmx reat u l-liġi mkien ma tgħid li l-azzjoni ċivili ma tistax tiġi eżerċitata qabel mal-qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali ssib lill-imputat ħati tar-reat. Anzi, l-liġi timponi n-nullità ċivili *ex lege* bħala konsegwenza separata mir-reat u l-piena li jġib miegħu;

v. bħal f'każ ta' inċident ta' traffiku jew f'każ ta' evażjoni fiskali, f'dan il-każ hemm reat konsistenti fi ksur tal-ordni ta' ffrizar li jagħti lok għal azzjoni kriminali u kif ukoll konsegwenza ċivili li tagħti lok għal azzjoni ċivili bħal dik mertu tal-kawża fejn it-talba hija limitata għal kostatazzjoni ta' fatt u dikjarazzjoni ta' nullità ta' obligazzjonijiet ċivili milquta minn kawża lleċita, kwistjoni li l-qrati kriminali m'għandhom l-ebda kompetenza dwarha; u

12.2. Illi l-kompetenza tal-Qorti hija meqjusa fuq it-termini tat-talba attriċi billi huwa l-att promotur li jiddefinixxi l-wisgħa u l-limiti tal-kompetenza tal-Qorti biex tisma' każ. Tgħid li f'dan il-każ hija talbet in-nullità ta' ipoteka ġenerali, ipoteka speċjali fuq proprjetà immobbli parafernali tal-konvenut u nullità ta' dritt ta' abitazzjoni konċess mill-konvenut fuq proprjetà oħra parafernali tiegħu, liema talbiet bla dubju jaqgħu fil-kompetenza esklussiva tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili u għalhekk dik il-Qorti qatt ma kellha tiddeklina milli tisma' din il-kawża. Dan ukoll skont l-Artikolu 32(2) tal-Kap. 12.

13. Permezz ta' risposta ppreżentata fl-14 ta' Frar 2024 il-konvenut Bugeja wieġeb illi l-appell tal-iskema tal-investitur huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt għaliex:

- Hu prinċipju ġenerali li n-natura u l-indoli tal-azzjoni jridu jiġu deżunti mit-termini tal-att li bih jinbdew il-proċeduri. F'dan il-kuntest isostni li r-rikors promutur ma jagħmel ebda referenza għall-Artikoli 987 u 990 tal-Kodiċi Ċivili. Jagħmel biss referenza għall-Artikolu 6 tal-Kap. 373 li jirreferi għal persuna li "*tinsab ħatja*" li tkun marret kontra ordni ta' ffriżar maħruġ kontriha, kwistjoni li tispetta qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali kemm taħt dak l-artikolu u kif ukoll taħt l-Artikolu 370 tal-Kap. 9;

- Mhux konċess li f'dan l-istadju l-appellanta tbiddel il-kawżali u kieku huwa kien jaf li l-azzjoni tal-appellanti kienet waħda ta' kawża lleċita kien jagħti l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni a tenur tal-Artikolu 1224 tal-Kap. 16;

- L-azzjoni ċivili li tispetta lill-appellanti hija biss waħda għad-danni fl-isfond ta' proċeduri penali;

- Huma biss il-qrati ta' kompetenza kriminali li jistgħu jagħtu dawk is-sanzjonijiet li jissemmew fl-Artikolu 6 tal-Kap.373, inkluż il-konsegwenza tan-nullità tal-atti mpunjati. Argument imsaħħaħ b' paragrafu 40 tal-preambolu tad-Direttiva 2014/42/UE dwar l-iffriżar u l-konfiska ta' mezzi strumentali u r-rikavat minn attività kriminali fl-Unjoni Ewropea; u

- Ordni ta' ffriżar hija miżura kawtelatorja u temporjanja ntiża biex tippreserva l-proprjetà sal-eventwali konfiska jew radd lura, skont dak

deċiż fis-sentenza tal-Qorti ta' kompetenza kriminali. Qabel ma jispiċċa l-proċess penali l-qrati ċivili ma jiffigurawx.

14. Permezz ta' risposta ppreżentata fis-26 ta' Marzu 2024 il-konvenuta Borg ukoll wiegħbet illi l-aggravju tal-Iskema appellanti huwa legalment żbaljat. Filwaqt li tishaq li l-ordni ta' ffriżar in kwistjoni ma ħariġx kontriha, issostni li l-argument tal-appellanti jippreżupponi l-eżistenza ta' reat, li f'dan il-każ m'hemmx. Iżżid ukoll illi, skont l-artikoli nvokati mill-attriċi stess fir-rikors promotur, dikjarazzjoni dwar ksur *o meno* ta' ordni ta' ffriżar tispetta lill-Qorti tal-Maġistrati li u hija biss dik il-Qorti li tista' tiddeċiedi jekk hemmx lok għal sanzjoni taħt l-Artikolu 6 tal-Kap. 373. Tirreferi ukoll għall-fatt li l-Artikolu 5 tal-Kap. 373 kif sostitwit bl-Att VI tal-2024 neħħa r-referenza għal-projbizzjoni ta' trasferiment permezz ta' ipoteka, u targumenta illi l-fatt li konfiska m'għadhiex awtomatika jagħmilha ċara li l-leġislatur ħass li dik il-projbizzjoni *ex lege* hija wisq drakonjana. Tirreferi mbgħad għall-Artikolu 36(3)(a) tal-Kap. 621 li illum jagħti lill-Qorti li tkun ħarget l-ordni ta' ffriżar il-possibilità li tvarjah, anke fuq talba ta' terz li jkun qiegħed isofri preġudizzju – iżżid però li dan mhux il-każ tal-attriċi appellanti billi attwalment m'hemmx ordni ta' ħlas favuriha. Il-konvenuta Borg tgħid li l-motivazzjoni tal-appellanti b'din il-kawża hija li tuża l-ordni ta' ffriżar sabiex tissalvagwardja dritt futur kemm-il darba tikseb sentenza favuriha fil-proċeduri 525/2021 GMG. Aġir li skontha huwa abbużiv u illeċitu billi, fin-natura tiegħu, ordni ta' ffriżar huwa miżura

kawtelatorja sabiex żżomm milli jiġu trasferiti l-assi li setgħu dderivaw minn hasil tal-flus u mhux biex terz jikkawtela xi dritt ċivili għal finijiet ta' sentenza ġuridika. Iżżid li jekk kemm-il darba l-appellanti tħoss li jekk ikun hemm konfiska din tirrekalha preġudizzju, ir-rimedju spettanti lilha huwa wieħed għad-danni. Kwantu għall-argument ibbażat fuq l-Artikoli 987 u 990 tal-Kodiċi Ċivili, il-konvenuta Borg tgħid li dan sar għall-ewwel darba fl-appell in risposta u li, apparti li mhux ammissibbli li l-appellanti tqajjem premissi ġodda f'dan l-istadju, in-nullità a bażi ta' kawża lleċita li ġġib ir-rexissjoni tista' titqajjem biss minn persuna li tkun ġiet imħarrka għall-eżekuzzjoni ta' kuntratt u mhux minn terz li jista' jsofri eventwali preġudizzju.

Konsiderazzjonijiet

15. Il-Qorti tibda billi tagħmel referenza għas-sentenza Carmelo Ellul et v. AX Hotel Operations Limited et tal-21 ta' Mejju 2024 fejn din il-Qorti qalet:

“14. Fis-sistema ġuridiku tagħna l-attur għandu prattikament libertà assoluta dwar ix-xorta ta' kawża li jrid jadixxi l-qorti biha. Għalhekk ix-xejra tal-azzjoni tiddependi mill-għażla tal-parti attriċi li tressaqha u hija determinata mill-għamla tal-azzjoni hekk magħżula u mit-talbiet magħmula. (Nutar Dr. Charles Vella Zarb v. Anna Vella - Prim'Awla - 8 ta' Frar, 2006). Għażla libera li ġiet diversi drabi rikonoxxuta fil-ġurisprudenza patria.

*15. Il-prinċipji interpretattivi għall-identifikazzjoni tax-xorta ta' azzjoni ġew elokwentement miġbura fis-sentenza **Marija Baldacchino et. v. Carmelo Grima et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-6 ta' Mejju 1997:*

“L-indoli tal-azzjoni tigi dezunta mhux tant mill-kliem piu o meno ezatti ta’ l-att istituttiv tal-gudizzju, imma mill-iskop li għaliha huwa intiz il-gudizzju [Vol.XXXIV.III.746]. ... Biex tigi fissata n-natura vera ta’ l-azzjoni li tigi ezercitata wiehed irid ihares mhux lejn il-kliem kemm lejn dak li sostanzjalment gie mitlub bic-citazzjoni, jigifieri l-fondament u l-oggett tal-pretensjoni fiha dedotta. [Vol.IXXXV.II.776]”.

16. *Ix-xorta u n-natura tal-azzjoni attriċi għandha neċessarjament tinstilet mill-att promotur. Kjarifika fil-mori ma tista’ qatt tbiddel l-azzjoni kif imressqa fl-att promotur. (ara **Raymond Bezzina v. Anthony Galea** – Appell Superjuri - 30 ta’ Marzu, 1998; **Vincent Ciappara et. v. Nazzareno sive Reno Bartolo et.** – Appell Superjuri – 15 ta’ Novembru, 2023).*

17. *Il-kawżali tad-domanda hija dik li hemm espressa fiċ-ċitazzjoni u ma tistax tigi mibdula. Kif inżamm fis-sentenza **Noel Calleja et. v. Middle Sea Valletta Life Assurance Company Limited** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-2 ta’ Marzu, 2010 “ ... mhux leċitu li l-kawza tigi maqtugħa fuq kawzali differenti minn dik espressa fic-citazzjoni.”*

16. F’dan il-każ, fir-rikors promotur l-attriċi ppremettiet illi fis-sena 2021 fetħet il-kawża 525/2021 sabiex tirkupra s-somma ta’ €2,380,852.31 mingħand il-konvenut Bugeja. Somma li tirrapreżenta bilanċ minn somma akbar li ħalset lill-klijenti tal-kumpanija Maltese Cross Financial Services Limited skont il-Legislazzjoni Sussidjarja 370.09 rappreżentanti telf u danni minnhom sofferti minħabba allegat aġir kriminali ta’ Bugeja fiż-żmien meta huwa kien direttur tagħha. Tgħid imbagħad li fetħet din il-kawża għaliex għandha interess tottjeni dikjarazzjoni minn din il-Qorti illi l-ipoteka ġenerali, l-ipoteka speċjali fuq l-appartament numru 5 fit-tielet sular u l-garage numru 10, formanti parti minn korp ta’ bini f’Mosta Road, San Pawl il-Baħar, u d-dritt ta’ użu u abitazzjoni *vita durante* fil-fond bin-numru 43, ‘*Windchimes*’, Triq il-Karmelitani, Santa Venera u l-garaxx *semi-basement* li jinsab faċċata tal-istess fond, li l-konvenut ta lil martu permezz tal-kuntratt ta’ separazzjoni pubblikat fit-18 ta’ Jannar 2016

huma nulli in kwantu saru bi ksur ta' ordni ta' ffrizar maħruġ mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja permezz ta' digriet tas-17 ta' Settembru 2014 fil-kumpilazzjoni numru 885/2014 fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Spettur Ian Abdilla) vs. Jean Claud Bugeja'.

17. Il-baži tal-argument tagħha jinsab fil-premessa numru 8 fejn tgħid illi:

“ai termini tal-Artikolu 6 tal-Kap. 373 tal-Liġijiet ta' Malta kull haġa magħmula bi ksur ta' ordni tal-Qorti ai termini tal-Artikolu 5 tal-Kap. 373 tal-Liġijiet ta' Malta tkun nulla u bla effett fil-liġi.”

18. Iżżid li hija għandha interess tottjeni dikjarazzjoni bħal dik għaliex l-ipoteki u drittijiet in kwistjoni:

“jippreġudikaw il-posizzjoni tal-attriċi meta tiġi biex tenforza d-drittijiet tagħha kontra l-konvenut.”¹⁶

19. Fl-att promotur ma jissemmewx artikoli tal-liġi oħra. Sussegwentement, fin-nota ta' sottomissjonijiet rabet l-Artikolu 6 tal-Kap. 373 mal-Artikoli 987 sa 991 tal-Kodiċi Ċivili u sostniet li f'kull każ obligazzjoni ċivili naxxenti minn kawża illeċita m'għandha ebda effett. F'dik in-nota żiedet tirreferi ukoll għall-Artikolu 32(2) tal-Kap.12 li jagħti lill-Qorti Ċivili l-kompetenza taqta' l-kawżi kollha ta' natura ċivili jew kummerċjali u dawk il-kawżi l-oħra kollha li l-liġi tgħid espressament li għandha tiegħu konjizzjoni tagħhom.

¹⁶ Premessa numru 9

20. Għalhekk hu evidenti li bil-kawża tal-lum l-attriċi qiegħda timpunja dak li sar bil-kuntratt ta' separazzjoni li ffirmaw il-konvenuti. L-attriċi għandha interess li timpunja dak li sar mill-konvenut Bugeja bil-kuntratt ta' separazzjoni peress li għandha pretensjoni kontrih għad-danni li tgħid li sofriet bil-ħlas li għamlet lill-investituri skont ir-Regolamenti għal Skema ta' Kumpens lill-Investituri (L.S. 370.09). L-għan aħħari tagħha hu li jithassru l-garanziji li l-konvenut ta lil martu u l-jedd ta' abitazzjoni li ta fir-rigward ta' appartament.

21. Madankollu, għażlet li tibbaża l-kawża fuq il-premessa li l-konvenut kiser l-ordni ta' iffriżar maħruġa mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja minflok per eżempju tipproponi l-*actio pauliana*. Fil-fatt fl-ewwel talba talbet dikjarazzjoni li l-konvenut kiser l-ordni ta' iffriżar maħruġa fl-14 ta' Settembru 2014.

22. L-ordni tal-iffriżar hi miżura temporanja sabiex biha jiġi żgurat *inter alia* li f'każ ta' sejbien ta' ħtija, il-qligħ minn reati ma jitgawdiex mill-ħati. Dak li eventwalment iwassal għall-konfiska ta' proprjetà. Ma jirriżultax li l-għan wara l-ordni tal-iffriżar hu biex isservi bħala garanzija għad-debituri tal-imputat.

23. L-Artikolu 6 tal-Kap 373 jipprovdi illi:

“Kull persuna li tagħmel xi ħaġa bi ksur tal-ordni tal-qorti msemmi fl-artikolu 5 tkun ħatja ta' reat u teħel, meta tinsab ħatja, multa ta' mhux

iżjed minn ħdax-il elf u sitt mija u sitta u erbgħin euro u sebgħa u tmenin ċenteżmu (11,646.87) jew għal prigunerija għal żmien li ma jeċċedix tnax-il xahar, jew dik il-multa u prigunerija flimkien, u kull ħaġa hekk magħmula bi ksur ta' ordni tal-qorti bħal dik tkun nulla u bla effett fil-liġi u l-qorti tista', meta dik il-persuna tkun is-sekwestratarju, tordna lil dik il-persuna tiddepożita f'bank għall-kreditu tal-persuna akkużata l-ammont ta' flejjes jew il-valur ta' proprjetà mobbli oħra mħallsa jew konsenjata bi ksur ta' dik l-ordni tal-qorti."

24. Mir-rikors maħluf hu evidenti li n-nullità allegata mill-attriċi hija marbuta mad-dispost tal-Artikolu 6 tal-Kap. 373 u mhux ukoll tal-Artikoli 987 sa 991 tal-Kodiċi Ċivili. Verament li fejn tirriżulta kawża illecita, in-nullità tista' tiġi sollevata ukoll mill-Qorti *ex officio*¹⁷.

25. L-ordni tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja tas-17 ta' Settembru 2016 fil-każ fl-ismijiet '*Il-Pulizija (Spett Abdilla) vs Jean Claude Bugeja*' (Kumpilazzjoni numru 885/2014), permezz ta' liema l-konvenut Bugeja ġie pprojbit milli jittrasferixxi, jagħti b'rahan, jipoteka jew xorta oħra jiddisponi minn xi proprjetà mobbli jew immobbli, inħareġ *ai termini* l-Artikolu 5 tal-Kap 373 u kif ukoll a tenur tal-Artikolu 23A(2) tal-Kap. 9¹⁸.

26. Jibqa' l-fatt li l-ordni ta' ffrizjar inħarġet minn qorti ta' kompetenza kriminali. Sabiex l-attriċi tirnexxi fil-kawża li għażlet li tiftaħ, hemm bżonn ta' dikjarazzjoni li b'dak li għamel il-konvenut kiser l-ordni tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja. Fil-fatt dak hu li talbet l-attriċi fl-

¹⁷ *Angelo u Josephine konjugi Spiteri pro et noe v. Andrew u Anna Ursola konjugi Cilia et* deċiża minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-11 ta' Marzu 2016.

¹⁸ Fol. 24

añhar parti tal-ewwel talba tar-rikors mañluf. Mingñajr dikjarazzjoni li señh ksur tal-ordni tal-iffriżar, l-azzjoni attriċi ma tistax tirnexxi. Dikjarazzjoni bñal dik tista' tingñata mill-Qorti li ñarġet l-ordni. L-Art. 6 tal-Kap. 373 stess jipprovdi li ksur ta' ordni ta' ffrizjar hu reat u li f'każ ta' sejbien ta' ñtija l-Qorti *"..... tordna lil dik il-persuna tiddepożita f'bank gñall-kreditu tal-persuna akkużata l-ammont ta' flejjes jew il-valur ta' proprjetà mobbli oñra mñallsa jew konsenjata bi ksur ta' dik l-ordni tal-qorti"*. Dan pjuttost jagñti lill-Qorti x'tifhem li hi l-qorti ta' kompetenza kriminali li gñandha l-kompetenza esklussiva fil-materja. Dan jagñmel iktar sens meta tikkunsidra li l-gñan ta' ordni ta' ffrizjar hu sabiex jiżgura li l-proprjetà li tista' tkun soġġetta gñall-konfiska ma tinñebiex mill-imputat, u lanqas ma tiġi trasferita jew mgñobbija bid-dejn. Inoltre, dan mhuwiex każ fejn ittieñdu proċeduri kriminali kontra l-konvenut u hemm dikjarazzjoni ta' ñtija li kiser l-ordni ta' ffrizjar.

27. Kuntrarjament gñall-analogiji li tagñmel l-appellanti, l-allegat ksur tal-ordni tal-iffriżar mhux sempliċi 'fatt' li jista' jiġi determinat irrispettivament mill-azzjoni kriminali, bñal meta wieñed ikun negligenti fis-sewqan jew ikun evada t-taxxa. Hi ordni li tinñareġ fuq talba tal-prosekuzzjoni u kif spjegat l-gñan tagñha hu li l-proprjetà soġġetta gñall-konfiska, f'każ ta' sejbien ta' ñtija ma tkunx inñbiet u tibqa' intatta. Debituri tal-imputat gñandhom ir-rimedji ċivili sabiex jissalvagwardjaw l-interessi tagñhom. Kuntrarjament gñall-każ in eżami, il-materji li gñamlet referenza

għalihom l-attriċi ma jiddependux minn sfiarriġ li jrid isir minn Qorti ta' kompetenza kriminali.

Deċiżjoni.

Għal dawn il-motivi tiċhad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellanti.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
da