



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tal-15 ta' Jannar, 2003

Appell Civili Numru. 711/2002/1

**Chairman tal-kumpanija Public Broadcasting Services
Limited u Chief Executive ta' l-istess kumpanija
Public Broadcasting Services Limited flimkien in
rappresentanza ta' l-istess socjeta`**

vs

**Awtorita` tax-Xandir u b'digriet tat-12 ta' Lulju, 2002
dahlu fil-kawza in statu et terminis Dr Alfred Sant
bhala Kap ta' l-Opposizzjoni u mexxej tal-Malta
Labour Party u Emanuel Cuschieri u Jimmy Magro
ghan-nom u in rappresentanza ta' l-istess partit**

II-Qorti;

Rat ic-citazzjoni presentata mill-atturi (illum appellanti) li tghid hekk:

“Billi s-socjeta’ attrici hija responsabbi ghax-xandir fuq l-istazzjon tat-televizjoni TVM;

Billi fis-6 ta’ Gunju 2002, fuq ilment tal-Partit Laburista dwar l-isports tal-MIC (Malta Information Centre), l-Awtorita’ tax-Xandir tat din id-decizjoni;

“... *L-Awtorita’ tqis:*

(1) *din id-decizjoni in kwantu tolqot l-isports konformi ma’ ohra deciza minnha (allura diversament komposta) fuq ilment simili mehuda fl-4 ta’Jannar 2001*

(2) *illi din id-decizjoni m’hijiex mahsuba biex tghaddi gudizzju dwar l-operat tal-M.I.C. jew il-korrettezza tal-konvenut ta’ l-isports.*

Biex taghti effett ghal din id-decizjoni l-Awtorita’ tinfurmak illi:

(a) *ir-rimedju ghall-ilment għandu jingħata b’effett mill-10 ta’ Gunju, 2002;*

(b) *il-hin li għandu jigi allokat skond id-deċiijoni tad-29 ta’ Mejju 2002 għall-ghoti ta’ informazzjoni mill-M.L.P. fuq ix-xandir pubbliku jkun komputat mill-Awtorita’ kull gimgha b’effett mis-17 ta’ Gunju 2002. Il-Partit Laburista jkun liberu li juza dak il-hin li jirrizulta hekk komputat kif jidhrilu soggett li:*

i) *jigi uzat biss għal produzzjoni u xandir ta’ information spots fattwali rilevanti għall-alternattiva għass-shubija fl-Unjoni Ewropea bla ma jingħataw opinjonijiet;*

ii) *dawn l-isports bhal tal-M.I.C. jigu sottomessi għall-approvazzjoni ta’ l-Awtorita’ skond it-termini tad-decizjoni fuq espressa;*

- iii) *ikunu ta' durata ta' bejn 5 u 60 sekonda u għandhom jigu rounded off ghall-fini ta' kalkolu f'multiples ta' hames sekondi;*
- iv) *dawn l-isports prodotti mill-M.L.P. ikunu mxandra fuq l-istazzjonijiet tax-xandir pubbliku f'hinijiet magħzula mill-M.L.P. izda f'intervalli diga' riservati mill-PBS Ltd. għar-reklami;*
- v) *ix-xandir pubbliku jiprovvdi facilitajiet u l-hin skond kif hawn fuq ghax-xandir ta' dawn l-isports prodotti mill-M.L.P. b'dan li jkun hemm intervall ta' hin ta' mhux anqas minn siegha bejn ix-xandir ta' spots ta' fehmiet differenti;*
- vi) *dawn l-isports għandhom ikunu identifikati sewwa fuq l-iscreen tat-televizjoni bil-logo tal-Partit Laburista;*
- vii) *dawn l-isports iridu jixxandru minn PBS Ltd. b'ordni ta' l-Awtorita' tax-Xandir;*
- viii) *dawn l-isports għandhom jaslu għand l-Awtorita' jumejn tax-xogħol qabel id-data tat-trasmissjoni fuq beta tape u VHS tape;*
- ix) *L-Awtorita' tirriserva d-dritt li tirregola x-xandir ta' l-isports kollha jekk u meta hekk jidhriilha li c-cirkostanzi jirrikjedu. F'kull kaz l-isports kollha, joriginaw minn fejn joriginaw, jieqfu immedjatament li jithabbar il-bidu ta' kampanja referendarja jew elettorali jew minn meta jibdew isehhu arrangamenti ohra.”*

Billi fit-13 ta' Gunju 2002 l-Awtorita' tax-Xandir infurmat lill-Kap Ezekuttiv tal-kumpanija attrici Public Broadcasting Services Limited illi:

“.... L-Awtorita' ddecidiet li b'riferenza ghall-kundizzjoni (b) (v) tad-deċiżjoni ta' l-Awtorita' tas-6 ta' Gunju 2002, il-kelma “siegħa” tigi taqra “kwarta”.”

Kopja Informali ta' Sentenza

Billi I-imsemmija decizjoni ta' l-Awtorita' tivvjola serjament id-drittijiet tal-kumpanija attrici Public Broadcasting Services Limited in kwantu din qed tigi ingustament imgeghelha tagħti lil partit politiku hin “*diga' riservat mill-PBS Ltd għar-reklami*”, bil-konsegwenza li s-socjeta' attrici titlef fondi u introjtu mill-hin limitat għad-disposizzjoni tagħha għar-reklami;

Billi d-decizjoni ta' l-Awtorita' tax-Xandir tirrendi din is-sitwazzjoni ferm aktar gravi billi timponi dan kollu fuq is-socjeta' Public Broadcasting Services Limited minghajr hlas ta' ebda kumpens jew risarciment tat-telf u danni kummercjal i-sofferti, u għalhekk hija manifestament zbaljata;

Billi ghall-kuntraru, il-Malta-EU Information Centre (MIC) ihallas ghall-ispots tieghu mxandra fuq l-istazzjon TVM;

Billi l-Partit Nazzjonalista diga' ta' hjiel li ser jagħmel applikazzjoni simili għal dik tal-Partit Laburista u jekk dan jingħata l-istess facilita' li jagħmel spots b'xejn fuq l-istazzjon TVM “f'intervalli diga' riservati mill-PBS Ltd. għar-reklami”, allura d-danni kummercjal jirduppjaw. Jekk imbagħad issir talba ohra simili mill-Alternattiva Demokratika u tingħatalha l-istess facilita' li tagħmel spots b'xejn fuq l-istazzjon TVM “f'intervalli diga' riservati mill-PBS Ltd. għar-reklami”, allura s-socjeta' attrici zgur tikkollassa;

Billi, subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, il-Kostituzzjoni ta' Malta ma tiddistingwix bejn stazzjon privat u stazzjon pubbliku, ossia bejn xandir privat u xandir pubbliku;

Billi b'ittra datata 14 ta' Gunju 2002 ic-Chairman tas-socjeta' attrici Public Broadcasting Services Limited bagħha jinforma lill-Awtorita' tax-Xandir illi qed jiehu parir legali fir-rigward sabiex jara jekk l-imsemmija decizjoni għandhiex tigi kkontestata skond il-ligi;

Kopja Informali ta' Sentenza

Billi b'ittra datata 20 ta' Gunju 2002 il-Kap Ezekuttiv ta' l-Awtorita' tax-Xandir informa lic-Chairman tas-socjeta' attrici illi:

"L-Awtorita' rceviet l-ittra tieghek tal-14 ta' Gunju 2002 u hadet nota tagħha. Hija ddiskutietha waqt il-laqgha tagħha tal-bierah u talbitek biex tikkonforma mad-decizjoni tagħha."

Billi b'ittra ohra mibghuta fl-20 ta' Gunju 2002 il-konsulent legali ta' Public Broadcasting Services Limited informa lill-Kap Ezekuttiv ta' l-Awtorita' tax-Xandir:

"Nixtieq ninfurmak illi l-Public Broadcasting Services Limited sejra tikkontesta d-decizjoni ta' l-Awtorita' tax-Xandir bil-mezzi kontemplati fil-Ligi. Għaldaqstant, hija thoss li ma għandha tagħmel xejn li jkun ta' pregudizzju għaliha f'dan l-istadju."

Billi b'ittra ohra mibghuta fl-20 ta' Gunju 2002 il-Kap Ezekuttiv ta' l-Awtorita' tax-Xandir informa lill-konsulent legali tas-socjeta' attrici illi:

"Il-kontenut ta' din l-ittra bl-ebda mod ma jiggustifika lil PBS Ltd. li ma jobdix direttiva ta' l-Awtorita' mogħtija skond il-ligi."

Billi l-ghemil ta' l-Awtorita' tax-Xandir huwa 'ultra vires' peress li l-imsemmija decizjoni tippregudika serjament id-drittijiet u l-interessi tas-socjeta' attrici u inoltre hija wahda irragonevoli, ingusta, oppressiva u illegali. Għalhekk, Public Broadcasting Services Limited għandha dritt titlob stħarrig gudizzjarju skond il-ligi;

Billi l-ghemil ta' l-Awtorita' konvenuta huwa 'ultre vires' skond id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12;

Billi l-ghemil ta' l-Awtorita' konvenuta jikser ukoll il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Kapitolu 350;

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalhekk tghid I-Awtorita' konvenuta ghaliex, għar-ragunijiet premessi, din il-Qorti m'għandhiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi I-ghemil ta' I-Awtorita' tax-Xandir huwa 'ultra vires' peress li I-imsemmija decizjoni tippregudika serjament id-drittijiet u I-interessi tas-socjeta' attrici u hija wahda irragonevoli, ingusta, oppressiva u illegali, ossia jmur kontra I-ligi;
2. Tiddikjara illi I-ghemil ta' I-Awtorita' konvenuta huwa 'ultra vires' skond id-disposizzjonijiet ta' I-artikolu 469A tal-Kapitolu 12;
3. Tiddikjara illi I-ghemil ta' I-Awtorita' konvenuta jikser ukoll il-Kostituzzjoni ta' Malta u I-Kapitolu 350;
4. Tiddikjara I-imsemmija decizjoni moghtija mill-Awtorita' tax-Xandir, kif emendata, nulla, invalida u minghajr effett;
5. Tiddikjara inoltre illi I-Kostituzzjoni ta' Malta ma tiddistingwix bejn stazzjon privat u stazzjon pubbliku, ossia bejn xandir privat u xandir pubbliku, u dan kuntrarjament għal dak li jintqal fid-decizjoni attakkata;
6. Tiddikjara wkoll nulla, invalida u minghajr effett id-decizjoni tad-29 ta' Mejju 2002 in kwantu din tissemma' fil-paragrafu (b) tad-decizjoni attakkata (pagina 5);
Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' I-ittri privati tal-14 ta' Gunju 2002 u tal-20 ta' Gunju 2002, kontra I-Awtorita' konvenuta, li hija ngunta għas-subizzjoni;

Għal din ic-citazzjoni, I-Awtorita` konvenuta wiegbet hekk:

1. Illi din I-Onorab bli Qorti m'għandhiex il-gurisdizzjoni necessarja sabiex tissindika d-decizjoni ta' I-Awtorita' tax-Xandir meħuda skond il-poteri konferiti lilha bis-sahha ta' I-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni ta' Malta - ara, f'dan is-sens, I-artikolu 118 (8) tal-Kostituzzjoni li jipprovdi b'mod car illi fl-ezercizzju tal-funzjonijiet kostituzzjonali

tagħha l-Awtorita' tax-Xandir mhix soggetta għad-direzzjoni jew il-kontroll ta' xi persuna jew awtorita' ohra;

2. Subordinatament u fil-mertu meta l-Awtorita' tax-Xandir tagħti rimedju biex jigi radrizzat zbilanc dan tagħmlu fid-diskrezzjoni tagħha u tali diskrezzjoni giet ezercitata skond il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Att dwar ix-Xandir, Kapitlu 350 tal-Ligijiet ta' Malta, u skond prassi ormai kristallizzata li rimedju moghti mill-Awtorita' tax-Xandir irid jingarr b'xejn mill-istazzjon koncernat bl-istess mod li meta qorti tordcna li tingħata dritt ta' risposta l-editur koncernat ma jistax jippretendi l-ebda forma ta' hlas meta jippubblika r-risposta ordnata mill-Qorti;

Illi għalhekk id-deċizjoni ta' l-Awtorita' hija wahda proporzjonata u fil-parametri tal-Kostituzzjoni u tal-ligi;

Permezz ta' sentenza elaborata datata 5 ta' Settembru, 2002 – liema sentenza qed tigi annessa fit-totalita` tagħha bhala appendici "A" ma din is-sentenza ta' l-appell, biex tifforma parti integrali minnha – il-Prim Awla tal-Qorti Civili iddecidiet il-vertenza billi:

1. cahdet l-ewwel eccezzjoni ta' l-Awtorita` tax-Xandir,
2. laqghet it-tieni eccezzjoni ta' l-Awtorita` tax-Xandir u ddikjarat li d-deċizzjoni meħuda mill-imsemmija Awtorita` fis-6 ta' Gunju, 2002, kif sussegwentement mibdula fit-13 ta' Gunju, 2002 kienet proporzjonata u fil-parametri tal-Kostituzzjoni u tal-ligi, u għalhekk kienet torbot lill-kumpanija attrici;
3. konsegwentement cahdet l-ewwel, it-tieni, it-tielet, ir-raba' u s-sitt talbiet attrici;
4. laqghet il-hames talba attrici – liema talba ma kienitx kontestata – u ddikjarat li l-Kostituzzjoni ma tagħrafx bejn xandir privat u xandir pubblika, imma bil-kwalifikasi għal din id-dikjarazzjoni kif imfissra fil-parti deliberattiva ta' dik l-istess sentenza; u
5. ordnat li l-ispejjeż jithallsu mill-partijiet skond ir-rispettiv rebb u telf.

Permezz ta' rikors ta' appell datat 16 ta' Settembru, 2002 is-socjeta` attrici appellat minn din is-sentenza u talbet ir-riforma tagħha. L-Awtorita` tax-Xandir wiegħet permezz ta' risposta datata 19 ta' Settembru, 2002 u talbet li s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti tigi konfermata. Din il-Qorti, wara li rat l-atti kollha tal-kawza (kif ukoll l-atti tal-kawza fl-ismijiet *Dr. Alfred Sant noe. et v. Chairman Awtorita` tax-Xandir et Citaz.* Nru. 738/02 JRM, u dan in vista tal-verbal registrat fl-udjenza tal-25 ta' Lulju, 2002, fol. 52) u semghet lill-abbili difensuri tal-partijiet kollha koncernati, sejra permezz ta' din is-sentenza tagħti d-decizjoni tagħha fuq l-appell interpost mis-socjeta` attrici.

Kif tajjeb gie osservat fis-sentenza appellata, din il-kawza hija essenzjalment wahda ta' "judicial review" skond l-Artikolu 469A tal-Kap. 12. Is-socjeta` attrici qed tipprendi li d-decizjoni u ordni lilha mogħtija ta' l-Awtorita` tax-Xandir tas-6 ta' Gunju, 2002 (kif modifikata bid-decizjoni tat-13 ta' Gunju, 2002) kif riportata fl-istess citazzjoni (*supra*) hija invalida u għandha tigi hekk dikjarata nulla, invalida jew mingħajr effett ghax kienet decizzjoni "ultra vires" fit-termini ta' dak li jipprovd i-Artikolu 469A imsemmi, kif ukoll ghax kienet tikser il-Kostituzzjoni kif ukoll id-disposizzjonijiet tal-Kap. 350 (cioe` l-Att Dwar ix-Xandir). Permezz ta' din id-decizjoni l-Awtorita` tax-Xandir kienet ordnat lill-Public Broadcasting Services Ltd. sabiex ixandar b'xejn spots tal-Malta Labour Party, u dana bhala rimedju ghall-istess M.L.P. minhabba spots li kien qed jixxandru mill-Malta-E.U. Information Centre (M.I.C.). Dawn l-isports tal-M.I.C. kienu qed jixxandru in forza ta' kuntratt iffirmat bejn l-istess M.I.C. u I-P.B.S., u kien qed jixxandru bi hlas. Tajjeb li wieħed, qabel xejn, jara d-disposizzjonijiet tal-ligi applikabbi in materja, u dan peress li, fil-fehma ta' din il-Qorti, il-kwistjoni hija verament aktar semplici milli qed jagħmluha l-partijiet. Anzi din il-Qorti thoss li huwa doveruz li zzid li l-partijiet quddiem l-ewwel qorti kkomplikaw inutilment il-vertenza b'mod li inducew lill-ewwel qorti sabiex telabora inutilment fit-tul dwar diversi aspetti ta' l-istess vertenza. Dan qed jingħad mhux b'xi forma ta' kritika lill-ewwel qorti, li tat sentenza studjata u dettaljata, izda ghax thoss li hu fl-interess ta' kulhadd – u fl-interess generali ta' l-

Kopja Informali ta' Sentenza

amministrazzjoni tal-gustizzja – li l-affarijiet jigu (s'intendi, fejn hu possibbli) simplifikati u mhux kumplikati inutilment.

Ma hemmx dubbju li l-Awtorita` appellata hija l-watchdog u r-regolatur ghal dak li jirrigwarda x-xandir, kemm pubbliku kif ukoll privat, f'Malta. L-Artikolu 3 ta' l-Att dwar ix-Xandir (Kap. 350) jipprovdi, *inter alia*, hekk:

“3 (1) Minghajr pregudizzju u b'zieda mal-funzjonijiet taht l-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni, l-Awtorita` jkollha l-funzjoni li tirregola servizzi ta' xandir ta' smigh u ta' televizjoni f'Malta u li tohrog licenzji ghall-ghoti ta' dawk is-servizzi skond dan l-Att.

(2) L-Awtorita` jkollha wkoll il-jedd li tagħti hi nnifisha jew permezz ta' kuntratturi tax-xandir, skond id-disposizzjonijiet ta' dan l-Att, servizzi ta' xandir ta' smigh u televizjoni f'Malta.”

L-Artikolu 13 ta' l-istess Kap. 350 jipprovdi *inter alia*:

“13 (2) Ikun id-dmir ta' l-Awtorita` li tissodisfa lilha nnifisha illi, kemm jista' jkun, il-programmi mxandra minn persuni li jagħtu servizzi ta' xandir ta' smigh jew ta' televizjoni f'Malta jkunu konformi ma' dawn il-htigiet li gejjin, jigifieri –

....
(f) li tinxamm l-imparjalita` dovuta dwar hwejjeg ta' kontroversja politika jew industrijali jew li għandhom x'jaqsmu ma' *policy* pubblika kurrenti:

Izda, hlief fil-kaz ta' servizzi pubblici tax-xandir¹, fl-applikazzjoni tal-paragrafi (c) sa (f) ta' dan is-subartikolu, l-Awtorita` tista' tikkonsidra l-produzzjoni generali ta' programmi provduti mid-detenturi ta' licenzji u kuntratturi tax-xandir diversi, ilkoll flimkien bhala haga wahda.

....
(4) Ikun ukoll id-dmir ta' l-Awtorita` li, minn zmien għal zmien torganizza skemi ta' xandiriet politici (magħdudin spots politici) li jkunu jiddistribwixxu b'mod gust il-facilitajiet u z-zmien bejn il-partiti politici diversi rapprezentati fil-Parlament; li tipprodu diskussionijiet jew

¹ Sottolinear ta' din il-Qorti.

dibattiti li jkunu bilancjati b'mod gust li jaghtu opportunita` ta' smigh ta' persuni minn gruppi b'interessi partikolari li jkunu differenti u b'punti di vista differenti, kif ukoll li tiproduci kummentarji jew programmi ohra dwar materji li għandhom x'jaqsmu ma' *policy* pubblika kurrenti, li fihom min ikun qiegħed jiehu sehem jista' jxandar veduti u kummenti differenti.

(5) Sabiex twettaq id-dmir tagħha taht is-subartikolu (4), l-Awtorita` għandha b'zieda mas-setghat kollha tagħha, ikollha l-jedd li tordna lil xi persuna jew lill-persuni kollha li jipprovdu s-servizzi ta' xandir f'Malta intizi biex jigu ricevuti f'Malta sabiex jagħtu, minghajr ebda hlas, kull facilita` ta' *recording* u facilitajiet ohra li jistgħu jinħtiegu ghall-produzzjoni tal-programmi msemmija għar-radju u għat-televizjoni, kif ukoll sabiex jitrasmettu, minghajr ebda hlas, f'dawk il-jiem u f'dawk il-hinijiet li l-Awtorita` tistabilixxi, l-istess programmi:

Izda s-setghat ta' l-Awtorita` taħt dan is-subartikolu jistgħu biss jithaddmu sakemm dak it-thaddim huwa gustifikat b'mod ragonevoli f'socjeta` demokratika."

Pero` d-disposizzjoni li tagħti l-aktar poteri vasti, u l-ikbar diskrezzjoni, lill-Awtorita` tax-Xandir hija certament l-Artikolu 15, li jghid hekk:

"15 L-Awtorita` għandha jedd li tagħti lil kull min ikun qiegħed jagħti, jew ikun responsabbi għall-ghoti ta' xi servizz tax-xandir ta' smigh jew ta' televizjoni f'Malta, dawk id-direttivi bil-miktub li l-Awtorita` tista' tqis meħtiega jew spedjenti għat-twettix xieraq tal-funzjonijiet imsemmija fl-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni u ghall-adempiment xieraq ta' kull dmir iehor jew funżjoni ohra msemmija f'dan l-Att, magħdudin direttivi li wieħed ma jxandar, jew li jxandar, jew li jara li tixxandar, jew li jipprovd kundizzjonijiet ghax-xandir ta' kull ħaż-za' kien fid-disposizzjoni imsemmija qabel tal-Kostituzzjoni u ta' dan l-Att, u magħdudin direttivi li jeħtiegu l-ghoti bil-quddiem ta' *scripts* u partikularitajiet ta' programmi, l-ghoti ta' *recordings* ta' programmi u l-ghoti ta' dak it-taghrif iehor li l-Awtorita` tista' teħtieg b'mod ragonevoli ghall-finijiet imsemmija qabel."

Kopja Informali ta' Sentenza

Disposizzjoni ohra li hija indikattiva ghall-finijiet tal-vertenza in dizamina hija s-subartikolu (2) ta' l-Artikolu 25: "25 (2) Ebda nefqa ma għandha ssir jew tiggarrab mill-Awtorita` jekk din ma tkun bilancjata bid-dhul li tagħmel l-istess Awtorita`, hlief kif jista' jkun mehtieg għat-twettiq tal-funzjonijiet tagħha taht is-subartikolu (1) ta' l-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni."

It-Tieni Skeda ta' l-Att dwar ix-Xandir, li titkellem dwar Pjan Nazzjonali ghax-Xandir, tiprovo, fil-partijiet 17, 18 u 19 hekk:

"17 Il-monopolju ta' l-Istat fix-xandir f'Malta se jintemm.

18 Il-mezzi pubblici tax-xandir f'Malta issa se jinkludu: (a) Public Broadcasting Services Ltd., bil-kanal tat-televizjoni tagħha u zewg servizzi bir-radju; (b) Il-kanal tal-komunita` u l-kanal edukattiv tas-sistema bil-cable.

19 Ix-xandir pubbliku għandu r-responsabbilta` partikolari li jipprovi ahbarijiet u programmi ta' avvenimenti kurrenti li jirrispettaw il-htigiet kostituzzjonali ta' imparzialita`. Dawn iridu jimxu ma' principji gurnalistici li jizguraw servizz ta' informazzjoni li jaġhti stampa cara u qrib il-verita` fl-interess ta' socjeta` demokratika u pluralistika...."

U, s'intendi, hemm id-disposizzjoni tal-ligi suprema li hija l-Kostituzzjoni, u cioè l-Artikolu 119 ta' l-istess Kostituzzjoni, fejn wiehed isib hekk:

"119 (1) Tkun funzjoni ta' l-Awtorita` dwar ix-Xandir li tizgura illi, safejn ikun possibbli, f'dawk is-servizzi ta' xandir ta' smigh u televizjoni li jistgħu jkunu provduti f'Malta, tigi mizmuma imparzialita` xierqa dwar hwejjeg ta' kontroversja politika jew industrijali jew li jirreferixxu għal policy pubblika kurrenti u illi l-facilitajiet u l-hin ta' xandir huma mqassma b'mod xieraq bejn persuni li jkunu ta' partiti politici differenti.

(2) Il-funzjoni ta' l-Awtorita` dwar ix-Xandir imsemmija fis-subartikolu (1) ta' dan l-Artikolu tkun bla hsara għal dawk il-funzjonijiet u dmirijiet l-ohra li jistgħu jigu mogħtija lilha b'xi ligi li tkun dak iz-zmien issehh f'Malta."

Minn dawn, u minn disposizzjonijiet ohra li pero` din il-Qorti ma thosssx li għandha tirriproduci (hafna minnhom huma diga msemmija fis-sentenza appellata) jistgħu jitnisslu s-segwenti principji jew regoli:

1. Fil-qasam tax-xandir liberalizzat u pluralistiku kif inhu llum f'Malta, hu xorta wahda mehtieg li tinxamm imparzialita` xierqa f'materja ta' kontroversja politika jew industrijali kif ukoll f'materja ta' current public policy;
2. Id-dmir li tinxamm din l-imparzialita` jinkombi fuq kull min jagħti servizz ta' xandir ta' smigh jew ta' televizjoni, izda jinkombi b'mod specjali fuq is-servizzi pubblici tax-xandir², inkluza għalhekk il-P.B.S., tenut kont ukoll tal-fatt li hija ffinanzjata in parti minn fondi pubblici;
3. Fejn tali imparzialita` xierqa ma tinxammx, hemm id-dmir fuq I-Awtorita` tax-Xandir li tintervjeni u li tagħti dawk id-direttivi kollha mehtiega sabiex dik l-imparzialita` tigi ripristinata;
4. Sabiex tkun tista' twetqaq dan id-dmir tagħha, I-imsemmija Awtorita` għandha poteri vasti u diskrezzjoni wiesgha hafna;
5. Dawn il-poteri u din id-diskrezzjoni ta' I-Awtorita` tax-Xandir iridu, izda, jigu ezercitati entro I-limiti ta' principji generali li fuqhom hija mibnija s-saltna tad-dritt f'socjeta` demokratika kif mifħuma fl-Ewropa llum; fi kliem iehor dawn il-poteri u din id-diskrezzjoni jridu jigu ezercitati (1) skond il-ligi, (2) b'mod ragjonevoli, u (3) b'mod li jigu mharsa d-drittijiet fondamentali tal-bniedem;
6. L-arbitru ahħari ta' jekk I-Awtorita` tax-Xandir tkunx agixxiet skond dawn il-principji generali jew, f'kaz li jigi allegat li I-Awtorita` tkun naqset milli tagixxi meta kellha

² Ara 1-proviso, aktar '1 fuq riprodott f'din is-sentenza, tas-subartikolu (2) ta' I-Artikolu 13 tal-Kap. 350.

suppost tagixxi, ta' jekk tkunx hekk naqset milli tagixxi, hija I-Qorti³;

7. Meta I-Awtorita` tax-Xandir taghti ordni jew direttiva li tkun *prima facie* regolari fil-forma u fil-kontenut tagħha, dak I-ordni jew dik id-direttiva għandha, bhala regola, tigi minnufih obduta, salv id-dritt tal-persuna li tagħti s-servizzi ta' xandir ta' smigh jew ta' televizjoni u li lilha jkun indirizzat dak I-ordni jew dik id-direttiva li tikkontesta il-legalita` ta' I-istess ordni jew direttiva u, jekk ikun il-kaz, tirrekla d-danni wara li tkun ottemperat ruhha ma I-istess ordni jew direttiva.

Dak li, għalhekk, trid tara din il-Qorti fid-dawl tad-diversi aggravji sollevati mis-socjeta` appellanti, huwa jekk id-decizjoni ta' I-Awtorita` tax-Xandir hix invalida fid-dawl tal-kriterji stabbiliti fl-Artikolu 469A tal-Kap. 12, u ciee` jekk I-ordni mogħti minnha (1) jiksirx il-Kostituzzjoni, jew jekk hux (2) *ultra vires* peress li I-Awtorita` (i) ma kienitx awtorizzata twettaq dak I-ordni, jew (ii) naqset milli tossera I-principji ta' gustizzja naturali jew xi htigiet procedurali mandatorji fit-twettiq ta' dak I-ordni jew fid-deliberazzjonijiet ta' qabel ma sar dak I-ordni, jew (iii) dak I-ordni kien jikkostitwixxi abbuż tas-setgħha tagħha ghax sar għal għanijiet mhux xierqa jew huwa msejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux relevanti, jew, fl-ahharnett, (iv) ghax dak I-ordni kien imur mod iehor kontra I-ligi. Kif tajjeb osservat I-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha, mhux il-kompli tal-Qrati li jissostitwixxu d-diskrezzjoni tagħhom għal dik ta' I-Awtorita` tax-Xandir jekk kemm-il darba jirrizulta li ma hemm ebda invalidita` a bazi ta' dawn il-kriterji. Fi kliem iehor, jista' jagħti I-kaz li d-decizjoni meħuda mill-Awtorita` tax-Xandir fil-kaz *de quo* ma kienitx I-aktar wahda felici li setghet tittieħed fic-cirkostanzi, u li Qorti, kieku kellha tiddeciedi hi dwar I-ilment (f'dan il-kaz tal-M.L.P.) kienet tiddeciedi b'mod differenti. Izda I-legislatur ried li tali decizjoni tittieħed minn awtorita` pubblika minnu mahluqa, b'kapacitajiet u b'tagħrif

³ Kien propju għalhekk li I-ewwel Qorti, fis-sentenza appellata, gustament u korrettamente, cahdet I-ewwel eccezzjoni ta' I-Awtorita` konvenuta. Kwantu jirrigwarda I-kawza odjerna, dak il-gudizzju dwar dik I-ewwel eccezzjoni sar gudikat stante li I-istess Awtorita` ma interponiet ebda appell minnu.

specjalizzat, u b'poteri vasti biex tkun tista` tohloq dak il-bilanc gust u delikat fil-kamp tax-xandir li huwa essenziali ghall-funzjonament tad-demokrazija. L-Awtorita` tax-Xandir certament m'ghadhiex kompitu facli, u trid dejjem izzomm quddiem ghajnejha li hija għandha rwol importanti f'dan il-kamp specjalizzat tax-xandir kwazi daqs dak tal-qrati fil-hajja demokratika tal-pajjiz.

Ser jigu issa ezaminati *seriatim* l-aggravji tas-socjeta` appellanti. L-ewwel aggravju hu, bazikament, li l-Awtorita` tax-Xandir “qatt ma tat opportunita` lis-socjeta` attrici biex issemmu lehenha dwar dak li kien ser jigi provdut bl-imsemmija decizjoni fuq l-ilment tal-Partit Laburista...” b'mod li l-Awtorita` “implicitament kienet qed timponi fuq TVM li jwarrab ir-reklami prenotati biex jixxandru fl-intervalli diga riservati minn TVM għar-reklami u li jixxandru minflokkhom l-isports tal-Partit Laburista bi ksur tal-obbligi kuntrattwali diga' assunti minn P.B.S. Limited minn zmien qabel”. Dak li għalhekk qed tilmenta minnu s-socjeta` appellanti ma hux li hija ma nghatatax smiegh firrigward ta' l-ilment tal-M.L.P. (li certament kien ilment li kien jikkoncerna lilha) izda li hi ma gietx konsultata dwar id-decizjoni li finalment ttieħdet, u ciee` dwar il-modalita` ta' kif kellu jingħata r-rimedju. Huwa veru li ma jirrizultax mill-provi jekk qabel ma ttieħdet id-decizjoni tas-6 ta' Gunju, 2002 il-P.B.S. gietx infurmata bl-ilment tal-M.L.P. dwar l-isports tal-M.I.C. li kienu qed jixxandru minnha⁴; pero` l-fatt jibqa' li l-Awtorita` ma kienitx obbligata li tikkonsulta mal-P.B.S. dwar id-decizjoni li kienet ser tiehu, fis-sens li tqoqqhod tinnegozja magħha dwar il-modalitajiet ta' kif kellu jingħata r-rimedju. Fi kwalunkwe kaz, wara li s-socjeta` appellanti irceviet id-decizjoni tas-6 ta' Gunju, hija kellha l-opportunita` li tilmenta dwar dik id-decizjoni, u fil-fatt hekk għamlet permezz ta' l-ittra tal-14 ta' Gunju, 2002. Fil-fehma tal-Qorti, pero`, f'din l-ittra l-P.B.S. ftit li xejn jidher li fissret x'kien l-ilment tagħha; din l-ittra (ara Dok. KA 8, fol. 33 tal-process), taht il-firma ta' l-allura *Chairman* tal-P.B.S., hija pjuttost ilment ta' natura generali li b'ebda

⁴ Kien proprju għalhekk li l-ewwel Qorti, fis-sentenza tagħha (pagna 34) gustament qalet hekk: “Ma ngiebet l-ebda prova ta’ irritwalita’, fis-sens ta’ nuqqas ta’ harsien tal-principji ta’ haqq naturali fil-process li wassal għat-tehid tad-decizjoni”.

mod ma jindirizza d-dettalji tad-decizjoni tas-6 ta' Gunju⁵. Ir-risposta ta' l-Awtorita` tax-Xandir kienet, wiehed jista' jghid, wahda naturali, galadarba l-P.B.S. ghazlet li ma tispecifikax xi problemi *di fondo* li setghet kienet qed tara fl-applikazzjoni tad-decizjoni tas-6 ta' Gunju – l-Awtorita` semplicement talbet lill-P.B.S. “biex tikkonforma mad-decizjoni tagħha”⁶. Il-kwistjoni, għalhekk, ta' x'kienet tkun il-konsegwenza li kieku rrizulta li qabel ma ttieħdet id-decizjoni tas-6 ta' Gunju, 2002 l-P.B.S. ma gietx infurmata bl-ilment tal-M.L.P. hija wahda purament akademika ghall-finijiet ta' din il-kawza. Il-Qorti, pero`, hi tal-fehma li, bhala possibl gwida ghall-futur, għandha taccena għas-segwenti silta meħuda minn Garner's Administrative Law⁷:

“An issue upon which the courts have failed always to express a consistent view is whether a successful *audi alteram partem* challenge requires that the court be satisfied that, had the applicant been given the full procedural protection to which he was entitled, the decision taken by the public authority might have been different in substance. Or, alternatively, is there such a thing as a “technical” breach of natural justice, in respect of which the court will grant a remedy in order to uphold procedural rights even though quite satisfied that the decision would have been the same even had the applicant been afforded a fair hearing. The difference between the two possible approaches is a fairly fundamental one, reflecting different ideas as to the aims of judicial review. Is the purpose of judicial review simply to “police” decisions which may be wrong or bad in substance because of procedural irregularities; or is part of its purpose to prescribe standards of decision-making which it will enforce regardless of whether the end result,

⁵ Kullma jingħad f'din l-ittra hu li “...il-Bord [tad-Diretturi tal-P.B.S.] għandu certi riservi fuq kif qed tigi trattata l-kumpanija PBS Ltd. *vis-à-vis* din il-kwistjoni, u għalhekk l-istazzjon qed jiehu parir legali fir-rigward sabiex jara jekk l-imsemmija decizjoni għandhiex tigi kkontestata skond il-ligi. Il-Bord innota li l-Awtorita` ma semmietx jekk hi tkunx lesta li tindennizza u/jew tikkumpensa lil PBS għad-danni kollha. Barra minn hekk, il-Bord innota wkoll li *prima facie* ma jirrizultax li l-Kostituzzjoni ta' Malta, li saret riferenza għaliha fl-ittri fuq imsemmija [tas-6 ta' Gunju u tat-13 ta' Gunju], tiddistibgwi bejn stazzjon privat u dak pubbliku. Għaldaqstant, il-Bord ma jixtieq jagħmel xejn li jkun ta' pregudizzju għal PBS Ltd f'dan l-istadju”.

⁶ Ara ittra, Dok. KA 9, fol. 34.

⁷ 8th Edition (Jones, B. and Thompson, K.), Butterworths (London), 1996.

when the decision is properly taken, is likely⁸ to be different in substance.

In principle there may be some attraction in the idea that the courts should intervene to protect procedural rights without seeking to pre-judge whether the breach of natural justice was “technical” or “substantial”. There are, indeed, statements in some of the cases which lend support to this idea.

However, the preponderance of authority seems now to point to the other way. This is perhaps inevitable. In particular, the discretionary nature of the various judicial review remedies, and the natural unwillingness of courts to seem to be acting in vain, combine to deprive of such a remedy the litigant who is perceived to have no chance of eventual substantive success. To an extent the issue becomes purely linguistic. Should one say that a technical breach of natural justice has occurred but that in the exercise of discretion no remedy will be granted? Or should one say that because no substantial prejudice appears to have occurred there has been no breach of natural justice?”⁹

Għall-motivi premessi, dana l-ewwel aggravju qed jigi respint.

It-tieni aggravju tas-socjeta` appellanti hu, bazikament, li d-decizjoni ta’ l-Awtorita` tax-Xandir tas-6 ta’ Gunju, 2002 kienet “manifestament zbaljata, irragonevoli u ingusta”. Is-socjeta` appellanti tadduci diversi argumenti in sostenn ta’ din l-allegazzjoni, izda tnejn minnhom biss jimmeritaw li jigu kkunsidrati minn din il-Qorti. Dawn huma li din id-decizjoni tas-6 ta’ Gunju kienet tmur kontra decizjoni precedenti ta’ l-istess Awtorita` (izda differentement kostitwita) mehuda f’Jannar, 2002; kif ukoll li ma kien hemm ebda kwistjoni ta’ parzialita` jew imparzialita` dwar kontroversja politika jew ta’ *current public policy* li kellha tigi indirizzata mill-imsemmija Awtorita`. B’dan il-mod is-socjeta` appellanti qieghda implicitament tinvoka s-sub-

⁸ Fil-fehma tal-Qorti, il-kelma hawnhekk għandha tkun “unlikely” u mhux “likely”.

⁹ *Op. cit.* pp. 271-272.

paragrafi (i) u (iv) tal-paragrafu (b) tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 469A imsemmi, u possibilment ukoll l-ahhar parti tas-sub-paragrafu (iii). Din il-Qorti, pero`, ma tistax taqbel mas-socjeta` appellanti. Ma hemm xejn fil-ligi – il-Kostituzzjoni, il-Kap. 350 jew xi ligi ohra – li jghid jew jimplika li I-Awtorita` tax-Xandir, jekk tkun hadet decizjoni ma tistax tirrevedi u timmodifika jew addirittura tbiddel ghal kollox dik id-decizjoni. Bix I-atturi jirnexxu fil-kawza tagħhom kellhom ghall-anqas jippruvaw, imqar fuq bazi ta' probabbilita`, li meta ttieħdet it-tieni decizjoni (cioe` dik tas-6 ta' Gunju), I-Awtorita` jew agixxiet għal għanijiet mhux xierqa (“*improper motives*” jew “*improper considerations*”), jew li, biex waslet ghall-konkluzjoni tagħha, hadet in konsiderazzjoni affarrijiet li ma kienux rilevanti (“*irrelevant considerations*”). Jinghad bla tlaqliq li xejn minn dan ma gie ppruvat. Il-linja li jidher li hadet I-Awtorita` tax-Xandir jidher li kienet li, ghalkemm I-isports tal-M.I.C. huma ta' natura informattiva, dawn huma bbazati fuq il-premessa li Malta tkun membru shih ta' I-Unjoni Ewropeja, li hija wkoll il-current public policy ta' I-Ezekuttiv tal-gurnata. Naturalment ma hemm xejn hazin li tingħata informazzjoni simili – anzi wieħed jista' anke jargumenta li hemm addirittura obbligu li tingħata tali informazzjoni. Pero` bl-isports tal-M.I.C. biss I-Awtorita` tax-Xandir irravvizzat nuqqas ta' imparzialita` (fuq il-mezzi pubblici tax-xandir) dwar materja ta' kontroversja politika u ta' *current public policy*, u cioe` dwar I-alternattiva jew alternattivi ohra għal tali shubja kif proposta jew proposti minn kamp politiku jew kampi politici li ma jaqblux ma' dik il-current public policy. Għalhekk id-decizjoni ta' I-Awtorita` kienet wahda li I-istess Awtorita` setghet legittimament tiehu. Tibqa', pero`, il-mistoqsija: imma din kienet decizjoni “ragjonevoli”, tenut kont specjalment tal-modalitajiet li biha kellha titwettaq? Ma hemmx dubbju, fil-fehma ta' din il-Qorti, li d-decizjoni ta' I-Awtorita` tax-Xandir holqot xi diffikulta`, anke diffikulta` ta' natura kummercjal, lill-P.B.S. għal dak li huwa l-iskedar ta' I-isports tal-M.L.P. Pero` ma jirrizultax li dawn id-diffikultajiet kienu ta' natura insormontabbi; anzi din il-Qorti pjuttost tifhem li, bi ffit għaqal u immagħiazzjoni u b'doza qawwija ta' sens ta' ko-operazzjoni ma' I-Awtorita` tax-Xandir – kif hu mistenni mill-mezzi tax-xandir kollha izda aktar u aktar

mill-mezzi pubblici tax-xandir – dawn id-diffikultajiet setghu jinghelbu. Wara kollox, il-htiega ta' imparzialita` f'materja ta' kontroversja politika (jew industrijali) u ta' *current public policy* m'ghandhiex tigi sagrifikata ghall-htigijiet kummercjali tas-socjeta` li tkun qed ixxandar, u dan jghodd aktar u aktar fil-kaz tas-servizzi pubblici tax-xandir (proviso tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 13, Kap. 350). Ma jistax, ghalhekk, jinghad li d-decizjoni ta' I-Awtorita` kienet b'xi mod "irragonevoli" u li b'hekk tmur kontra I-ligi (Art. 469A(1)(b)(iv), Kap. 12). Fi kliem H. W. R. Wade:

"The doctrine that powers must be exercised reasonably has to be reconciled with the no less important doctrine that the court must not usurp the discretion of the public authority which Parliament appointed to take the decision. Within the bounds of legal reasonableness is the area in which the deciding authority has genuinely free discretion. If it passes those bounds, it acts ultra vires. The court must therefore resist the temptation to draw the bounds too tightly, merely according to its own opinion. It must strive to apply an objective standard which leaves to the deciding authority the full range of choices which the legislature is presumed to have intended. Decisions which are extravagant or capricious cannot be legitimate. But if the decision is within the confines of reasonableness, it is no part of the court's function to look further into its merits. 'With the question whether a particular policy is wise or foolish the court is not concerned; it can only interfere if to pursue it is beyond the powers of the authority.'¹⁰ As Lord Halisham L.C. has said, two reasonable persons can perfectly reasonably come to opposite conclusions on the same set of facts without forfeiting their title to be regarded as reasonable.¹¹ This is not therefore the standard of 'the man on the Clapham omnibus'. It is the standard indicated by a true construction of the Act which distinguishes between what the statutory authority may or may not be authorised to do. It distinguishes between proper use and improper abuse of power. It is often

¹⁰ *Short v. Poole Corporation* [1926] Ch. 66 at 91 (Warrington L.J.).

¹¹ *Re W (An Infant)* [1971] A.C. 682 at 700.

expressed by saying that the decision is unlawful if it is one to which no reasonable authority could have come.”¹²

Fid-dawl tal-premess, din il-Qorti ma tara xejn zbaljat, irragjonevoli jew ingust fid-decizjoni ta’ l-Awtorita` tax-Xandir tas-6 ta’ Gunju, 2002.

It-tielet aggravju tas-socjeta` appellanti huwa, fil-verita`, estensjoni taz-zewg aggravji precedenti, fis sens li l-imsemmija socjeta` tilmenta li “is-sentenza appellata ma tirrispekkjax id-diversi veritajiet li hargu mill-Affidavit tac-Chairman ta’ PBS Ltd u tac-Chief Executive ta’ PBS Ltd (li huma sostanzjalment l-istess)”. Din il-Qorti semplicement ma taqbilx, u bla tlaqliq tiddikjara li l-ewwel qorti, fis-sentenza erudita tagħha, tat piz għal dak kollu li hareg mill-provi u li seta’ kien relevanti.

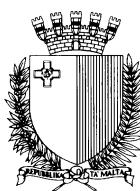
L-ahhar aggravju tas-socjeta` appellanti huwa li hija kienet agixxiet in buona fede. Dana l-aggravju, pero`, huwa rrelevanti fil-kuntest tal-ezercizzju li jrid isir – u li sar kemminn din il-Qorti kif ukoll mill-Prim Awla fl-ewwel istanza – fil-parametri ta’ l-Artikolu 469A biex wiehed jara jekk id-decizjoni ta’ l-Awtorita` tax-Xandir għandhiex titwarrab bhala invalida jew nulla. Ikon għalhekk inutili u hela ta’ zmien li wiehed joqghod jghid kif u ghaliex il-P.B.S. Ltd agixxiet in buona fede, ghax f’din il-kawza dak li hu *in issue* ma hux l-agir tal-P.B.S. Ltd izda dak ta’ l-Awtorita` tax-Xandir.

Għall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta’ dana l-appell għandhom jigu sopportati kollha mis-socjeta` appellanti.

Dep/Reg

gs

¹² H. W. R. Wade *Administrative Law* OUP (1977), pp. 347-348.



FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

ILLUM, 5 ta' Settembru, 2002

**Kawza Numru 2
Citazz. Nru. 711/02JRM**

Chairman tal-Kumpannija PUBLIC BROADCASTING SERVICES LIMITED u Chief Executive tal-istess kumpannija Public
v **Broadcasting Services Limited flimkien in rappresentanza ta' l-istess socjeta'**

vs

AWTORITA' TAX-XANDIR u b'Degriet tat-12 ta' Lulju, 2002, dahlu fil-kawza *in statu et terminis* Dr. Alfred Sant bhala Kap tal-Oppozizzjoni u mexxej tal-Malta Labour Party u Emanuel Cuschieri u Jimmy Magro ghan-nom u in rappresentanza tal-istess partit

II-Qorti:

Rat I-Att tac-Citazzjoni mressaq fil-21 ta' Gunju, 2002, li bih l-atturi *nomine* ippremettew :

Illi s-socjeta' attrici hija responsabbi ghax-xandir fuq l-istazzjon tat-televizjoni TVM;

Illi fis-6 ta' Gunju 2002, fuq ilment tal-Partit Laburista dwar l-isports tal-MIC (Malta Information Centre), l-Awtorita' tax-Xandir tat din id-decizjoni;

“.... *L-Awtorita' tqis:*

(1) din id-decizjoni in kwantu tolqot l-isports konformi ma' ohra deciza minnha (allura diversament komposta) fuq ilment simili mehuda fl-4 ta' Jannar 2001

(2) illi din id-decizjoni m'hijiex mahsuba biex tghaddi gudizzju dwar l-operat tal-M.I.C. jew il-korrettezza tal-konvenut ta' l-isports.

Biex taghti effett ghal din id-decizjoni l-Awtorita' tinfurmak illi:

(a) ir-rimedju ghall-ilment għandu jingħata b'effett mill-10 ta' Gunju, 2002;

(b) il-hin li għandu jigi allokat skond id-deċiżjoni tad-29 ta' Mejju 2002 għall-ghoti ta' informazzjoni mill-M.L.P. fuq ix-xandir pubbliku jkun komputat mill-Awtorita' kull gimgha b'effett mis-17 ta' Gunju 2002. Il-Partit Laburista jkun liberu li juza dak il-hin li jirrizulta hekk komputat kif jidhrilu soggett li:

i) jigi uzat biss għal produzzjoni u xandir ta' information spots fattwali rilevanti għall-alternattiva għas-shubija fl-Unjoni Ewropea bla ma jingħataw opinjonijiet;

ii) dawn l-isports bħal tal-M.I.C. jigu sottomessi għall-approvazzjoni ta' l-Awtorita' skond it-termini tad-decizjoni fuq espressa;

iii) ikunu ta' durata ta' bejn 5 u 60 sekonda u għandhom jigu rounded off għall-fini ta' kalkolu f'multiples ta' hames sekondi;

- iv) dawn l-isports prodotti mill-M.L.P. ikunu mxandra fuq l-istazzjonijiet tax-xandir pubbliku f'hinijiet maghzula mill-M.L.P. izda f'intervalli diga' riservati mill-PBS Ltd. ghar-reklami;
- v) ix-xandir pubbliku jipprovdi facilitajiet u l-hin skond kif hawn fuq ghax-xandir ta' dawn l-isports prodotti mill-M.L.P. b'dan li jkun hemm intervall ta' hin ta' mhux anqas minn siegha bejn ix-xandir ta' spots ta' fehmiet differenti;
- vi) dawn l-isports għandhom ikunu identifikati sewwa fuq l-iscreen tat-televizjoni bil-logo tal-Partit Laburista;
- vii) dawn l-isports iridu jixxandru minn PBS Ltd. b'ordni ta' l-Awtorita' tax-Xandir;
- viii) dawn l-isports għandhom jaslu għand l-Awtorita' jumejn tax-xogħol qabel id-data tat-trasmissjoni fuq beta tape u VHS tape;
- ix) L-Awtorita' tirriserva d-dritt li tirregola x-xandir ta' l-isports kollha jekk u meta hekk jidhrilha li c-cirkostanzi jirrikjedu. F'kull kaz l-isports kollha, joriginaw minn fejn joriginaw, jieqfu immedjatamente li jithabbar il-bidu ta' kampanja referendarja jew elettorali jew minn meta jibdew isehhu arrangamenti ohra.”

Illi fit-13 ta' Gunju 2002 l-Awtorita' tax-Xandir infurmat lill-Kap Ezekuttiv tal-kumpanija attrici Public Broadcasting Services Limited illi:

“.... L-Awtorita' ddecidiet li b'riferenza għall-kundizzjoni (b) (v) tad-deċizjoni ta' l-Awtorita' tas-6 ta' Gunju 2002, il-kelma “siegha” tigi taqra “kwarta”.”

Illi l-imsemmija decizjoni ta' l-Awtorita' tivvjola serjament id-drittjet tal-kumpanija attrici Public Broadcasting Services Limited in kwantu din qed tigi ingustament imgeghelha tagħti lil partit politiku hin “diga' riservat mill-PBS Ltd għar-reklami”, bil-konsegwenza li s-socjeta' attrici

titlef fondi u introjtu mill-hin limitat għad-disposizzjoni tagħha għar-reklami;

Illi d-decizjoni ta' l-Awtorita' tax-Xandir tirrendi din is-sitwazzjoni ferm aktar gravi billi timponi dan kollu fuq is-socjeta' Public Broadcasting Services Limited minghajr hlas ta' ebda kumpens jew risarciment tat-telf u danni kummercjalji sofferti, u għalhekk hija manifestament zbaljata;

Illi ghall-kuntrarju, il-Malta-EU Information Centre (MIC) ihallas ghall-ispots tieghu mxandra fuq l-istazzjon TVM;

Illi l-Partit Nazzjonalista diga' ta' hijel li ser jagħmel applikazzjoni simili għal dik tal-Partit Laburista u jekk dan jingħata l-istess facilita' li jagħmel spots b'xejn fuq l-istazzjon TVM "f'intervalli diga' riservati mill-PBS Ltd. għar-reklami", allura d-danni kummercjalji jirduppjaw. Jekk imbagħad issir talba ohra simili mill-Alternattiva Demokratika u tingħatalha l-istess facilita' li tagħmel spots b'xejn fuq l-istazzjon TVM "f'intervalli diga' riservati mill-PBS Ltd. għar-reklami", allura s-socjeta' attrici zgur tikkollassa;

Illi, subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, il-Kostituzzjoni ta' Malta ma tiddistingwix bejn stazzjon privat u stazzjon pubbliku, ossia bejn xandir privat u xandir pubbliku;

Illi b'ittra datata 14 ta' Gunju 2002 ic-Chairman tas-socjeta' attrici Public Broadcasting Services Limited bagħat jinforma lill-Awtorita' tax-Xandir illi qed jiehu parir legali fir-rigward sabiex jara jekk l-imsemmija decizjoni għandhiex tigi kkontestata skond il-ligi;

Illi b'ittra datata 20 ta' Gunju 2002 il-Kap Ezekuttiv ta' l-Awtorita' tax-Xandir informa lic-Chairman tas-socjeta' attrici illi:

"L-Awtorita' rceviet l-ittra tiegħek tal-14 ta' Gunju 2002 u hadet nota tagħha. Hijha ddiskutietha waqt il-laqgħa tagħha

tal-bierah u talbitek biex tikkonforma mad-decizjoni tagħha.”

Illi b’ittra ohra mibghuta fl-20 ta’ Gunju 2002 il-konsulent legali ta’ Public Broadcasting Services Limited informa lill-Kap Ezekuttiv ta’ I-Awtorita’ tax-Xandir:

“Nixtieq ninfurmak illi I-Public Broadcasting Services Limited sejra tikkontesta d-decizjoni ta’ I-Awtorita’ tax-Xandir bil-mezzi kontemplati fil-Ligi. Għaldaqstant, hija thoss li ma għandha tagħmel xejn li jkun ta’ pregudizzju għaliha f’dan I-istadju.”

Illi b’ittra ohra mibghuta fl-20 ta’ Gunju 2002 il-Kap Ezekuttiv ta’ I-Awtorita’ tax-Xandir informa lill-konsulent legali tas-socjeta’ attrici illi:

“Il-kontenut ta’ din I-ittra bl-ebda mod ma jiggustifika lil PBS Ltd. li ma jobdix direttiva ta’ I-Awtorita’ mogħtija skond il-ligi.”

Illi I-ghemil ta’ I-Awtorita’ tax-Xandir huwa ‘ultra vires’ peress li I-imsemmija decizjoni tippregudika serjament id-drittijiet u I-interessi tas-socjeta’ attrici u inoltre hija wahda irragonevoli, ingusta, oppressiva u illegali. Għalhekk, Public Broadcasting Services Limited għandha dritt titlob stħarrig gudizzjarju skond il-ligi;

Illi I-ghemil ta’ I-Awtorita’ konvenuta huwa ‘ultre vires’ skond id-disposizzjonijiet ta’ I-artikolu 469A tal-Kapitolu 12;

Illi I-ghemil ta’ I-Awtorita’ konvenuta jikser ukoll il-Kostituzzjoni ta’ Malta u I-Kapitolu 350;

Għalhekk tghid I-Awtorita’ konvenuta ghaliex, għar-ragunijiet premessi, din il-Qorti m’ghandhiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi I-ghemil ta’ I-Awtorita’ tax-Xandir huwa ‘ultra vires’ peress li I-imsemmija decizjoni tippregudika serjament id-drittijiet u I-interessi

tas-socjeta' attrici u hija wahda irragonevoli, ingusta, oppressiva u illegali, ossia jmur kontra I-ligi;

2. Tiddikjara illi l-ghemil ta' l-Awtorita' konvenuta huwa 'ultra vires' skond id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12;

3. Tiddikjara illi l-ghemil ta' l-Awtorita' konvenuta jikser ukoll il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Kapitolu 350;

4. Tiddikjara l-imsemmija decizjoni mogtija mill-Awtorita' tax-Xandir, kif emendata, nulla, invalida u minghajr effett;

5. Tiddikjara inoltre illi l-Kostituzzjoni ta' Malta ma tiddistingwix bejn stazzjon privat u stazzjon pubbliku, ossia bejn xandir privat u xandir pubbliku, u dan kuntrarjament ghal dak li jintqal fid-decizjoni attakkata;

6. Tiddikjara wkoll nulla, invalida u minghajr effett id-decizjoni tad-29 ta' Mejju 2002 in kwantu din tissemma' fil-paragrafu (b) tad-decizjoni attakkata (pagina 5);

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittri privati tal-14 ta' Gunju 2002 u tal-20 ta' Gunju 2002, kontra l-Awtorita' konvenuta, li hija ngunta ghas-subizzjoni;

Rat id-Dikjarazzjoni mahlufa u n-Nota tax-Xiehda tal-atturi *nomine*;

Rat id-Degriet tagħha tat-2 ta' Lulju, 2002, li bih u fuq talba b'rikors imressaq mill-Awtorita' mharrka fit-28 ta' Gunju, 2002, ordnat li s-smigh tal-kawza jsir b'urgenza;

Rat id-Degriet l-iehor tagħha tat-2 ta' Lulju, 2002, li bih ordnat ukoll it-tqassir taz-zmien li fih kellha titressaq in-Nota tal-Eccezzjonijiet min-naha tal-Awtorita' mharrka;

Rat in-Nota mressqa fid-9 ta' Lulju, 2002, li biha l-Awtorita' tax-Xandir ecceppt:

1. Illi din I-Onorabbi Qorti m'ghandhiex il-gurisdizzjoni necessarja sabiex tissindika d-decizjoni ta' l-Awtora' tax-Xandir mehuda skond il-poteri konferiti lilha bis-sahha ta' l-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni ta' Malta - ara, f'dan is-sens, l-artikolu 118 (8) tal-Kostituzzjoni li jipprovdi b'mod car illi fl-ezercizzju tal-funzjonijiet kostituzzjonali tagħha l-Awtora' tax-Xandir mhix soggetta għad-direzzjoni jew il-kontroll ta' xi persuna jew awtorita' ohra;

2. Subordinatament u fil-mertu meta l-Awtora' tax-Xandir tagħti rimedju biex jigi radrizzat zbilanc dan tagħmlu fid-diskrezzjoni tagħha u tali diskrezzjoni giet ezercitata skond il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Att dwar ix-Xandir, Kapitlu 350 tal-Ligijiet ta' Malta, u skond prassi ormai kristallizzata li rimedju mogħi mill-Awtora' tax-Xandir irid jingarr b'xejn mill-istazzjon konkernat bl-istess mod li meta qorti tordcna li tingħata dritt ta' risposta l-editur konkernat ma jistax jippretendi l-ebda forma ta' hlas meta jippubblika r-risposta ordnata mill-Qorti;

Illi għalhekk id-declżjoni ta' l-Awtora' hija wahda proporzjonata u fil-parametri tal-Kostituzzjoni u tal-ligi;

Rat id-Dikjarazzjoni mahlufa u n-Nota tax-Xieħda tal-Awtora' tax-Xandir ;

Rat id-Degriet tagħha tat-12 ta' Lulju, 2002, li bih u fuq talba magħmula waqt l-ewwel smigh, laqghet it-talba ta' Dottor Alfred Sant, bhala Kap tal-Oppozizzjoni u mexxej tal-Malta Labour Party, u ta' Emanuel Cuschieri u Jimmy Magro, f'isem l-istess partit, halliet jidħlu fil-kawza *in statu et terminis* lill-istess persuni f'isem il-Malta Labour Party;

Rat in-Nota mressqa mill-Awtora' tax-Xandir fid-19 ta' Lulju, 2002¹³, bix-xhieda bl-Affidavit tal-Ezekuttiv Ewleni tagħha l-Avukat Dottor Kevin Aquilina, u b'għadd ta' dokumenti mehmuzin magħha;

¹³ Pagg. 20 sa 51 tal-process

Semghet ix-xiehda tal-partijiet, maghdud ukoll il-kontro-ezami taghhom;

Rat il-verbal tas-smigh tal-25 ta' Lulju, 2002, partikolarment dik il-parti fejn il-partijiet ghamlu kostatazzjonijiet li jirregolaw il-htiega ta' tressiq ta' provi dwar il-fatti hemm imsemmija;

Semghet it-trattazzjoni ezawrjenti tal-abbli avukati tal-partijiet, kemm dwar l-eccezzjoni preliminari u kif ukoll dwar il-mertu;

Rat l-atti kollha tal-kawza, inkluzi l-ghadd ta' dokumenti mressqin waqt il-kontro-ezamijiet relativi;

Rat id-Degriet tagħha tal-25 ta' Lulju, 2002, li bih halliet il-kawza għal-lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

Illi din hi azzjoni ta' stħarrig gudizzjarju. Biha, il-kumpannija attrici qegħda titlob lill-Qorti tiddikjara u tqis bhala li ma jiswewx xi decizjonijiet meħuda fil-konfront tagħha mill-Awtorita' tax-Xandir. F'dawn id-decizjonijiet, l-Awtorita' mharrka tat ordnijiet lill-kumpannija attrici dwar xandir ta' spots dwar shubija fl-Unjoni Ewropeja, u l-kumpannija attrici ma wettqithomx ghaliex qegħda tħid li l-Awtorita' ma kellhiex is-setgħa teħodhom u dan ghaliex l-ghemil tal-Awtorita' fit-tehid tal-imsemmija ordnijiet kien wieħed irragonevoli, ingust, oppressiv u illegali u, minbarra f'hekk, dawk l-ordnijiet jiksru l-jeddiżżejjet u l-interessi tal-Public Broadcasting Services Limited li minhabba fihom qegħda, u tista' 'l quddiem tibqa', iggarrab hsara;

Illi, min-naha tagħha, l-Awtorita' tax-Xandir laqghet billi, fl-ewwel lok qegħda tħid li din il-Qorti ma tistax tqis it-talbiex attrici, ghaliex Qorti m'għandhiex il-gurisdizzjoni tistħarreg decizjonijiet meħuda mill-Awtorita' tax-Xandir fil-

qadi tal-funzjonijiet tagħha taht il-Kostituzzjoni¹⁴; u, fit-tieni lok, billi qegħda tghid li meta hija tordna li jittieħed rimedju biex jigi raddrizzat zbilanc, dan tagħmlu fid-diskrezzjoni tagħha, u dan wettqitu skond il-Kostituzzjoni ta' Malta u skond l-Att dwar ix-Xandir¹⁵, imsejsa fuq prassi stabilita, u proporzjonata;

Illi, qabel ma wieħed jghaddi biex jifli l-aspetti legali li jsawru din il-kwestjoni, ikun xieraq li jissemmew **il-fatti ewlenin li jirrizultaw mill-atti tal-kawza**. Is-sekwenza kronologika dettaljata tal-fatti tissemma fin-nota mahlufa ta' Dottor Kevin Aquilina¹⁶, u fl-Affidavit ta' Jimmy Magro tal-10 ta' Lulju, 2002¹⁷ (li effettivament jirrigwarda l-kronologija tal-ilmenti kollha mressqa mill-Malta Labour Party għal kull sensiela ta' programmi mxandra mill-MTV dwar l-Unjoni Ewropeja, u mhux biss għar-rigward tal-isports tal-M.I.C. li jagħmlu l-mertu ta' din il-kawza), u tal-istess Dottor Aquilina tad-19 ta' Lulju, 2002¹⁸, li jagħmlu parti mill-atti tal-Kawza numru 738/02JRM, u li, skond il-qbil verbalizzat mill-partijiet kollha, l-provi migbura f'dik il-kawza jkunu jghoddu għal din u vice versa¹⁹;

Illi jidher li l-ewwel ilment imressaq lill-Awtorita' tax-Xandir dwar l-isports tal-M.I.C. sar mill-Malta Labour Party, intervenut f'din il-kawza, fl-14 ta' Dicembru, 2000²⁰, u l-Awtorita' tax-Xandir wiegħbet għaliex fl-4 ta' Jannar, 2001²¹. Fit-8 ta' Jannar ta' din is-sena, rega' sar protest iehor mill-M.L.P lill-Awtorita²² dwar l-istess spots. Fuq parir legali mogħti lilha²³ u wara deliberazzjoni li saret fi hdanha fit-30 ta' Jannar, 2002²⁴, l-Awtorita' ipproponiet sensiela ta' programmi²⁵ li kellhom jibdew jixxandru mill-21 ta' Marzu u jibqghu sejrin sa April tal-2003, izda li madankollu, l-

¹⁴ Art 118(8) tal-Kostituzzjoni

¹⁵ Kapitolu 350 tal-Ligijiet ta' Malta

¹⁶ Pagg. 21 sa 23 tal-process

¹⁷ Pagg. 21 sa 26 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

¹⁸ Pagg. 64 sa 68 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

¹⁹ Verbal tal-25.7.2002, f'pag. 53 tal-process

²⁰ Dok "KA10", f'pag. 85-7 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

²¹ Dok "KA11" f'pag. 90 u 98 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM (li huma kopja tal-istess dokument originali)

²² Dok "KA18", f'pag. 99-100 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

²³ Dok "KA21", f'pag. 104-5 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

²⁴ Dok "KA22", f'pag. 106-7 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

²⁵ Dok "KA23", f'pag. 108-113 tal-atti tal-kawza Nru. 738/02JRM

M.L.P. ma laqax li jiehu sehem fihom ghar-ragunijiet li jsemmi f'ittra tieghu lill-Awtorita' fit-12 ta' Marzu, 2002²⁶. Sadattant, ghalaq iz-zmien tal-hatra tal-Awtorita' tax-Xandir u giet mahtura I-Awtorita' tax-Xandir kif illum komposta;

Illi, minnufih, regghu saru rappresentazzjonijiet mill-M.L.P. dwar I-isports tal-M.I.C., u nzammet laqgha fl-24 t'April, 2002, li matulha I-Malta Labour Party ressaq "position paper"²⁷ dwar il-kontroversja. Fid-29 ta' Mejju, 2002, I-Awtorita' ressuet nota f'ghamla ta' "abbozz ghal diskussjoni" mahruga mic-Chairman tagħha, dwar il-kwestjoni²⁸. Fis-6 ta' Gunju, 2002, I-Awtorita' iddecidiet li tagħti lill-Malta Labour Party terz tal-hin mehud mill-imsemmija spots tal-M.I.C. biex ixandar spots imtellghin minnu taht I-awtorita' tagħha biex iwassal il-fehmiet tieghu dwar shubija fl-Unjoni Ewropeja f'hinijiet li jixxiebhu ma' dawk li fihom jixxandru I-isports tal-M.I.C., u li tali spots jixxandru fuq il-mezzi ta' xandir pubbliku, f'hinijiet rizervati mill-kumpannija attrici għar-reklami, bla hlas, u b'effett mill-10 ta' Gunju, 2002²⁹;

Illi gie stabilit li I-isports imtellghin mill-M.I.C. kienu qegħdin isiru bi hlas lill-kumpannija attrici;

Illi I-Awtorita' gharrfet lill-partijiet interessati, fosthom lill-kumpannija attrici, bid-decizjoni tagħha dak inhar stess. Izda, fit-13 ta' Gunju, 2002³⁰ I-Awtorita' mharrka bagħtet ittra lill-kumpannija attrici biex tħarrafha li I-hin li kellu jgħaddi bejn xandira ta' spot tal-M.I.C. u ohra tal-M.L.P. ma kellux jisboq hmistax-il minuta. Il-kumpannija attrici, min-naha tagħha, gharrfet lill-Awtorita' fl-14 ta' Gunju, 2002³¹, li kienet sejra tiehu parir legali dwar id-decizjoni u li sadattant ma kienet sejra tagħmel xejn li seta' jippreġudika I-pozizzjoni tagħha, u b'ittra tal-20 ta' Gunju,

²⁶ Dok "KA24" f'pagg. 113-4 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

²⁷ Dokti "AX1", f'pagg. 30-32 u "KA26" f'pagg. 116-8 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

²⁸ Dok "AX1", f'pagg. 34 sa 43 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

²⁹ Dok "AX1", f'pagg. 45 sa 50 tal-atti tal-Kawza Nru. 738/02JRM

³⁰ Dokument mhux esebit, imma li jissemma fil-premessi tac-Citazzjoni u fit-tielet paragrafu tad-Dikjarazzjoni attrici

³¹ Dokti "KA8" u "PBS1", f'pagg. 33 u 118 tal-process

2002³², li ma kinitx bi hsiebha twettaq dak li l-Awtorita' ordnatilha li taghmel, u dan ghar-raguni hemm imsemmija;

Illi l-partit intervenut f'din il-kawza, wara li nghatat id-decizjoni tal-Awtorita' mharrka tas-6 ta' Gunju, 2002, ghalkemm qies l-istess decizjoni bhala "ultra vires, nulla u bla effett"³³, laqa' l-hin allokat taht protesta u hejja l-ewwel spot tieghu li kellu jixxandar fis-17 ta' Gunju, izda l-Awtorita' ghal darbtejn talbet li jsir bdil ghaliex dehrilha li l-ispot kien wiehed ta' opinjoni politika u mhux ta' taghrif³⁴. L-istess gara f'zewg spots ohrajn li thejjew. L-Awtorita' mharrka bagħtet tgharraf lill-kumpannija attrici b'avviz tal-20 ta' Gunju, 2002³⁵, dwar il-jiem u l-hinijiet li fihom kellhom jixxandru z-zewg għamliet ta' spots imhejjin mill-Partit Laburista. Sadanittant, izda, sa ma lahqu xxandru l-imsemmija spots, il-kumpannija attrici kienet uriet li hija kienet qegħda tikkontesta d-decizjoni tal-Awtorita' u, fil-21 ta' Gunju, 2002, infethet din il-kawza;

Illi fl-affidavit tieghu, Anthony Tabone, *Chairman* tal-kumpannija attrici, jghid³⁶ li d-decizjoni meħuda mill-Awtorita' mharrka fis-6 ta' Gunju, 2002, kienet tmur kontra dak li qalet fid-decizjoni tagħha tat-30 ta' Jannar, 2002, u din kienet wahda mir-ragunijiet ewlenin li minhabba fihom qegħda tikkontesta d-decizjoni tas-6 ta' Gunju, f'din il-kawza. Huwa jghid ukoll li huwa fatt li d-decizjoni meħuda mill-Awtorita' fis-6 ta' Gunju, 2002, tolqot biss lill-kumpannija attrici, u mhux ukoll lil stazzjon iehor televiziv privat (NET Tv), li wkoll kien qiegħed ixandar l-isports tal-M.I.C. bi hlas u li ma giex ordnat ixandar spots tal-M.L.P. jied jghid li, minbarra dan, billi d-decizjoni tal-Awtorita' thalli l-ghażla tal-hin f'idejn il-M.L.P. u f'hin rizervat għar-reklami, l-effetti ta' dik id-decizjoni kienu jfissru t-tharbit ta' skema u rabbit li l-kumpannija attrici kienet ilha li iffissat ma' terzi minn zmien qabel;

³² Dok "KA10", fpag. 35 tal-process

³³ Dok "KA2", fpagg. 25-6 tal-process

³⁴ Dokti "KA27" u "KA28" fpagg. 120 u 121 tal-atti tal-Kawza Nru.

738/02JRM

³⁵ Dok "AJT2", fpagg. 114-5 tal-process

³⁶ Dok "AJT" fpag. 56 tal-process

Illi billi l-kawza prezenti tirrigwarda biss il-kwestjoni tal-isports tal-M.I.C., u b'mod partikolari d-decizjonijiet mehuda mill-Awtorita' mharrka dwarhom, kull prova ohra dwar xandiriet ohrajn li m'humiex milqutin b'dawk id-decizjonijiet m'hijiex sejra titqies f'din is-sentenza. Bl-istess mod, il-Qorti qegħda tqis biss dawk il-fatti li sehhew sa dak inhar li nfethet din il-kawza³⁷;

Illi meta saru l-kontro-ezamijiet u nstemghet ix-xhieda waqt is-smigh, irrizultaw hwejjeg ohrajn li jistgħu jitqiesu siewja hafna fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet legali li jehtieg li jsiru f'din is-sentenza. Fl-ewwel lok, mix-xhieda mogħtija mill-Ezekuttiv Ewlieni tal-Awtorita' mharrka, Dottor Aquilina, gie stabilit li l-istess Awtorita' kienet feħmet li l-isports tal-M.L.P. ma kellhomx jitqiesu bhala reklami³⁸, u li l-hin mehud minnhom ma kellux jitqies ghall-finijiet ta' dak li tistabilixxi l-ligi dwar il-hin massimu li seta' jittieħed għarrikħami minn dettentur ta' licenzja għat-ghaqqa ta' programm għal kull siegħa ta' xandir³⁹. Hu tenna li d-decizjoni mehuda mill-Awtorita' fis-6 ta' Gunju, 2002, ma kinitx tqis l-isports tal-M.L.P. bhala reklami, u li "mhux ser ikunu fi programm"⁴⁰. Fit-tieni lok, fisser li "ma hemmx għalfejn isir il-hlas ghaliex dan⁴¹ huwa rimedju mogħti mill-Awtorita"⁴². Fit-tielet lok, ix-xhud qal li l-isports tal-M.I.C. bdew jintwerew fuq it-televizjoni mill-2000, ghalkemm qabel kienu jixxandru bir-radju⁴³;

Illi, min-naha l-ohra, meta xehed ic-Chairman tal-kumpannija attrici, Anthony J. Tabone, huwa seħaq li l-Bord tal-PBS kien infixel bid-decizjoni tal-Awtorita' tas-6 ta' Gunju, 2002, li kienet tmur kontra dik mogħtija minnha f'Jannar ta' qabel,⁴⁴ fis-sens li kienet giet michuda t-talba tal-Malta Labour Party biex jingħata spazju b'xejn fuq ix-xandir pubbliku biex jirreplika ghall-isports tal-M.I.C.⁴⁵ Fit-

³⁷ Ara App. Civ. **20.5.1982** fil-kawza fl-ismijiet **Fenech Adami et vs Cremona noe et** (Mhix pubblikata)

³⁸ Ara pag 34 tal-atti tal-Kawza 738/02JRM

³⁹ Regolament 24 tat-Tielet Skeda tal-Kap 350

⁴⁰ Xhieda ta' Dottor Aquilina tat-12.7.2002, f'pagg. 69, 70 u 72 tal-process

⁴¹ Jigifieri l-isports tal-M.L.P.

⁴² *Ibid.* f'pag 72 tal-process

⁴³ *Ibid.* f'pag. 73 tal-process

⁴⁴ Dok "AJT5", f'pagg. 83-5 tal-process (partikolarmen minuta numru 2.24)

⁴⁵ Xhieda ta' Anthony J. Tabone 12.7.2002, f'pag. 87 tal-process

tieni lok, huwa insista wkoll li l-oggezzjoni tal-kumpannija rappresentata minnu għad-decizjoni tal-Awtorita' tas-6 ta' Gunju, ma kinitx ghaliex il-M.L.P. kien sejjur jithalla jxandar b'xejn, fil-hin tar-reklami, imma ghaliex klijenti potenzjali ohra li normalment jipprenotaw hinijiet għar-reklami kienu se' jzommu lura milli jixtru hin biex jirreklamaw fuq TVM⁴⁶. Fit-tielet lok, huwa qal li kienet qegħda ssir diskriminazzjoni mal-istazzjon nazzjonali ghaliex, ghalkemm l-isports tal-M.I.C. kienu qegħdin jixxandru wkoll fuq stazzjon televiziv privat, l-Awtorita' kienet tat id-decizjoni tagħha biss fil-konfront tal-PBS, meta l-Kostituzzjoni ta' Malta ma tagħmel l-ebda distinzjoni bejn xandir pubbliku u xandir privat⁴⁷. Fir-raba' lok, li l-Bord tal-P.B.S. fehem u dejjem qies li l-isports tal-M.I.C. kienu informattivi u ma kinux jirrikjedu rimedju, u dan minbarra li kienu kisbu għarfien u gieħ mill-Awtorita' nnifisha⁴⁸. Fil-hames lok, fisser li l-isports tal-M.I.C. bdew jixxandru minn fuq TVM minn Jannar tal-2000⁴⁹ u b'kollo, matul il-medda taz-zmien sa' Gunju ta' din is-sena, kienu xxandru elf u erba' (1004) minuti minn dawn l-isports li, minbarra l-għoddha, f'uhud mill-kazijiet kienu jikkonsistu f'ripetizzjoni ta' xi spot li jkun deher qabel, jew tahlita flimkien ta' izjed minn wiehed;

Illi fid-dawl ta' dawn il-fatti u qabel ma tghaddi biex tqis l-aspetti legali mdahħlin f'dan il-kaz, il-Qorti thossha fid-dmir li tagħmel xi **osservazzjonijiet dwar din il-kwestjoni** u dan biex tippuntwalizza l-qafas tal-vertenza. Fl-ewwel lok irid jingħad li, minbarra n-natura kontroversjali li dejjem ikkaratterizzat kwestjonijiet marbutin ma' xandir f'Malta, din hija l-ewwel kawza li tirrigwarda xandir bil-meżz televiziv fejn il-litiganti ewlenin huma l-Awtorita' tax-Xandir u xandar licenzjat minnha (l-kumpannija attrici), meta fl-imghoddi dawn it-tnejn kienu generalment abbinati flimkien f'ilment imressaq minn terzi. Dan l-aspett igib mieghu wkoll it-tieni osservazzjoni, jiegħi d-definizzjoni tar-relazzjonijiet legali bejn il-kumpannija attrici u l-Awtorita' mharrka. Fit-tielet lok, minn

⁴⁶ *Ibid.* fpagg. 88, 90 u 112 tal-process

⁴⁷ *Ibid.* fpagg. 91, 93 u 95 tal-process

⁴⁸ *Ibid.* fpag. 87 tal-process

⁴⁹ *Ibid.* fpag. 89 tal-process u Dok "AJT1", fpagg. 75-8

mindu dahlet fis-sehh il-ligi attwali dwar ix-Xandir fl-1991, u li statutorjament biddlet il-qaghda guridika tax-xandir f'pajjizna, iz-zmien li ghalih jirreferu l-isports in kwestjoni huwa wiehed fejn, ghall-kuntrarju ta' dak li kien jipprevali qabel fi kwestjonijiet bhal dawn, jezistu f'pajjizna izjed minn stazzjon wiehed li jitrasmettu programmi televizivi f'Malta. Fir-raba' lok, hemm konsiderazzjonijiet li jridu jsiru dwar in-natura tal-isports li ghalihom jirreferu d-decizjonijiet impunjati tal-Awtorita';

Illi, I-Qorti issa sejra tghaddi biex l-ewwelnett **tqis is-siwi tal-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita' mharrka**. L-Awtorita' qegħda tghid li din il-Qorti ma għandhiex il-gurisdizzjoni biex tistħarreg id-decizjonijiet tagħha meta dawn ikunu mehudin skond is-setgħat mogħtijin lilha bl-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni. Biex issahħħah din l-eccezzjoni, hija tirrikorri għal dak li jipprovdi l-artikolu 118(8) tal-Kostituzzjoni. Il-Qorti ma tistax taqbel ma' din is-sottomissjoni, u mill-mod kif inhi mfassla l-eccezzjoni, jidhrilha li la hija mistħoqqa fl-ittra u lanqas fl-ispirtu tal-ligi. L-ewwel nett, fil-fehma tagħha, l-artikolu 118(8) huwa mahsub biex iseddaq l-awtonomija tal-Awtorita' waqt li tkun qegħda twettaq id-dmirijiet tagħha mogħtija mill-Kostituzzjoni u mil-ligi. Fi kliem iehor, il-Qorti tifhem li dak il-provvediment tal-oghla ligi tal-pajjiz huwa mahsub biex jassigura li l-Awtorita' tithalla twettaq id-dmirijiet u l-funzjonijiet tagħha mingħajr l-indhil ta' hadd. Imma dak zgur m'ghandux jitieħed li jfisser li l-Awtorita' tista' tagħmel li trid jew li tqiegħed lilha nnifisha lil hinn minn kull kontroll li jagħmilha oħla mill-oghla ligi tal-pajjiz. Minbarra dan, il-kliem imsemmi f'dik id-dispozizzjoni tal-Kostituzzjoni huwa spjegat sewwa fl-artikolu li jfisser id-diversi dispozizzjonijiet l-ohrajn (*interpretation clause*), precizament fl-artikolu 124(10), li jghid car li lill-Qrati hija mogħtija s-setgħa li jezercitaw gurisdizzjoni dwar jekk persuna jew awtorita' tkunx qdiet il-funzjonijiet mogħtijin lilha skond il-Kostituzzjoni. Il-kwestjoni dwar safejn tista' tintervjeni Qorti fil-funzjonijiet ta' xi awtorita' jew jekk tali intervent jikkostitwix indhil izjed milli huwa mehtieg f'funzjonijiet li l-Kostituzzjoni tagħti esklussivament lil dik l-awtorita' m'huxiex dak li timplika l-eccezzjoni taħbi ezami: dik hija kwestjoni li se titqies 'il quddiem, meta jigu

mistharrga l-ilmenti fil-mertu tal-kumpannija attrici, sewwasew ghaliex hija kwestjoni sostantiva u mhux procedurali;

Illi dan il-punt ma japplikax biss fid-dawl tal-ligi l-gdida dwar ix-Xandir jew ghaliex fl-ordinament Malti ddahhal statutorjament l-istharrig gudizzjarju ta' ghamil amministrattiv, imma ghaliex din il-fehma ilha tigi mfissa mill-Qrati tagħna għal zmien twil u sallum ma ngiebet l-ebda raguni tajba ghaliex dik il-fehma għandha issa tigi maqluba. F'dak ir-rigward inghad li fejn il-ligi (l-Kostituzzjoni) riedet izzomm l-indhil ta' Qorti fl-operat ta' xi persuna jew awtorita' dan qalitu espressament⁵⁰ u, għalhekk, l-artikolu 124(10) jagħti mhux jedd lill-Qrati li jezercitaw gurisdizzjoni, izda sahansitra d-dmir li jaraw u jizguraw li kull awtorita' mogħnija bis-setgha li twettaq xi funżjonijiet partikolari taqdihom u twettaqhom kif iridu l-Kostituzzjoni u l-ligijiet tal-pajjiz⁵¹;

Illi għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti mhix qegħda tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita' mharrka;

Illi l-Qorti tghaddi issa biex tqis fil-mertu tagħhom **it-talbiet tal-kumpannija attrici**. Huwa mehtieg li wieħed izomm quddiem ghajnejh u jerga' jsemmi li din hija azzjoni ta' stħarrig gudizzjarju msejsa fuq id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 469A tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan jingħad fic-citazzjoni nnifisha. Il-kumpannija attrici tħid li bl-imġiba tagħha fil-konfront tagħha, l-Awtorita' mharrka wettqet għamil li jikser il-Kostituzzjoni u li jmur ukoll lil hinn mis-setghat mogħtija mil-ligi lill-istess awtorita';

Illi din l-impostazzjoni tal-azzjoni tabilfors tnissel il-htiega li l-Qorti tqis x'tip ta' stħarrig għandha tagħmel skond il-ligi dwar l-ghamil tal-Awtorita' mharrka. Kif ingħad izjed qabel meta kienet qegħda tigi meqjusa l-eccezzjoni preliminari tal-istess Awtorita', dan l-ezercizzju huwa wieħed li jmiss l-aspetti sostantivi tal-azzjoni attrici. Illum il-gurnata, l-

⁵⁰ Ara, per ezempju, l-art. 86(3), 101A(14) u 115 tal-Kostituzzjoni

⁵¹ App. Civ. 22.5.1971 fil-kawza fl-ismijiet *Mintoff pro et noe vs Montanaro Gauci noe* (Mhix pubblikata) u wkoll App. Civ. 21.4.1978 fil-kawza fl-ismijiet *Fenech Adami et noe vs Montanaro Gauci noe et* (Mhix pubblikata)

azzjoni ta' stharrig gudizzjarju ta' ghamil amministrattiv tinsab imfissra u delinejata espressament fis-sistema procedurali tagħna. Il-Qorti hija marbuta li timxi mal-parametri li l-ligi tipprovd iċċi għal din l-ghamla ta' stharrig, sakemm il-ligi nnifisha ma tipprovdix mod iehor⁵²;

Illi s-setgha li tingħata mill-imsemmi artikolu lil Qorti fil-kompetenza tagħha civili dwar ghemil amministrattiv hija jew (a) dik li tistħarreg is-siwi ta' dak l-ghamil jew (b) li tiddikjarah ma jiswiex jew mingħajr ebda effett. Dan tista' tagħmlu meta l-ghemil jikser il-Kostituzzjoni jew meta jkun sar lil hinn mis-setgha ta' min wettqu. F'din l-ahhar ipotezi, dan l-eccess ta' setgha (*vires*) jirrizulta meta l-att isir minn awtorita' pubblika li ma tkunx awtorizzata twettqu, jew meta l-awtorita', ghalkemm ikollha setgha twettaq dak l-ghamil, tkun naqset li thares il-principji ta' gustizzja naturali jew htiega procedurali li tabilfors trid thares qabel ma tasal għal dak l-ghamil, jew jekk l-ghamil jikkostitwixxi abbuż-żażżeġ tas-setgha ta' dik l-awtorita' billi jsir għal xi għan mhux xieraq jew fuq konsiderazzjoni irrilevanti, jew meta dak l-ghamil imur b'kull mod iehor li jkun kontra l-ligi;

Illi b”ghamil amministrattiv” il-ligi tifhem kemm il-hrug ta’ kull ordni, licenza, permess, *warrant* jew decizjoni, u kif ukoll ir-rifjut għal xi talba għal dak il-hrug, sakemm dak l-ghamil jew rifjut ma jkunxi xi haga li ssir bl-ghan tal-organizzazzjoni jew amministrazzjoni interna fl-istess awtorita' pubblika;

Illi b”awtorita’ pubblika” il-ligi tifhem il-Gvern ta’ Malta, awtoritajiet lokali jew kull korp magħqud kostitwit permezz ta’ ligi. Wieħed għalhekk jistaqsi jekk kemm-il darba l-Awtorita’ mharrka taqax taht din it-tifsira. Fil-fehma tal-Qorti, din il-mistoqsija tista’ facilment tintwiegeb fl-affermattiv, ghaliex fid-dispozizzjonijiet innifishom li bis-sahha tagħhom hija mwaqqfa wieħed isib l-ingredjenti mehtiega biex jikkostitwuha fost il-korpi magħquda mahluqa mil-ligi. Din il-fehma hija wkoll imsahha mid-

⁵² Art. 469A(1) tal-Kap 12

dispozizzjonijiet relativi tal-ligi partikolari li tirregola xxandir⁵³;

Illi waqt it-trattazzjoni tal-ahhar f'din il-kawza, l-abбли difensur tal-Awtorita' mharrka qanqal il-punt dwar jekk id-decizjonijiet li dwarhom qegħda tilmenta l-kumpannija attrici messhomx jitqiesu bhala għamil amministrattiv, u tenna li d-diskrezzjoni ezercitata mill-Awtorita tax-Xandir kien, kif sejjahlu, "att kwazi-gudizzjarju" u għalhekk ma jaqax taht l-ambitu tal-artikolu 469A. Bi-akbar rispett lejn din is-sottomissjoni, il-Qorti ma tistax tqisha ghajr stedina għal ezercizzju akademiku li jħajjarha tidhol fi studju ta' dettal tad-Dritt Amministrattiv imma li ma jneħhi bl-ebda mod is-setgha tagħha li tistħarreg l-ilmenti tal-kumpannija attrici. Bla ma ttawwal wisq fuq dan il-punt, jingħad biss li l-fatt li l-ghamil impunjal jikkostitwixxi "gudizzju" ma jirrendix dak l-ghambil "mhux amministrattiv": għall-kuntrarju, dan tinkludih il-ligi nnifisha meta, fost l-atti tissemma l-kelma "decizjoni". Minbarra dan, diga' huwa stabilit li l-artikolu 469A jagħti lill-Qrati ta' kompetenza civili s-setgha li, bla ma jikkostitwixxu appell, jistħarrgu r-regolarita' ta' decizjonijiet "kwazi-gudizzjarji" fil-limiti hemm imfissra⁵⁴;

Illi huwa għalhekk il-waqt li wieħed jara safejn tasal is-setgha tal-Qorti li tqis l-imgiba tal-Awtorita' mharrka, u b'mod partikolari l-imgiba tagħha li wasslitha tiehu d-decizjonijiet li minnhom tilminta l-kumpannija attrici. Jibqa' dejjem tajjeb bhala punt ta' tluq li wieħed izomm quddiem ghajnejh li l-Awtorita' mharrka tgawdi minn diskrezzjoni fi grad mhux traskurabbi fil-mansjoni tagħha ta' ghassiesa fuq dawk kollha nvoluti fil-qasam tax-xandir. Wiesħha kemm hi wiesħha dik id-diskrezzjoni, il-Qorti għandha s-setgha tara (jekk isirilha lment għal daqshekk) jekk tkunx twettqet ghall-ghanijiet li ghaliha tkun hasbet il-ligi, jew jekk taqbilx mal-qadi tal-funzjonijiet u d-dmirijiet tagħha skond il-Kostituzzjoni u l-ligi⁵⁵. Minbarra dan, il-mansjoni tal-Qorti li tizgura li l-Awtorita' tax-Xandir tkun

⁵³ Art. 4 tal-Kap 350

⁵⁴ Ara, per eżempju, App. Kost. 6.10.1999 fil-kawza fl-ismijiet *Bartolo vs Avukat Generali et* (Kollez. Vol: LXXXIII.i.275)

⁵⁵ P.A. EM 17.5.1971 fil-kawza fl-ismijiet *Mintoff pro et noe vs Montanaro Gauci pro et noe*

wettqet dmirijietha jista' jwassalha biex tintervjeni jekk, fil-fehma tagħha, l-arrangamenti magħmulin jew l-azzjoni meħuda mill-Awtorita' jonqsu b'xi mod rilevanti mill-harsien tar-rekwiziti stabiliti mil-ligi, meħudin b'qies ic-cirkostanzi partikolari tal-pajjiz u s-sensittivita' politika aktar intensa marbuta maz-zmien li għaliex ix-xandiriet in kwestjoni jkunu mahsuba;

Illi ladarba wiehed jitkellem dwar diskrezzjoni, wiehed tabilfors ikun qiegħed jara sitwazzjoni fejn trid issir ghazla bejn izqed minn linja wahda ta' azzjoni. Jekk m'hemmx ghazla ta' izqed minn triq wahda, allura wiehed ma jitkellimx dwar diskrezzjoni imma dmir;

Illi l-Qorti thoss li għandha ticcita din is-silta li gejja minn xogħol ewlieni f'dan il-qasam u li, fil-fehma tagħha, tfisser b'mod car il-perm kollu tal-indagni li hija mitluba tagħmel f'din il-kawza. Inghad illi "*To say that somebody has a discretion presupposes that there is no uniquely right answer to his problem. There may, however, be a number of answers that are wrong in law. . . . The exercise of a discretion may be impugned directly or indirectly. The indirect method of challenge is the more common. A person aggrieved by the exercise of a discretionary power may, instead of attacking the merits of the exercise of the discretion, contend that the repository of the discretion has acted without jurisdiction or 'ultra vires' because of the non-existence of a state of affairs upon which the validity of the exercise of the discretion depends. Or he may contend that the repository of the discretion has failed to observe the rules of natural justice (if they are found to be applicable) or other essential procedural requirements. If his contentions are successful, the court will hold the discretionary act to be invalid, and the fact that the true reason for instituting proceedings will have been his dislike of the manner in which the discretion itself was exercised is not a valid objection to the proceedings. . . . The crucial question, however, is: In what circumstances and to what extent will the courts review the merits of the exercise of a statutory discretion which is neither made subject to appeal nor limited by the express provisions of a statute?*

*The courts have repeatedly affirmed their incapacity to substitute their own discretion for that of an authority in which the discretion has been confided.*⁵⁶;

Illi kien ghalhekk li, mal-medda taz-zmien, issawru regoli li jharsu l-imsemmija setghat diskrezzjonali u kif il-Qrati kellhom iqisu l-istharrig taghhom dwarhom. Ewlenija fost dawn ir-regoli hi li awtorita' li hija moghnija b'diskrezzjoni tista' tigi ordnata tezercitaha f'kaz li tkun naqset li tagħmel dan, imma ma tistax tigi dettata x'ghandha tiddeciedi jew li twettaqha b'xi mod partikolari. Biex jigi assikurat li din id-diskrezzjoni kienet imwettqa, jehtieg li lill-Qorti jirrizultalha li dik l-awtorita' tasseg qieset il-kwestjoni li kellha quddiemha, u li dan għamlitu mingħajr l-indhil tal-ebda haddiehor jew bla ma pogġiet lilha nnifisha f'qaghda fejn ma setghetx jew irrifutat li twettaq dik id-diskrezzjoni⁵⁷. Siewi wkoll li jigi accertat li l-awtorita' mistharrga m'ħamlitx dak li kienet espressament mizmuma milli tagħmel, (jigifieri għaml kontra dak li setghet tagħmel) jew jekk ġħamlitx xi haga li ma kinitx awtorizzata tagħmel (jigifieri għaml lil hinn minn dak li setghet tagħmel). Fuq kollo, l-awtorita' mistharrga trid tkun imxiet *bona fide* u qieset il-konsiderazzjonijiet rilevanti tal-kaz. Dawn huma, fil-qosor, il-gabra tal-kategoriji fid-Dritt Amministrattiv ta' nuqqas ta' ezercizzju ta' diskrezzjoni u ta' eccess jew abbuz ta' dak l-ezercizzju;

Illi marbut sfiq ma' dawn il-principji wiehed isib ukoll it-test tar-ragonevolezza tat-twettiq tad-diskrezzjoni. Dan l-aspett qiegħed jissemma ghaliex il-kumpannija attrici semmiet, fost l-ilmenti tagħha, l-irragonevolezza tad-deċizjoni tal-Awtora mharrka. Id-dmir li awtorita' tagħixxi ragonevolment mhux l-istess bħad-dmir li tagħixxi *bona fide*⁵⁸. Għalhekk, filwaqt li mhux kull ezercizzju ragonevoli ta' gudizzju huwa bilfors korrett, lanqas m'huwa bilfors irragonevoli kull ezercizzju ta' gudizzju zbaljat⁵⁹. F'kaz bħal dan, ix-xiber li l-Qorti jidher li għandha tuza biex tkejjel bih ikun dak li tqis jekk id-deċizjoni li minnha jkun

⁵⁶ DeSmith & Evans *Judicial Revue of Administrative Action*, 4a. Ediz. (1980) pagg. 278-9

⁵⁷ Ara App. Civ. 20.5.1982 fil-kawza fl-ismijiet *Fenech Adami et vs Cremona pro et noe*

⁵⁸ Ara, per exemplu, *R vs Roberts, ex p. Scurr* (1924) 2 K.B. 695

⁵⁹ Ara, per exemplu, *R. vs W* (1971) A.C. 682

hemm ilment kinitx mistennija li tittiehed minn persuni ragonevli;

Illi, mbagħad, ladarba johrog li l-Awtorita' tkun wettqet il-funzjonijiet. tagħha kif preskritt u mxiet fil-limiti mogħtija lilha fil-ligi, il-Qrati m'għandhomx jindahlu fuq il-kejl, il-frekwenza, jew dettalji ohra tad-deċizjonijiet tal-istess Awtorita', jew li jistabilixxu minflokha sistema ta' xandiriet jew rimedji bhal dawn⁶⁰. Tibqa' dejjem siewja u għaqlija r-regola li kull kaz jkun deciz fuq il-merti partikolari tieghu u li l-Qrati jagħrfu jzommu bilanc bejn il-harsien tal-jeddijiet ta' min jitlobhom jaġtu r-rimedju u l-limiti ta' safejn għandhom id-dover li ma jzommux lura milli jistħarrgu kif imiss;

Illi l-kittieba awtorevoli f'dan il-qasam jghallmu li r-rwol ewlieni tal-Qrati fid-dritt amministrattiv huwa dak li jizguraw li ma tonqosx il-legalita' fl-ghemil mistħarreg, izjed milli dak li jaraw li l-awtorita' mistħarrga tkun iddecidiet sewwa. Id-distinżjoni, ghalkemm wahda fina, hija fondamentali u diga' giet milqughha mill-ogħla Qrati tagħna f'ghadd ta' okkazjonijiet. Minbarra dan, il-kwestjoni dwar jekk awtorita' għandhiex is-setgha li tiddelibera u taqta' dwar materja mressqa quddiemha tiddependi min-natura tal-vertenza mressqa quddiemha, determinabbli fil-bidu tal-indagni tagħha, u mhux fuq il-verita' jew le tal-istess fatti jew fuq kemm iddecidiet tajjeb dwarhom⁶¹;

Illi issa li tfissru b'reqqa l-parametri li fihom il-Qorti tista' tistħarreg l-imgiba tal-Awtorita' mharrka, imiss li tghaddi biex tara jekk din l-imgiba hijex censurabbi kif qegħda tallega l-kumpannija attrici, u dan fuq l-ilmenti u x-xiljiet li qegħda tressaq l-istess kumpannija attrici u li gew identifikati fl-ewwel parti ta' din is-sentenza. Izda biex dan ikun jista' jsir, jehtieg wieħed jara **x'inħuma s-setghat u d-dmirijiet li l-ligi tqiegħed fuq l-Awtorita' mharrka**;

Illi l-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni jipprovdxi x'inħuma l-funzjonijiet tal-Awtorita' tax-Xandir, u li ilhom jigu studjati u

⁶⁰ P.A. 1.10.1975 fil-kawza fl-ismijiet *Borg Olivier et vs Coleiro noe* (Mhix pubblikata)

⁶¹ Ara DeSmith & Evans *Op. Cit.*, 4a ediz., pagg. 110-1

mfissra mill-Qrati ghal bosta snin. Inghad awtorevolment li dawn il-funzjonijiet jinqasmu fi tnejn: dawk li jirrigwardawha bhala strument kosituzzjonali u funzionijiet organizzativi immirati lejn it-twettiq fil-prattika tal-pluralizmu⁶². Dawn huma li (a) tara li tinzamm, safejn possibbli, imparzialita' xierqa dwar xandir provdut f'Malta dwar hwejjeg ta' kontroversja politika jew industrijali jew marbuta ma' politika (*policy*) pubblika kurrenti, (b) tara li l-facilitajiet u l-hin tax-xandir jitqassmu b'mod xieraq bejn persuni li jkunu ta' partiti politici differenti. Minbarra dan, hemm ghadd ta' dispozizzjonijiet ohrajn fil-Ligi dwar ix-Xandir li jfissru s-setghat u dmirijiet tal-istess Awtorita'. Ghall-finijiet ta' din il-kawza wiehed isemmi (i) is-setgha li tirregola s-servizzi ta' xandir ta' smigh u ta' televizjoni f'Malta u tohrog licenzi ghall-ghoti ta' dawk is-servizzi⁶³; (ii) is-setgha li taghti hija nnifisha jew permezz ta' kuntrattur tax-xandir servizz ta' xandir ta' smigh jew televizjoni⁶⁴; (c) tiddelega s-servizzi ta' xandir li hija għandha l-jedd tagħti lil kuntratturi tax-xandir li jkollhom id-dritt u d-dmir li jipprovdu dawk is-servizzi għaliha u f'isimha⁶⁵; (iv) dwar il-licenzi ghax-xandir mahrugin minnha, twettaq bil-mod li hi tqis li hu l-ahjar taqsim wiesgha li jkun disponibbli ma' Malta kollha⁶⁶; (v) bi dmir, tissoddisfa lilha nnifisha li, kemm jista' jkun, il-programmi mxandra minn persuni li jagħtu servizz ta' xandir f'Malta jkunu jħarsu htigjiet specifici, fosthom allokazzjoni ta' hin bizejjed lill-ahbarijiet u grajjet kurrenti u li l-ahbarijiet kollha f'kull għamlia ta' programm ikunu ipprezentati b'mod imparzjalī⁶⁷ u mxandra bl-ezattezza dovuta⁶⁸, u li, tinzamm imparzialita' wkoll f'programmi dwar hwejjeg ta' kontroversja politika jew industrijali jew li għandhom x'jaqsmu ma' *policy* pubblika kurrenti⁶⁹; (vi) tagħti direttivi bil-miktub lil kull min qiegħed jagħti jew hu responsabbli għal servizz ta' xandir, kif jidhrilha mehtiega għat-twettiq

⁶² App. Civ. **10.6.1996** fil-kawza fl-ismijiet *Grima noe vs Pirotta noe et* (Kollez. Vol: **LXXX.ii.750**)

⁶³ Art. 3(1) tal-Kap 350

⁶⁴ Art. 3(2) tal-Kap 350

⁶⁵ Art. 3(4) tal-Kap 350

⁶⁶ Art 13(1) tal-Kap 350

⁶⁷ Art 13(2)(c) tal-Kap 350

⁶⁸ Art 13(2)(b) tal-Kap 350

⁶⁹ Art. 13(2)(f) tal-Kap 350

tal-funzjonijiet imposti mill-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni⁷⁰; (vii) torganizza skemi ta' xandriet politici (maghdudin spots politici) u dibattiti li jkunu bilancjati u li jagħtu opportunita' ta' smigh lil persuni jew gruppi b'interessi differenti, kif ukoll li tipproducji kummentarji jew programmi oħrajn dwar materji li għandhom x'jaqsmu ma' politika pubblika kurrenti bis-sehem ta' veduti u kummenti differenti⁷¹; (viii) tordna, b'zieda mas-setghat I-ohrajn kollha, lil kull persuna li tipprovd servizz ta' xandir f'Malta, li tagħti bla hlas kull facilita' ta' registrazzjoni (*recording*) jew facilitajiet oħrajn, u kif ukoll li I-istess persuni jxandru mingħajr hlas u fil-hinijiet minnha stabiliti, kull programm bhal dak imsemmi fl-artikolu 13(4)⁷²; u li (ix) tapprova skedi ta' programmi li ma jkunux reklami⁷³;

Illi din il-Qorti tqis ukoll bhala ta' rilevanza kbira għas-soluzzjoni tal-kwestjoni mressqa quddiemha zewg dispozizzjonijiet oħrajn tal-imsemmi Att dwar ix-Xandir. L-ewwel fosthom huwa l-artikolu 16A li ddahhal fil-ligi bl-Att XV tal-2000, u li jghid b'mod car li d-dispozizzjonijiet tal-Att għandhom japplikaw ghax-xandara kollha li jaqghu taht il-gurisdizzjoni Maltija. Dispozizzjoni ohra hija dik li tinsab fir-Regolament 19 tat-Tieni Skeda tal-Att (liema Skeda tirreferi għal dak li huwa msejjah "Pjan Nazzjonali ghax-Xandir") fejn, fost I-ohrajn, jingħad li x-xandir pubbliku għandu r-responsabbilta' partikolari li jipprovd ahbarijiet u programmi ta' grajjet kurrenti li jirrispettaw il-htieġi kcostituzzjoni tal-imparzjalita', u li jimxu ma principji gurnalistici li jizguraw servizz ta' tagħrif li jagħti stampa cara u qrib is-sewwa fl-interess ta' socjeta' demokratika u pluralistika;

Illi I-istess Skeda tiddikjara li l-monopolju tal-Istat fix-xandir f'Malta jrid jintem
⁷⁴ u tfisser ukoll li l-meżzi pubblici tax-xandir f'Malta jinkludu espressament lill-kumpannija attrici (bil-kanal tagħha televiziv u z-zewg servizzi radjofonici) u

⁷⁰ Art. 15 tal-kap 350

⁷¹ Art. 13(4) tal-Kap 350

⁷² Art. 13(5) tal-Kap 350

⁷³ Art. 23 tal-Kap 350

⁷⁴ Reg. 17, Skeda 2, Kap 350

I-kanali tal-komunita' u dak tal-edukazzjoni li jxandu bis-sistema tal-cable⁷⁵;

Illi fil-kaz tal-kumpannija attrici jrid jinghad li, bhala dik I-entita' li tiehu hsieb ix-xandir pubbliku, hija tinsab marbuta bir-responsabbilta' partikolari tal-obbligi li I-ligi tpoggi fuq spallejn I-Awtorita' tax-Xandir kwazi b'mod solidali magħha. Minbarra dan, il-harsien ta' dawn I-obbligi huwa mistenni mil-ligi li jitwettaq mhux biss meta jkun hemm ilment minn terz dwar il-ksur tagħhom, imma minkejja li ma jkunx hemm ilment bhal dak. B'dan il-mod, ir-rwl proattiv li jrid jitwettaq biex tigi assikurata I-imparjalita' fix-xandir jitlob li I-funzjonijiet u d-dmirijiet tal-Awtorita' mharrka u tal-kumpannija attrici jigi ezercitat mhux biss preventivament imma wkoll b'mod korrettorju li jagħmel tajjeb għal xi ksur li seta' kien hemm⁷⁶;

Illi, fil-fehma tal-Qorti, dan ifisser li jekk kemm-il darba jaqa' piz fuq I-Awtorita' li tkun proattiva u li, fil-harsien tal-principji ta' imparjalita' sanciti u msemmija fil-Kostituzzjoni, dan I-obbligu trid twettqu minn rajha, igib mieghu li I-istess dmir jintiret u jaapplika wkoll ghall-kumpannija attrici. Li kieku dan ma kienx minnu u I-kumpannija attrici kienet mehlusa milli thares dawk id-dispozizzjonijiet tal-ligi, is-sanzjonijiet mahsuba u preskritt għal tali ksur ma kinux jagħmlu sens⁷⁷. Ghall-kuntrarju, huwa llum il-gurnata stabilit li d-dmir tal-harsien tal-bilanc u I-imparjalita' f'xandiriet ta' politika pubblika kurrenti jinkombi fuq ix-xandar li ma jistax jahrab minnu billi jistahba wara I-Awtorita' mharrka⁷⁸;

Illi mill-konsiderazzjonijiet li għadhom kemm saru għandha toħrog **in-natura tar-rabta li tezisti bejn il-kumpannija attrici u I-Awtorita' mharrka**. B'rihet il-fatt li I-ligi attwalment fis-sehh dahħlet bhala fondamentali I-principju

⁷⁵ Reg. 18, Skeda 2, Kap 350

⁷⁶ Ara App. Civ. **21.4.1978** fil-kawza *Fenech Adami et vs Montanaro Gauci noe et*, u wkoll App. Civ. **20.5.1982** fil-kawza *Fenech Adami et vs Cremona noe et*, u App Civ **17.7.1997** fil-kawza fl-ismijiet *Fenech Adami et vs Pirotta et noe*, fuq imsemmija

⁷⁷ P.A. JF **2.6.1986** fil-kawza fl-ismijiet *Fenech Adami pro et noe vs Mifsud Bonnici noe et* (Mhx pubblikata)

⁷⁸ Ara App. Civ. **17.7.1997**, *supra*

tal-espressjoni hielsa⁷⁹, u l-indipendenza tax-xandir pubbliku mill-indhil tal-Gvern f'dak li jirrigwarda r-responsabilita' editorjali ta' min jipprovdi x-xandir⁸⁰, maghdud magħhom il-fatt li l-pluralizmu fis-sistema televiziv f'Malta huwa l-punt tat-tluq⁸¹, inbidlet radikalment ir-rabta ta' dipendenza li qabel kienet tikkaratterizza lil min kien imqabbad ixandar pubblikament lejn l-Awtorita' tax-Xandir. Izda l-awtonomija statutorja li kull xandar mistenni jgawdi, ma xejnix is-setgha tal-Awtorita' li tinsisti li kull min ixandar ihares fl-istess waqt id-dmirijiet imposti mil-ligi u li jkollha s-sahha li tizgura l-addeżjoni f'kaz ta' nuqqas ta' harsien ta' kull dmir. Dan gab mieghu wkoll l-effett li kull min ixandar waqa' fuqu direttament il-piz tal-harsien ta' kull dmir impost mil-ligi. Dan id-dmir ta' harsien m'huwiex obbligu legali lejn l-Awtorita' imma wiehed lejn is-socjeta' in generali li lejha huwa dirett is-servizz tax-xandir;

Illi issa li gew imfissrin dawn ir-rabtiet f'ghajnejn il-ligi, imiss li wiehed iqis **x'inhi n-natura tal-isports mertu tal-kawza.** M'hemm l-ebda tifsira fil-ligi attwali ghall-kelma "spot", izda l-kelma tintuza fl-artikolu 13(4) tal-Kap 350 fil-kuntest ta' skemi ta' xandir politiku. Ma jidhirx li l-isports tal-M.I.C. jikkostitwixxu "reklam" kif il-kelma tinsab imfissra fl-artikolu 2 tal-istess Att jew kif in huma mfasslin il-parametri ta' reklamar imfissra fit-Tielet Skeda, li jeskludu reklamar ta' natura politika⁸². Ghalhekk, il-Qorti tasal biex taqbel mat-tifsira li tathom l-Awtorita' mharrka fl-ewwel paragrafu tal-Memorandum tagħha diskuss fi hdan l-istess Awtorita' fid-29 ta' Mejju, 2002;

Illi f'dan il-kuntest il-Qorti tirreferi għal kitba aggornata dwar in-natura tax-xandir politiku b'rabta mal-obbligu tal-imparjalita' ghaliex issibhom ifissru tant tajjeb il-qalba tal-kwestjoni li għandha quddiemha f'din il-kawza. "*The rules on political and election broadcasting bear a relationship to this obligation (to ensure impartiality) because they aim to preserve a balance between the political parties and to avoid promotion of any one political party. . . . It is*

⁷⁹ Art. 11(1)(a) tal-Kap 350

⁸⁰ Reg. 1(1)(b) tat-Tieni Skeda tal-Att

⁸¹ Reg. 2(1) tat-Tieni Skeda tal-Att

⁸² Ara Reg. 1(e)

important to be clearabout the meaning of political broadcasts. Programmes such as news, current affairs, and those about political or current issues will be under the control of the broadcasters and will have to comply with the rules on impartiality and fairness. It is also important to distinguish political and election broadcasting from political advertising. Although some modern political and election broadcasting may have presentational styles more usually associated with advertising, paid political advertising is banned. . . . Even accepting that it is important that political parties should have access to broadcasting outlets, there remain difficult questions to be resolved about who should have access and how much access should be allowed. Although there are specific statutory obligations, access is mainly resolved through negotiation between the political parties and broadcasters, leaving considerable discretion in the hands of the broadcasters and regulatory bodies”⁸³

Illi dwar il-kontenut tal-isports tal-M.I.C., il-kumpannija attrici tghid li dawn huma fattwali u mhux kontroversjali tant li ma jimmeritawx rimedju. Kif inghad drabi ohra fi kwestjonijiet bhal dawn⁸⁴, il-jedd ghar-rimedju jitnissel mill-fatt innifsu li l-argumenti trattati fix-xandira partikolari jkunu jirrigwardaw kwestjoni ta’ natura kontroversjali f’waqt partikolari tal-istorja tal-pajjiz. Billi l-ghazla dwar l-ishubija ta’ Malta fl-Unjoni Ewropeja għadha ma sehhix, m’ghandux ikun hemm dubju li l-mira ewlenija tal-isports tal-M.I.C. hija dik li thajjar lil min jarahom biex jahseb dwar l-ghazla li għandu jagħmel. Il-fatt innifsu li l-isports tal-M.I.C. jfissru b’mod fattwali xi effetti f’oqsma differenti tal-hajja Maltija wara s-shubja fl-Unjoni Ewropeja jiirriflettu sitwazzjoni meta l-ghazla dwar l-ishubija tkun ga’ seħħet jew li m’hemmx fehma kontra dik l-ghazla. Madankollu, bhalma huwa magħruf sewwa u notorjament u kif jirrizulta wkoll mill-atti tal-kawza, il-qofol tal-kontroversja politika li pajjizna għaddej minnha bħalissa dwar din il-kwestjoni huwa sewwasew iz-zewg kampi politici kontra xulxin: wieħed favur l-ishubija shiha u l-ieħor għal kollox kontra

⁸³ Barendt & Hitchens *Media Law*, 2000, pagg. 150-1

⁸⁴ Ara. P.A. GCD 1.7.1997 fil-kawza fl-ismijiet *Fenech Adami pro et noe vs Pirotta noe et*

shubija bhal dik. Huwa car ghalhekk, fil-fehma ta' din il-Qorti, li l-imsemmija spots ma humiex jirrappresentaw fl-istess waqt dawn iz-zewg kampi hekk kontra xulxin u ghalhekk titnissel il-htiega tar-rimedju. Il-Qorti tara li huwa f'din il-perspettiva li johrog l-element kontroversjali li jdur mal-imsemmija spots u li l-istess Awtorita' mharrka jidher li sejset fuqu r-ragunament kollu tan-Nota (memorandum) tagħha diskussa fil-laqgha tad-29 ta' Mejju, 2002, u l-eventwali decizjoni tagħha tas-6 ta' Gunju;

Illi xejn f'dak li għadu kemm ingħad m'ghadu jinftiehem bhala dikjarazzjoni ta' parzjalita' jew illegalita' tal-kontenut tal-isports tal-M.I.C. Dan il-punt m'huxiex parti mill-gudizzju li trid tagħmel din il-Qorti, ghax mhix mitluba li tagħmlu. Kulma qiegħed jingħad, bhala kostatazzjoni ta' fatt, hu li l-materja innifisha ta' dawn ix-xandiriet hi wahda li essenzjalment tittratta suggett li dwaru, f'dan il-waqt storiku f'pajjizna, għaddejja kontroversja attwali tahraq ta' bixra politika;

Illi jekk wieħed imbagħad iqis id-dispozizzjonijiet fis-sehh fil-ligi dwar kwestjonijiet ta' *policy* pubblika kurrenti, b'mod partikolari dak li jipprovd i l-artikolu 13(2) tal-Kap 350, għandu jsib li, fejn tidhol kwestjoni ta' politika (*policy*) pubblika kurrenti, lanqas huwa meħtieg li jkun hemm element ta' kontroversja biex jitnissel l-obbligu tal-imparzjalita' u bilanc u, fil-kaz tal-ksur tieghu, il-jedd għal rimedju lill-parti aggravata⁸⁵;

Illi l-ligi tħid ukoll li s-setgħat tal-Awtorita' rigward tnedija u twettiq ta' skemi ta' programmi politici jithaddmu sakemm huwa gustifikat b'mod ragonevoli f'socjeta' demokratika⁸⁶. Wieħed għalhekk jistaqsi fiex jikkonsistu dawn il-limiti. Fil-qasam tax-xandir, u b'mod partikolari fil-kuncett ta' liberta' tal-espressjoni li llum hija r-ruh wara kull sistema ta' xandir pluralista, il-gwida hija provduta fl-Artikolu 10 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali⁸⁷ moqrifli flimkien

⁸⁵ Ara App. Civ. **17.7.1997** fil-kawza fl-ismijiet *Fenech Adami pro et vs Pirotta pro et* (Kollez. Vol: LXXXI.ii.593)

⁸⁶ Ara proviso ghall-art. 13(5) tal-Kap 350

⁸⁷ Ara I-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta

mal-artikolu 41 tal-Kostituzzjoni. Fit-tagħlim u t-tifsir moghti lil dak l-ewwel artikolu, l-“espressjoni” tinkludi mhux biss il-kliem mithaddet, imma wkoll ix-xbihat jew eghmejjel mahsuba li jfissru ideja jew li jwasslu tagħrif⁸⁸. Ma jistax jonqos għalhekk li x-xandir, inkluz dak televiziv, jigbed lejh ukoll il-harsien tat-tgawdija ta’ dan il-jedd⁸⁹. Huwa siewi hafna li wiehed jiftakar li, fl-evoluzzjoni tat-tifsir shih tal-imsemmi Artikolu 10, l-harsien m’huwiex moghti biss lill-forma tal-espressjoni fiha nfisha, imma wkoll u bir-ragun lill-mezzi li biha dik l-espressjoni tinholoq u tigi trasmessa. Fid-dawl ta’ dan kollu, izda, jrid jingħad li l-istess artikolu 10 ma jzommx lil Stat milli jehtieg licenzi biex wieħed ixandar⁹⁰. L-istess artikolu jippermetti wkoll formalitajiet, kondizzjonijiet, restrizzjonijiet jew penali kif preskritt f’ligi u dan biex jigu mharsa l-interessi tas-sigurta’ nazzjonali, biex jigi evitat dizordni jew twettiq ta’ delitti, biex tigi mharsa s-sahha jew morali pubblika, u għanijiet oħrajn hemm imsemmija⁹¹;

Illi nghad li “*for interference of freedom of expression to be permitted, it must have the legitimate aim of furthering one or more of the public interest purposes listed in Article 10(2)*”⁹². Issa, f’dan ir-rigward il-Qorti tifhem li l-obbligu tal-harsien tal-imparzialita’ u l-bilanc fix-xandir min-naha ta’ min ikun qieghed ixandar għandu zewg destinatarji jew titolari ta’ jeddijiet fondamentali: l-ewwel hija s-socjeta’ in generali, li għandha l-jedd tistenna li tingħata xandir oggettiv, u t-tieni huma dawk li bhala parti mill-jedd tal-espressjoni nnifsu, għandhom il-jedd li jingħataw l-opportunita’ li jesprimu rwieħhom u jsemmghu l-fehmiet tagħhom bhal haddiehor. Hekk f’dan il-kaz qieghed jistenna l-partit intervenut fil-kawza. Jekk din hija tifsira korretta tal-qafas li fih kull xandar irid izomm id-debita imparzialita’ u bilanc fix-xandiriet li jagħmel, allura wieħed isibha iebsa biex jifhem kif id-dmir tal-imparzialita’ u s-setghat li għandha l-Awtorita’ mharrka biex tara li dan l-obbligu jithares, jista’ jitqies li jmur kontra l-Kostituzzjoni

⁸⁸ Ara *Muller vs Switzerland* (1988) u *Chorherr vs Austria* (1993)

⁸⁹ Ara *Autronic vs Switzerland* (1983)

⁹⁰ Art. 10(1) ECHR

⁹¹ Art. 10(2) ECHR

⁹² Harris, O'Boyle & Warbrick *Law of the European Convention on Human Rights*, (1995), pag. 391

jew li mhux gustifikat b'mod ragonevoli f'socjeta' demokratika;

Illi bil-kelma "imparzialita" fil-qafas ta' materji ta' kontroversja politika jew ta' hwejjeg ta' politika pubblika kurrenti wiehed jifhem xi haġa differenti minn parita'. Kemm hu hekk, jingħad illi "*Impartiality is not to be equated with parity or balance as between political parties of different strengths, popular support or appeal. ... It means fairness of allocation having regard to those factors, yet making allowance for any significant current changes in the political arena and for the potential effect of the powerful medium of television itself in advancing or hindering such changes*"⁹³. Dan ukoll jinsab stabilit f'decizjonijiet tal-Qrati tagħna sa minn certu zmien ilu⁹⁴, specjalment meta wiehed jigi biex iqis ir-rimedju li jrid jingħata biex jirripristina l-imsemmija parzjalita' jew nuqqas ta' bilanc;

Illi huwa magħruf u accettat illi "*the requirement imposed on licensees to present programmes with due impartiality and to avoid editorialising is one of the more direct infringements on a broadcaster's freedom of speech. However, it can also be seen as relevant to the wider sense in which we talk of broadcasting freedom, because the rules prevent dominance by any particular interests, enabling the audience to obtain a variety of information and knowledge*"⁹⁵. Dan jikkostitwixxi l-bilanc demokratiku li l-udjenza tistenna li tircievi bix-xandira u li l-partijiet li jridu jsemmghu lehinhom u jkollhom access ghax-xandir jistennew li jingħatalhom;

Illi għalhekk il-Qorti issa sejra tghaddi biex tara wiehed wieħed ic-cirkostanzi kollha msemmija fil-ligi (partikolarment l-artikolu 469A tal-Kap 12) biex tara jekk kemm-il darba l-Awtorita' naqsitx milli twettaq l-obbligli tagħha jew jekk qabzitx il-limiti imposta mil-ligi meta waslet

⁹³ Auld LJ fil-kawza fl-ismijiet *R vs British Broadcasting Company et, ex parte Referendum Party* (1997) EMLR 605

⁹⁴ App. Civ. 26.2.1976 fil-kawza *Borg Olivier et vs Coleiro noe u App. Civ. 17.7.1997* fil-kawza *Fenech Adami noe vs Pirotta noe et*, imsemmija qabel

⁹⁵ Barendt & Hitchens *op. cit.*, pagg. 126-7

biex tat id-decizjonijiet li minnhom qegħda tilminta l-kumpannija attrici. Qabel ma l-Qorti tagħmel dan l-ezercizzju jixraq li ssir riferenza għal zewg cirkostanzi li ssemmew waqt is-smigh tal-kawza. L-ewwel wahda hija l-istqarrija magħmula minn Anthony Tabone waqt li kien qiegħed isirlu l-kontro-ezami tieghu, fejn qal dan il-kliem: “*l-Awtorita’ tax-Xandir hija akbar minnek, hija akbar minna u għandha d-dritt li tordna u għalhekk ridna nobdu lill-Awtorita’*”⁹⁶. It-tieni wahda hija li, meta kienet qegħda ssir it-trattazzjoni tal-ahhar, l-Avukat tal-kumpannija attrici stqarr fuq mistoqsija tal-Qorti li l-Awtorita’ mharrka ma kienet qegħda tigi akkuzata mill-kljenta tieghu bl-ebda ksur ta’ xi dispozizzjoni tal-Kap 350;

Illi l-ewwel kawzali msemmija mill-artikolu 469A hija dik dwar ksur tal-Kostituzzjoni. Il-kumpannija attrici fissret dan l-ilment fil-konfront tal-Awtorita’ mharrka billi issottomettiet illi, minhabba l-mod kif inhija mfassla d-decizjoni tal-Awtorita’, terzi (f’dan il-kaz tfisser il-partit intervenut fil-kawza) jistgħu jidħlu x’hin iridu b’xandira tagħhom, f’nofs programmi li l-kumpannija attrici tkun diga’ fasslet li ddahhal introjt u xieraq minnhom. Dan l-argument jintrabat mal-iehor ripetutament imfisser minn Anthony Tabone dwar l-oggezzjoni ghall-ispots bla hlas mill-Malta Labour Party. L-argument imressaq huwa li, bl-ispots in kwestjoni, jistgħu jitnaffru dawk li kien behsiebhom jirreklamaw waqt programmi ta’ P.B.S. Fl-ewwel lok, il-Qorti tosserva li diga’ tqieset x’inhija l-pozizzjoni meħuda mill-Kostituzzjoni dwar l-obbligli ewlenin marbuta max-xandir. Fit-tieni lok, iz-zewg argumenti mressqa mill-kumpannija attrici f’dan ir-rigward ma jistgħux jitqiesu li huma izqed b’sahħithom mill-obbligu kardinali tal-harsien tal-imparzjalita’ u bilanc, mhux biss ghaliex huma cirkostanzi ipotetici (u bl-ebda mod ippruvati f’din il-kawza), izda wkoll ghaliex l-aspett kummerċjali tas-servizz mogħti mill-kumpannija attrici m’huwiex mahsub li jkun l-oghla priorita’ tagħha;

Illi dan l-istess argument japplika għas-sottomissjoni li l-istudji li ikkommissjonat il-kumpannija attrici juru li n-nies

⁹⁶ Pag. 89 tal-process

hija mxebba' minn xandir ta' bixra politika. L-istudji m'humiex kontestati, u wisq probabbli qeghdin juru sewwa l-fehmiet tal-poplu, imma huwa ftit iebes biex wiehed jaccetta kif il-kumpannija attrici, minkejja dawk is-sejbiet u kontra x-xejriet li wrewha l-istudji li kellha f'idejha, ikkuntrattat biex ixxandar l-isports tal-M.I.C. in kwestjoni u allokatilhom sewwasew fost l-ahjar hinijiet (*prime time*) tax-xandiriet tagħha. Kien hemm punt rilevanti iehor imressaq waqt it-trattazzjoni f'isem il-partit intervenut meta nghad li wkoll jekk percentwali ckejkna mill-poplu ssegwi fedelment xandiriet politici, jibqa' jiswa l-principju tal-imparjalita' u jibqa' misthoqq ir-rimedju minnu mitlub, ghaliex dak il-percentwali huwa determinanti fl-ezitu ahhari ta' decizjoni plebixxitarja dwar il-kwestjoni politika relativa;

Illi t-tieni kawzali mahsuba fl-artikolu 469A hija li l-ghamil amministrattiv ikun *ultra vires*. Fis-sottomissjonijiet tagħha, il-kumpannija attrici tghid li d-decizjoni milhuqa mill-Awtorita' tippregudika serjament id-drittijiet u l-interessi tal-attrici, hija irragonevoli, oppressiva, ingusta u illegali. Fuq it-tifsir tal-kuncetti elenkti diga' nghad bizzejjed. Imma jrid jingħad ukoll li l-konsiderazzjonijiet li l-ligi ssemmi fl-artikolu 469A huma ohrajn, u huwa fuq dawn il-konsiderazzjonijiet li l-Qorti trid twettaq l-istħarrig tagħha. L-Awtorita kienet il-persuna li setghet u kienet awtorizzata tiehu d-decizjoni impunjata⁹⁷. Ma ngiebet l-ebda prova ta' irritwalita', fis-sens ta' nuqqas ta' harsien tal-principji ta' haqq naturali fil-process li wassal għat-tehid tad-decizjoni⁹⁸. Bi-ebda mod ma ntweraj jew jirrizulta li l-ghamil amministrattiv kien mehud għal għanijiet mhux xierqa jew msejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti⁹⁹: ghall-kuntrarju, mid-dokument imressaq mill-Awtorita' qabel ittieħdet id-decizjoni, johrog manifestament car li dawk id-deliberazzjonijiet kienu jolqtu l-qofol tal-obbligu impost fuq l-Awtorita' (u wkoll fuq il-kumpannija attrici) u ttieħdu fil-limiti ta' s-setgħat tagħha u mizmum strettament fil-kompetenza gurisdizzjonali tagħha;

⁹⁷ Art. 469A (1)(b)(i) tal-Kap 12

⁹⁸ Art. 469A (1)(b)(ii) tal-Kap 12

⁹⁹ Art. 469A(1)(b)(iii) tal-Kap 12

Illi fl-ahharnett, hemm il-kawzali generali li l-ghamil amministrattiv imur mod iehor kontra l-ligi¹⁰⁰. F'dan irrigward, il-kumpannija attrici tghid li d-decizjoni milhuqa kienet imsejsa fuq konsiderazzjoni illegali u li dwar dan kellha l-opinjoni tal-konsulent legali tagħha stess li jwissiha. Ikun xieraq li din l-allegazzjoni tigi mistharrga. F'ittra mibghuta lill-Awtorita' fit-28 ta' Jannar, 2002, jigifieri qabel ma ttieħdet id-decizjoni tat-30 ta' Jannar, 2002, il-konsulent legali tal-Awtorita' wera thassib li t-talba tal-Malta Labour Party li jressaq spots bla hlas fuq it-televizjoni pubblika ma kinitx tista' tintlaqa' ghaliex tmur lil hinn minn dak li trid il-Kostituzzjoni. Kemm hu hekk il-Kummissjoni jidher li segwiet dak il-parir. Il-kumpannija attrici qegħda tghid li d-decizjoni meħuda mill-Awtorita' f'Gunju, 2002, tmur kontra dak il-parir u, b'konsegwenza, kontra l-ligi. Il-Qorti, izda, wara li qieset fit-tul din ic-cirkostanza ssib li dak it-thassib seta' ma kienx misthoqq. Il-Qorti tasal għal din il-fehma meta tara x'jipprovd i-artikolu 13(5) tal-Kap 350, li jirreferi proprju għas-subartikolu ta' qablu li jitkellem dwar xandriet politici magħdudin spots politici, u fejn għal darbtejn isemmi l-access mingħajr hlas kemm dwar servizzi ta' produzzjoni u kif ukoll għat-trasmissjoni nnifisha;

Illi minn dan kollu l-Qorti tislet il-fehma li l-ebda wahda mic-cirkostanzi mahsuba mil-ligi li tirregola l-istħarrig minn Qorti ta' għamil amministrattiv dwar imgiba lil hinn mis-setgħat mogħtija (*ultra vires*) ma ntwer li tezisti fi grad tali li twaqqa' d-decizjoni milhuqa mill-Awtorita';

Illi, madankollu, il-kumpannija attrici ressget ilmenti ohrajn dwar id-decizjoni tal-Awtorita' li jistħoqqilhom jigu konsiderati. Hija tilmenta li d-decizjoni kienet kontradittorja ma' ohra meħuda mill-Awtorita' ftit taz-zmien qabel. Huwa minnu li z-żewġ decizjonijiet m'humiex kongruwi, u fihom ukoll proposta ta' rimedji li ma tantx jixxiebhu. Izda kien dejjem fil-kompetenza tal-Awtorita' mharrka li tirrevedi jew taggusta d-decizjonijiet tagħha skond il-htiega: ma hemm xejn irragonevoli jew abbuziv f'dan. Dan jingħad izqed u izqed meta wieħed jara li d-

¹⁰⁰ Art. 469A(1)(b)(iv) tal-Kap 12

decizjoni tat-30 ta' Jannar, 2002, ma kinitx halliet ezitu ghall-kwestjoni. Fi kwalunkwe kaz, ladarba I-Awtorita' tat direttiva gdida, il-kumpannija attrici kienet mistennija li tikkonforma ruhha magħha, u mhux tagħzel li tibqa' thares decizjoni li, sewwasew minhabba li ma taqbilx ma' ohra sussegwenti, għandha titqies bhala li giet revokata minn din tal-ahhar;

Illi I-kumpannija attrici lmentat ukoll li sa ma nghatat id-decizjoni tas-6 ta' Gunju, 2002, ma kienet ingħatat I-ebda spjega li I-isports allokat i-l-Partit Laburista ma kinux jitqiesu bhala reklami. Dan I-ilment huwa generalment misthoqq: kien biss xi jiem wara li ttieħdet id-decizjoni tas-6 ta' Gunju, 2000, li I-Awtorita' gharrfet lill-kumpannija attrici li I-hin mehud mill-isports ma kellux ikun komputat bhala parti mill-hin riservat għar-reklami. M'huiwex car jekk din il-kjarifika kinitx twasslet lill-kumpannija attrici sal-waqt li nfethet din il-kawza. Minkejja dan kollu, kien diga' deher li I-Awtorita' ma kinitx qegħda tqis I-isports tal-M.I.C. bhala reklami, u kien daqstant mistenni li I-isports tal-Malta Labour Party ikunu tal-istess natura. Fuq kollo, lanqas ma jista' jingħad li dak in-nuqqas ixejen I-effetti tad-decizjoni jew johloq fiha cirkostanza għat-thassir tagħha bhala wahda li ma kinitx tiswa jew li kienet nulla;

Illi I-kumpannija attrici tghid li magħha saret diskriminazzjoni bis-sahha tad-decizjoni tal-Awtorita' mharrka, u dan ghaliex din ma tatx ordni lil stazzjon privat li kien ukoll qiegħed ixandar I-isports tal-M.I.C. Huwa principju llum il-gurnata assodat illi biex jirrizulta kaz ta' diskriminazzjoni, irid ikun muri li nghata trattament differenti bejn persuni fl-istess cirkostanzi. Dan minbarra rekwiziti ohrajn bhal nuqqas ta' bazi ragonevoli u objettiva għal din id-differenza ta' trattament u nuqqas ta' proporzjonalita' bejn il-mezzi wzati fit-trattament u I-ghan mirat¹⁰¹. Issa diga' kellna okkazjoni naraw li I-ligi tagħti lix-xandir pubbliku responsabbilita' partikolari dwar programmi ta' ahbarijiet jew programmi ta' grajjiet kurrenti.

¹⁰¹ Ara, per eżempju, Kost. 3.11.1993 fil-kawza fl-ismijiet *Vassallo et vs Ministru tal-Edukazzjoni u Intern et* (Kollez. Vol: LXXVII.i.127) u Kost. 31.5.1999 fil-kawza fl-ismijiet *Sultana vs Segretarju Permanenti fl-Uffizzju tal-Prim Ministru* (Kollez. Vol: LXXXIII.i.163) u l-ghadd ta' sentenzi hemm imsemmijin

Din ir-responsabbilta' ma jidhix li giet ukoll estiza ghall-istazzjonijiet privati, ghalkemm wiehed jittama li f'dan ir-riward ukoll fil-gejjieni jsir titjib kwalittattiv mehtieg u jigu ezercitati, minn min għandu d-dmir, kontrolli kif imiss. Għalhekk, fid-dawl ta' dan kollu, ma jistax jingħad li hemm diskriminazzjoni, billi m'hemmx paragun mal-qaghda li thaddan il-kumpannija attrici;

Illi jekk fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet li saru hawn fuq qiegħed johrog li d-decizjonijiet meħuda mill-Awtorita' mharrka kienu jaqgħu fil-limiti tas-setghat tagħha skond il-ligi u li kienet sahansitra marbuta li tiehu dawk il-passi sabiex thares il-htigiet fondamentali ta' imparzjalita' u bilanc, allura I-Qorti qegħda tasal biex tifhem ukoll li ladarba dawk id-dmirijiet jħabbu, kif ingħad, bla ebda eccezzjoni lil kull min ixandar programmi televizivi, allura I-kumpannija attrici ma tistax ma titqiesx ukoll mghobbija fil-ligi milli tagħmel I-istess. Fi kliem iehor, ma jidhrihiex din il-Qorti li huwa sewwa u ekwu li I-kumpannija attrici tilmenta mid-decizjonijiet meħuda dwarha meta messha minn rajha hadithom hi. Il-fatt li I-Awtorita' mharrka waslet biex hadet il-mizuri impunjati ma jibdel xejn mill-htiega li kienet tinkombi skond il-ligi fuq il-kumpannija attrici li tizgura I-imparzjalita' u bilanc xierqa dwar ix-xandiriet in-kwestjoni;

Illi jifdal issa li I-Qorti tqis **il-hames talba tal-kumpannija attrici**. Il-kumpannija attrici tħid li din it-talba nholqot il-htiega tagħha minhabba li d-decizjoni attakkata tagħmel distinzjoni bejn xandir privat u xandir pubbliku. Min-naha tagħha, I-Awtorita' mharrka tqis li din it-talba hija fiergha u bla bzonn ghaliex mhix kontestata u lanqas rilevanti għas-soluzzjoni tal-kwestjoni li għandha quddiemha I-Qorti. Minn qari tad-decizjoni msemmija, il-Qorti ma ssib imkien fejn jingħad li I-Kostituzzjoni tagħraf bejn xandir privat u xandir pubbliku. Fil-fatt, huwa minnu li t-test Kostituzzjonali ma jagħmel I-ebda distinzjoni bhal din. Dan huwa spjegabbli wkoll ghaliex meta tfasslet il-Kostituzzjoni ma kienx hemm ghajr xandir wieħed, dak immexxi mill-Istat li kien iservi ta' xandir pubbliku. L-artikolu 119 tal-Kostituzzjoni baqa' ma nbidel qatt minn mindu dahal fis-sehh. Kif ingħad diga' izjed qabel, kull

sentenza li nghatat mill-Qrati taghna dwar kwestjonijiet marbuta max-xandir qabel dik ta' *Fenech Adami noe vs Pirotta noe* fl-1997, ma kinitx tikkunsidra sitwazzjoni ohra ghajr dik ta' xandir monopolizzat mill-Istat. Anke fiz-zmien tal-ghoti tal-imsemmija sentenza fl-1997, ix-xena tax-xandir televiziv ma kinitx wiesgha daqs kemm hija llum, biz-zieda minn dak inhar 'I hawn ta' stazzjonijiet privati ohrajn, minbarra dawk li jitrasmettu bil-mezz tal-cable;

Illi ladarba l-kumpannija attrici baqghet tishaq fuq decizjoni dwar dik it-talba tagħha, il-Qorti trid tiddecidiha, ukoll minhabba l-fatt li b'xi mod tagħmel parti rilevanti fl-assjem ta' konsiderazzjonijiet li saru dwar il-kwestjoni. Li trid tghid il-Qorti hu li ghalkemm il-Kostituzzjoni ma tagħmel l-ebda distinzjoni bejn xandir privat u dak pubbliku, il-ligi specjali llum fis-sehh tagħmilha tali distinzjoni. Tagħmilha fis-sens li izzid mal-obbligi li l-kumpannija attrici, bhala il-kumpannija mghobbija bir-responsabbiltajiet ta' xandir pubbliku, għandha li thares l-obbligi fondamentali ta' imparzjalita' msemmija fit-test Kostituzzjonali; tagħmilha wkoll fis-sens li lill-Public Broadcasting Services tagħtiha koncessjonijiet li m'humiex mogħtijin lix-xandara privati; u tagħmilha wkoll fil-kaz li, parti sewwa mid-dħul tagħha, jingabar mill-hlas ta' licenzi li l-pubbliku in generali huwa marbut li jħallas għas-servizz televiziv (liema cirkostanza ma tapplikax favur stazzjonijiet televizivi privati). Mill-bqija, l-kumpannija attrici għandha l-istess obbligi u l-istess jeddijiet li għandhom l-istazzjonijiet televizivi privati. Il-Qorti għalhekk, fil-qies li għandha tiehu biex tiprovvdi dwar din it-talba attrici - liema talba sejra tintlaqa' - ma tistax twarrab il-kwalifika magħmula f'dan l-istadju;

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda tiddeciedi billi:

Filwaqt li tħichad l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita' mharrka bhala mhix misthoqa fil-fatt u fid-dritt;

Tilqa' t-tieni eccezzjoni tal-istess Awtorita' tax-Xandir u tiddikjara li d-decizjoni meħuda mill-Awtorita' mharrka fis-6 ta' Gunju, 2002, kif sussegwentement mibdula fit-13 ta' Gunju, 2002, kienet proporzjonata u fil-parametri tal-

Kostituzzjoni u tal-ligi, u ghalhekk torbot lill-kumpannija attrici;

Konsegwentement **tichad I-ewwel, it-tieni, it-tielet, ir-raba' u s-sitt talbiet attrici;**

Tilqa' I-hames talba attrici, li mhix kontestata, u tiddikjara li I-Kostituzzjoni ma taghrafx bejn xandir privat u xandir pubbliku, imma bil-kwalifika ghal din id-dikjarazzjoni kif imfissra fil-parti deliberativa ta' din is-sentenza; u

Tordna li **I-ispejjez jithallsu mill-partijiet** skond ir-rispettiv rebh u telf.

Moqrija,

**ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.,
5 ta' Settembru, 2002**

**Charles Falzon
Deputat Registratur
5 ta' Settembru, 2002.**

-----TMIEM-----