



QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA) BHALA QORTI ISTRUTTORJA

MAĠISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar il-Hamis, l-1 ta' Awwissu 2024

Kaž Nru: 604/2024

Ir-Repubblika ta' Malta

vs

Halil Tantas (Passaport Turk Nru: U21077106)

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tal-imputat u čioé:

nhar it-tletin (30) ta' Lulju tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024) għall-habta ta' bejn is-sebghha ta' filgħodu (0700hrs) u t-tmienja nieqes kwart ta' filgħodu (0745hrs), ġewwa l-istabbiliment ta' Alex Mercieca Bathroom Centre Limited, Vjal il-25 Novembru, iż-Żejtun, u/jew f'bnadi oħra ġewwa dawn il-Gżejjjer:

- Mingħajr il-ħsieb li joqtol jew li jqiegħed il-ħajja ta' haddieħor f'periklu ċar, ikkaġġuna ħsara fil-ġisem jew fis-saħħha, u cioè offiżza ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Gunerhan Huseyin, kif*

iċċertifikat minn Dr. Gianluca Gatt (Med. Reg. Nru. 6777) u Dr Daniel Cassar (Med. Reg. Nru. 4707), liema delitt sar permezz ta' strument li jaqta' jew iniggeż, u cioè li huma armi irregolari dawk l-armi, strumenti u l-ghodod l-oħra kollha li ma jitqisux bħala armi, ħlief meta fil-fatt jiġu użati għall-offiża jew għad-difīża;

Artikoli 64(2), 214, 215, 216, 217 u 218 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta

2. *U aktar talli fl-istess perjodu, lok, u cirkostanzi, ikkawża lil Gunerhan Huseyin biżże li ser tintuża vjolenza kontrih jew kontra l-proprietà tiegħu jew kontra l-persuna jew il-proprietà ta' xi ħadd mill-axxendenti, dixxendenti, aħwa subien jew bniet jew xi persuna msemmija fl-Artikolu 222(1) tal- Kodici Kriminali;*

Artikolu 251(3) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta

Il-Qorti ġiet ukoll mitluba sabiex f'każ ta' htija tikkundanna lill-imputat għall-ħlas ta' spejjeż li jkollhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' esperti jew periti fil-proċeduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikoli 532B u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

Il-Qorti ġiet ukoll mitluba sabiex tipprovdi għas-sigurtà ta' Gunerhan Huseyin billi toħroġ ordni ta' protezzjoni kontra l-imputat Halil Tantas skond l-Artikolu 412C tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, u f'każ htija, il-Qorti hija mitluba biex tipprovdi għas-sigurtà tal-persuna offiża ai

termini tal-Artikoli 382A, 383, 384 u 385 ta' Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat li l-Prosekuzzjoni rtirat l-akkuža a tenur tal-artikolu 218 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll l-obbligazzjonijiet naxxenti mill-artikoli 383, 384 u 385 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li fis-seduta tal-lum¹, l-imputat għażel li jirregista ammissjoni għall-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu.

Rat li l-istess imputat reġa' ammetta l-istess imputazzjonijiet wara li ngħata żmien xieraq sabiex jerġa jikkonsulta mal-avukat difensur tiegħu².

Rat id-dokumentazzjoni eżebita mill-prosekuzzjoni.

Rat ir-rikors kongunt magħmul mill-prosekuzzjoni u d-difiża, ai termini tal-artikolu 392A(5) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, fejn talbu li l-Qorti timponi piena ta' sentejn u nofs prigunerija effettiva.

Rat l-atti proċesswali kollha.

Ikkunsidrat

1) Fatti u ammissjoni

¹ Verbal jibda a fol 7 tal-proċess.

² B'hekk ġie segwit dak li jrid l-artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dwar dan wieħed huwa mistieden jara dak li ġie deciż fis-sentenza fl-ismijiet **The Police (Insp. Jonathan Ransley) vs Jianlin Shen**, (App Nru: 44/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar il-10 ta' Ġunju 2022.

Illi 1-fatti ta' dan il-każ jemerġu ċar mid-dokumentazzjoni eżebita u b'hekk ma hemmx ġtiega ta' ripetizzjoni tal-istess.

Illi 1-imputat għażel li jammetti 1-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu, liema ammissjoni huwa għażel li jerġa jtengi wara li 1-Qorti wisset lill-istess imputat b'mod l-aktar solenni fuq il-konseguenzi legali ta' dik it-tweġiba u wara li ngħata biżżejjed żmien sabiex jreġġa lura minnha.

Illi kkunsidrat dan³, il-Qorti qiegħda ssib lill-imputat ġati tal-akkuži dedotti fil-konfront tiegħu.

2) Piena

Illi kif diga ġie senjalat, il-prosekuzzjoni u d-difiża talbu, permezz ta' rikors skond il-ligi, li din il-Qorti timponi sentenza ta' sentejn u nofs priġunerija effettiva. Din il-Qorti infurmat lill-imputat li kienet disposta taċċetta l-istess piena f'każ ta' htija.

Illi wara li rat li dak mitlub fir-rikors kongunt jaqa' fil-parametri tal-ligi u li 1-imputat ammetta ma l-ewwel opportunità, tqis li għandha tilqa' t-talba hemm magħmula u dan kif irid l-artikolu 392A(7) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

³ Dwar l-effetti tal-ammissjoni fil-kamp penali, wieħed huwa mistieden jara dak awtorevolment deċiż fis-sentenza ċelebri fl-ismijiet **Il-Pulizija vs George Cassar Desain**, mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-27 ta' Ottubru 1962. B'zieda ma dik is-sentenza klassika, wieħed huwa mistieden jara dak li seħħ u ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Andre Falzon**, (App Nru: 385/2015) mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) mogħtija nhar id-19 ta' Novembru 2015 u dik fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Godfrey Formosa**, (App Nru: 99/2017) mogħtija wkoll mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Ottubru 2017.

Illi b'hekk il-Qorti qiegħda ssib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet dedotti kontra tiegħu.

3) Konklużjoni

Għaldaqstant, il-Qorti, wara li rat l-artikoli 64(2), 214, 215, 216, 217 u 251(3) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, qiegħda ssib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet kollha dedotti fil-konfront tiegħu u konsegwentement tikkundannah għal piena ta' sentejn u nofs priġunerija effettiva, li minnu għandu jitnaqqas il-perjodu li l-ħati għamel taħt arrest preventiv in konnessjoni ma dan il-proċediment.

Illi in oltre, il-Qorti qiegħda a tenur tal-Artikolu 382A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, toħrog Ordni ta' Trażżeen fil-konfront tal-imputat a favur ta' Gunerhan Huseyin u dan għal żmien sentejn mid-data tal-iskadenza tal-piena mogħtija b'din is-sentenza.

Illi l-Qorti, qiegħda tħad it-talba għal-ispejjeż a tenur tal-artikolu 532B u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u dan peress li ma jirriżultax li hemm lok għal ġlas ta' spejjeż u ma jirriżultax li tqabbdxi xi esperti f'dan il-każ.

Il-Qorti finalment tordna, fi kliem l-artikolu 392A(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, li f'i żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol m'illum, l-Avukat Generali jingħata aċċess għal kopja skenjata tal-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata tas-sentenza.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur