FIT-TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻGĦAR

Ġudikatur: Avv. Dr Christopher Chircop

Seduta ta' nhar it-Tnejn 24 ta' Ġunju 2024

Talba Numru: 157/2022 CC

Avukat Dr Malcolm Mifsud (ID: 405168 (M))

Vs

Fred Semprini

It-Tribunal,

Ra l-Avviż tat-Talba preżentat fl-24 ta' Mejju 2022, fejn l-attur talab li l-konvenuta jiġi kkundannat jħallas s-somma ta' elfejn, seba' mija u ħmistax-il ewro (€2,715.00c) rappreżentanti servizzi legali rigward separazzjoni personali fil-konfront tal-mara tiegħu.

L-Attur talab ukoll l-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri, u l-imgħax legali.

Ra d-dokumenti annessi mal-avviż.

Ra li minkejja li l-kovenut ġiet debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proċeduri, il-konvenut naqas milli jippreżenta risposta fit-terminu preskritt mil-liġi u lanqas ma deher għas-smigħ ta' dan il-proċediment.

Ai fini ta' ċarezza jiġi ddikjarat li meta l-kovenut ġie debitament notifikat bl-atti ta' dawn il-proċeduri huwa bagħat xi emails lil diversi persuni rigward dan il-każ, iżda dawn l-emails bl-ebda mod ma jistgħu jiġu mitqiesa bħala risposta formali li ġiet preżentata fl-atti ta' dawn il-proċeduri skond u kif tippermetti l-liġi.

Ra li t-Talba tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa'.

Ra x-xhieda.

Sema' u ra t-trattazzjoni finali.

Ra l-atti proċesswali kollha.

Ikkunsidra

Fis-sentenza **G.M.F Precast Limited vs Franmar Limited** deċiża mit-Tribunal Għal Talbiet Żgħar fl-14 ta' Lulju 2022 ingħad li:

"Ghalkemm kontumaci, tali stat silenzjuz ma jfissirx li l-parti konvenuta qed tammetti dak allegat u/jew pretiz mill-parti attrici, l'ghaliex xorta wahda jibqa' d-dmir ta' din lahhar parti li tipprova l-kaz taghha sa' dak il-grad probatorju rikjest mil-Ligi. Fid-duttrina forensi nsibu ritenut illi, "la contumacia vale resistenza, che il contumace tacitamente respinge le domande dello avversario ... il contumace affida al giudice la propria difesa ... questa difesa deve limitarsi ad esaminare se le forme del rito sian rispettate, se l'assunto della parte presente sia fondato in fatto ed in diritto" (SALVATORE LA ROSA, "Il Contumace nel Giudizio Civile", Filippo Tropea ed. 1887; §118, p. 175). Mil-lat ta' gurisprudenza domestika, wiehed huwa mistieden jara in re ***Giuseppe Gerada v. Salvu Attard*** *(Appell Kummercjali, 6 ta' Novembru, 1959); id-decizjoni riportata f'Kollez. Vol XXIX-III-35; il-kawza in re* ***Id-Direttur tar-Registru***

__Pubbliku v. Ermelina Silos Mendoza et__ (Prim'Awla, 16 ta' Novembru, 2010); id-decizjoni in re __Carmela Zahra armla v. Direttur tax-Xogholijiet Pubblici__ (Appell Superjuri, 28 ta' Frar, 1975; mhux pubblikata); u in re __Awtoritá Ghat-Trasport F'Malta v. Abdi Khadar Qaasim__ (Tribunal Ghal Talbiet Zghar, 6 ta' Novembru, 2017; mhux appellata) li fiha insenjamenti ulterjuri dwar dan is-suggett. Ghalhekk, il-posizzjoni guridika tal-parti mharrka f'dan il-procediment hi meqjusa bhala cahda totali u kategorika ta' l-allegazzjonijiet kollha vantati kontriha, li jehtiegu jigu debitament pruvati kif imiss.

Fil-konfront ta' l-imsemmija konvenuta gie prezentant kapitolu mill-attrici fl-appena msemmija udjenza (ara Kapitolu a fol. 16). Dan il-kapitolu gie dikjarat bhala mistqarr fl-udjenza successiva, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza ta' l-20 ta' Gunju, 2022 (a foll. 17). Peress li l-konvenuta naqset milli tirregistra dehera biex twiegeb ghal tali kapitolu, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess kien jisthoqqlu jigi emmnut. Ghalhekk dan ghandu jittiehed bhala mistqarr. Kif diga' mghadud, dan kollu gie debitament puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza l-ahhar imsemmija.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgib mieghu effetti specifici, espressament previsti u determinati mill-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [vide Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni gudizzjali f'min lilu jigi deferit ta' fatt sfavorevoli ghal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitatu. Jinghad fid-decizjoni in re __Anthony Borg v. Samwel Veneziani__ (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi, "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti ghaliex tfisser illi bin-nuqqas talkonvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova posittiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu ghal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut." Fl-istess sens ara s-sentenza in re __Stephen Vella et v. Bollicine Limited__ (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru li l-kapitoli, meta s-subent ma jkunx wiegeb ghalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment, ghandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l'hekk imsejha konfessjoni gudizzjarja). Imma dana ma jfissirx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik

il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplici mezz ta' prova, u ghandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk ilkapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li ghandu jaghti prevalenza lil

dawk il-provi l-ohra, l-konfessjoni prezunta derivanti missubizzjoni ghandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-decizjoni in re ***Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et*** *(Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In tema, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw, u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova wehida mhux necessarjament u bilfors ghandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migjub in essere bil-kapitolu ma ghandux ifisser li qed jintroduci derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza in re* ***James Trapani et v. Vincent Cilia*** *(28 ta' April 2000), "il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata toqghod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik ilprova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma' kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga' prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif gja' nghad issubizzjoni setghet tintalab f'kull parti tal-procedura."*

Sa zmien pjuttost recenti, il-Qorti ta' l-Appell (sede inferjuri) kompliet tikkonsolida dan il-hsieb u orjentament guridiku hekk kif rifless fis-sentenza in re ***Absolute Services Ltd v. Stefan Darmenia****, moghtija fil-11 ta' Novembru, 2020. Hija wkoll interessanti s-sentenza ta' dan it-Tribunal, izda diversament presedut, in re* ***Complex Co. Ltd v. Clive May****, emessa fis-27 ta' Mejju, 2021, li mhux biss thaddan u tirrikalka linsenjamenti hawn fuq esposti, imma tkompli tamplifika t-tematika de quo b'senjalazzjonijiet gurisprudenzjali ulterjuri."*

Ikkunsidra

Illi it-Tribunal sejjer jara l-atti proċesswali kollha tal-każ odjern u dan sabiex eventwalment jiġi determinat jekk permezz tal-provi mressqa mill-attur, it-talbiet ta' l-istess attur għandhomx jiġu milqugħa.

Fix-xhieda tagħha, l-Avukat Dr Maria Camilleri sostniet li hija kienet impjegata mal-Kumpanija Legali tal-Avukat Dr Malcolm Mifsud.

Sostniet li l-konvenut kien infurmaha li huwa ma xtaqx jibqa juża s-servizzi tagħhom u wara li hija kkonsultat mal-Avukat Dr Malcolm Mifsud kien ġie deċiż li għandhom joħorġulu r-release.

Ix-xhud sostniet li hija ma kellhiex x'taqsam mal-kontijiet li kienu jintbgħatu lil klijenti u ċertament hija qatt ma rċeviet xi flus mingħand il-konvenut.

Fix-xhieda tiegħu l-Avukat Dr Malcolm Mifsud sostna kif huwa kien offra diversi servizzi legali li huma spjegati fil-payment request li ġiet annessa mal-Avviż tat-Talba tiegħu annessa u mmarkata DOK A.

Sostna li l-konvenut lanqas tal-ispejjez tal-atti li ġew ippreżentati l-Qorti ma ħallsu.

Sostna wkoll li l-konvenut kien jaf x'inhuma r-rati tal-uffiċċju legali tiegħu u saħansitra huwa kien aċċetta li jħallas dawn ir-rati. Fil-fatt il-fattura kienet ġiet aċċettata mil-konvenut u ma oġġezzjonax għaliha iżda mbagħad kien inqala xi diżgwid u l-konvenut baqa qatt ma ħallas tas-servizzi legali mogħtija lilu.

Sostna li huwa minnu li kien ħareġ ir-release lil konvenut iżda l-konvenut qatt ma kien ħallsu l-ammont li kien dovut minnu.

Ikkunsidra

L-Avukat Dr Malcolm Mifsud bil-ġurament tiegħu ddikjara li huwa fuq talba tal-konvenut kien offra u wettaq diversi servizzi legali lil konvenut.

L-Avukat Dr Malcolm Mifsud iddikjara wkoll li l-konvenut qatt ma oġġezzjona għal fattura li kienet inbagħtet lilu, liema fattura ġiet annessa mal-Avviz tat-Talba.

L-Avukat Dr Malcolm Mifsud iddikjara li minkejja li huwa kien għadda r-release lil konvenut madanakollu l-istess konvenut ma kienx ħallas l-ammont dovut minnu li huwa indikat fir-Request of Payment annessa mal-Avviż tat-Talba u cjoe l-ammont ta' elfejn, seba' mija u ħmistax-il Ewro (€2,715.00c).

It-Tribunal isostni li t-talbiet tal-attur fil-konfront tal-konvenut jirriżultaw kkonfermati kemm mill-fattura annessa mal-istess avviż tat-talba u anke mix-xhieda tal-attur.

Għalhekk it-Tribunal se jkun qiegħed jilqa t-talbiet tal-attur u konsegwentament se jkun qiegħed jikkundanna lil konvenut sabiex iħallas lill-istess attur is-somma ta' elfejn, seba' mija u ħmistax-il Ewro (€2,715.00c).

Decide

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta' u jiddeċiedi dan il-każ billi jilqa' it-talbiet kollha ta' l-attur u filwaqt illi jiddikjara li l-konvenut huwa debitur tal-attur għas-somma ta' elfejn, seba' mija u ħmistax-il ewro (€2,715.00c), jikkundanna lill-konvenut biex iħallas lill-istess attur is-somma ta' elfejn, seba' mija u ħmistax-il ewro (€2,715.00c), bl-imgħax legali dekorribbli mil-24 ta' Mejju 2022 sad-data tal-ħlas effettiv u finali.

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma' dawn il-proċeduri jitħallsu unikament mill-konvenut.

Avv Dr Christopher Chircop
Ġudikatur