



BORD LI JIRREGOLA L-KERA
Magistrat Dr. Charmaine Galea B.A. LL.D.

Illum 15 ta' Lulju 2024

Rikors Numru 177/2023

Nutar Dottor Pierre Cassar (K.I. 0052761M)

Vs

Peter Attard (K.I. 674649M) u Mary Attard (K.I. 855154)

Il-Bord,

Ra r-Rikors Ĝuramentat ipprezentat minn **Nutar Dottor Pierre Cassar** fit-3 ta' April, 2023, li permezz tiegħu gie premess u ntalab is-segwenti:

1. *Illi r-rikorrenti huwa proprietarju uniku u huwa s-sid tal-fondi ossia zewg imħażen mmarkati 84 u 86 għa 3B u 3C, fi Triq ir-Rihan, il-Fgura, li ilhom mikrija lill-intimati Attard għal dawn l-ahhar erbghin (40) sena bil-kera ta' €2,911.00c fis-sena.*
2. *Illi b'zewg sentenzi tal-Bord li Jirregola l-Kera tas-16 ta' Frar 1988, u kkonfermata b'sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-6 ta' Frar 1989, fil-kawza Nru. 108A/87 u 109A/87 fl-ismijiet Peter Attard vs Nutar Dottor George Cassar, l-kera giet awmentata minn Lm110.00c u Lm140.00c fis-sena rispettivament għal Lm254.00c fis-sena għal kull mahzen, u dan skond DOK A u DOK B hawn anness.*
3. *Illi bl-Att X tal-2009, l-kera giet awmentata ghall-ewwel erba' snin mill-1 ta' Jannar 2010 b'zieda ta' hmistax fil-mija fis-sena, waqt li mill-1 ta' Jannar 2014 z-zieda fil-kera oghliet bil-hamsa fil-mija fis-sena stante illi l-Property Price Index ma gie qatt stabbilit mill-Ministru koncernat, biex b'hekk il-kera llum hija ta' €2,911.00c fis-sena.*

4. Illi dawn il-fondi huma mhazen kbar li fis-suq jrendu kera ferm oghla minn dik mhalla prezentement ai termini tal-Ligi.
5. Illi b'kuntratt tat-22 ta' April 1969 fl-atti tan-Nutar Maurice Gamin, hawn anness u mmarkat bhala **DOK C**, l-mejjet Nutar George Cassar kien akkwista l-art fejn bena dawn iz-zewgt imhazen.
6. Illi dan il-fond ippervjena għand ir-rikkorrenti mill-wirt tal-mejta genituri tieghu n-Nutar George u Miriam Cassar li mietu rispettivament fil-21 ta' Marzu 2010 u fl-14 ta' Marzu 2017, skond certifikati tal-mewt hawn annessi u mmarkati bhala **DOK D** u **DOK E**.
7. Illi l-wirt tagħhom iddevolva fuq l-unika binhom ir-rikkorrenti odjern n-Nutar Pierre Cassar b'testment tal-4 ta' Gunju 1966 fl-atti tan-Nutar Maurice Gamin, **DOK F** hawn anness. Illi b'zewg testimenti ohra tal-10 ta' Settembru 1983 fl-atti tan-Nutar John Gamin u tal-10 ta' Settembru 1997 fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri, l-konjugi Cassar hallew diversi legati li pero ma effettwawx in-nomina ta' eredi fl-ewwel testment tagħhom, u kopji tal-istess qed jiġi hawn annessi u mmarkati bhala **DOK G** u **DOK H**.
8. Illi b'dikjarazzjoni causa mortis tad-9 ta' Marzu 2016 fl-atti tan-Nutar Dottor Clinton Bellizzi, **DOK I** hawn anness, il-proprjetà in kwistjoni provenjenti l-eredità tan-Nutar George Cassar giet dikjarata lid-Direttur Generali tat-Taxxi.
9. Illi b'dikjarazzjoni causa mortis tat-22 ta' Frar 2018 fl-atti tan-Nutar Dottor Clinton Bellizzi, **DOK J** hawn anness, il-proprjetà in kwistjoni provenjenti l-eredità tan-Nutar George Cassar giet dikjarata lid-Direttur Generali tat-Taxxi.
10. Illi din il-proprjetà giet akkwistata minn Nutar George Cassar matul iz-zwieg tieghu ma' martu Miriam b'kuntratt tat-22 ta' April 1969 fl-atti tan-Nutar Dottor Maurice Gamin skond **DOK C** hawn anness.
11. Illi b'sentenza tal-30/11/2022, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) fil-kawza Rikors Numru 265/2020 RGM fl-Ismijiet Nutar Dottor Pierre Cassar vs Peter Attard et, hawn annessa u mmarkata bhala **DOK C** iddecidiet li l-intimati odjerni ma jistgħux jibqghu igawdu l-kirja li huma kellhom tal-fond 84 u 86 għa 3B u 3C, fi Triq ir-Rihan, il-Fgura taht id-disposizzjonijiet tal-Kap 16 u tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

12. Illi quindi huwa car li l-intimati Attard ma jistghux jibqghu jistriehu fuq id-disposizzjonijiettal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u dan stante li, skond is-sentenza sopractata tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) "l-intimati Peter Attard u Mary Attard ma jistghux jibqghu jistriehu fuq l-artikoli tal-ligi tal-Kapitolu 16 u tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex jibqghu iżommu pussess taż-żewġt imħażen mertu tal-kawża"
13. Illi konsegwentement m'hemmx dubju illi l-intimati Attard ma jistghux jibqghu jgawdu l-lokazzjoni msemmija ghax din il-lokazzjoni tivvjola d-drittijiet konvenzjonali tar-rikorrenti, kif gie deciz mill-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza surreferita.
14. Illi għalhekk, kull gurnata ta' dewmien fl-okkupazzjoni tal-istess fond hija in vjolazzjoni tad-drittijiet Kostituzzjonal tal-istess sidien, u hawnekk issir referenza għas-sentenzi diga' decizi mill-Bord li Jirregola l-Kera bhal dawk ta' Rikros Numru 14/2021 fl-ismijiet John Pace et vs Joseph Montebello et deciza fil-31 ta' Mejju 2021.
15. Illi dwar dan, l-Artikolu 3 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) jipprovdi illi:
- '(2) Fejn ikun hemm xi ligi ordinarja li tkun inkonsistenti mad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali, l-imsemmija Drittijiet u Libertajiet Fundamentali għandhom jipprevalu, u dik il-ligi ordinarja għandha, safejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett.'
16. Illi dan huwa ripetut ukoll mill-Kostituzzjoni ta' Malta fejn f'Artikolu 6 tiddisponi li:
- '... jekk xi ligi oħra tkun inkonsistenti ma' din il-Kostituzzjoni, din il-Kostituzzjoni għandha tipprevali u l-ligi l-oħra għandha, safejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett.'
17. Illi għalhekk isegwi li l-okkupazzjoni tal-intimati Attard kull ġurnata wara din is-sentenza hawn fuq msemmija hija leziva tad-drittijiet Kostituzzjonal tar-rikorrenti, u kif jiddisponi l-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea, kull ma sar taht ligi li ġiet dikjarata li tilledi d-drittijiet kostituzzjonal tal-individwu hija nulla u bla effett.

18. Illi gialadarba l-lokazzjoni ta' bejn il-kontendenti għandha tigi ddikjarata nulla u bla effett, ifisser illi l-intimati Attard ma jistghux jibqghu in okkupazzjoni ghax it-titolu ta' kirja tieghu gie terminat ex lege.
19. Illi l-intimati Attard wara s-sentenza surreferita m'għandhomx difiża x'jagħtu kontra t-talba tar-rikorrenti ghax ma jistghux jibqghu jistriehu fuq l-kirja li saret abbazi tal-Ordinanza li Tirregola t-Tidid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta), stante li gialadarba l-ligi li qed tipprotegi l-lokazzjoni tal-intimati Attard, u cio l-provedimenti tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, imorru kontra d-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamental, u dan kif ikkonfermat mill-istess Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) u sussegwentement ikkonfermat mill-Qorti Kostituzzjonali, tali ligi hija nulla u inapplikabbli ex lege.
20. Illi l-intimati Attard jaf bil-fatti kiffuq esposti u n-Nutar Pierre Cassar jikkonferma dan bil-ġurament tieghu.
21. Illi f'dan l-istadju dan l-Onorabbli Bord mhux kompitu tieghu li b'xi mod jinterpretar s-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili (Qorti Kostituzzjonali) li ghaddiet in gudikat u li ma gietx appellata **mill-Intimati Attard u għalhekk għandu jitqies illi fi kwalsiasi kaz issokkombew ghaliha**, izda l-irwol tieghu huwa li japplika l-istess sentenza (Vide - Rikors Guramentat Numru 41/17 - Robert Galea Vs Maggur John sive Vanni Ganado u Diana Ganado deciz mill-Bord li Jirregola l-Kera nhar l-24 ta' Settembru 2018).
22. Illi kif ingħad fil-każ 'Josephine Azzopardi pro et noe vs L-Onorevoli Prim Ministru et' deciz fis-27 ta' Ĝunju 2017 (Rik 96/2014):

*"gie deciz diversi drabi mill-Qrati tagħna li l-proceduri kostituzzjonali m'humix il-forum addattat sabiex jigi deciz jekk inkwilin għandux jigi zgħumbrat jew le. **Din il-vertenza tispetta lill-qrati ordinarja jew lill-Bord li Jirregola l-Kera skont il-kaz.** Dak li huwa rilevanti hija l-konsiderazzjoni li, fil-każ li jinstab li ligi hija vjolattiva tad-drittijiet fundamentali ta' xi parti, dik il-ligi ma tistax tibqa' tingħata effett bejn il-partijiet kemmm-il darba u sakemm l-applikazzjoni tagħha tkun leziva għad-drittijiet fundamentali ta' dik il-*

*parti (ara sentenza Curmi vs Avukat Generali, Kost
24/06/2016) ...'*

23. Illi dan huwa stat ta' fatt li gie debitament iddikkjarat mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) u sussegwentement ikkonfermat mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenzi sopracitati.
24. Illi ghalhekk huwa ben car li permezz tas-sentenzi surreferiti, l-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) u l-Qorti Kostituzzjonali hejjew it-triq ghal dan l-Onorabbi Bord sabiex jiddikkjara l-lokazzjoni viggenti bhala wahda nulla u konsegwentement tordna l-izgombru tal-intimati Attard.
25. Illi jsegwi wkoll li bid-dikjarazzjoni tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), il-intimati Attard m'ghandhomx difiza x'jagħtu kontra din it-talba u m'hemm xej li jxekkel lil dan l-Onorabbi Bord milli jmexxi bid-dispenza tas-smigh.
26. Illi ghalhekk kellha ssir din il-kawza biex in segwitu għad-dikjarazzjoni tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) u dato che l-intimati ma jistghux jibqghu jgawdu mill-kirja tal-fondi, ossia imħażien, 84 u 86 għa 3B u 3C, fi Triq ir-Rihan, il-Fgura ai termini tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta jew ta' xi disposizzjonijiet specjali tal-ligijiet tal-kera biex jibqghu jokkupaw il-fond de quo, jigi konsegwentement ordnat l-izgħumbrament tal-istess intimati mill-fond in kwistjoni għalad darba t-titolu tagħhom gie terminat ex lege, stante li tali kirja hija wahda li tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u konsegwentement l-intimati Attard ma jistghux jibqghu jistriehu fuq d-din il-ligi abbużza u illegali li giet debitament iddikkjarata bhala wahda li tilledi d-drittijiet fundamentali u konvenzjonali tar-rikorrenti mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali)

Għaldaqstant, prevja kwaliasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi u kif dispensati mis-smigh tal-kawza odjerna bil-proceduri sommarji specjali kif stabbiliti mill-Ligi a tenur ta' l-Artikolu 16A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, r-rikorrenti jitħolbu bir-rispett lil dan l-Onorabbi Bord sabiex jordna lill-intimat sabiex jidher quddiem il-Bord fil-gurnata u hin kif stabbilit mill-istess Bord u f'każ li l-intimat ikun kontumaci f'dik is-seduta, jew inkella jekk huwa jonqos milli jidher f'dik is-seduta u li jkollu difiża li tiswa' u li jista' jagħmel sabiex jikkontesta t-talbiet tar-rikorrenti, l-imsemmi Bord li Jirregola l-Kera għandu:

- I. *Jiddikjara u Jiddeciedi illi l-intimati Attard ma jistghux jibqghu jistriehu fuq id-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) sabiex jibqghu fl-okkupazzjoni tal-fond 84 u 86 gja 3B u 3C, fi Triq ir-Rihan, il-Fgura, proprjeta' tar-rikorrenti.*
- II. *Jiddikjara u Jiddeciedi illi r-rikorrenti ma humiex obbligati jgeddu l-kirja tal-fond 84 u 86 gja 3B u 3C, fi Triq ir-Rihan, il-Fgura lill-intimati Attard biex b'hekk huwa ntitolat jieħu lura l-pussess sħih u immedjat tal-istess fond.*
- III. Konsegwentement *Jiddikjara u Jiddeciedi illi l-intimati Attard ma jistghux jibqghu fl-okkupazzjoni tal-fond 84 u 86 gja 3B u 3C, fi Triq ir-Rihan, il-Fgura, stante li l-kirja giet terminata ex lege ai termini tal-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea gialadarba giet reza nulla u bla effett fil-ligi minhabba li kienet saret ai termini tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) liema lokazzjoni tivvjola d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif deciz bis-sentenza deciza finalment mill- Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede KostituzzjonalI) fit-30 ta' Novembru 2022, u kull gurnata in okkupazzjoni qed tikkawza danni lill-istess rikorrenti.*
- IV. *Jikkundanna lill-intimat Busuttil jizgombra mill-fond 84 u 86 gja 3B u 3C, fi Triq ir-Rihan, il-Fgura, fi zmien qasir u perentorju li jigi lili ffissat minn dan il-Bord.*

Ra r-risposta ta' **Peter Attard u Mary Attard** ippreżentata fil-5 ta' Ġunju, 2023, wara li gew awtorizzati jippreżentaw l-istess risposta permezz ta' digriet datat 23 ta' Mejju 2023, u li permezz tagħha ecċepew is-segwenti:

1. Illi din ir-risposta qiegħda ssir wara li dan l-Onorabbi Bord għoġbu jikkonċedi lill-esponenti l-possibilità li jiddefndu ruħhom bil-preżentata tal-istess, fis-seduta tat-tlieta u għoxrin (23) ta' Mejju tas-sena elfejn u tlieta u għoxrin (2023);
2. Illi preliminarjament, ir-rikorrent għandu jgħib prova tat-titulu li fuqu qed jibbaża l-azzjoni odjerna;
3. Illi mingħajr preġudizzju għas-surreferit, it-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż u dana għar-raġunijiet li sejrin isegwu;

4. Illi *fl-ewwel lok, huwa minnu li kien hemm sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal) fl-ismijiet Nutar Dottor Pierre Cassar vs Peter Attard et* (265/2020) u datata 30 ta' Novembru 2022. Biss pero' tali sentenza certament li m'għandiex l-effetti hekk kif indikati fil-kors tar-rikors tar-rikorrent u lanqas ma twassal sabiex jiġu ġustifikati it-talbiet li qiegħdin isiru f'dawn il-proċeduri quddiem dan l-Onorabbli Bord;
5. Illi b'kontinwazzjoni għas-surreferit, l-ewwel talba hija eżawrita tenut kont li d-dikjarazzjoni mitluba fl-istess digħà ingħatat fis-sentenza tal-Prim Awla kwotata iktar il-fuq;
6. Jingħad ulterjorment illi filwaqt li fit-tieni talba qiegħed jiġi mitlub li l-Bord għandu jiddikjara u jiddeċiedi li l-kirja m'għandiex tiġġedded u li r-rikorrent għandu jieħu l-pussess lura tal-propjeta mertu ta' dawn il-proċeduri, a cuntrario sensu, b'din l-istess talba r-rikorrent qiegħed jirrikonoxxi li preżentement il-kirja hija eżistenti u valida. Nonostante dan, fit-tielet talba huwa jkompli billi jitlob li dan l-istess Bord jiddikjara u jiddeċiedi li l-kirja ġiet terminata ex lege bis-sentenza surreferita;
7. Illi jsegwi li dawn it-talbiet huma konfliġġenti fis-sustanza tagħhom, hekk kif dan il-Bord ma jistax jiddikjara li l-kirja ilha terminata ex lege minn Novembru tas-sena l-oħra u fl-istess waqt jordna li l-kirja m'għandiex tiġġedded ulterjorment;
8. Illi ulterjorment, b'referenza għat-tielet talba ukoll, jingħad illi a kuntrarju ta' dak mitlub sabiex jiġi dikjarat u deċiż mill-Bord, l-Onorabbli Prim Awla certament li ma' ddecidietx li l-kirja hija nulla u bla effett, iżda biss illi l-intimata Attard "ma jistgħux jibqgħu jistroeħu fuq l-artikoli tal-Liġi tal-Kapitolu 16 u tal-Kapitolu 68 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex jibqgħu iżommu pussess taż-żewġt imħażen mertu tal-kawża". Dan certament li ma huwiex dak allegat mir-rikorrenti fir-rikors u t-tielet talba tiegħi;
9. Illi ukoll, l-istess tielet talba qiegħda tiġi magħmulu ai bażi tal-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea, li jittratta fuq trattament inuman, degradanti u tortura. Żgur li s-sitwazzjoni odjerna ma timmeritax dikjarazzjoni ai bażi ta' dan l-Artikolu tal-Liġi;
10. Illi tenut kont is-surreferit, filwaqt li l-esponenti jirrespingu t-talbiet tar-rikorrent bħala ingħustifikati fil-fatt u fid-dritt, jissottomettu bir-rispett li l-istess għandhom jiġi miċħuda, bl-ispejjeż kontra tiegħi.

11. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha;

Sema' s-sottomissjonijiet finali fis-seduta tat-30 ta' Mejju 2024;

Ra illi dan ir-rikors gie mħolli għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi mill-atti pprezentati mir-rikorrent jirriżulta illi huwa proprjetarju tal-fondi konsistenti f'żewġ imħażen bin-numri 84 u 86 għja 3B u 3C fi Triq ir-Riħan, il-Fgura mikrija lill-intimati għal diversi snin. Mid-dokumenti esebiti jirriżulta illi dawn il-fond ddevlovew għand ir-rikorrent perezz ta' wirt da parti tal-ġenituri tiegħu.

Illi permezz ta' sentenza datata 30 ta' Novembru 2022 fl-ismijiet **Nutar Dottor Pierre Cassar vs Peter Attard et**, il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal) ddecidiet li l-intimati ma jistgħux jibqgħu jistrieħu fuq id-disposizzjonijiet tal-Kapitoli 16 u 69 tal-Ligijiet ta' Malta għat-tiġġid tal-kwistjoni.

Illi fid-dawl ta' din is-sentenza, r-rikorrent ipproċeda quddiem dan il-Bord sabiex l-intimati jiġu żgħumbrati mill-fondi in kwistjoni.

Ikkonstata:

Illi l-preliminarjament l-intimati eċċepew illi r-rikorrent għandu jressaq prova dwar it-titolu tiegħu. Illi kif ingħad iktar 'il fuq, dan il-Bord huwa sodisfatt li mill-provi dokumentarji mressqa mir-rikorrent, il-fondi in kwistjoni huma proprjeta` tiegħu.

Permezz tad-disa' eċċezzjoni l-intimati eċċepew illi fit-tielet talba hemm ikkwotat l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea li jitrattra trattament inuman, degradanti u tortura. Illi fis-seduta tat-30 ta' Mejju 2024, ir-rikorrent talab korrezzjoni fejn gie cċarat illi l-Artikolu 3 ried isir b'referenza ghall-Att Dwar il-Konvenzjoni Ewropea u talab korrezzjoni f'dan is-sens, liema korrezzjoni għiet milquġha. Illi għalhekk din l-eċċezzjoni għiet sorvolata.

Illi l-eċċezzjonijiet rimanenti huma fil-mertu.

L-intimati jeċċepixxu illi l-kirja *de quo* ma ġietx terminata permezz tas-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal) u dana għaliex dik il-Qorti ddecidiet biss li l-intimati "ma jistgħux jibqgħu jistrof fuq l-artikoli tal-Liġi tal-Kapitolu 16 u 69 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex jibqgħu izommu pussess taz-zewgt imħażen mertu tal-kawza".

Illi dan il-Bord ma jaqbel xejn ma' din l-eċċeazzjoni. Illi dan il-Bord kellu diversi okkażjonijiet fejn tratta din l-eċċeazzjoni, kemm fil-konfront ta' kirjet residenzjali u kif ukoll fil-konfront ta' kirjet kummerċjali.¹ B'mod partikolari, ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet *Maria Concetta sive Connie Deguara Caruana Gatto vs Carmela Spiteri* deċiża mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) tat-3 ta' April 2024 fejn intqal is-segwenti, u čioe`:

*L-appellanta ssostni li hawnhekk kellhom ikunu applikabbli d-disposizzjonijiet tal-artikolu 1537 talKap. 16, iżda l-Qorti tgħid li kif sewwa għarraf il-Bord, fil-mument li s-sentenza tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal) saret res judicata, din ħolqot dritt kweżit fl-appellata, u għalhekk ma kienx hemm lok għall-applikazzjoni ta' dawk iddisposizzjonijiet, ġaladbarba dik is-sentenza ġabets fix-xejn it-titulu ta' kirja.*²

Illi fil-fehma tal-Bord, l-istess raġunament huwa applikabbli f'każ ta' kirja kummerċjali bħal dik odjerna.

Illi għalhekk dan il-Bord qiegħed jiċħad l-eċċeazzjoni tal-intimati illi l-kirja ma ġiet termianta *ex lege* malli l-kawża kostituzzjonal hawn fuq citata ġiet res judicata.

Illi fil-fehma tal-Bord, lanqas l-argument imġebbed tal-intimati illi bit-tieni talba tiegħu r-rikorrent qiegħed jirrikonoxxi li prezżentement

¹ Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenzi fl-ismijiet *Patricia Curni et vs Miriam Pace et*, (Rik. Nru.192/2020) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-22 ta' Ġunju 2022; *Maria Concetta sive Connie Deguara Caruana Gatto vs Carmela Spiteri*, (Rik Nru: 127/21) mogħtija minn dan il-Bord nhar is-27 ta' Marzu 2023 (konfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-3 ta' April 2024), is-sentenza fl-ismijiet *Gemma Brownrigg et vs Mary Caruana*, (App Inf Nru: 121/2021) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-22 ta' Marzu 2023 u kif ukoll is-sentenza fl-ismijiet *John Pace et vs Joseph Montebello et* mogħtija minn dan il-Bord kif presjudet fil-31 ta' Mejju 2021 (mhux appellata).

² Enfasi ta' dan il-Bord

hemm kirja valida stante li qed jitlob lil dan il-Bord jiddikjara u jiddeċiedi li l-kirja m'għandhiex tiġġedded, m'għandu jintlaqa'.

Illi minn qari tas-sentenza fil-forum kostituzzjonali, joħrog ċar li l-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) sabet ksur tal-jedd fundamentali tar-rikorrent propju fuq l-istess ligi li issa, l-intimati qegħdin jinvokaw biex ikomplu fit-tgawdija tal-fondi in kwistjoni. Li kieku l-Bord kellu jilqa' din l-eċċeazzjoni, jkun qiegħed igib fix-xejn l-effetti ta' dik is-sentenza u jippermetti ksur ulterjuri tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent.³

Illi fl-aħħarnett, permezz tal-ħames eċċeazzjoni tagħhom l-intimati eċċepew illi l-ewwel talba hija eżawrita tenut kont li d-dikjarazzjoni mitluba digħi ngħatħat fis-sentenza tal-Prim' Awla Ċivili (Sede Kostituzzjonali). Illi l-intimati fuq dan il-punt għandhom raġun u dana għaliex proprju permezz tal-ħames paragrafu tad-decide, l-imsemmija Qorti iddiķjarat u ornat "*illi l-intimati Peter Attard u Mary Attard ma jistghux jibqghu jistriehu fuq l-artikoli tal-ligi tal-Kapitolu 16 u Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex jibqghu izommu pusess taz-zewgt imħażen mertu tal-kawza.*" Illi għaldaqstant dan il-Bord mhux se jkun qiegħed jieħu konjizzjoni tal-istess talba.

Decide

Għal dawn il-motivi, dan il-Bord qiegħed jaqta' u jiddeċiedi billi filwaqt li jastjeni milli jieħu konjizzjoni ulterjuri tat-talba tar-rikorrent sabiex din il-kawża tīgi mismugħa u maqtugħha bid-dispensa tas-smiġħ u kif ukoll jastjeni milli jieħu konjizzjoni tal-ewwel talba, jilqa' rrimanenti talbiet tar-rikorrent fit-termini hawn taħt enuncjati, u għaldaqstant:

- Jiddikjara u Jiddeċiedi illi r-rikorrent ma huwiex obbligat iġedded il-kirja tal-fond 84 u 86 għja 3B u 3C, fi Triq ir-Riħan, il-Fgura lill-intimati Attard biex b'hekk huwa ntitolat jieħu lura l-pusseß sħiħ u immedjat tal-istess fond;***
- Jiddikjara u Jiddeċiedi illi l-intimati Attard ma jistgħux jibqghu fl-okkupazzjoni tal-fond 84 u 86 għja 3B u 3C, fi Triq ir-Riħan, il-Fgura,***

³ Ara f'dan is-sens is-sentenzafl-ismijiet Rebecca Hyzler et vs Anthony Vella et, (Rik Nru: 600/2022) mogħtija minn dan il-Bord diversament presjedut nhar it-22 ta' Mejju 2023 (mhux appellata).

stante li l-kirja ġiet terminata ex lege ai termini tal-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea ġialadarba ġiet reża nulla u bla effett fil-liġi minħabba li kienet saret ai termini tal-Ordinanza li tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) liema lokazzjoni tivvjola d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif deċiż bis-sentenza deċiża finalment mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fit-30 ta' Novembru 2022, u kull ġurnata in okkupazzjoni qed tikkawża danni lill-istess rikorrenti;

3. Jikkundanna lill-intimati jiżgumbrarw mill-fondi 84 u 86 ġja 3B u 3C, fi Triq ir-Riħan, il-Fgura, fi żmien sittin (60) ġurnata mil-lum u jirritornaw l-istess fondi bil-pussess battal favur ir-rikorrent.
4. Jilqa' l-ħames ecċeazzjoni tal-intimati filwaqt li jastjeni milli jieħu konjizzjoni tad-disa' ecċeazzjoni u jieħad il-kumplament tal-ecċeazzjonijiet.

Bl-ispejjez kontra l-intimati.

**Dr. Charmaine Galea
Magistrat**

**Antonella Cassar
Deputat Registratur**