



FIL-QORTI ĊIVILI – SEZZJONI TAL-KUMMERĊ

ONOR. IMĦALLEF

IAN SPITERI BAILEY LL.M. LL.D.

Illum l-Erbgħa, 10 ta' Lulju, 2024

Kawża Nru. 1

Rik. Nru. 32/2024 ISB

1. **Kajal Narwani (I.D. 592859M) bħala mandatarja speċjali tal-assenti Richard Ticehurst (Passaport Brittaniku numru 23977010) u martu Jacqueline Helen Ticehurst (Passaport Brittaniku 202095481)**
2. **Nutar Dr. Roberta Bisazza (K.I. numru 470973M)**

VS

Ir-Registratur tal-Kumpaniji

Il-Qorti,

Rat ir-**Rikors** ta' **Kajal Narwani noe et**, intavolat fis-26 ta' Marzu 2024, li permezz tiegħu talbu lill-Qorti sabiex:

1. Tordna lir-Registratur tal-kumpaniji sabiex, ai termini tal-Artikolu 325(4) tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta' Malta, jerga' jdahhal l-isem tas-socjeta' P.J. Investments Limited (C8076) fir-registru tal-kumpaniji, b'dan li l-istess socjeta' titqies li kompliet bl-ezistenza taghha daqs-likieku isimha ma kienx thassar minn fuq ir-registru;
2. Tordna lir-Registratur tal-kumpaniji sabiex iwettaq dawk il-pubblikazzjonijiet kollha mehtiega ai termini tal-ligi relattivament ghal tali inserzjoni fir-registru tal-kumpaniji;
3. Tahtar kuratur sabiex jirraprezenta lis-socjeta' P.J. Investments Limited (C8076) fuq l-att ta' ratifika relattiv ghall-att ta' bejgh datat it-22 ta' Marzu 2002 fl-atti tar-rikorrenti Nutar Dr. Roberta Bisazza;
4. Jekk ikun mehtieg, taghti dawk id-direzzjonijiet u taghmel dawk il-provvedimenti kollha li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa u opportuni sabiex is-socjeta' P.J. Investments Limited (C 8076) u l-persuni kollha interessati jitqieghdu fl-istess posizzjoni kemm jista' jkun vicin dik li kieku l-isem tal-istess socjeta' ma jkunx thassar minn fuq ir-registru;
5. Salv kull provvediment iehor li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha xieraq u opportun.

U dan wara li ppremettew:

1. Illi permezz ta' att pubbliku ta' bejgħ datat it-22 ta' Marzu tas-sena 2002, ippublikat fl-atti tar-rikorrenti Dr. Roberta Bisazza qua Nutar Pubbliku, ir-rikorrenti Richard Ticehurst u martu Jacqueline Helen Ticehurst, akkwistaw il-propjeta' senjatament l-appartament, internament innumerat 4 u li jiffirma parti mill-blokka ta' appartamenti innumerata 58, f'The Strand, Tas-Sliema, kopja ta' liema att li qed tiġi hawn annessa u mmarkata bħala Dok. A;
2. Illi kif jidher mill-istess att, il-propjeta' surreferita kienet inxtrat mir-rikorrenti Ticehurst mingħand is-socjeta' P.J. Investments Limited (C8076);
3. Illi permezz ta' avviż datat il-25 ta' Mejju tas-sena 2020, hawn anness bhala Dok. B, ir-Registratur intimat informa li:

"Notice is hereby given for the purposes of subarticle (1) of Article 324 of the Companies Act, 1995 that the names of the under-

mentioned limited liability companies were struck off the register in terms of subarticle (1) of Article 275 of the said Act.

Registration Number

Company Name

Date of Striking Off

C 8076

P.J. Investments Limited

24.05.2020

...omissis...

Joseph Farrugia

Registrar of Companies”

4. *Illi dan huwa kkonfermat ukoll miċ-ċertifikat datat l-20 ta' Frar 2024, anness u mmarkat bħala Dok. C, maħruġ mir-Registatur tal-Kumpaniji;*
5. *Illi għalhekk l-isem tas-soċjeta' P.J. Investments Limited (C8076) ġie mħassar mir-Registru tal-Kumpaniji nhar l-24 ta' Mejju 2020 kif jirriżulta mill-avviż u ċ-ċertifikat rispettivament sopraċitati fil-pre-messi preċedenti;*
6. *Illi wara li thassar isem is-socjeta' P.J. Investments Limited (C8076) minn fuq ir-Registru tal-kumpaniji, r-rikorrenti ntebhu li r-rikorrenti Dr. Roberta Bisazza, oltre li ppubblikat l-att ta' bejgh in kwistjoni (Dok. A), kienet ukoll dehret fuq l-istess att bħala mandatarja tar-rikorrenti konjuġi Ticehurst;*
7. *Illi din l-istess proprjeta' baqghet dejjem fil-pussess tar-rikorrenti konjuġi Ticehurst u peress li illum -il ġurnata huma jixtiequ jbiegħu din il-propjeta', jeħtieġ li dan l-att in kwistjoni jiġi ratifikat mill-partijiet li deheru fuqu ossia r-rikorrenti Ticehurst bhala xerrejja u s-socjeta' P.J. Investments Limited bhala bejjiegħa, sabiex jiġi eliminat kull*

dubju dwar l-att ta' bejgh in kwistjoni u b'hekk sabiex ir-rikorrenti Ticehurst ikunu jistgħu jipproċedu bil-bejgh relattiv;

8. *Ill b'dan spjegat, ir-rikorrenti huma persuni li ghandhom interess u li jinsabu ippregudikati u aggravati, ai termini tal-Artikolu 325(4) tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta' Malta, bil-fatt li l-isem tal-kumpanija in kwistjoni gie imhassar minn fuq ir-registru tal-kumpaniji u kwindi fl-umli opinjoni tar-rikorrenti din l-Onorabbli Qorti ghandha tkun sodisfatta li jkun xieraq li l-isem tal-imsemmija soċjeta' P.J. Investments Limited (C 8076) jerga jidhol fir-registru tal-kumpaniji limitatament sabiex ir-rikorrenti jkunu jistgħu jirratifikaw l-att ta' bejgh in kwistjoni datat it-22 ta' Marzu 2002 fl-atti tar-rikorrenti Nutar Dr. Roberta Bisazza;*
9. *Illi għal dan il-għan, gie m'hejji l-abbozz ta' ratifika relattiv li qed jiġi anness u mmarkat b'ħala Dok. D flimkien ma' dan ir-rikors, għal kull buon fini;*
10. *Illi finalment, jiġi rrimarkat li ai termini tal-Artikolu 325(4) tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta' Malta, għadu ma ddekorriex il-perjodu ta' hames snin mill-pubblikazzjoni tal-avviz tat-thassir tal-isem tal-kumpanija in kwistjoni minn fuq ir-registru tal-kumpaniji.*

Rat id-dokumenti li kienu ppreżentati mar-rikors (fol 5 sa fol 18).

Rat id-digriet tagħha tal-4 ta' April 2024 minn fejn jirriżulta illi r-rikors kien appuntat għas-smiegun għall-udjenza tas-27 ta' Mejju 2024 fid-9:30 a.m, u fejn kienet ordnata n-notifika tar-rikors lill-intimat Reġistratur tal-Kumpanniji b'għoxrin jum żmien għar-risposta.

Rat illi r-Reġistratur tal-Kumpanniji kien notifikat fil-15 ta' April 2024 (ara tergo ta' fol 31).

Rat illi fil-25 ta' April 2024, ir-**Reġistratur tal-Kumpanniji** intimat ippreżenta r-risposta tiegħu (fol 35), li permezz tagħha, huwa sostna:

Illi in kwantu għall-meriti fattwali tal-kawża peress illi l-konvenuta Reġistratur m'hijiex edotta mill-fatti kollha kif ġew dikjarati fir-rikors promotur, hija tirimetti ruħha għall-provi u għall-ġudizzju ta' dina l-Onorabbli Qorti. Illi skont kif ġie dikjarat fir-rikors odjern, ir-rikorrenti Richard Ticehurst u martu Helen Jacqueline Ticehurst, akkwistaw proprjeta' mingħand is-soċjeta' P.J.Investments Limited (C 8076),

senjatament l-appartament, internament innumerat 4 u li jiffirma parti mill-blokka ta' appartamenti innumerata 58, f'The Strand, Tas-Sliema;

Illi wara illi tħassar isem is-soċjeta' P.J. Investments Limited (C 8076) minn fuq ir-Registru tal-Kumpaniji ("Registru"), ir-rikorrenti ntebħu li r-rikorrenti Dr. Roberta Bisazza, oltre li ppublikat l-att ta' bejgh in kwistjoni, kienet ukoll dehret fuq l-istess att bħala mandatarja tar-rikorrenti konjuġi Ticehurst;

Illi fl-24 ta' Mejju 2020, il-kumpanija giet imħassra mir-Registru tal-Kumpaniji wara li għaddiet għal proċeduri ta' xoljiment u stralċ volontarju. Illi din il-kawża qegħda ssir minħabba l-fatt illi r-rikorrenti jixtiequ jbiegħu din il-propjeta' u għalhekk jeħtieġ li jiġi ratifikat l-att ta' bejgħ;

Illi huwa għaqli li jiġi speċifikat illi dan ir-rikors kellu jsir abbażi tal-artikolu 300B tal-Att dwar il-Kumpaniji ("l-Att") u mhux l-artikolu 325. Dan għaliex, hekk kif ntqal aktar 'l fuq, din il-kumpanija giet xjolta b'mod volontarju mill-azzjonisti tal-kumpanija u mhux bil-proċedura tad-defunct ai termini tal-artikolu 325 tal-Att;

Illi l-ewwel rekwizit illi għandu jiġi pruvat skont l-Artikolu 300B tal-Att dwar il-Kumpaniji, huwa illi r-rikorrenti jkunu persuni nteressati. Tali rekwizit huwa wieħed illi għandu jitqies skont il-fatti u ċirkostanzi partikolari ta' kull każ u għaldaqstant hija dina l-Onorabbli Qorti illi għandha tistabbilixxi jekk l-elementi rekwiziti sine qua non jeżistux u jekk iva, jeżistux b' tali mod illi jimmeritaw ir-rimedju eċċezzjonali u straordinarju provdut fl-imsemmi artikolu;

Illi t-tieni rekwizit illi jagħti lok għall-istituzzjoni tal-azzjoni taħt l-artikolu 300B huwa illi r-rikors promotur għandu jiġi preżentat sa żmien massimu ta' ħames snin mid-data illi fiha l-isem tal-kumpanija in kwistjoni jkun ġie mħassar minn fuq ir-Registru. Billi l-isem tal-kumpanija P.J. Investments Limikted (C 8076) kien ġie mħassar minn fuq ir-Registru fl-24 ta' Mejju 2020 u billi r-rikors promotur ġie preżentat fis-26 ta' Marzu tas-sena 2024, it-terminu preskritt mil-liġi ġie osservat;

Illi di piu' skont is-subartikolu 3 tal-Artikolu 300B, dina l-Onorabbli Qorti għandha tilqa' t-talba biss jekk tkun sodisfatta illi dak li jaħseb għalih is-subartikolu 2 tal-Artikolu 300B kien jikkostitwixxi l-uniku rimedju skont il-liġi għad-disposizzjoni tar-rikorrenti. Ta' min wieħed jgħid illi l-proċedura illi wasslet għax-xoljiment, stralc u tħassir tal-isem tal-kumpanija in kwistjoni minn fuq ir-Registru kienet waħda illi bdiet volontarjament mill-azzjonisti u uffiċjal tal-kumpanija stess. Għaldaqstant, il-proċess illi wassal għat-tħassir tal-isem tal-kumpanija de quo huwa wieħed pubbliku u d-dokumentazzjoni relattiva għal tali tħassir huwa wieħed aċċessibbli għall-viżjoni ta' terzi persuni. Illi għalhekk, fil-fehma umli tal-esponenti, huwa mportanti ħafna illi fis-sentenza tagħha dina l-Onorabbli Qorti għandha tispeċifika jekk l-ordni tagħha taħt dan l-Artikolu, jekk huwa l-każ, jolqotx biss ir-rikorrenti illi qiegħed jippromovi tali rimedju straordinarju;

Illi kif dejjem ġie sottolineajat mill-Qrati tagħna, ż-żewġ elementi illi jipprovdu l-qofol sostanzjali tal-Artikolu 300B huma illi wieħed jipprova kjarament illi l-proċess tal-istralc u tat-tħassir tal-isem tal-kumpanija minn fuq ir-Registru kien wieħed invizjat jew bi frodi jew, bħalma

qiegħed jiġi allegat f'din il-kawża bl-element ta' illegalita' ta' natura materjali. Dawn iż-żewġ raġunijiet jidhru illi huma ristretti fin-natura tagħhom iżda s-sinifikat u l-applikazzjoni tagħhom f' każijiet partikolari ngħataw b'mod lampanti f'interventi interpretattivi tal-Qrati tagħna. Dawn, kif intqal qabel, dejjem ħadu in konsiderazzjoni l-fatti u ċ-ċirkostanzi partikolari ta' kull każ illi kellhom quddiemhom;

Illi fl-essenza tiegħu r-rimedju illi tista' tagħti dina l-Onorabbli Qorti, jekk ikun il-każ, huwa wieħed speċjali u eċċezzjonali. Għalhekk f'kull każ l-esponenti tħoss illi dina l-Onorabbli l-Qorti għandha teżercita kawtela u tuża d-diskrezzjoni tagħha b-mod ċar sabiex taċċerta ruħha illi tali każ huwa wieħed ġenwin sabiex jiġi skansat kull lok ta' abbuż. Dan huwa fatt importanti meta wieħed jikkonsidra l-fatt illi l-liġi ma tagħti ebda ħjiel jew definizzjoni ta' x' jikkostitwixxi illegalita' ta' natura materjali. Ta' min jgħid illi mhux kull illegalita' tiskatta l-jedd għar-rimedju taħt l-Artikolu 300B tal-Att dwar il-Kumpaniji. Ta' min wieħed jgħid ukoll illi x' inhu materjali jiddependi mill-fattispeċi ta' kull każ individwali u għalhekk irid jiġi ppruvat b' mod lampanti min-naħa tar-rikkorrenti għas-sodisfazzjon ta' dina l-Onorabbli Qorti. Għalhekk, tali illegalita' trid tkun waħda illi wasslet għall-ivizzjar tal-proċess tal-istralċ. Illi għalhekk l-istralċjarju kellu joqgħod ferm attent illi jara illi qabel ma għadda għall-proċedura illi twassal għall-kanċellament u tħassir tal-isem tal-kumpanija in kwistjoni, huma jkunu kollha effettivament u verament konkluzi hekk kif titlob il-liġi. Dan mingħajr il-hsieb komdu illi jekk jinqala xi ħaġa wara, jista' jirrikorri għar-rimedju taħt xi artikolu illi jipprovdi l-Att dwar il-Kumpaniji, speċifikament l-Artikolu 300B tal-istess

Att. Illi appuntu l-funzjoni tal-istralċjarju, kif ġie magħżul mis-soċji tal-kumpanija jeżiġi illi jillikwida u jikkonkludi l-affarijiet tal-kumpanija illi l-isem tagħha sejjer jiġi mħassar minn fuq ir-Registru bħala konsegwenza tal-inkarigu mportanti tiegħu;

L-istess jista' jingħad dwar l-attenzjoni u kawtela li kellha tiġi eżerċitata min-Nutar inkarigata mill-pubblikazzjoni tal-Att;

Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, jekk dina l-Onorabbli Qorti tħoss illi għandha tagħti rimedju taħt l-Artikolu 300B ir-Registratur umilment tissolleva illi dan għandu jiġi akkordat bħala wieħed eċċezzjonali u straordinarju skont iċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ u għandu jingħata żmien improrogabbli sabiex l-affarijiet tal-kumpanija in kwistjoni jiġu definittivament konkluzi u sabiex l-affarijiet ma jitwalux bla bżonn;

Bl-ispejjeż

Rat illi fuq talba tar-rikorrenti, il-kawża ġiet rikjamata għall-udjenza tas-26 ta' April 2024;

Rat illi fl-udjenza tas-26 ta' April 2024, dehru l-Avukat Ian Vella Galea u l-Avukat Michele Cardinali għar-rikorrenti u talbu korrezzjoni sabiex kull fejn kien hemm referenza għall-Artikolu 325 fir-rikors promotur, dan jinbidel biex jaqra l-Artikolu 300B u rat illi l-Qorti laqgħet tali talba.

Rat ukoll illi fl-udjenza tas-26 ta' April 2024 xehdet ir-rikorrenti, n-Nutar Roberta Bisazza. Rat ukoll id-dikjarazzjonijiet tad-difensuri tal-partijiet li m'għandhomx aktar provi x'jipproduċu.

Rat ukoll illi fl-udjenza tas-26 ta' April 2024, bi qbil mad-difensuri tal-partijiet, il-kawża tħalliet għal-lum għall-provediment.

Rat l-atti l-oħra tal-kawża.

Ikkunsidrat:

Illi jirriżulta mill-atti, hekk kif dikjarat ukoll fir-rikors promotur, illi r-rikorrent Richard u Jacqueline Helen Ticehurst kienu, permezz ta' att ta' bejgħ fl-atti tan-Nutar Roberta Bisazza tat-22 ta' Marzu 2002, akkwistaw l-appartament bin-numru 4 fil-blokka appartamenti li ġgib in-numru 58, The Strand, Sliema, mingħand is-soċjetà P.J. Investments Limited (C8076).

L-istess kumpanija P.J. Investments Limited ġiet stralċjata u mħassra mir-Reġistru tal-Kumpaniji fl-24 ta' Mejju tas-sena 2020.

Sussegwentament, ir-rikorrenti ntebħu li r-rikorrenti Dr Roberta Bisazza kienet dehret fuq l-att tal-istess bejgħ bħala mandatarja tar-rikorrenti Ticehurst u llum, li l-propjeta` ser tinbiegħ lil terzi, jeħtieġu jagħmlu att korrettorju sabiex ma jkun hemm l-ebda dubju dwar il-fatt li l-propjeta` tappartjeni lir-rikorrenti Ticehurst.

Għalhekk għandhom interess li l-kumpanija P.J. Investments Limited (C8076) tiġi rrvivata għal dan l-iskop.

Fix-xhieda tagħha, in-Nutar **Dr Roberta Bisazza** tgħid li fl-2002 sar il-kuntratt pubbliku, fuq ċitat u r-rikorrenti Ticehurst kienu tawha prokura u allura ppublikat il-kuntratt bil-prokura b'kollox u hemm il-bżonn li jiġi retifikat. Tispjega li la darba l-kumpanija li dakinhar kienet venditriċi llum ġiet *stuck off* hemm bżonn li ssir din il-proċedura sabiex l-iżball jissewwa u ma jkun hemm ebda dubju dwar it-trasferiment.

Illi jirriżulta illi l-posizzjoni li ħa r-**Reġistratur tal-Kumpanniji** tista' titqies waħda pjuttost newtrali iżda ferma. Huwa altru milli korrett ir-Reġistratur jgħid u jsostni illi talba għal rrvivament ta' kumpanija tista' tintlaqa` meta jiġu sodisfatti ċertu kriterji fosthom li jrid jirriżulta frodi jew illegalita` materjali fil-proċess tal-istralċ li f'dan il-każ ma ġiex delinejat mir-rikorrenti.

Illi dan jevita ċertament lok għal abbuż. Huwa f'dan il-kuntest illi r-Reġistratur tal-Kumpanniji jinsisti illi jekk din il-Qorti tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti, allura dan isir fuq parametri u termini ċari sabiex jiġi evitat kwalsiasi element ta' abbuż jew preġudizzju għal terzi persuni, anke in vista tal-fatt illi dan huwa rimedju eċċezzjonali.

Ikkunsidrat Ultejrorment:

Art. 300B tal-KAP 386 tal-Ligijiet ta' Malta:

(1) Meta kumpanija tkun tħassret minn fuq ir-reġistru, kull persuna interessata tista' b'rikors, titlob lill-Qorti biex tordna hi li l-isem tal-kumpanija jkun restitwit fuq ir-reġistru u li l-istralċ jerga' jinfetaħ.

(2) Meta, fuq rikors magħmul taħt is-subartikolu (1), il-Qorti tkun sodisfatta li l-istralċ u t-tħassir tal-kumpanija jkun vizzjat bi frodi jew b'illegalità ta' natura materjali, il-Qorti tista' tordna li l-isem tal-kumpanija jkun restitwit fuq ir-reġistru u li l-istralċ jerga' jinfetaħ għal dawk ir-raġunijiet u għal dak iż-żmien li l-Qorti tispeċifika fid-deċiżjoni tagħha, u l-Qorti għandha tagħti dawk id-direttivi u timponi dawk il-kondizzjonijiet li jidhrilha xieraq.

(3) Il-Qorti għandha tilqa' t-talba biss jekk tkun sodisfatta li dak ikun l-uniku rimedju li jkun hemm.

Ikkunsidrat:

Il-Qorti sejra tagħmel ampja referenza għall-insenjament ta' din il-Qorti diversament preseduta, fil-kawża **Emanuel Agius vs Raymond Ciantar et**, deciża fit-30 ta' Novembru 2020 (RIK 20/2018JZM):

II. L-Art 300B tal-Kap 386

Ir-rikorrent mexxa bl-istanza odjerna abbazi tal-Art 300B tal-Kap 386 li kien dahal fl-Att dwar il-Kumpanniji bis-sahha tal-Att IV tal-2003. L-Art 300B huwa fost dawk id-disposizzjonijiet tal-Kap 386 li huma nkluzi fis-Sub-Titolu III taht l-isem : “Disposizzjonijiet applikabbli għal Kull Xorta ta` Stralc”.

.....

2. Ir-rekwiziti

Minn qari ta` din id-disposizzjoni, jirrizultaw dawn ir-rekwiziti :

a) Meta kumpannija tkun thassret minn fuq ir-registru, il-persuna li b`rikors tagħmel talba lill-qorti sabiex tordna li l-isem tal-kumpannija jkun restitwit fuq ir-registru u li l-istralc jerga` jinfetah trid tkun persuna interessata. [subartikolu 1 tal-Art 300B]

b) Il-qorti tagħmel l-ordni li l-isem tal-kumpannija jkun restitwit fuq ir-registru u l-istralc jerga` jinfetah jekk tkun sodisfatta li l-istralc u t-thassir tal-kumpannija kien vizzjat : i) bi frodi ; jew ii) b`illegalita` ta` natura materjali [subartikolu 2 tal-Art 300B]

c) Il-qorti għandha tilqa` t-talba biss jekk tkun sodisfatta li dak ikun l-uniku rimedju li jkun hemm [subartikolu 3 tal-Art 300B]

d) Ir-rikors irid ikun prezentat sa zmien hames snin mid-data li fiha l-isem tal-kumpannija jkun thassar mir-registru [subartikolu 5 tal-Art 300B].

3. Dottrina

a) Maltija

Fil-Pag. 46-47 tal-Ewwel Volum ta` Principles of Maltese Company Law (Tieni Edizzjoni – MUP – 2019) Andrew Muscat jagħmel dawn l-osservazzjonijiet dwar l-Art 300B :-

Prior to the introduction of article 300B, the Maltese Courts had in a number of cases tackled situations where a claim against a company was not taken into account by the liquidator who proceeded to finalise

the winding up and have the company's name struck off the register. In these cases, the courts applied a remedy involving the effective revival of the company.

It should be remarked that the courts have been willing to provide such a remedy even where the omission by the liquidator to take into account a pending claim against the company was purely inadvertent. Article 300B, however, empowers the court to grant a remedy where it is satisfied that 'the winding up and striking off of the company has been vitiated by fraud or illegality of a material nature'. Would an inadvertent omission constitute 'illegality'? A wide interpretation ought to be afforded to the term 'illegality'. A liquidator who, whether negligently or fraudulently, fails to take into account a pending claim will, it is submitted, have acted unlawfully. After all, in terms of general 15 principles of law, a person who does not use the prudence, diligence and attention of a bonus paterfamilias and causes damage as a result is deemed to have acted unlawfully. Moreover a liquidator is clearly bound by law to take into account all pending claims against a company and if he fails to do so through negligence, imprudence or want of attention he should also be deemed to have acted unlawfully.

b) Ingliza

Fil-Ligi Ingliza, il-procedura bhal dik tentata mir-rikorrent hija maghrufa bhala restoration of dissolved companies to the register.

Fl-Ingilterra l-procedura tahseb ghal administrative restoration u ghal restoration by the court.

Il-materja kienet regolata bil-Companies Act 1985. Wara li saret il-Companies Act 2006, tnehhe id-disposizzjonijiet li kienu jirregolaw il-materja fil-Companies Act 1985, u gew trasposti ghall-Companies Act 2006.

Il-ligi taghna ma jidhirx li tahseb ghal administrative restoration.

Ghalhekk bhala gwida, tajjeb jekk inharsu lejn id-disposizzjonijiet li minn Sec 1029 et seq tal-Companies Act 2006 jittrattaw restoration to the register by the court.

Guristi awtorevoli tad-dritt socjetarju Ingliz kellhom okkazjoni jaghmlu analizi mirquma tal-ligi li tirregola l-procediment, l-iskop tieghu, kif jithaddem u fejn ghandu jwassal.

Bhala introduzzjoni, il-Qorti sejra tirreferi ghal pag. 778 ta' Sealy's Cases and Materials in Company Law (9th Edition – OUP – 2010) fejn jinghad hekk – Restoration of dissolved companies to the register may be necessary if, for example, further assets are discovered, or someone wishes to bring a damages claim for which the former company was insured. There are two procedures available for restoring companies to the register :

An administrative procedure available when companies have been incorrectly struck off as defunct under CA 2006 s 1000 or 1001 (see ii and vii above) requiring application to the registrar by the company's former directors or former members within six years of the date of dissolution (CA 2006 s 1024) and

A judicial procedure, requiring application to court (CA 2006 s 1029) in all other cases.

The application may be made by a wide class of people [s 1029(2)] and must generally be made within six years of the dissolution of the company although there are various exceptions. For example there is no time limit where the application is for the purpose of bringing proceedings against the company for damages for personal injury (s 1030 1). The court has wide powers to make restoration including any case in which the court thinks it is just to do so (s 1031 1 c) CA 2006 ss 1024-1034 provide detailed rules on the preconditions and consequences of the procedures, including special supplementary rules dealing with company names and with restoration of property that had vested in the Crown.

Gower and Davies fil-Principles of Modern Company Law (Eighth Edition – Sweet & Maxwell – 2008), wara li jirreferu ghall-Companies Act 1985 u ghall-Companies Act 2006, jaghmlu analizi aktar dettaljata tal-procedura fil-pag. 1232 et seq.

Ighidu hekk :- A contrast between the death of an individual and that of a company is that without divine intervention a dissolved company can be resurrected. Following the CLR, the Act made two innovations in this area. First it introduced a limited form of administrative restoration to the register a result which had previously required a court order. Secondly a single method of court restoration replaced the formerly existing two methods which the courts had found some difficulty in making sense of and which overlapped to a considerable extent.

Administrative restoration *The new form of administrative restoration applies only where the company was dissolved by the Registrar under the provisions relating to defunct companies. Thus it does not apply to either voluntary striking off or to dissolution after winding up. The conditions for administrative restoration to the register confine it to situations where the company was carrying on business or in operation at the time it was struck. Thus the main purpose of administrative restoration is to deal more cheaply with reversing a striking off, which, ideally, should not have occurred in the first place. For probably the same reason, the application for restoration may be made only by a former director or former member of the company, but no application for restoration may be made more than six years after its dissolution. If any of the company's property is vested in the Crown as bona vacantia, the Crown's representative must consent and the applicant must offer to pay any costs of the Crown in relation to the application and more importantly dealing with the property during the period of dissolution. Finally the applicant must deliver to the Registrar such documents as are necessary to bring the company's public records up-to-date and to pay any penalties outstanding at the time the company was dissolved. If these conditions are met the Registrar is under a duty to restore the company to the register. Notice of the decision must be given to the applicant and the restoration takes effect when that notice is sent. Public notice must be given of the restoration. The effect of restoration is that the company is deemed to have continued in existence as if it*

had not been struck off. However any consequential directions, if necessary, for placing the company and all other persons in the position (as nearly as possible) as they would have been in, had the company not been struck off, are to be given, not by the Registrar, but by a court, to which application may be made within three years of restoration.

Restoration by the court The two court-based restoration methods previously provided were contained sections 651 and 653 of the 1985 Act. The current provisions are based on those of section 653, the somewhat simpler procedure. The court-based procedure applies to all forms of dissolution 18 and a much wider range of persons may apply for restoration. These include not just former directors or members but any creditor of the company at the time of dissolution, anyone who but for the dissolution would have been in a contractual relationship with it, any person with a potential legal claim against the company, any manager or trustee of an employee pension fund, and the Secretary of State. This caters for a much wider range of reasons for wanting to have the company restored to the register, a common one being in order to sue or assert a right against it. Normally such persons must act within six years of the date of dissolution, but a claim for restoration in order to bring a claim for damages for personal injury against the company may be made at any time. The court has power to order restoration if (a) in the case of striking off of a defunct company, it was carrying on business or in operation at the time ; (b) in the case of voluntary striking off, the conditions for such a striking off were not complied with ; and (c) in any other case the court thinks it just to do so. Restoration, if ordered, takes effect from the time the court's order is delivered to the Registrar and the Registrar must give publicity to the order in the usual way. The effect of restoration by the court is the same as with administrative restoration and the court may give the necessary directions to effect the principle that the company should be treated as if never dissolved. (sottolinear ta` din il-qorti)

3. *Gurisprudenza tal-Qrati Maltin*

Wara l-2009, il-pronunzjamenti tal-qrati taghna dwar rikorsi li kienu ntavolati abbazi tal-Art 300B tal-Kap 386 kienu dawn :-

a) Mill-Prim`Awla tal-Qorti Civili • 7 ta` Lulju 2011 Rik. Nru. 715/2010 Lay Lay Co. Limited vs Paul Darmanin et • 23 ta` April 2013 Rik. Nru. 650/2011 Joseph Aquilina et vs Dr Edward Woods et • 24 ta` Marzu 2015 Rik. Nru. 780/2014 19 A.X. Holdings Limited et vs Registratur tal-Kumpanniji • 31 ta` Jannar 2017 Rik. Nru. 541/2016 Charles Borg Barthet vs Registratur tal-Kumpanniji
b) Mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Kummerc) • 28 ta` Marzu 2019 Rik. Nru. 28/2018 Av. Jean-Pie Gauci Maistre noe vs Registratur tal-Kumpanniji • 28 ta` Marzu 2019 Rik. Nru. 29/2018 Av. Jean-Pie Gauci Maistre noe vs Registratur tal-Kumpanniji • Rik. Nru. 6/2019 Edward Micallef et vs X 30 ta` Mejju 2019 • Rik. Nru. 24/2019 Ruth Magro vs Registratur tal-Kumpanniji 1 ta` Settembru 2020

III. Konsiderazzjonijiet

..... Għall-kwistjoni tal-interess, il-paragrafu rilevanti huwa l-ewwel wiehed.

Kumpannija tibqa` teżisti sal-mument li isimha jithassar mir-Registru tal-Kumpanniji. Meta l-isem jithassar, il-kumpannija titqies legalment daqslikieku kienet persuna “mejta” b`differenza wahda sostanzjali għaliex waqt li persuna “fisika” jkollha eredi, persuna “morali” (bhal ma hija kumpannija) ma jistax ikollha “eredi”. Bil-procedura skont l-Art 300B, kumpannija tkun “irxuxtata” jekk il-qorti tkun sodisfatta li jissussistu r-rekwiziti li ssemmi l-ligi, liema rekwiziti huma kumulattivi mhux alternattivi. Għalhekk jekk ikun nieqes mqar element wiehed, l-azzjoni ma tirnaxxix.

Il-procedura skont l-Art 300B hija speċjali u eccezzjonali, propju għaliex tittratta l-“irxuxstar” ta` kumpannija li tkun għaddiet mix-xoljiment, għall-istralc u finalment għall-procedura tat-thassir tal-isem. Għalhekk f`kull kaz il-qorti għandha turi kawtela u toqghod attenta li l-kaz ikun jinkwadra ruhu fid-dettami tal-ligi halli b`hekk ikun skansat l-abbuz.

Tajjeb jingħad illi anke li kieku l-intimat Ciantar ma ressaqx l-ewwel eccezzjoni, bil-mod kif kienet impostata, il-kwistjoni tal-interess tar-rikorrent kienet tibqa` sollevabbli mill-qorti stess ex officio. A skans ta` ekwivoci, hekk qegħda tagħmel din il-qorti. L-interess tal-persuna interessata skont is-subartikolu 1 tal-Art 300B għandu jkun interess guridiku kif trid il-ligi fil-milja tagħha. Għaliex l-interess huwa rekwizit imprexxibbli ta` kull azzjoni (inkluza dik odjerna), il-qorti m`għandhiex tkun “kwalunkwista” fl-apprezzament ta` x`jikkostitwixxi l-interess għall-fini ta` dik l-azzjoni. L-interess guridiku ma jkunx jissussisti jekk ikun semplicement opportunist, imbagħad fi procediment speċjali, bhal ma huwa dak odjern, li kien kostitwit b`lex specialis u cioe` l-Kap 386. L-interess ma jistax ikun ipotetiku imma jrid ikun konkret. L-ghazla tal-azzjoni ma tistax tkun distakkata mill-interess, għaliex bl-azzjoni magħzula, ir-rikorrent irid jipprova li kien jehtieg propju dik l-azzjoni sabiex ihares id-dritt tiegħu. Fl-isfond ta` dawn il-principji, il-qorti trid tqis il-fattispeci u c-cirkostanzi partikolari tal-kaz sabiex taccerta jekk ir-rikorrent huwiex persuna nteressata għall-fini tal-eżercizju tal-azzjoni odjerna.

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Illi din il-Qorti tagħmel tagħha l-insenjament kif hawn fuq spjegat.

Il-Qorti tqis preliminarjament għalhekk illi il-fatti kif inkwadrati fil-każ odjern, ma jistgħux jissodisfaw lill-Qorti illi r-rikorrenti għandhom l-interess neċessarju sabiex jistitwixxu dawn il-proċeduri ai termini tal-Artikolu 300B tal-KAP 386 tal-Liġijiet ta' Malta. Inoltre` lanqas ma tressqu xi provi illi jindikaw illi fl-isfond tal-istralc, il-likwidatur issottolinea xi diffikulta' bil-kuntratt de quo, ħaġa illi fi kwalunkwe każ ma kellux għalfejn.

Il-Qorti tqis ukoll illi mill-provi mressqa jirriżulta b'mod ċar illi l-fatti u ċ-ċirkostanzi li wasslu għat-talba tar-rikorrenti ma kienux li l-istralċ tas-soċjeta' P.J. Investments Limited kien vizzjat bi frodi jew b'illegalita' ta' natura materjali, izda minħabba diffikultà li qamet f'interpretazzjoni jew neċessita' ta' kjarezza ta' kuntratt fejn il-kumpanija *de quo* kienet parti, liema diffikultà ċertament ma setgħetx tiġi kkunsidrata fl-istralċ innifsu. Anke għaliex is-soċjeta' *de quo* hija għal kollox estraneja għall-kwistjoni sollevata mir-rikorrenti, ċertament mistrieħa minn kuntratt pubbliku illi hija għandha u li minn fuqu għaddew tnejn u għoxrin sena.

Oltre` minn hekk, din il-Qorti ma tarax kif din id-diffikultà fl-interpretazzjoni tal-kuntratt *de quo* tista' twassal sabiex il-Qorti tkun sodisfatta li l-istralċ u t-tħassir tal-kumpanija kien vizzjat bi frodi jew b'illegalita' ta' natura materjali għax m'għandha xejn x'taqsam mal-kumpanija *de quo* u b'hekk **din il-Qorti ma tqisx li r-rekwiżit li jinsab fis-subartikolu (2) tal-artikolu 300B tal-Kap 368 ġie sodisfatt.**

Finalment, il-Qorti tqis illi mhux eskluż illi r-rikorrenti għandhom rimedji ohra x'jistgħu jieħdu sabiex jirratifikaw il-pożizzjoni tax-xerrejja fuq dak il-kuntratt msemmi fir-rikors promotur. Rimedji fejn mhux neċessarju l-intervent tas-soċjeta' "kif irxuxtata", anke għaliex, dak li jridu r-rikorrenti huwa illi jkun ċar minn hemmek xtara u ma hemm ebda indikazzjoni illi għas-soċjeta' stralċjata u "struck off" kienet tagħmel xi differenza jew qatt kellha xi diffikultà dwar il-kompratur jew l-identita' tiegħu fuq it-trasferiment.

Għal din il-Qorti, tirriżulta l-karenza tal-interess tar-rikorrent li jmexxu b'azzjoni abbażi tal-Art 300B. U anke li kieku għal grazzja tal-argument, din il-Qorti kellha tgħid li r-rikorrenti huma "persuni interessati" - li ma jirriżultax li huwa l-każ - anke fil-mertu, l-azzjoni odjerna hija legalment insostenibbli peress illi tqis illi hawnekk non si tratta ta' rekwiżit jew ieħor illi trid il-liġi biex il-Qorti tissindika hux il-każ illi tordna illi l-kumpanija tirxoxxa.

In vista ta' dan, din il-Qorti m'għandha l-ebda għażla ohra għajr li tiċhad it-talbiet tar-rikorrenti.

DECIDE

GĦALDAQSTANT, il-Qorti, fid-dawl tal-provvedimenti tal-KAP 386 hawn fuq ċitati u fid-dawl ta' dak hawn fuq ikkunsidrat, qed tilqa' l-eċċezzjonijiet mressqa mir-Reġistratur intimat filwaqt illi tgħaddi biex tiċhad it-talbiet kollha rikorrenti.

L-ispejjeż jithallsu mill-istess rikorrenti.

Ian Spiteri Bailey
Onor. Imħallef

Amanda Cassar
Deputat Reġistratur