



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 24 ta' Ġunju, 2024.

Numru 6

Rikors numru 341/22/1 GG

Avukat Dr Pio M. Valletta

v.

Reġistratur tal-Qrati Ċivili u Tribunali

II-Qorti:

- Ir-rikorrent appella mid-deċiżjoni li tat il-Qorti Ċivili, Prim'Awla fis-26 ta' Settembru 2023 li biha laqgħet it-tieni eċċeazzjoni tal-intimat u ċaħdet it-talba tar-rikorrent għar-ritassa tad-drittijiet fil-kawża Dr AM Hassan Elshanti nomine v. Shaker Own nomine (Rikors 698/2015) li nħarġet fil-21 ta' Marzu 2022.

2. Fil-qosor bħala fatti jirriżulta li:

- i. Ir-rikorrent kien ippattroċina lill-konvenuta Executive Authority for Air Cargo and Special Flights fil-kawża 698/2015 deċiża fil-25 ta' Settembru 2020. Għall-awtorità estera kien qiegħed jidher ġertu Shaker Own bħala rappreżtant. Dan sakemm fis-seduta tas-26 ta' Ĝunju 2020 deher avukat ieħor u ppreżenta nota li biha ddikjara li kien qiegħed jassumi l-atti tal-kawża f'isem l-awtorità konvenuta. Waqt dik is-seduta ddikjara wkoll li kien qiegħed jirtira l-eċċeżzjonijiet kollha li ngħataw mill-awtorità konvenuta u li l-Qorti tista' tagħti s-sentenza.
- ii. F'dik il-kawża l-attriċi United Aviation Company SpA, talbet *inter alia* dikjarazzjoni li hi proprjetàrja ta' żewġ ajruplani li kienu f'Malta (numru ta' reġistrazzjoni 5A-UAB u 5A-UAC rispettivament) u sabiex l-awtorità konvenuta tirritorna l-pussess tal-ajruplani lura lill-attriċi u fin-nuqqas tiġi awtorizzata sabiex tieħu l-pussess effettiv u materjali tal-istess ajruplani.
- iii. B'rrikors preżentat fl-1 ta' Lulju 2020, ir-rikorrent ilmenta li ma kienx tkħallas id-dritt tiegħu u għalhekk l-avukat l-ieħor ma kellux jaċċetta l-inkarigu li jieħu post ir-rikorrent bħala difensur. Id-difensur il-ġdid wieġeb li l-ħatra ta' Shaker Own bħala kuratur tal-awtorità kienet

irregolari. F'kull każ ir-rikorrent kien inkarigat mill-kuratur, il-persuna responsabbi biex tħallas lir-rikorrent.

iv. Fil-25 ta' Settembru 2020 ingħatat is-sentenza mill-Qorti Ċivili, Prim'Awla li biha laqgħet it-talbiet tal-attriċi. Il-Qorti ordnat ukoll li I-ispejjeż huma a karigu “*tal-intimati in solidum bejniethom*”. Fir-realtà konvenuta waħda kien hemm. Ma jirriżultax li s-sentenza ġiet appellata. L-Ewwel Qorti laqgħet it-talbiet tal-attriċi wara li kkunsidrat li I-lawtorità konvenuta kienet irtirat I-eċċeżzjonijiet kollha u li kien hemm ftehim datat 16 ta' Novembru 2016 bejn I-attriċi u I-lawtorità konvenuta li bih ġie kkonfermat li I-ajruplani meritu tal-kawża huma proprjetà tal-attriċi u għalhekk, “*20..... u bħala riżultat, il-kawži kollha pendenti kellhom jiġu tranzatti – fatt illi attwalment qatt ma seħħi*”.

v. Fil-21 ta' Marzu 2022 ir-Reġistratur ħareġ taxxa bid-dritt tal-avukat ikun €348.

vi. B'rikors preżentat fl-20 ta' April 2022, ir-rikorrent talab ir-ritassa għaliex isostni li d-dritt tiegħu ma kellux jiġi kalkolat bħala punt ta' dritt iż-żda kelliu jiġi ntaxxat *ad valorem*. Ir-rikors kien notifikat lil wieħed mid-difensuri tal-kumpanija attriċi, lill-avukat Dr John Refalo li b'nota tas-26 ta' Ġunju 2020 assuma l-atti tal-kawża għan-nom tal-awtorità konvenuta, lill-prokuratur legali li ffirmat ir-rikors maħlu 698/2015, lill-

prokuratur legali li ffirma t-tweġiba maħlufa fl-istess kawża u lir-Registratur. Kien biss ir-Registratur li ppreżenta t-tweġiba.

vii. B'digriet mogħti fis-27 ta' Marzu 2023 l-Ewwel Qorti ċaħdet it-talba tal-avukat Dr John Refalo sabiex fil-kawża ta' ritassa jissejħu l-partijiet, avukati u prokuraturi legali kollha li ssemmew fil-kawża 698/15. L-Ewwel Qorti rraġunat li l-avukat Dr Refalo ma kienx parti fil-kawża ta' ritassa u għalhekk qieset li r-rikors hu null u ddikjarat li ma tqisux iktar.

viii. Għas-seduta tal-14 ta' Frar 2023 quddiem l-Ewwel Qorti, kien preżenti l-avukat Dr John Refalo. Deher ukoll fis-seduta tal-21 ta' Marzu 2023 filwaqt li fis-seduta tas-27 ta' Ĝunju 2023 deher l-avukat Dr Mark Refalo.

ix. Min-naħha tiegħi r-Registratur wieġeb li:

a) Fil-kawża ta' ritassa kellhom jipparteċipaw il-partijiet kollha nvoluti fil-kawża u f'kull każ Art. 64 tal-Kap.12 jipprovdi li kopja tar-rikors għandha tiġi notifikata lil kull min għandu interess fi, u jkollu 20 jum sabiex iwieġeb.

b) Fil-meritu l-ilment tar-rikorrent hu dwar para 4(e) tat-Tariffa A li jirregola l-mod kif jiġi ntaxxat id-dritt tar-registro u mhux tal-avukat.

Għall-finijiet tad-dritt tal-avukat, il-kawża kellha tiġi ntaxxata mhux *ad valorem* (paragrafu 13 tat-Tariffa E) iżda skont paragrafu 15(a) tat-Tariffa A. Inoltre, fil-kawża in kwistjoni kien sar ftehim li wassal sabiex l-intimata rtirat l-eċċezzjonijiet tagħha u għalhekk il-pussess tal-ajruplani ser jibqa' f'idejn l-attriċi.

3. Bis-sentenza tas-26 ta' Settembru 2023 l-Ewwel Qorti ċaħdet l-ewwel eċċeazzjoni tal-intimat. Imbagħad fir-rigward tal-meritu qalet hekk:

"7. Kwantu l-mertu, rat l-affidavit tal-avukat Dottor Pio M. Valletta u semghet ix-xieħda tal-assistant Registratur Qrati Civili u Tribunali u rat is-sentenza Rikors numru 698/2015 FDP prolatata mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili u kkunsidat illi fid-deċizjoni tagħha l-Qorti ma kinitx mitluba tikkonsidra punti ta' dritt u ma xtarret jew kkunsidrat ebda punt ta' dritt tant illi sejset id-deċizjoni tagħha fuq ftehim milfuq fil-mori bejn il-partijiet senjatament fejn l-awtorità' intimata kkonfermat li l-ajruplani in kwistjoni jappartjenu lir-rikorrent f'dik il-kawza: "Jirrizulta illi, abbażi ta' tali ftehim datat 16 ta' Novembru, 2016, kif ukoll abbażi tal-fatt illi l-awtorità' intimata rtirat l-eċċezzjonijiet kollha u ma ressinqet ebda ecċeazzjonijiet ohra, il-Qorti ma tara ebda raguni ghaliex ma għandhiex tipprocedi biex tilqa' t-talbiet tas-socjeta' rikorrenti, kif dedotti.". għalhekk l-Ewwel Qorti ddecidiet il-kawza fuq ezami ta' fatt mhux kontestat;

8. Illi madanakollu, l-Qorti issa trid tiddisponi mill-ecċeazzjoni tar-Registratur fil-mertu meta jghid illi "l-para 4 (e) tat-Tariffa A jirregola l-mod ta' kif għandha tigi ntaxxata l-kawza b'riferenza għad-dritt tar-registrū u mhux id-dritt dovut lil avukat". U hawnhekk għandu ragun ir-Registratur ghaliex fit-talba tieghu r-rikorrenti qed jistenna lil din il-Qorti tordna li tinhad dem it-taxxa mill-għid a bazi tat-Tariffa A li tinsab fl-Iskeda A, para 4(e) liema Skeda tirreferi għad-drittijiet li għanhdom jithallasu lir-registrū u mhux lill-avukati liema drittijiet huma regolati bit-Tariffa E tal-istess Skeda,"

4. Fis-26 ta' Ottubru 2023 ir-rikorrent appella mis-sentenza, bl-aggravju jkun:

- “1. *It-talbiet tar-rikorrent appellant Kontenuti fi-rikors tighu huma sabiex tigi mhassra u revokata it-taxxa tad-drittijiet tal-kawza fl-ismijiet "Dr. AM Hassan Elshanti nomine vs Shaker Ownn nomine" [Rikors Guramentat Numru: 698/2015 FDP] u sabiex jigi ordnat li t-taxxa tinhadem mill-gdid ghab-bazi tal-ammonti dikjarti u mahlufa mill-kumpanija United Aviation Company fil-mandat ta' arrest ta' ingenji tal-ajru numru 1043/15 u 1044/15.*
2. *L-intimat appellat Registratur tal-Qrati Civili u Tribunali ma hadimx it-taxxa skond it-Tariffa applikabbi kemm jekk din hija it-Tariffa A jew it-Tariffa E.*
3. *I-ligi tistabilixxi x'inhuma 1-kriterji li r-Registratur għandu jimxi fughom meta jigi biex jintaxxa l-ispejjez ta' kawza. Dawn il-kriterji huma missra fit-Tariffa A (Par. 4) u fit-Tariffa E (Par. 13 sa 15) li jagħmlu parti mill-Iskeda "A" tal-Kodici tal-Organizzazzoni u Procedura Civili - Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Minbarra dan, il-valur ta' kawza huwa determinabbli wkoll minn regoli li l-istess Kodici jhaddan dwar l-ghamla tat-talba li tkun. Issir riferenza għall-Artikolu 748 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta fejn jingħad li "l-valur tal-oggett fil-kawza hu determinat mit-talba: (a) meta t-talba hija għall-hlas ta' somma determinata; (b) meta t-talba hija għall-haga li l-valur tagħha hu determinat fit-titolu li jaġhti kawza għall-azzjoni, jew f xi kitba ohra li torbot lill-partijiet, jew bil-fehma ta' kulhadd, jew bil-prezz kurrenti".*
4. *F'dan il-kaz huwa minnu li fir-rikors guramentat riferibbli għall-kawza oggett u mertu ta' dan ir-rikors ma ntalab ebda ammont jew somma u ebda valur ma jidher fl-istess rikors guramentat. Huwa minnu wkoll li bhala principju stabilit, il-valur ta' kawza jitqies fuq it-talbiet u mhux fuq l-interess effettiv tal-atturi. Madankollu, ir-regola li l-valur huwa meqjus mit-talba, jew mis-sentenza meta l-ebda valur ma jissemma fit-talba, ma hijiex wahda inflessibbli, ghaliex hija ragonevolment kwalifikata bil-principju li meta mill-kumpless tal-kontestazzoni jkun jidher x'inhu l-valur tal-pretensijni attrici, allura t-tassazzjoni ssir fuq dak il-valur (ara Prim' Awla 5 ta' Gunju, 2003 fil-kawza fil-ismijiet Albert Bezzina Wettinger vs Ir-Registratur tal-Qorti et u Prim' Awla P.A. 24.7.1946 fil-kawza fl-ismijiet Micallef et vs Micallef et. (Kollez. Vol:XXXII.ii.424)].*
5. *It-Tariffa li tiggwida l-likwidazzjoni ta' dritt dovut lill-avukat f-kawza li fiha tkun ingħatat decizjoni dwar punt ta' dritt jew ta' fatt, tghid li dik id-decizjoni tigi intaxxata ad valorem jekk kemm-il darba "jkollha x'taqsam ma' valur determinat jew determinabbli skond il-ligi jew mill-process". Dan ifisser li 1-valorizzazzjoni tal-azzjoni tista' ssir mhux biss mill-att promotur, imma minn kull tagħrif jew prova li tinsab fl-atti.*
6. *Fil-kaz li huwa oggett u mertu ta' dan ir-rikors [Rikors Guramentat Numru 698/2015 FDP] minn ezami tar-rikors guramentat tal-kumpanija attrici United Aviation Company johrog bic-car li bhala parti mill-process hemm il-mandati ta' arrest ta' inegnji tal-ajru bin-*

numri 1043/15 u 1044/15 [Dokumenti mmarkati "A1" u "A2" mar-rikors guramentat] fejn jinsab dikjarat u mahluf l-valur approssimattiuv ta' kull wiehed miz-zewg ajruplani li t-titolu ta' proprjetà tagħhom kien oggett u mertu tal-kawza promossa u sussegwentement deciza.

7. *Meta wiehed iqis, li kienet l-istess socjeta rikorrenti fl-imsemmija kawza li ressget l-imsemmija mandati ta' arrest ta' ingenji tal-ajru bhala prova favuriha fl-imsemmija kawza, huwa zgur li kellha l-fehma li t-tagħrif kontenenti fl-imsemmija mandati kien ta' ghajnuna għat-tezi tagħha fdik il-kawza. Daqsatant iehor għandu jingħad li tali dokumenti jagħmlu parti essenzjali mill-inkartament li wassal ghall-ghoti tas-sentenzi fl-ewwel grad li dwara u in segwitu għaliha inharget it-taxxa tal-ispejjez li għegħda tigi impunjata.”*

5. Ir-rikors tal-appell kien notifikat lill-istess persuni li lilhom ġie notifikat ir-rikors pormotur li bih ir-rikorrent talab ir-ritassa, iżda ħadd minnhom ma wieġeb.

6. Evidenti li r-rikorrent għandu interess li jiġi ntaxxat id-dritt tiegħu fil-kawża 698/2015 deċiża fil-25 ta' Settembru 2020, dan irrispettivament dwar il-kwistjoni li jista' jkun hemm mal-awtorità li kien qiegħed jippatrocina matul il-kawża 698/2015. L-atti ta' dik il-kawża juru li fis-seduta tas-26 ta' Ġunju 2020 ma baqax jippatrocina lill-konvenuta hekk kif l-avukat Dr John Refalo assuma l-atti tal-kawża f'isem l-awtorità konvenuta Executive Authority for Air Cargo and Special Flights.

7. Fis-seduta tas-27 ta' Ġunju 2023 xehdet Charmaine Bugeja u spjegat li t-talbiet fir-rikors maħluu kienu kollha ta' natura dikjaratorja u għalhekk id-dritt tal-avukat kelli jiġi ntaxxat skont paragrafu 15 tat-Tariffa E.

8. F'każ ta' tassazzjoni ta' kawża, il-Qorti trid tara x'kien l-oġġett tal-kawża.

9. Hemm ġurisprudenza li tgħid li sabiex issir taxxa *ad valorem* irid ikun hemm passaġġ ta' flus jew trasferiment ta' proprjetà. Fis-sentenza Avukat Dottor Carmelo Galea v. Silvio Zammit tal-15 ta' Lulju 2009, il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) qalet li t-tassazzjoni għandha tiġi regolata mit-talba, iżda:

“.... mhux fis-sens limitat għas-sempliċi inkartament, iżda fis-sens ta' l-oġġett tagħha; u f'dan is-sens il-kumpless ta' dak li huwa in-kontestazzjoni, jew dak li huwa in-disputa (quod dispatutum est) jista' jiġi indott jew determinat minn dak li jkun jirriżulta waqt id-dibattitu u t-trattazzjoni tal-istess kawża, imma mhux minn dak li lilha jkun irid jiġi attribwit, indipendentement mill-fatt jekk it-talbiet li jiġu proposti jkunux akkolti jew miċħuda (Avv. Dr Giuseppe Pace et – vs Avv Dr Giuseppe Vella nomine et, Prim'Awla, Qorti Ċivili, 1 ta' Ottubru 1948)”.

10. Id-dritt ta' avukat jiġi ntaxxat skont Tariffa 'E' mhux it-Tariffa 'A' li tipprovd għad-dritt tar-Reġistrū. Fir-rikors promotur ir-rikkorrent għamel referenza għall-paragrafi 3 u 4 tat-Tariffa A presumibilment sabiex jissostanzja l-argument tiegħu li t-taxxa kellha tkun waħda *ad valorem*, għaladbarba fil-kawża 698/2015 l-attriči talbet dikjarazzjoni li ż-żewġ ajruplani huma proprjetà tagħha (l-ewwel talba tar-rikors maħlu) u sabiex l-awtorità konvenuta troddhom lura (t-tielet talba)).

11. Il-kawża kienet waħda ta' rivendika u li fiha l-awtorità' konvenuta kienet qiegħda wkoll tippretendi li hi l-proprietarja tal-ajruplani. Hu veru li

I-attriċi fetħet il-kawża bil-ġħan biex terġa' tieħu lura l-pussess ta' żewġ ajruplani li qalet li huma proprjetà tagħha. Madankollu, il-kwistjoni principali fil-kawża kienet dwar min hu l-proprjetarju tal-ajruplani. Kien imbagħad fil-mori tal-kawża li ntlaħaq ftehim bejn il-partijiet u eventwalment ingħatat sentenza a baži ta' dak il-ftehim.

12. Paragrafu 14 tat-Tariffa ‘E’ jipprovdi li meta dikjarazzjoni jkun fiha punt ta’ liġi jew ta’ fatt li “.... *ikollha x’taqsam ma’ valur determinat jew determinabbli skont il-liġi jew mill-process, id-dritt relativament għal dik id-deċiżjoni jkun intaxxat skont il-paragrafu 13, fuq il-valur hekk stabbilit*”.

Paragrafu 13 ta’ Tariffa E jipprovdi kif issir it-tassazzjoni *ad valorem*. Fil-kawża 698/2015 kien ġertament qiegħed jintalab deċiżjoni dwar punt ta’ fatt u ta’ liġi, čjoè ta’ min kienet il-proprjetà tal-ajruplani u liema mobbli għandhom valur.¹ Kwistjoni li baqgħet kontestata sakemm ir-rikorrent baqa’ jiddefendi lill-awtorità konvenuta.

13. L-ajruplani ovvjament għandhom valur, u li għall-finijiet ta’ mandati li nħarġu fuq talba tal-attriċi kien dikjarat li għandhom valur ta’ €35,000,000 (mandat ta’ arrest kawtelatorju numru 1053/15) u

¹ Fis-sentenza Albert Bezzina Wettinger v. ir-Registrator tal-Qorti et (5 ta’ Ġunju 2003) tal-Qorti Ċivili, Prim’Awla, il-kawża li dwarha kienet tirreferi t-taxxa kontestata, kienet waħda ta’ rivendika iżda ta’ immobbl. F’dak il-każ u koll it-taxxa inħadmet *ad valorem* fuq dokumenti li kien hemm fl-atti tal-kawża li dwarha r-Registrator ħareġ it-taxxa, u l-kontestazzjoni kienet biss dwar il-valur li ntuża sabiex ir-Registrator intaxxa d-dritt tal-avukat. Ma kienx kontestat li t-taxxa kellha tinħad dem *ad valorem*.

€32,000,000 (mandat ta' arrest kawtelatorju numru 1044/15) rispettivamente.

14. Fil-kawża 698/2015 il-Qorti Ċivili, Prim'Awla bbażat id-deċiżjoni fuq ftehim ta' tranżazzjoni li ġie eżebit mill-attriċi (fol. 121). Fatt li jwassal għat-tnaqqis tad-dritt tal-avukat skont l-istess tariffa, flimkien mal-fatt li ma baqax jippatroċina lill-awtorità sal-aħħar tal-kawża. Madankollu, ma jbiddel xejn mill-fatt li t-tassazzjoni għandha ssir *ad valorem* għall-finijiet tad-dritt li jispetta lir-rikorrent.

15. Fl-aħħarnett il-Qorti tagħmilha čara li din id-deċiżjoni tolqot biss it-taxxa tar-Reġistratur in kwantu jirreferi għad-dritt tar-rikorrent Dr Pio Valletta.

Deċiżjoni.

Għal dawn il-motivi tilqa' l-appell u tvarja d-deċiżjoni tal-Ewwel Qorti billi minflok tiċħad l-eċċeżzjoni fil-meritu tar-Reġistratur u filwaqt li thassar it-taxxa biss għal dak li jirrigwarda d-dritt tal-avukat Dr Pio Valletta fil-kawża 698/2015 deċiża fil-25 ta' Settembru 2020, tordna lir-Reġistratur sabiex jaħdem dik il-parti tat-taxxa mill-ġdid b'mod li jkun konformi ma' dak li ntqal hawn fuq.

Spejjeż tal-appell a karigu tar-Regjistratur.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Regjistratur
da