



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF CHRISTIAN FALZON SCERRI
ONOR. IMHALLEF JOSETTE DEMICOLI

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 20 ta' ġunju, 2024.

Numru 11

Rikors numru 92/19/1 BS

Lorenza sive Lora Bartolo, Gesmond sive Jesmond Bigeni,
Maryanne Gatt, Victor Bigeni u n-Nutar Dottor Josianne Mifsud
għan-nom u in rappreżentanza tal-imsefrin Fortunata Galea, Simon
Bigeni, Carmelo sive Charlie Bigeni, Graceann Bigeni, Michael
Bigeni, Anthony Bigeni u Christopher Bigeni

v.

**L-Avukat Dottor Mario Scerri li b'digriet tal-31 ta' Jannar 2020 ġie
maħtur kuratur deputat sabiex jirrappreżenta l-wirt ġaċenti ta'
Victor Sultana iben Joseph u Virginia née Roche¹ li miet fil-21 ta'
Diċembru 1942**

¹ Mill-atti tal-kawża, u spċifikatament miċ-ċertifikat tal-mewt ta' Victor Sultana (Dok MS1 f'paġna 253 tal-atti tal-kawża) jirriżulta li Virginia née Roche kienet mart Victor Sultana u mhux ommu. Skont l-istess ġertifikat tal-mewt, Victor Sultana huwa iben Mary Sultana, imwielda Theuma.

II-Qorti:

1. Din hija sentenza dwar appell tal-atturi kollha minn sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) (Ġurisdizzjoni Superjuri) (Sezzjoni Ġenerali), nhar is-16 ta' Diċembru, 2022, li permezz tagħha caħdet it-talba tal-atturi, bl-ispejjeż kontrihom.

Daħla

2. B'rikors maħlu imressaq fis-26 ta' Novembru, 2019, l-atturi qalu li huma lkoll l-ulied u n-neputijiet ta' Grazio u Maria Anna Bigeni, li matul ħajjithom kien fil-pussess ta' biċċa art imsejħha “*Ta' fuq il-Għar*” jew “*Ix-Xagħri*”, li tmiss ma' Triq Ġnien Imrik ġewwa x-Xagħra, f'Għawdex.

3. Wara li fissru l-pussess ta' Grazio u Maria Anna Bigeni bħala wieħed, «*animo domini, pubbliku, paċifiku u kontinwat għal aktar minn tletin sena*», stqarrew li ftit tax-xhur qabel ma ressqu l-kawża, u sewwasew waqt li wħud minnhom kien fil-process li jbiegħu dik l-art lil terzi, intebħu li Grazio Bigeni kien orīginarjament akkwista biss nofs indiżiż ta' dik l-art permezz ta' kuntratt pubbliku datat 9 ta' Settembru, 1969, filwaqt li n-nofs indiżiż l-ieħor kien ta' čertu Victor Sultana li miet fil-21 ta' Diċembru, 1942.

4. Saħqu li ulied Victor Sultana la qatt kienu jgħixu f' Malta u qatt ma ġew lejn Malta, u kemm fid-dawl ta' dan, kif ukoll fid-dawl tal-premessha li l-pusseß tagħhom huwa tali li għandu jagħti lok għall-preskizzjoni akkwiżittiva, l-atturi talbu lill-Ewwel Qorti sabiex:

«Tiddikjara li l-esponenti huma l-proprietarji tal-art magħrufa bħala “Ta fuq il-Għar” magħrufa wkoll bħala “Ix-Xagħri” li tinsab ġewwa Triq Ġnien Imrik, Xagħra, Għawdex, skont is-sehem rispettiv tagħhom hekk kif indikat fil-kuntratt ta’ diviżjoni tal-11 ta’ Settembru 2006, fl-atti tan-Nutar Maria Vella Magro suriferit u dana peress li ġiet għandhom bl-usucapione u čjoè bil-pusseß animo domini, pubbliku, paċifiku, u kontinwat għal aktar minn tħletin sena.»

5. B'rikors ieħor imressaq fl-istess jum tas-26 ta’ Novembru, 2019 (f'paġna 88 tal-atti tal-kawża), l-atturi fissru li huma ressqa kawża kontra l-wirt battal ta’ Victor Sultana, u talbu lill-Ewwel Qorti sabiex taħtar kuratur sabiex jirrapreżenta lil dak il-wirt.

6. Billi ma’ deher ħadd biex jaċċetta l-bandu, b’digriet tal-31 ta’ Jannar, 2020 (f'paġna 99 tal-atti tal-kawża), l-Ewwel Qorti ħatret lill-Avukat Dottor Mario Scerri sabiex jirrapreżenta lill-wirt battal ta’ Victor Sultana.

7. Bi tweġiba maħlufa mressqa fil-25 ta’ Frar, 2020, il-kuratur qajjem dawn l-eċċeżzjonijiet:

«1. Illi l-esponenti mhuwiex edott mill-fatti kollha li taw lok għal din il-kawża u bla preġudizzju għall-eċċeżzjonijiet hawn imqajma jirriżerva li jressaq eċċeżzjonijiet ulterjuri wara li jkun ikkomunika mal-eredi ta’ Victor Sultana;

2. *Illi mad-daqqa t'għajn mill-premessi stess taċ-ċitazzjoni, jidher però li ma jissussistux l-elementi kollha li titlob il-liġi għall-akkwist tal-art kollha da parti tal-atturi b'użukapjoni;*
 3. *Illi bil-kawża minnhom promossa jidher li l-atturi qegħdin jipprovaw jakkwistaw titolu fuq art li jafu li ma tappartjenix kollha lilhom meta n-nofs indiżż spettanti lill-eredi ta' Victor Sultana jista' faċilment jiġi akkwistat minnhom xorta waħda b'talba għad-diviżjoni u licitazzjoni u sehem l-eredi jibqa' depožitat taħt l-awtorità tal-Qorti. L-assenza ta' wlied Victor Sultana għal żminijiet twal mill-pajjiż għaliex twieldu, trabbew u jgħixu f'pajjiż ieħor ma twassalx biex huma jitilfu sehemhom minn din l-art b'mod awtomatiku semplicelement il-għaliex komproprjetarji oħra jgħixu hawn Malta u jistgħu qed jagħmlu użu minn din l-art;*
 4. *Illi l-esponenti jemmen bi sħiħi li l-pretensjonijiet attrici huma infondati fid-drift u fil-fatt, u t-talba tagħihom għandha għaldaqstant tiġi miċħuda bl-ispejjeż;*
 5. *Bla preġudizzju għas-suespost l-esponenti finalment qed jirrimetti ruħu ghall-provi u a savju u superjuri ġudizzju ta' din il-Qorti;*
 6. *Fi kwalunkwe każ l-esponenti m'għandu jbati ebda spejjeż;*
 7. *Salvi tweġġibiet ulterjuri fid-drift u fil-fatt.»*
8. B'sentenza mogħtija fis-16 ta' Diċembru, 2022, l-Ewwel Qorti caħdet it-talba tal-atturi wara li kkonkludiet li huma ma seħħilhomx jippruvaw li żammew l-art għat-tul ta' żmien meħtieġ bil-liġi, u dan partikolarment għaliex il-pussess ta' Grazio Bigeni ma kienx wieħed *animo domini* u għalhekk ma setgħux jibbenif kaw minnu.
9. Ir-raġunijiet ewlenin li wasslu lill-Ewwel Qorti għal din id-deċiżjoni huma dawn:

«*Rigward il-pussess animus domini:*

Din il-Qorti hija konvinta li f'dan il-każ dan huwa l-element li ma ġiex sodisfatt.

L-awtur iċċitat u l-ġurisprudenza nostrana wkoll iċċitata jgħallmu li sabiex jissussisti dan l-element, il-pussessur irid jippossjedi b'titolu ta' propretarju.

Baudry–Lacantinerie jgħallimna li, «se alcuni fatti molto significativi non vengono a dimostrare che vi è stata la volontà di possedere per proprio conto esclusivo, dovrà essere considerato come se abbia posseduto per conto di tutti gli interessati e non potrà per conseguenza opporre alcuna prescrizione agli altri condomini».

L-istess il-ġurisprudenza nostrana suċċitata li trid illi mhux biżżejjed id-detenzjoni tal-ħaġa jew it-tgawdija tagħha mhux bħala ħaġa propria, imma bħala ħaġa ta' ħaddieħor, għaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja.

Fil-każ in eżami, l-atturi kollha li xehdu quddiem din il-Qorti lkoll ikkonfermaw li mindu kienu tħal, huma dejjem jafu l-art kollha mertu ta' din l-istanza — u allura kemm in-nofs indiżiż akkwistat mill-awtur tagħhom kif ukoll in-nofs l-ieħor li jitnissel minn Victor Sultana — fil-pussess tal-awtur tagħhom Grazio Bigeni.

Jixħdu wkoll li dan il-pussess kien b'mod sħiñ tant li għalkemm seta' kien hemm bini fuq porzjon minn din l-art u mhux fuq porzjon ieħor, il-porzjon mhux mibni xorta kien jinħadem u jinżera' u kien jintuża wkoll sabiex jirgħu l-annimali u jżommu fuqu inġenji varji.

Madankollu, jirriżulta čar mill-atti li l-awtur tal-atturi ma setax ma kienx konxju li huwa ma kienx is-sid tal-art kollha in mertu iżda biss ta' sehem ta' nofs indiżiż minnha.

Dan stante li fil-kuntratt ta' kompravenditā li huwa ffirma nhar id-9 ta' Settembru, 1969 u li bih akkwista n-nofs indiżiż ta' din l-art, hemm stipulat čar li l-istess art kellha spiera in komun man-nofs indiżiż l-ieħor li jappartjeni lill-werrieta ta' Victor Sultana (Vide l-ewwel paragrafu fil-paġna relativa tal-kuntratt a fol. 29).

Huwa inutli li l-atturi jinsistu għal darba darbtejn li huma lil dana Victor Sultana ma jafuhx u inqas xejn ma jimmilita favurihom li ottjenew affidavits ta' familjari tiegħi f'Għawdex fejn dawn qalu li Victor Sultana abbanduna l-proprietà li kellew Għawdex, u dan partikolarmen meta l-istess ottjenewhom b'mod li din il-Qorti tikkundanna.

Finalment, li jimporta huwa li kien hemm koxxenza da parti tal-awtur tal-atturi li l-art ma kienx akkwistaha fl-intier tagħha u li, per konsegwenza, iż-żamma minnu tal-intier tal-art flok in-nofs akkwistat minnu kienet ‘per conto di tutti gli interessati’. Dan b’tali mod li ma kienx qiegħed tassew iżomm jew igawdi l-ħaġa bħala ħaġa propria, imma bħala ħaġa ta' ħaddieħor u allura: ma kienx qiegħed iżomm l-istess bl-animus domini rekwiżit iżda bi tgawdija prekarja (Ref. deċiżjoni mogħtija mil-Qorti tal-

*Appell nhar il-31 ta' Mejju, 1996 fl-ismijiet **Victor Chetcuti et v. Michael Xerri**).*

*Huwa veru li huwa wkoll insenjat li min jallega l-usucapione triġenarja bħala bażi tad-dominju minnu vantat ma jistax jiġi oppost in-nuqqas ta' titolu jew tal-bona fede. U l-bona fede mhijiex eskużza bil-fatt li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprietarju tal-ħaġa (Ref. deċiżjoni mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili nhar l-24 ta' April, 2013 fl-ismijiet **Alfred Borg et v. Nazzareno Vella**).*

*Dan huwa anke ripetut fl-**Artikolu 2143 tal-Kodiċi Ċivili** (suċċitat).*

*Madankollu, din il-Qorti hija tal-fehma li tali pussess, li huwa dejjem meħtieġ għall-fin tal-preskrizzjoni akkwizittiva, inkwantu min m'għandux pussess ma jista' qatt jakkwista bil-preskrizzjoni jgħaddi kemm jgħaddi żmien, huwa wkoll regolat minn dak stipulat fl-**Artikolu 2118 tal-Kodiċi Ċivili** li jiddisponi:*

«2118. Dawk li jżommu l-ħaġa f'isem ħaddieħor jew il-werrieta tagħihom, ma jistgħux jippreskrivu favur tagħihom infishom: bħalma huma l-kerrejja, id-depożitarji, l-użufruttwarji, u, ġeneralment, dawk li ma jzommux il-ħaġa bħala tagħihom infishom.»

*F'dan il-kuntest, ta' min isemmi wkoll l-**Artikolu 524(1) tal-Kodici Ċivili** li jgħid:*

«524.(1) Il-pussess huwa d-detenzjoni ta' ħaġa korporali jew it-tgawdija ta' jedd, li tagħihom tista' tinkiseb il-proprietà, u li wieħed iżomm jew jeżerċitah bħala tiegħu nnifsu.»

Il-pern kollu mhux x'kienu jafu l-atturi wlied u n-neputijiet tal-mejjet Grazio Bigeni iżda x'kien jaf huwa sa ma miet fl-1997.

Grazio Bigeni certament kien jaf li hemm mhux kollu tiegħu għaliex il-kuntratt ta' kompravenditā tad-9 ta' Settembru, 1969 iffīrmah hu.

Il-kwistjoni, fil-fehma ta' din il-Qorti, hi, li filwaqt li huwa minnu li jekk wieħed jippossjedi bl-animus domini rikjest, għat-tul tal-perjodu preskrattività rikjest, u a sodisfazzjon tal-elementi kollha rekwiżiti tal-pussess leġġitmu, dana jista' jippreskrivi favurih anke jekk ikun jaf li hemm mhux tiegħu, l-istess ma jistax jingħad għal min iħaddan f'ismu u f'isem ħaddieħor konġuntivament meta allura ma jkunx qiegħed iħaddan bħala proprietarju bl-animus domini neċċesarju.

Kif jgħallek l-awtur ja ċitat, il-pussess ta' komproprettarju huwa kważi dejjem prekarju, u titolu prekarju ma jiskattax it-terminu preskrattività.

*Din il-Qorti ssib komfort f'dan il-ħsieb tagħha ma' dak dikjarat minnha kif diversament preseduta fid-deċiżjoni mogħtija nhar il-5 ta' Ottubru, 2004 fl-ismijiet **Saviour u Francis aħwa Cini et v. Vincent Saliba** fejn, fid-deliberazzjonijiet fuq fatturi li jimmilitaw kontra l-animus domini ġie*

ritenut:

«[...] jirriżulta illi, minkejja tali pretensjoni, l-attriči Carmela Cini kienet inkarigat lill-A.I.Č. Guido Vella sabiex f'isimha japplika sabiex tixtri din l-istess strixxa art mingħand il-Kummissarju tal-Artijiet, haġa li żgur ma kienitx [sic] ser tagħmel kieku kienet certa illi l-art kienet proprietà ta' żewġha. Sewwa qal il-perit legali fir-relazzjoni tiegħu illi huwa għalkollox inutili għal uliedha li llum jipprotestaw illi huma qatt ma nkariġaw lil ħadd sabiex japplika f'isimhom ħalli jixtru din l-art mingħand il-Gvern. Ċertament dak li għamlet ommhom meta dawn kienu għadhom minuri, għamlitu f'isimhom u fl-interess tagħhom, u ma jistgħux issa dawn jaħarbu minn dan il-fatt għax huma ma kienux [sic] direttament involuti.»

Rigward iż-żmien mitlub mil-Liġi:

Għalkemm jirriżulta ppruvat illi ħadd għajr il-familja tal-atturi m'għamlu użu minn din l-art, u li din l-art ilha f'idejn l-awtur tal-attur Grazio Bigeni sa minn tal-inqas l-1969 meta akkwista n-nofs indiżiż tagħha mill-poter ta' Francesco Mercieca, jekk mhux sa mill-1957 meta ġiet f'idu b'rahan wara self li għamel lil Giovanna Theuma; tenut kont ta' dak dikjarat hawn aktar 'il fuq fis-sezzjoni ta' din is-sentenza relativa għall-element ta' animo domini, din il-Qorti ma ssibx li t-terminu preskrītiv seta' jiddekorri favur l-istess Grazio Bigeni.

Jista' jagħti l-każ li tali terminu beda jiddekorri favur l-aventi kawża tiegħu stante li dawn — b'oħrajin magħħom — akkwistaw l-intier kollha tal-art in mertu b'wirt tal-ġenituri u nanniet tagħħom, skont il-każ, u kull min xehed minnhom ilkoll ikkonfermaw li din l-art jafuha dejjem f'idejn l-awtur tagħħom fl-intier tagħha.

Fir-rigward tal-atturi, jissussistu allura l-elementi kollha tal-pussess leġittimu rikjesti sabiex tirnexxi azzjoni ai termini tal-preskrizzjoni akkwisittiva. Ma jissussistix iżda l-element taż-żmien mitlub mil-Liġi.

Din il-Qorti tasal għal din il-konklużjoni tenut kont tad-diċitura tal-**Artikolu 2142 tal-Kodiċi Ċivili** li jiddisponi:

«2142. (1) Il-mala fidi tal-pussessur ta' qabel mhix ta['] ħsara għas-suċċessur tiegħu, sew jekk dan ikun b'titolu universali kemm jekk ikun b'titolu partikolari.

(2) Iżda, f'dan il-każ, is-suċċessur ma jistax għall-finijiet tal-preskrizzjoni igħhaqqad [sic] il-pussess tiegħu ma' dak tal-pussessur ta' qablu.»

F'dan id-dawl, it-terminu tal-pussess tal-atturi jista' biss jingħad li beda jiddekorri, fl-aħjar ipotesi għalihom, minn dakħinhar li wirtu de facto lill-awtur tagħħom.

Anke jekk tittieħed id-data dikjarata tal-mewt tiegħu, li hija dik tat-22 ta' Awwissu, 1997, (Ref. it-tieni paġna tad-dikjarazzjoni causa mortis tal-eredità ta' Grazio Bigeni, in atti, mhux paġinata) minn dakħinhar sal-lum — aħseb u ara sa meta ġiet intavolata l-azzjoni — għaddew inqas minn

ħamsa u għoxrin (25) sena.

Għaldaqstant, ma jirriżultax it-trapass tat-terminu preskrittiv rikjest u dunque t-talbiet tal-atturi ma jistgħux jiġu milqugħha.»

10. L-atturi appellaw minn din is-sentenza b'rikors tas-16 ta' Jannar, 2023, u hemmhekk huma talbu lil din il-Qorti tal-Appell sabiex: (i) tilqa' l-appell; (ii) tkhassar is-sentenza appellata; (iii) tiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-appellat; u (iv) tilqa' t-talba tagħhom, bl-ispejjeż kollha kontra l-istess appellat.

11. Bi tweġiba mressqa fit-22 ta' Frar, 2023, il-kuratur appellat ressaq ir-raġunijiet tiegħu għalfejn l-appell tal-atturi għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż kontrihom.

12. Il-Qorti, wara li rat dak kollu li hemm fl-atti tal-kawża, tqis li m'hemmx il-ħtieġa li tqiegħed dan l-appell għas-smigħ, u b'hekk sejra tgħaddi minnufih għas-sentenza b'rīħet **I-Artikolu 152(5) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.**

Konsiderazzjonijiet:

13. L-aggravju tal-atturi appellanti huwa wieħed, u fi ffit kliem jista' jingħabar fl-argument, li l-fatt waħdieni li l-awtur fit-titolu tagħħom kien jaf li huwa xtara biss nofs sehem indiżiż tal-art inkwistjoni, ma setax xekklu

milli jakkwista bil-preskrizzjoni akkwiżittiva dak is-sehem indiviż li ma xtarax bil-kuntratt tad-9 ta' Settembru, 1969.

14. Huma jisħqu wkoll li l-istat ta' komproprjetà mhuwiex ta' xkiel għall-preskrizzjoni akkwiżittiva ta' tletin sena. Sabiex isaħħu dan l-argument, jirreferu għas-sentenza fil-kawża fl-ismijiet ta' **Rosaria armia ta' Joseph Attard v. Michael Paul Bajada et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-17 ta' Ottubru, 2005, u jargumentaw li minn hemmhekk jirriżulta li jekk komproprjetarju jibda jippossjedi f'ismu stess u mhux f'isem il-komproprjetarji l-oħra, huwa jista' jippreskrivi bi ħsara għall-bqija tal-komproprjetarji mingħajr il-ħtieġa tal-interversjoni tat-titolu tal-pussess tiegħu.

15. L-appellanti jissoktaw billi jagħmlu referenza għal bosta fatti, li fi kliemhom juru kif l-awtur fit-titlu tagħhom kien jagħmel użu esklussiv u assolut mill-proprjetà inkwistjoni. Fost dawn, jirreferu għall-fatt li mill-provriżulta li Grazio Bigeni dejjem ħad dem ir-raba' kollha huwa biss, u li ħadd mill-werrieta ta' Victor Sultana ma qatt talbu xi kumpens, jew inkella li jaħdmu xi parti minnha. Jenfasizzaw li wlied Victor Sultana kienu assenti minn Malta għalkollox, tant li anke l-qraba ta' Sultana li fadal jgħixu f' Malta lanqas ma jafu xejn fuq nisel Victor.

16. Jagħmlu mbagħad referenza għall-fatt li Grazio Bigeni għalaq

b'kanċell, l-acċess li l-art inkwistjoni għandha għal Triq Ġnien Imrik, u jgħidu li huwa saħansitra niffed id-dar tiegħu ma' dik l-art, b'tali mod li għamilha aċċessorja għar-residenza tiegħu. Ifakkru li dwar dan l-istat ta' fatt, xehdu kemm huma, kif ukoll terzi, li fi tfulithom kienu joqogħdu fl-inħawi u li kienu jidħlu jilgħabu f'dik l-għalqa mid-dar tal-istess Grazio Bigeni.

17. Sfiq ma' dan, l-appellanti jgħidu li Grazio Bigeni kien ukoll ħalla lil bintu Miriam Gatt, tiftaħ acċess għal ġewwa l-art inkwistjoni, minn darha, li kienet tmiss ma' parti ta' dik l-istess art, u dan sabiex tkun tista' faċilment tmur ġewwa d-dar tiegħu mingħajr ma toqqghod toħroġ fit-triq.

18. Jenfasizzaw ukoll il-fatt, li mal-mixja taż-żminijiet, Grazio Bigeni kien ukoll għamel čertu żvilupp fuq dik l-art, bħal pereżempju bena kamra fuq ġiebja li kienet diġà teżisti, u fis-snin sebgħin kien saħansitra bena remissa mdaqqsa li kienet ukoll titnuża minn wieħed mill-atturi sabiex jagħmel xogħol ta' mekkanik u tellar. Iżidu li għall-aħħar tas-snin tmenin, Grazio kien kompla jžid id-daqs tal-iżvilupp, billi kabbar ir-remissa, sabiex ibnu jkun jista' jaħdem iktar komdu minn hemm, u jfakkru li dan kollu huwa kkorrororat, kemm mir-rapport tal-Perit Cornelia Tabone, kif ukoll mir-ritratti tal-ajru li juru l-istat tal-art inkwistjoni matul iż-żminijiet.

19. Jisħqu li minn dawn l-għemnejjal kollha jirriżulta li Grazio Bigeni kien

qiegħed jippossjedi l-art daqslikieku kienet kollha tiegħu u għalhekk jargumentaw li l-Ewwel Qorti ma setgħetx tikkonkludi li l-pussess tiegħu ma kienx wieħed *animo domini*.

20. Jargumentaw li anke li kieku stess il-Qorti jkollha twarrab dik il-ġurisprudenza li fiha jingħad li f'każijiet ta' din ix-xorta ma hemmx il-ħtieġa tal-interversjoni tat-titolu tal-pussess, f'kull każ, l-għemejjel kollha li rreferew għalihom fir-rikors tal-appell juru, li f'dan il-każ, kien hemm tabilħaqq interversjoni fit-titolu tal-pussess li bih Grazio Bigeni kien qiegħed iżomm l-art inkwistjoni, u dan għaliex l-għemejjel magħmula minnu seta' jagħmilhom biss min huwa l-proprietarju esklussiv tal-art u mhux wieħed li jżomm l-art fil-kwalità ta' komproprietarju.

21. Jagħlqu billi jirreferu għad-difiża tal-kuratur appellat u minbarra li jargumentaw li l-jedda ta' proprjetà mhuwiex xi wieħed assolut, jinsitu li persuna li tabbanduna ġwejjiha għal certu tul ta' żmien ma tistax tippretendi li ma tistax titlef it-titlu tagħha bil-mezz tal-preskrizzjoni akkwiżittiva.

22. Fuq ix-xaqliba l-oħra, il-kuratur appellat jisħaq li s-sentenza tal-Ewwel Qorti hija tajba u jixırqilha konferma. B'mod partikolari jargumenta li kemm l-istqarrija tal-atturi f'paragrafi 6 u 7 tar-rikors maħluf, kif ukoll ix-xhieda tagħhom dwar il-fatt li huma saru jafu li Grazio Bigeni kien xtara

biss nofs indiviż tal-art, filwaqt li nnofs indiviż l-ieħor kien tal-werrieta ta' Victor Sultana, iwassal għall-għarfien tal-jedd tal-werrieta ta' Victor Sultana fuq l-art inkwistjoni. Jgħid ukoll li dan l-gharfien jimplika rinunzja taċi ta' tal-jeddiġiet li l-atturi appellanti setgħu akkwistaw fuq dik l-art bil-preskriżżjoni triġenarja.

23. Minbarra li jixxhet dubju dwar kemm setgħet kienet ġenwina dd-dikjarazzjoni *causa mortis* tal-wirt ta' Grazio Bigeni, il-kuratur jargumenta li l-atturi mhumiex kredibbli meta jsostnu li missierhom dejjem qies l-art bħala tiegħu.

24. Jirraġuna li bħala komproprjetarju, Grazio Bigeni kellu kull jedd li jokkupa l-art u jgawdiha, madankollu jinsisti li sabiex seta' jibda jippreskrivi kontra l-werrieta ta' Victor Sultana, kien hemm il-ħtieġa tal-interversjoni tat-titolu tal-pussess u li ssir oppożizzjoni għall-jeddiġiet tal-istess werrieta ta' Victor Sultana. Jargumenta li l-interversjoni tat-titolu tal-pussess għandha tiġi ppruvata u ma tistax tiġi preżunta, u jisħaq li f'dan il-każ Grazio Bigeni ma wettaq l-ebda ħwejjeġ li bihom seta' jagħti x'jifhem lil dawk li seta' jippreskrivi kontrihom, li huwa kien qiegħed iżomm l-għalqa inkwistjoni b'titulu ta' pussess assolut u esklussiv.

25. Sa fejn imbagħad għandu x'jaqsam il-fatt li matul is-snин Grazio Bigeni wettaq xi žvilupp fuq l-art inkwistjoni, il-kuratur appellat jgħid li dan

I-iżvilupp ma sarx fuq l-għalqa kollha iżda fuq parti żgħira minnha. Jirraġuna għalhekk li tali żvilupp ma setax jitqies daqslikieku kien xi għemil li bih il-werrieta ta' Victor Sultana setgħu jifhmu li Bigeni kien beda jokkupa l-art kollha bil-ħsieb li jagħmilha tiegħu kollha kemm hi tiegħu.

26. Il-kuratur jixxet imbagħad ħarstu fuq il-fatt li l-werrieta ta' Victor Sultana huma magħrufa għaliex isimhom jirriżulta mit-testment tal-11 ta' Diċembru, 1942, u f'dan is-sens jargumenta li l-wirt ta' Sultana mhuwiex battal. Jgħid li mbilli dawn dejjem għexu barra minn Malta u ma kinux fil-pucess materjali tal-art, ma jfissirx li huma abbandunaw ħwejjīghom li «*wirtu*» hawn Malta. Jisħaq li l-argument tal-atturi f'dan is-sens, mhux biss huwa perikoluz iżda jagħti wkoll lok għall-abbuż, kif ukoll għas-serq ta' ħwejjeg ħaddieħor.

27. Jagħlaq billi jtrenni li l-allegat puucess min-naħha ta' Grazio Bigeni kien u baqa' prekarju u ambigu sakemm miet, u minħabba f'hekk l-atturi appellanti ma jistgħux jippretendu li għandhom jibbenefikaw miż-żmien li missierhom dam fil-pucess tal-art inkwistjoni.

28. Qabel ma tibda tistħarreġ l-arguments li tqajmu mill-appellanti fir-rikors tal-appell, il-Qorti tqis li qabel xejn għandha tindirizza l-argument tal-kuratur appellat, li fih qiegħed jgħid li b'dak kollu li l-appellanti stqarrew f'paragrafi 6 u 7 tar-rikors maħlu, kif ukoll b'dak li xehdu f'din il-kawża, u

sewwasew li l-awtur fit-titolu tagħhom kien xtara biss nofs sehem indiż, filwaqt li n-nofs indiż l-ieħor kien jappartjeni lil Victor Sultana, jammonta għal rinunzja taċità tal-jeddiżiet li huma setgħu akkwistaw bil-mezz tal-preskriżżjoni.

29. Mingħajr ma hemm għalfejn jingħad ħafna, il-Qorti jidhrilha li dan l-argument muwiex tajjeb.

30. Huwa magħruf sewwa fil-ġurisprudenza li r-rinunzja għal xi jedd hija «*di stretto diritto*» u għandha tirriżulta «*minn fatti li huma assolutament inkonċiljabbli mal-konservazzjoni tad-dritt u li juru l-volontà preċiża tar-rinunzjant*» (ara **Paul Abela nomine v. Paul Azzopardi** mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ fil-21 ta' Frar, 1952 u **Amparo Laroco Lopez v. Mary Martin** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-11 ta' April, 2024). Huwa wkoll miżimum li l-prova ta' rinunzja taqa' fuq min jallegaha, u dik il-prova għandha tkun waħda mhux ekwivoka jew imsejsa fuq kliem jew espressjonijiet vagi (ara **George Falzon v. Assoċjazzjoni tat-Trasport Pubbliku** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Marzu, 2022, u l-ġurisprudenza hemmhekk imsemmija).

31. Fil-fehma tal-Qorti, dak li ngħad mill-atturi fis-sitt u s-seba' paragrafi tar-rikors promotur, kif ukoll ix-xhieda li huma taw f'din il-kawża, ma jistgħu bl-ebda mod jew ieħor jitqiesu bħala rinunzja għad-drittijiet

imfittxija minnhom.

32. L-istqarrija tal-atturi, li meta ġew biex ibiegħu parti mill-art inkwistjoni, sabu li missierhom kien xtara biss nofs sehem indiż minn dik l-għalqa, hija sempliċi rakkont ta' fatt, u ma tfissirx li huma kien qiegħdin jagħrfu d-drittijiet li s-suċċessuri fit-titolu ta' Victor Sultana seta' kellhom fuq dik l-art.

33. Bil-kuntrarju, kemm fir-rikors maħluf li bih bdew din il-kawża, kif ukoll fix-xhieda tagħihom, l-atturi insistew b'mod konsistenti li huma u ta' qabilhom dejjem żammew l-art daqslikieku kienet tagħihom, u minħabba f'hekk qiegħdin jippretendu li akkwistawha kollha bil-preskrizzjoni akkwiżittiva ta' tletin sena. Tant hu hekk li fis-sitt premessa tar-rikors maħluf, l-atturi fissru li, «*minkejja li xtara biss innofs indiż, il-pusseß ta' din ir-raba' da parti tal-ġenituri tal-esponenti u sussegwentement mill-atturi kien u huwa wieħed animo domini, pubbliku, paċifiku u kontinwat għal aktar minn tletin sena.*»

34. Fuq kollo, fit-talba finali, l-atturi mbagħad talbu lill-Qorti sabiex tiddikjara li huma l-proprietarji tal-art inkwistjoni u «*dana peress li ġiet għandhom bl-usucapione u čjoè bil-pusseß animo domini, pubbliku, paċifiku u kontinwat għal aktar minn tletin sena.*» Fil-fehma tal-Qorti, talba bħal din qajla turi r-rieda tal-atturi li jirrinunzjaw għad-drittijiet li setgħu

kisbu fuq l-art inkwistjoni, anzi, turi propju l-kuntrarju.

35. Il-kuratur appellat qiegħed għalhekk jgħid ħażin li l-atturi rrinunzjaw għal kull dritt li setgħu kisbu bil-preskrizzjoni akkwiżittiva.

36. Sa fejn imbagħad għandhom x'jaqsmu l-ilmenti mqajma mill-appellanti fir-rikors tal-appell, il-Qorti tqis li fil-prinċipju, l-appellanti għandhom raġun li jgħidu, li fih innifsu, l-istat ta' komproprjetà mhuwiex ta' xkiel għal wieħed mill-komproprjetarji sabiex jibda jippreskrivi kontra l-bqija tal-komproprjetarji — sakemm huwa jibda jżomm il-ħaġa komuni bħala l-proprietarju esklussiv tagħha u mhux ukoll fisem il-bqija tal-komproprjetarji.

37. Kemm hu hekk, hija l-liġi stess, li fl-**Artikolu 498 tal-Kodiċi Ċivili**, tagħmilha čara li komproprjetarju, li jkun gawda biċċa mill-ħwejjieġ b'mod komuni, separatament mill-bqija tal-komproprjetarji, jista' tabilħaqeq ikollu, «**pussess bizzżejjed li jagħti lok għall-preskrizzjoni.**»

38. Dwar kif irid ikun il-pussess sabiex jitqies li jkun «*bizzżejjed*» biex jagħti lok għall-preskrizzjoni, il-Qorti tqis li b'kuntrarju għal dak li qiegħed jgħid il-kuratur appellat, f'każżejjiet bħal dawn, il-prova tal-interversjoni fit-titlu tal-pussess mhixiex meħtieġa, u dak li jħoll u jorbot kollox hija l-prova ta' pussess pubbliku għaż-żmien ta' tletin sena, li matulu tidher čara r-

rieda tal-komproprjetarju li jgawdi l-ħaġa komuni kollha kemm hi, huwa biss, u dana bħala l-proprietarju absolut u esklussiv tagħha (ara f'dan issens **Grazia Borg v. Rosa Farrugia nomine et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-15 ta' Marzu, 1957, **Rosaria Attard et v. Michael Paul Bajada et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-17 ta' Ottubru, 2005, **Rita Muscat et v. Joseph Muscat et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-29 ta' Ottubru, 2010 u **Antonia Barbara pro et nomine v. Grace Darmanin pro et nomine** mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-15 ta' Frar, 2012).

39. Tassew, anke l-awtur **Gabriel Baudry-Lacantinerie**, li tant irreferiet għaliex l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata, meta ġie biex jikkummenta dwar l-**Artikolu 816 tal-Kodiċi Ċivili Franciż**, li huwa simili għall-**Artikolu 498 tal-Kodiċi Ċivili Malti**, fisser li:

«*La prescrizione può compiersi senza che l'erede abbia mutato il suo titolo. È infatti l'art. 816, esigendo un possesso sufficiente, non può riferirsi che ai caretteri ed alla durata del possesso, perché ciò riguarda il carattere del possesso separato, è regolato dalla prima parte del medesimo articolo. La mutazione di titolo richiesta da chi possiede in nome alturi non è dunque necessaria nell'caso dell'art. 816, in cui il possessore non possiede per i suoi comproprietari, e per conseguenza non può venir considerato come un possessore a titolo precario*» (**Delle Successioni, Vol. XII, pag. 726**).

40. Ir-raġuni għalfejn komproprjetarju jista' jibda jippreskrivi fuq ħaġa li orīginarjament ikun iżomm f'komunjoni, mingħajr il-ħtieġa tal-interversjoni fit-titolu tal-pussess, għiet imfissra tant ċar fis-sentenza **Grazia Borg v. Rosa Farrugia nomine et** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-15 ta' Marzu, 1957, li fiha ngħad hekk:

«il-konsorti huwa komproprjetarju tal-ħaġa komuni f'kull singola parti tagħha, u għalhekk għandu d-dritt jipparteċipa fil-proprietà komuni; u meta jestendi l-pussess tiegħu għall-porzjonijiet l-oħra, u jippossjedihom esklussivament, huwa jkun jippossjedi mhux «contro, ma oltre il proprio titolo» (**Vitalevi, Comunione di Beni, III, n.700; u Cesareo-Consolo, Trattato Teorico-Pratico del Possesso, n.192, paġ. 324**). Taħt dan l-aspett hija ammessa d-differenza bejn il-pussess prekarju u l-komunista. L-ewwel wieħed, sakemm ma jbiddilx it-titolu tal-pussess tiegħu, jibqa' jippossjedi għal-ħaddieħor; mentri komunista, malli jibda jippossjedi esklussivament, bis-saħħha tal-espansjoni tad-dritt tal-proprietà jestendi dak il-pussess esklussiv għall-ħaġa komuni kollha. Huwa għalhekk, ma għandux bżonn jibdel it-titolu tal-pussess tiegħu, għaliex il-kwalità tiegħu ta' konsorti tagħtiħ id-dritt li jestendi l-pussess fuq il-ħaġa intiera malli jispiċċa l-pussess ta' ħaddieħor. U l-konsegwenza tal-fakultà tal-konsorti li jibdel il-pussess ta' komproprjetarju f'pussess esklussiv hija l-fakultà li jippreskrivi.» (**Kollez. Vol. XLI. i. paġna 186**).

41. F'kuntest bħal dan, il-Qorti ma tistax ma taqbilx mal-argument tal-atturi appellanti, li l-fatt waħdieni li l-awtur fit-titolu tagħihom kien jaf sewwa li huwa akkwista biss nofs sehem indiżi mill-art inkwistjoni, ma setax kien xi fattur determinati għall-għanijiet ta' din il-kawża, u speċjalment fl-istħarriġ dwar jekk il-pussess ta' Grazio Bigeni fuq l-art inkwistjoni kienx wieħed *animo domini*.

42. Dan għaliex, sa fejn għandha x'taqsam il-preskrizzjoni akkwiżittiva ta' tletin sena u l-element tal-pussess *animo domini*, dak li jiswa mhuwiex li wieħed ikun qiegħed iżomm il-ħaġa b'rieda tajba jew fi kliem ieħor taħt l-impressjoni li dik il-proprietà hija kollha tiegħu, iżda li jkun ikkapparra dik l-art u għamel użu minnha daqslikieku kien is-sid assolut u esklussiv tagħha (ara f'dan is-sens **Amabile Camilleri et v. Samuel sive Sunny Baldacchino** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Mejju, 2021 u

Joseph Said et v. Tarcisio Said et mogħtija mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Frar, 2020).

43. Fil-fehma tal-Qorti, l-Ewwel Qorti ma setgħetx għalhekk tieqaf mal-fatt li Grazio Bigeni kien jaf li ma xtarax l-art kollha inkwistjoni u tikkonkludi minħabba f'hekk biss li l-pussess tiegħu kien wieħed prekarju. Minflok, l-Ewwel Qorti kellha tgħarbel il-provi, inkluż dawk imsemmija mill-appellant, b'tali mod li tistħarreġ jekk l-istess Grazio Bigeni kienx żamm l-art kollha inkwistjoni b'mod esklussiv, u dan daqslikieku kien il-proprietarju assolut tagħha.

44. Magħdud dan, il-Qorti tqis li f'dan il-każ, l-atturi appellanti rnexxilhom jippruvaw li Grazio Bigeni ma żammx l-art inkwistjoni bħala sempliċi komproprietarju — li jżomm fismu u f'isem il-bqija tal-komproprietarji l-oħra — iżda żamm l-art b'mod esklussiv u b'pussess li čertament huwa *animo domini*.

45. Fis-sewwa, il-Qorti tqis li Grazio Bigeni ma kienx qiegħed iżomm l-art «*per conto di tutti interessati*» bħalma qalet ħażin l-Ewwel Qorti. Bil-kuntrarju mill-provi jirriżulta biċ-ċar, kif Bigeni la kien b'xi mod jew ieħor, iħossu marbut li għandu juža l-art inkwistjoni fil-limiti ta' dak li hemm imniżżeż fl-**Artikolu 491 tal-Kodiċi Ċivili**, u wisq inqas ma ġassu mxekkel b'dak li hemm fl-**Artikolu 493 tal-Kodiċi Ċivili**, u sewwasew li «[e]bda

komproprjetarju ma jista' jagħmel tibdil fil-ħaġa inkomun mingħajr il-kunsens tal-komproprjetarji l-oħra, lanqas jekk jidhirlu li dak it-tibdil hu ta' ġid għal kulħadd.»

46. Ibda biex, mill-provi jirriżulta li Grazio Bigeni kien wessa' l-aċċess li kellha l-art għal fuq Triq Ġnien Imrik, u għalqu billi waħħal xatba, biex ħadd ħliefu ma seta' jidħol aktar f'dik l-art (ara l-affidavit ta' Maryanne sive Miriam Gatt, Dok T, f'paġna 76 tal-atti tal-kawża u l-affidavit ta' Fortunata Galea, Dok Z, f'paġna 83 tal-atti tal-kawża). Fil-fehma tal-Qorti, fatt bħal dan, li ma ġiex merut, juri kemm Bigeni ma ġassux marbut li ma setax jagħmel tibdiliet fl-art inkwistjoni. Barra minn hekk, l-istess fatt juri wkoll kif huwa ried igawdi l-art huwa biss, bl-esklużjoni ta' kulħadd, inkluż dawk li seta' kellhom il-bqija tan-nofs indiżiż, li ma kienx xtara fid-9 ta' Settembru tas-sena 1969.

47. Ir-rieda ta' Grazio Bigeni li jgawdi l-art inkwistjoni daqslikieku kienet il-proprietà esklussiva u assoluta tiegħi, tidher ukoll mill-fatt, li għalkemm l-art kellha aċċess minn triq pubblika, huwa xorta waħda niffed ir-residenza tiegħi ma' dik l-art, b'tali mod li għamel tali art aċċessorja għal daru.

48. Dan il-fatt tal-aħħar, li lanqas ġie merut, mhux biss xehdu dwaru l-atturi, iżda wkoll ikkonfermawh terzi li m'għandhom l-ebda interess f'din

il-kawża. Pereżempju, l-aħwa Julian Lewis Bajada u Lewis Grezzju Bajada stqarrew li fi tħulithom huma kienu jmorru jilagħbu mal-atturi fl-art inkwistjoni billi jgħaddu mid-dar ta' Grazio Bigeni (ara l-affidavit ta' Lewis Grezzju Bajada u l-kontroeżami tiegħu, f'paġni 59 u 177 tal-atti tal-kawża, kif ukoll l-affidavit ta' Julian Lewis Bajada, f'paġna 60 tal-atti tal-kawża). Hekk ukoll Ĝiġi Attard, li kienet ukoll toqgħod fl-inħawi, ikkonfermat li Grazio Bigeni kien niffed daru mal-art inkwistjoni (ara l-affidavit ta' Ĝiġi Attard, f'paġna 61 tal-atti tal-kawża).

49. Sfiq ma' dan, huwa wkoll rilevanti l-fatt li fit-testment tal-31 ta' Lulju, 1999 (Dok Għi, mehmuż flimkien mar-rikors maħlu), Mary Anne Bigeni li tiġi mart Grazio Bigeni, iddeskriviet l-art inkwistjoni bħala, «*l-mandra annessa mad-dar numru (5) fi Triq I-Ispiera.*» Għal din il-Qorti, dan ikompli juri kif anke f'moħħi l-awturi fit-titolu tal-atturi appellanti, jiġifieri Grazio Bigeni u martu Mary Anne Bigeni, l-art inkwistjoni kienet tabilħhaqq aċċessorja għal darhom.

50. Mhux ta' inqas importanza huwa mbagħad il-fatt li mit-testment li għadha kif issir referenza għaliex, jirriżulta li Mary Anne Bigeni ġalliet bi prelegat nofs indiżżeż tal-art inkwistjoni lill-atturi Lorenza sive Lora Bartolo u lil Gesmond sive Jesmond Bigeni. Fil-fehma tal-Qorti, li kieku l-awturi fit-titolu tal-atturi kienu jqisu li għandhom biss nofs indiżżeż tal-art inkwistjoni, Mary Anne Bigeni ma kinitx ser tħalli lil uliedha nofs indiżżeż,

meta hija ma wirtet xejn mingħand żewġha li miet fis-sena 1997, u li fid-dikjarazzjoni *causa mortis* tiegħu, hija stess, flimkien ma' wliedha, stqarrew li Grazio Bigeni kellu, «*nofs indiviż mill-mandra annessa mal-istess lok ta' djar, tal-kejl intier, u čjoè bl-art taħt il-bini b'kollox ta' cirka elf-disa' mijha u ħamsin metri kwadri*» (ara Dok G, mehmuż flimkien mar-rikors maħlu).

51. Fatt ieħor li jkompli jikkonvinċi lil din il-Qorti dwar kemm Grazio Bigeni ma kienx qiegħed jagħmel użu mill-art inkwistjoni bħala komproprjetarju, iżda bħala l-proprietarju assolut tagħha huwa li mal-mogħdija taż-żmien, Bigeni bena bosta strutturi fuq l-art, bil-mod ta' kif fettillu.

52. Tassew, mill-provi jirriżulta, li filwaqt li għall-bidu Grazio Bigeni bena kamra fuq il-ġiebja li diġġà kien hemm fuq l-art inkwistjoni, għas-snin sebghin, u żgur qabel il-sena 1975, Bigeni bena wkoll remissa mdaqqsa li fiha kien iżomm l-għoddha personali u l-inġenji tiegħu inkluz trakk ta' lewn ħamrani u karru li bih kien iğorr iż-żibel (ara: (i) l-affidavit ta' Lora Bartolo, f'paġna 67 tal-atti tal-kawża; (ii) l-affidavit ta' Stephen Joseph Bartolo, f'paġna 79 tal-proċess; (iii) l-affidavit u l-kontroeżami ta' Carmelo Bigeni, f'paġni 71 u 170 tal-atti tal-kawża; u (iv) l-affidavit ta' Maryanne Gatt f'paġna 76 tal-atti tal-kawża).

53. B'žieda ma' dan, jirriżulta wkoll li mis-sena 1983 'il quddiem, Grazio Bigeni ħalla saħanistra lil ibnu, Jesmond Bigeni (li huwa wkoll attur f'din il-kawża) sabiex jagħmel xogħol ta' mekkanik u tellar fir-remissa (ara: (i) l-kontroeżami ta' Lora Bartolo, f'paġna 128 tal-atti tal-kawża; (ii) l-affidavit ta' Jesmond Bigeni f'paġna 70 tal-atti tal-kawża; u (iii) l-affidavit ta' Victor Bigeni, f'paġna 78 tal-atti tal-kawża).

54. Ģie wkoll ippruvat, li f'xi żmien bejn l-aħħar tas-snин tmenin u l-bidu tas-snин disgħin, Grazio Bigeni kien ukoll ippermetta lil ibnu Jesmond sabiex anke jniffed ir-remissa mal-kamra ta' fuq il-ġiebja, biex b'hekk seta' jaħdem aktar komdu huwa u jsewwi l-karozzi (ara: (i) l-affidavit ta' Lora Bartolo, f'paġna 67 tal-atti tal-kawża; (ii) l-affidavit ta' Jesmond Bigeni f'paġna 70 tal-atti tal-kawża; (iii) l-affidavit ta' Stephen Joseph Bartolo f'paġna 79 tal-atti tal-kawża; (iv) l-affidavit ta' Joseph Bartolo f'paġna 83 tal-atti tal-kawża; u (v) ir-rapport tal-Perit Cornelia Tabone, 'Dok I', mhux paġinat).

55. Bla dubju ta' xejn, l-użu tal-art inkwistjoni li oriġinarjament kienet għalqa agrikola, u dan għal skopijiet ta' xogħol ta' mekkanik u tellar, mhuwiex użu skont id-destinazzjoni ta' dik l-art, u l-fatt waħdu li Grazio Bigeni ħalla lil ibnu Jesmond juža parti mill-art inkwistjoni b'dak il-mod, ikompli juri kif Grazio Bigeni ma kienx iħossu marbut li għandu jinqeda bl-art inkwistjoni skont id-destinazzjoni tagħha (ara **l-Artikolu 491(a) tal-**

Kodiċi Ċivili).

56. Kif ingħad fis-sentenza fil-kawża fl-ismijiet ta' **Maria Bajada et v.**

Victor Refalo et mogħtija mill-Qorti tal-Appell, fil-11 ta' Novembru, 2011, il-fatt innifsu li wieħed jinqeda bil-ħaġa komuni bi ksur ta' dak li jgħid u jrid l-**Artikolu 491(a)** jew **(b) tal-Kodiċi Ċivili** jammonta wkoll għal «*oppożizzjoni li tidher għall-jedd tal-komproprietarji l-oħra*», u fil-fehma tal-Qorti, il-fatti kollha li għadha kif issir referenza għalihom huma bieżżejjed biex juru, li matul ħajtu, Grazio Bigeni ġab ruħu b'tali mod li jeskludi għalkollox li huwa kien qiegħed iżomm l-art inkwistjoni bħala komproprietarju.

57. Tassew, kollex juri li Grazio Bigeni żamm l-art inkwistjoni daqslikieku kien il-proprietarju assolut u esklussiv tagħha. Kemm hu hekk, l-attur Simon Bigeni fisser li missieru Grazio Bigeni «*dejjem irrefera għall-għalqa bħala l-għalqa tagħna*» (ara l-affidavit ta' Simon Bigeni, f'paġna 80 tal-atti tal-kawża), u fil-kontroeżami, l-attur Carmelo Bigeni tenna għal darba darbtejn, li missieru Grazio Bigeni «*ħawwad li ried u għamel li ried*» ġewwa l-art inkwistjoni u għalihom dik l-art «*kienet tagħna*» mingħajr ħadd qatt ma tfaċċa u qalilhom li hemm ma kienx kollu tagħhom (ara l-kontroeżami ta' Carmelo Bigeni f'paġni 168 u 172 tal-atti tal-kawża). Hekk ukoll qalet Lora Bartolo fil-kontroeżami tagħha (f'paġna 131 tal-atti tal-kawża).

58. Fil-fehma tal-Qorti, dan kollu huwa biżżejjed biex iwassal lill-Qorti għad-deċiżjoni li I-Ewwel Qorti ma setgħetx raġonevolment tikkonkludi li I-pussess ta' Grazio Bigeni ma kienx wieħed *animo domini*.

59. La I-pussess ta' Grazio Bigeni kien wieħed *animo domini*, u la ma sar I-ebda appell minn dik il-parti tas-sentenza appellata li fiha I-Ewwel Qorti sabet li I-pussess ta' Bigeni kien ukoll wieħed pubbliku, kontinwu, mhux interrott u paċifiku, I-atturi appellanti, bħala suċċessuri fit-titolu, għandhom il-jedd li jgawdu mill-effetti tal-pussess ta' Grazio Bigeni (ara I-**Artikolu 530 tal-Kodiċi Ċivili**) u għalhekk, għall-għanijiet tal-element taż-żmien ta' tletin sena, I-Ewwel Qorti kellha wkoll tieħu qies taż-żmien li matulu Grazio Bigeni żamm I-art inkwistjoni daqslikieku kien is-sid assolut u esklussiv tagħha.

60. Meta tqis li mhuwiex merut li Grazio Bigeni beda jagħmel tibdil fl-art inkwistjoni sa minn qabel is-sena 1975 u li fis-sena 2006 I-atturi ressqu għall-kuntratt pubbliku ta' diviżjoni li fih qasmu I-art inkwistjoni bejniethom (ara Dok H, f'paġni 44 sa 48 tal-atti tal-kawża), il-Qorti jidhrilha li I-element tal-pussess *animo domini* għaż-żmien ta' tletin sena huwa wkoll sodisfatt.

61. Għaldaqstant kemm I-appell, kif ukoll it-talba tal-atturi li ressqu fir-rikors maħluf huma mistħoqqa u sejrin ikunu qiegħdin jiġu milqugħin.

62. B'danakollu I-Qorti mhijiex però sejra tkun qiegħda tilqa' t-talba tal-atturi appellanti sa fejn qegħdin jitkolbu lill-Qorti sabiex tikkundanna lill-kuratur appellat għall-ħlas tal-ispejjeż ġudizzjarji. La I-kuratur inħatar fuq talba tal-atturi, huma I-atturi li għandhom iħallsu I-ispejjeż tiegħu, u dan b'ħarsien ta' dak stabbilit fis-sentenza ta' **Anastasija Afanasjeva v. Dr. Benjamin Valenzia et nomine** mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-21 ta' Ottubru, 2021. Minkejja dan, il-Qorti però xorta waħda sejra tkun qiegħda tirriżerva lill-atturi I-jedd li jiġbru dawk I-ispejjeż li jkunu ħallsu lill-kuratur appellat mill-wirt battal ta' Victor Sultana.

Deċiżjoni

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq imsemmija, din il-Qorti qiegħda **tilqa'** l-appell tal-atturi u b'hekk tħassar is-sentenza tal-Ewwel Qorti tas-16 ta' Diċembru, 2022 u filwaqt li **tiċħad** l-eċċeżzjonijiet kollha tal-kuratur għajr għas-sitt waħda, **tilqa'** t-talba tal-atturi u **tiddikjara** li I-atturi huma I-proprietarji tal-art magħrufa bħala “*Ta fuq il-Għar*” magħrufa wkoll bħala “*Ix-Xagħri*”, li tinsab ġewwa Triq Ġnien Imrik, Xagħra, Għawdex skont is-sehem rispettiv tagħihom, hekk kif indikat fil-kuntratt ta' diviżjoni tal-11 ta' Settembru 2006, fl-atti tan-Nutar Maria Vella Magro, u dana peress li ġiet għandhom bil-preskrizzjoni akkwiżittiva u čjoè bil-pussess *animo domini*, pubbliku, paċifiku, u kontinwat għal aktar minn tletin sena.

L-ispejjeż kollha tal-kawża, inkluż ta' din il-proċedura u d-drittijiet tal-kuratur appellat, għandhom jitħallsu mill-atturi appellanti stess, b'dana illi l-atturi appellanti jkollhom il-jedd li jiġbru dawn l-ispejjeż li jkunu ħallsu lill-kuratur appellat mill-wirt battal ta' Victor Sultana.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Christian Falzon Scerri
Imħallef

Josette Demicoli
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm