



# QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA) ĠUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT  
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar il-Hadd, is-16 ta' Ġunju 2024

Każ Nru: 498/2024

**Il-Pulizija**  
(Spettur Sherona Buhagiar)

vs

**Omissis**

**Il-Qorti;**

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tal-imputat u cioè:

*talli nhar il-15 ta' Ġunju 2024, f'diversi hinijiet, gewwa Valletta u/jew f'dawn il-Gzejjer Maltin;*

- 1. Ikkaguna lil ommu **OMISSIS**, biza' li se tintuza vjolenza kontriha jew kontra l-proprjeta` taghha jew kontra l-persuna jew il-proprjeta` ta' xi hadd mill-axxendenti, dixxendenti, ahwa subien jew bniet u dan bi ksur ta' l-Artikoli 251(3), 251H(a) tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;*

2. *U aktar talli fl-istess data, hinijiet, lok u cirkostanzi, volontarjament hassar jew ghamel hsara jew gharraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobbli, liema hsara ma tiskorrix elfejn u hames mitt ewro (2,500), izda tiskorri l-mitejn u hamsin ewro (250) ghad-dannu ta' ommu **OMISSIS** u dan bi ksur ta' l-Artikolu 325(1)(b) tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;*
3. *U aktar talli fl-istess data, hinijiet, lok u cirkostanzi, ghamel ingurji jew theddid mhux imsemmija band'ohra fil-Kodiċi Krimjali lil ommu **OMISSIS** jew, jekk kien ipprovokat, ingurja b'mod li hareg barra mill-limiti tal-provokazzjoni u dan bi ksur ta' l-Artikolu 339(1)(e) tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.*

*Il-Qorti giet mitluba li toħroġ Ordni ta' Protezzjoni, inkluża fil-mori tal-kawża kontra **OMISSIS** a` beneficiċju ta' **OMISSIS** u dan fit-termini tal-Artikolu 412Ċ tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta Malta.*

*Il-Qorti giet mitluba wkoll f'kaz ta' htija, sabiex tipprovdi għas-sigurta ta' **OMISSIS** kifjew sabiex tinzamm il-bon ordni pubbliku, flimkien mal-piena applikabbli għar-reat, torbot lil **OMISSIS** billi tapplika l-Artikoli 382A et seq tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, għal żmien li thoss xieraq u, jew torbot lil **OMISSIS** b'obligazzjoni tieghu nnifsu taht penali ta' somma flus li tigi ffissata mill-Qorti billi tapplika l-Artikoli 383 et seq tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, għal żmien li thoss xieraq.*

*Il-Qorti hija gentilment mitluba sabiex f'kaz ta' htija, minbarra li tinflingi l-pieni stabbiliti mill-Ligi, tordna lill-imsemmi **OMISSIS** sabiex ihallas l-*

*ispejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti, jekk ikun il-kaz, hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.*

Rat li fis-seduta tal-lum<sup>1</sup>, l-imputat għażel li jirreġistra ammissjoni għall-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu.

Rat li l-istess imputat reġa' ammetta l-istess imputazzjonijiet wara li ngħata żmien xieraq sabiex jerga jikkonsulta mal-avukat difensur tiegħu<sup>2</sup>.

Rat id-dokumentazzjoni eżebiti mill-prosekuzzjoni.

Rat ir-rikors kongunt magħmul mill-prosekuzzjoni u d-difiża, ai termini tal-artikolu 392A(5) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta fejn talbu li l-Qorti timponi piena ta' sena (1) prigunerija, sospiża għal żmien sentejn, u li din il-Qorti tgħaddi sabiex tipprovi skond l-artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u timponi obligazzjoni għal żmien tnax il-xahar versu penali ta' elf Ewro (€1,000).

Rat l-atti proċesswali kollha.

## **Ikkunsidrat**

### **1) Fatti u ammissjoni**

Illi l-fatti ta' dan il-kaz jemerġu ċar mid-dokumentazzjoni eżebita u b'hekk ma hemmx hteġa ta' ripetizzjoni tal-istess.

---

<sup>1</sup> Verbal jibda a fol 6 tal-proċess.

<sup>2</sup> B'hekk ġie segwit dak li jrid l-artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dwar dan wiehed huwa mistieden jara dak li ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **The Police (Insp. Jonathan Ransley) vs Jianlin Shen**, (App Nru: 44/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar il-10 ta' Ġunju 2022.

Illi l-imputat għażel li jammetti l-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu, liema ammissjoni huwa għażel li jerga jtenni wara li l-Qorti wisset lill-istess imputat b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba u wara li ngħata biżżejjed żmien sabiex jregġa lura minnha.

Illi kkunsidrat dan<sup>3</sup>, il-Qorti qiegħda ssib lill-imputat ħati tal-akkużi dedotti fil-konfront tiegħu.

## 2) Piena

Illi kif diġa gie senjalat, il-prosekuzzjoni u d-difiża talbu, permezz ta' rikors, li din il-Qorti timponi sentenza ta' sena (1) prigunerija, sospiżi għal żmien sentejn (2).

Illi din il-Qorti, wara li rat li dak mitlub fir-rikors kongunt jaqa fil-parametri tal-liġi; li l-imputat ammetta ma l-ewwel opportunità, u l-fedina penali kważi netta tiegħu, tqis li għandha tilqa' t-talba hemm magħmula u dan kif irid l-artikolu 392A(7) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. In oltre qiegħda wkoll taççetta t-talba magħmula fir-rigward tal-artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

---

<sup>3</sup> Dwar l-effetti tal-ammissjoni fil-kamp penali, wieħed huwa mistieden jara dak awtorevolment deċiż fis-sentenza ċelebri fl-ismijiet **Il-Pulizija vs George Cassar Desain**, mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-27 ta' Ottubru 1962. B'żieda ma dik is-sentenza klassika, wieħed huwa mistieden jara dak li seħħ u gie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Andre Falzon**, (App Nru: 385/2015) mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) mogħtija nhar id-19 ta' Novembru 2015 u dik fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Godfrey Formosa**, (App Nru: 99/2017) mogħtija wkoll mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Ottubru 2017.

Illi b'hekk il-Qorti qiegħda ssib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet dedotti kontra tiegħu.

### **3) Konkluzjoni**

Għaldaqstant, il-Qorti, wara li rat l-artikoli 251(3), 251H(a) u 325(1)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, qiegħda ssib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet miġjuba kontrih u konsegwentement qiegħda tikkundanna lill-ħati għal piena ta' sena (1) priġunerija. Madanakollu, għar-raġunijiet hawn fuq imfissra, qiegħda tordna li, a tenur tal-artikolu 28A(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, dan it-terminu m'għandux jibda jseħħ sakemm il-ħati ma jikkommettix reat ieħor li għalih hemm piena ta' priġunerija, fi żmien sentejn (2) m'illum.

Illi a tenur tal-artikolu 28A(4) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti spjegat lill-ħati bi kliem ċar, ir-responsabbiltà tiegħu taħt l-artikolu 28B tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, jekk huwa jikkommetti reat li għalih hemm piena ta' priġunerija matul il-perijodu operattiv.

Il-Qorti, qiegħda tiċċad it-talba għal-ispejjeż tal-espert a tenur tal-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u dan peress li ma jirriżultax li tqabbd u xi esperti f'dan il-każ.

Illi in oltre il-Qorti qiegħda, a tenur tal-artikolu 383 tal-Kapitolu 9, tipprovdi għas-sigurtà ta' OMISSIS billi torbot lill-ħati, għal żmien ta' tnax il-xahar, b'obbligazzjoni tiegħu nnifsu taħt penali ta' elf Ewro (€1,000).

Il-Qorti finalment tordna, fi kliem l-artikolu 392A(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, li fi żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol m'illum, l-Avukat Ġenerali jingħata

aċċess għal kopja skenjata tal-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata tas-sentenza.

**Dr Joseph Gatt LL.D.**  
Maġistrat

**Annalise Spiteri**  
Deputat Registratur