Kopja Informali

QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA)
BĦALA QORTI ISTRUTTORJA
[FL-ATT DWAR L-ESTRADIZZJONI MSEJĦA L-QORTI RIMANDANTI]

Maġistrat Dr. Leonard Caruana LL.D., M.A. (Fin. Serv)

Il-Pulizija
(Spett. Roderick Spiteri)

Vs

Gianluca Caruso

Illum, 14 ta' Ġunju 2024

Il-Qorti,

Rat illi Gianluca Caruso, ta' 32 sena, imwieled Catania, l-Italia nhar it-30 ta' April 1992, detentur tal-passaport Taljan bin-numru AX 1643637 u tal-Karta tal-Identità Taljana bin-numru AX7621885 u tal-liċenzja tas-sewqan Maltija bin-numru D0027040 u tal-Permess ta' Residenza Maltija bin-numru MT7127727 (178072A) tressaqt taħt arrest peress li hu mfittex mill-awtoritajiet kompetenti ġudizzjarji fl-Italja, pajjiż skedat ai fini tal-Artikolu 5 tal-Liġi Sussidjarja 276.05, sabiex iservi sentenza ta' priġunerija;

Rat il-Mandat t'Arrest Ewropew datat it-22 ta' April, 2024, maħruġ mill-*Procura Generale di Catania*;

Rat iċ-Ċertifikat datat it-13 ta' Mejju 2024 maħruġ mill-Avukat Ġenerali ai termini tar-Regolamenti 6A tal-Ordni dwar Pajjiżi Barranin Appuntati dwar l-Estradizzjoni (L.S. 276.05), hawnhekk aktar 'l quddiem imsejjaħ l-"Ordni";

Rat illi fis-seduta tas-17 ta' Mejju 2024 il-Qorti ikkostatat illi l-persuna li tressqet quddiemha hija l-istess persuna li fil-konfront tagħha ġie maħruġ il-Mandat ta' Arrest Ewropew u dan skont l-Artikolu 10 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja Nru 276.05;

Rat il-provi mressqa mill-partijiet;

Semgħet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkonsidrat;

Illi l-Mandat ta' Arrest Ewropew (hawnhekk aktar 'l quddiem imsejjaħ "MAE") huwa regolat fi ħdan l-Istati Membri tal-Unjoni Ewropea permezz tad-Deċiżjoni Qafas tal-Kunsill tat-13 ta' Ġunju 2002 fuq il-Mandat ta' Arrest Ewropew u l-Proċeduri ta' Ċediment bejn l-Istati Membri (2002/584/ĠAI), kif emendata bid-Deċiżjoni Qafas tal-Kunsill 2009/299/ĠAI tas-26 ta' Frar 2009 li temenda d-Deċiżjonijiet Qafas 2002/584/ĠAI fost l-oħrajn, liema Deċiżjoni Qafas tifforma l-bażi tal-liġi nostrana fir-rigward, senjatament l-Ordni dwar Pajjiżi Barranin Appuntati dwar l-Estradizzjoni (L.S. 276.05) (hawnhekk aktar 'l quddiem imsejjħa l-"Ordni").

Illi l-Artikolu 1(1) u (2) tad-Deċiżjoni Qafas jistipolaw illi

> *1. Il-mandat ta' arrest Ewropew hi deċiżjoni ġudizzjarja maħruġa minn Stat Membru bl-iskop ta' l-arrest u ċ-ċediment minn Stat Membru ieħor ta' persuna rikjesta, għall-iskopijiet tat-tmexxija ta' prosekuzzjoni kriminali jew l-eżekuzzjoni ta' sentenza ta' kustodja jew ordni ta' detenzjoni.*
>
> *2. L-Istati Membri għandhom jesegwixxu kwalunkwe mandat ta' arrest Ewropew fuq il-bażi tal-priċipju ta' rikonoxximent reċiproku u skond id-disposizzjonijiet ta' din id-Deċiżjoni Qafas.*

Illi l-prinċipju ġenerali li jifforma l-bażi tad-Deċiżjoni Qafas huwa spjegat fil-*Commission Notice – Handbook on how to issue and execute a European Arrest Warrant*[1] fejn hemm riportat is-segwenti:-

> *"The Framework Decision on EAW reflects a philosophy of integration in a common judicial area. It is the first legal instrument involving cooperation between the Member States on criminal matters based on the principle of mutual recognition. The issuing Member State's decision must be recognised without further formalities and solely on the basis of judicial criteria.*
>
> *The surrender of nationals is a principle and a general rule, with few exceptions. These exceptions concern the enforcement of custodial sentences in one's home country and apply equally to residents. In practice, about one fifth of all surrenders in the Union concern a country's own nationals."*

Illi l-Qrati nostrani wkoll kellhom l-opportunità li jissottolinejaw dan il-prinċipju. Filfatt, fis-sentenza **Carmelo Borg et vs Ministru Responsabbli mill-Ġustizzja u l-Intern et**[2] jingħad is-segwenti:

> *"Fil-fehma kunsidrata ta' din il-Qorti, l-Ordni dwar Pajjizi Barranin Appuntati dwar l-Estradizzjoni jaghmel restrizzjonijiet fuq il-verifika gudizzjarja li huma permissibbli, ma humiex irragjonevoli16, ma jikkozzawx ma' xi principji ta' gustizzja naturali, u li jinkwadraw fl-iskop tal-ligi principali, cioe` dak li tigi regolata l-estradizzjoni ta' persuna minn Malta ghal pajjiz barrani – f'dan il-kaz pajjizi ta' l-Unjoni Ewropea fejn prinċipju bazilari huwa dak tal-fiducja reciproka li dawn il-pajjizi ghandhom fis-sistema tal-gustizzja ta' xulxin."*

[1] **Commission Notice – Handbook on how to issue and execute a European Arrest Warrant** (C/2023/1270), datat 15 ta' Diċembru 2023, p. 10/166.
[2] **Carmelo Borg et vs Ministru Responsabbli mill-Ġustizzja u l-Intern et**, Qorti Kostituzzjonali, 15 ta' Mejju 2006 (App. Ċiv Nru 1080/2005/1)

Illi *di più* il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fil-każ bl-isem ta' **Radu**[3] qalet illi:

> *"34. Għalhekk, id-Deċiżjoni Qafas 2002/584 hija intiża li tistabbilixxi sistema ġdida simplifikata u iktar effikaċi ta' konsenja ta' persuni kkundannati jew suspettati bi ksur tal-liġi kriminali, biex tiġi ffaċilitata u aċċellerata l-kooperazzjoni ġudizzjarja sabiex tikkontribwixxi għat-twettiq tal-għan mogħti lill-Unjoni li ssir żona ta' libertà, ta' sigurtà u ta' ġustizzja billi tiġi bbażata fuq grad ta' fiduċja għolja li għandha teżisti bejn l-Istati Membri (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-28 ta' Ġunju 2012, West, C-192/12 PPU, punt 53 u l-ġurisprudenza ċċitata).*
>
> *35 Abbażi tal-Artikolu 1(2) tad-Deċiżjoni Qafas 2002/584, l-Istati Membri għandhom bħala regola prinċipali jilqgħu mandat ta' arrest Ewropew."*

Għalkemm il-prinċipju huwa wieħed ta' ko-operazzjoni sħiħa bejn l-Istati Membri, iċ-ċediment ta' persuna minn pajjiż rikjest għall-pajjiż rikjedent m'hijiex xi ħaġa awtomatika u l-Qorti tal-pajjiż rikjest trid teżamina jekk hemmx xi impediment għall-estradizzjoni, skont kif stipulati fid-Deċiżjoni Qafas u anke fl-Ordni nostrana.

Ikkonsidrat

Illi mill-Mandat ta' Arrest Ewropew odjern jirriżulta illi l-persuna rikjesta huwa mfittex mill-Awtoritajiet Taljani sabiex jiskonta piena ta' seba' snin u xahrejn priġunerija (li, jekk tnaqqas il-perjodu ta' arrest preventiv fadallu jservi sitt snin, disa' xhur u disat' ijiem priġunerija) in segwitu għas-sentenza Nru 39/2023 erogata mill-Qorti tal-Appell ta' Catania, sez. I nhar id-09 ta' Jannar 2023 u li saret irrevokabbli nhar l-4 ta' April 2024.

[3] Każ Nru C-396/11, **Ciprian Vasile Radu,** sentenza tad-29 ta' Jannar 2013 (Awla Manja) (para 34 -35).

Ikkunsidrat;

Illi r-Regolament 5(6) tal-Ordni jelenka l-elementi meħtieġa għall-validità ta' Mandat ta' Arrest Ewropew wara sejbien ta' ħtija, senjatament li jikkontjeni: (i) d-dikjarazzjoni msemmija fis-subartikolu 5(7) u (ii) l-informazzjoni msemmija fis-subartikolu 5(8) tal-Ordni.

Illi minn eżami tal-MAE odjern u tad-dokumentazzjoni preżentata jirriżulta lill-Qorti illi l-formalitajiet meħtieġa mill-imsemmija subartikoli huma sodisfatti kif inhi sodisfatta wkoll il-forma kif preskritta mir-regolament 5A tal-Ordni.

Inoltre, jirriżulta wkoll li l-pajjiż Rikjedenti huwa pajjiż skedat skont l-Iskeda I tal-Ordni filwaqt li miċ-Ċertifikat maħruġ mill-Avukat Ġenerali nhar it-13 ta' Mejju 2024 ai termini tal-Artikolu 6A tal-Ordni, jirriżulta illi l-awtortià li ħarġet il-preżenti MAE għandha l-funzjoni li titlob il-ħruġ ta' allerti ġewwa l-Italja.

Għalhekk, abbażi ta' dan, il-Qorti qed issib illi l-MAE odjern huwa formalment korrett u jissodisfa l-kweżiti kollha tar-regolamenti hawn imsemmija.

Ikkonsidrat;

Illi l-ewwel difiża li qajjem il-persuna rikjedenti fis-seduta tas-17 ta' Mejju 2024 hija li s-sentenza ppreżentata mill-prosekuzzjoni ma tissodisfax il-kriterji stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fil-każ ta' **Niculaie Aurel Bob-Dogi**[4] għaliex, skontu, m'hijiex sentenza definittiva kontrih.

Illi madanakollu, fil-mori ta' dawn il-proċeduri, l-prosekuzzjoni ppreżentat sentenza mogħtija fil-konfront tal-persuna rikjesta mill-*Corte Suprema Di*

[4] Każ Nru C-241/15, **Niculaie Aurel Bob-Dogi**, Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (It-Tieni Awla), 1 ta' Ġunju 2016.

Cassazione – Quarta Sezione Penale datata l-4 ta' April 2024[5] li hija definittiva u, in segwitu għal din is-sentenza, id-difiża talbet żmien sabiex tirregola l-posizzjoni tagħha.

Illi minn eżami tagħha, il-Qorti tqis li s-sentenza preżentata milli prosekuzzjoni bħala waħda li hija finali u definittiva fil-konfront tal-persuna rikjesta. Filfatt, fil-MAE odjern stess hemm riportat illi s-sentenza tal-Qorti tal-Appell ta' Catania saret irrevokabbli fl-4 ta' April 2024, ossija d-data ta' meta ngħatat is-sentenza mill-*Corte di Cassazione* ippreżentata in atti. Illi b'hekk jirriżulta ampju li l-MAE odjern huwa bbażat fuq id-definittività tas-sentenza erogata mill-*Corte di Cassazione*.

Għalhekk, din id-difiża qed tiġi miċħuda.

Ikkunsidrat;

Illi r-Regolamenti 13 *et seq* tal-Ordni jistabbilixxi x'inhuma l-impedimenti għall-estradizzjoni, ossija s-segwenti:

> *"**13.** (1) Jekk il-qorti hija meħtieġa li tipproċedi skont dan l-artikolu hija għandha tiddeċiedi jekk it-treġġigħ lura tal-persuna fil-pajjiż skedat huwiex ipprojbit minħabba:*
>
> *(a) ir-regola ta' ne bis in idem;*
> *(b) l-età tal-persuna;*
> *(ċ) amnestija.*
>
> *(1A) Jekk il-qorti tkun meħtieġa tipproċedi skont dan l-artikolu, hija tista' tirrifjuta li teżegwixxi t-treġġigħ lura tal-persuna lejn il-pajjiż skedat jekk it-treġġigħ lura ikun ipprojbit minħabba:*
>
> *(a) preskrizzjoni jew l-iskadenza tal-perjodu ta' żmien;*
> *(b) speċjalità;*

[5] Ara Dok "RS 14" a fol. 204 tal-atti proċesswali.

(ċ) l-estradizzjoni preċedenti tal-persuna lejn Malta minn pajjiż skedat ieħor;

(d) l-estradizzjoni preċedenti tal-persuna lejn Malta minn pajjiż li mhuwiex pajjiż skedat."

Illi fil-każ in eżami, kemm mill-provi prodotti kif ukoll mis-sottomissjonijiet magħmula ma tirriżulta ebda waħda minn dawn l-impedimenti għall-estradizzjoni u b'hekk il-Qorti m'hijiex se tiddelunga fuqhom iżda se tiddikjara biss illi ma jeżisti ebda impediment abbażi tar-Regolament 13 tal-Ordni li fuqu l-Qorti għandha tiddeċiedi li t-treġġiħ lura tal-estradat huwa ipprojbit.

Ikkunsidrat;

Illi stabbilit dan, is-subregolament 13(4) tal-Ordni jistipola illi l-Qorti, a tenur tar-Regolament 23(1) tal-Ordni għandha tistabbilixxi jekk il-persuna kienitx preżenti waqt is-sejbien ta' ħtija u, jekk issib li ma kienx, tara jekk ġewx sodisfatti l-kriterji stabbiliti mis-subregolament 23(3) tal-istess Ordni. Filfatt, il-paragrafu (b) tas-subregolament 23(3) jistipola illi f'din l-eventwalità, il-Qorti għandha tiddeċiedi jekk mill-MAE jirriżultax li, *inter alia*, "*il-persuna mitluba, konxja mill-proċedimenti skedati, kienet tat mandat lil konsulent legali, li kien jew appuntat mill-persuna konċernata jew mill-Istat, biex jiddefendiha fil-proċedimenti, u kienet fil-fatt ġiet difiża minn dak il-konsulent fil-proċedimenti*;"

Illi mill-MAE jirriżulta li peress li kien jaf bil-proċeduri, il-persuna rikjesta tat mandat lil avukat difensur, maħtur mill-Istat Taljan biex jiddefendiħ f'dawn il-proċeduri u kien effettivament patroċinat mill-avukat difensur *Avvocato Gianluca Paolino Mar Firronet de Foro di Caltanissetta.*[6]

[6] Ara l-parti "d" numru 3.2 tal-MAE odjern.

Illi għalhekk, anke dan il-kweżit ġie pjenament sodisfatt billi l-persuna rikjesta kienet debitament rappreżentata waqt l-proċeduri fl-Italja.

Ikkunsidrat;

Illi d-difiża tal-persuna rikjesta, issollevat ukoll id-difiża magħrufa bħala il-"*fundamental rights defence*" ċioè li jekk il-Qorti tordna t-treġġiħ lura tal-persuna rikjesta, id-drittijiet fundamentali tiegħu se jkunu, jew aktarx se jkunu, miksura. Il-persuna rikjesta tallega filfatt illi l-kondizzjonijiet tal-ħabs fl-Italja huma tali li jekk din il-Qorti tordna t-treġġiħ lura tiegħu, se jinkisrulu d-drittijiet fundamentali tiegħu u dan għaliex il-kondizzjonijiet tal-inkarċerazzjoni fl-Italja m'humiex in linea mal-istandards internazzjonali. In sostenn ta' din is-sottomissjoni, il-persuna rikjesta ppreżentat Rapport dwar il-kondizzjonijiet tal-faċilitajiet korrettivi fl-Italja[7] kif ukoll rapport ieħor dwar l-istandards li għandhom jintlaħqu fil-faċilitajiet korrettivi.[8]

Illi l-kondizzjonijiet tal-ħabs fl-Italja huma ċentrali għall-posizzjoni tal-persuna rikjesta. FIlfatt, il-Qorti ġiet miltuba, ai termini tal-Artikolu 13A tal-Ordni, titlob lill-Awtoritajiet Taljani jagħtu garanzija illi d-drittijiet fondamentali tal-persuna rikjesta mhux se jiġu mittiefsa jekk din il-Qorti tordna t-treġġiħ lura. Hu ddikjara wkoll illi fl-eventwalità li tingħata din il-garanzija, huwa jkun anke f'posizzjoni li jirrikonsidra d-dikjarazzjoni ta' kunsens tiegħu.

---

[7] "Report to the Italian Government on the periodic visit to Italy carried out by the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treament or Punishment (CPT) from 28 March to 8 April 2022," maħruġ minn *European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT)*, 24 ta' Marzu 2023, Strasbourg. A fol. 394.
[8] "Living Space per prisoner in prison establishments: CPT Standards", *European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT)*, 15 ta' Diċembru 2015, Strasbourg. Dok "CM3".

Illi filfatt, il-Qorti għamlet żewġ talbiet ta' kjarifika, waħda datata l-24 ta' Mejju 2024 u l-oħra l-4 ta' Ġunju 2024 li għalihom irċeviet ir-risposti rispettivi mill-Awtoritajiet Taljani.

Illi dwar sottomissjonijiet bbażati fuq allegat ksur ta' drittijiet fondamentali tal-Bniedem, il-Qorti tal-Appell Kriminali, fis-sentenza fl-ismijiet "Il-Pulizija vs John Spiteri"[9] irriteniet illi l-mansjoni ta' din il-Qorti, kif ukoll dik tal-Qorti tal-Appell Kriminali, huwa l-istħarriġ tar-rekwiżiti u l-elementi meħtiega għall-eżekuzzjoni tal-MAE peress li din il-Qorti, u l-Qorti tal-Appell Kriminali għandhom ġurisdizzjoni ordinarja ta' natura penali. B'hekk, tkompli tgħid din is-sentenza, li din il-Qorti u dik tal-Appell Kriminali m'humiex mogħtija s-setgħa li jiddeterminaw huma stess kwistjonijiet speċifiċi li jkunu fihom infushom, jew fl-effetti tagħhom jitrattaw, allegazzjonijiet ta' ksur tal-jeddijiet tal-bniedem u li jitnisslu mill-proċess tal-eżekuzzjoni tal-MAE.[10]

Illi din il-Qorti tagħmel tagħha l-konklużjonijiet magħmulha minn din il-Qorti, diversament ippresjeduta fil-każ **The Police vs Angelo Frank Paul Spiteri**[11] fejn irriteniet illi:

> *"With all respect to the submissions made by the Defence, this Court is*
> *bound with the terms of reference specified by the Order. Once that there are no bars to extradition, it is bound to order the surrender.*
>
> *...omissis...*
>
> *Of course if the Requested Person feels that any human rights are going to be breached in his respect, as this Court is going to*

---

[9] **Il-Pulizija vs John Spiteri**, Qorti tal-Appell Kriminali, 20 ta' Settembru 2022.
[10] Ara wkoll f'dan is-sens **The Police vs Marcian Viorel Otan**, Qorti tal-Appell Kriminali, 24 ta' April 2023, **Il-Pulizija vs Mohan Bharwani**, Qorti tal-Appell, 16 ta' April 2024 u **The Police vs Paul-Philippe Al-Romanei**, Qorti tal-Appell Kriminali, 10 ta' Ġunju 2024.
[11] **The Police vs Angelo Frank Paul Spiteri**, Court of Magistrates as a Court of Criminal Inquity (As a Court of Committal), 15 January 2016.

pronounce shortly, he is entitled to apply to the Competent Court for the appropriate rulings and orders."

Illi hawnhekk il-Qorti mhux qed tgħid illi l-lanjanzi marbuta mal-allegat ksur tad-drittijiet fondamentali tal-persuna rikjesta m'għandhomx jiġu mixtarra, iżda li din il-Qorti m'hijiex il-forum adit sabiex isir dan l-eżami, liema eżami ma jirrikjedix biss is-sempliċi tħaris tad-drittijiet fondamentali tal-persuna rikjesta, iżda jirrikjedi eżami approfondit kemm tas-sottomissjonijiet kif ukoll tal-provi li jista' talvolta jkollha kull parti involuta.

Illi stabbilit dan u sabiex din il-Qorti ma tinoltrax fuq il-mertu tar-risposti mibgħuta mill-Awtoritajiet Taljani, stante li dawn jinċidu propju fuq id-difiża tad-drittijiet fondamentali tal-persuna rikjesta, din il-Qorti ser tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri ta' din id-difiża u tal-provi prodotti b'rabta magħha.

Ikkonsidrat;

Illi finalment, id-difiża titlob lill-Qorti illi fl-eventwalità li din il-Qorti tordna t-treġġigħ tal-persuna rikjesta lejn l-Italja, hija tagħmel rakkomandazzjoni sabiex il-persuna rikjesta tiskonta l-piena tagħha fil-Faċilità Korrettiva Maltija, aktar milli jintbagħat l-Italja sabiex jiskontaha hemm.

Illi dwar din it-talba, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **The Police vs Marcian Viorel Otan**[12] fejn il-Qorti tal-Appell Kriminali sostniet illi talba bħal din ma tistax issir lil din il-Qorti, iżda għandha ssir lill-Awtorità Kompetenti Maltija bil-għan li tikkowordina tali talba mal-Awtoritajiet Kompetenti esteri.

Illi f'dan il-każ, madanakollu, ma tressqitx prova li l-persuna rikjedenti għamlet tali talba mal-awtoritajiet kompetenti Maltin u għaldaqstant il-Qorti lanqas ma tista' tirrifjuta jew, tal-inqas, tawtorizza l-posponiment tat-treġġigħ

[12] **The Police vs Marcian Viorel Otan**, Qorti tal-Appell Kriminali, 24 ta' April 2023.

tal-persuna rikjesta sakemm tiġi determinata t-talba dwar f'liema pajjiż ser jiskonta l-piena imposta.

Għaldaqstant, anke din it-talba tad-difiża qed tiġi respinta f'dan l-istadju.

Deċide:

Għaldaqstant, għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti, ai termini tal-Ordni dwar Pajjiżi Barranin Appuntati dwar l-Estradizzjoni (L.S. 276.05), qed tiddeċiedi li t-treġġiħ lura ta' **Gianluca Caruso** lejn l-Italja **m'huwiex impedut** u għalhekk, ai termini tar-Regolament 24 tal-Ordni msemmija:

1. Qed tordna li **Gianluca Caruso** għandu jinżamm taħt kustodja fi stennija għat-treġġiħ lura lejn l-Italja, bħala pajjiż skedat minn fejn inħareġ il-Mandat t'Arrest Ewropew odjern;

Skont ir-Regolament 25 tal-Ordni msemmija, moqri flimkien mal-Artikolu 16 tal-Att Dwar l-Estradizzjoni (Kap. 276 tal-Liġijiet ta' Malta), il-Qorti qed tinforma lill-estradat li:

2. M'huwiex se jiġi mreġġa' lura lejn l-Italja qabel ma jgħaddu sebat' ijiem mid-data ta' din l-Ordni ta' kustodja;

3. Huwa għandu dritt li jinterponi appell minn din id-Deċiżjoni quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali; u

4. Jekk jidhirlu li xi wieħed mid-disposizzjonijiet tal-Artikolu 10(1) u (2) tal-Att dwar l-Estradizzjoni, (Kap. 276 tal-Liġijiet ta Malta), ġie miksur jew li xi dispożizzjoni tal-Kostituzzjoni ta' Malta jew tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja (Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta) hija, tkun ġiet jew x'aktarx tkun sejra tiġi miksura dwar il-persuna tiegħu hekk li tkun ġustifikata r-revoka, l-annullament jew il-modifika tal-

ordni tal-kustodja tal-Qorti, huwa għandu jedd jitlob rimedju skont id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 46 tal-istess Kostituzzjoni jew tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea skont il-każ u dan id-dritt qiegħed minn issa jiġi riżervat a favur tal-persuna rikjedenti anke abbażi ta' dak espost f'din id-deċiżjoni.

Ft.Dr. Leonard Caruana B.A., LL.D., M.A (Fin. Serv)
Maġistrat

Sharonne Borg
Deputat Reġistratur