TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻGĦAR

ĠUDIKATUR

AVV. DR. ILONA SCHEMBRI

LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

Udjenza tat-3 ta' Ġunju 2024

Talba nru. 292/2022 IS

GO p.l.c. (C 22334)

VERSUS

THINK CATERING LIMITED (C 73383)

IT-TRIBUNAL,

Ra illi b'Avviż tat-Talba ippreżentat fil-25 ta' Ottubru 2022 (a fol. 1 et seq), is-soċjeta´ attriċi talbet l-ammont ta' erbat elef u mitejn u tnejn u sittin Ewro u sitta u sittin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 4,262.66) rappreżentanti servizzi tat-telefonija mogħtija mis-soċjeta' attriċi lis-soċjeta' konvenuta bil-kontijiet bin-numri 40656037, 40656011, 40639493, 40656180, 40639021 u 40619044 kif ukoll l-ispejjeż inklulżi dawk in konnessjoni mal-ittra uffiċċjali bir-riferenza 1288/2019 u bl-imgħaxijiet legali mid-data ta' kull fattura hekk mhux imħallsa sad-data tal-ħlas effettiv.

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal tal-1 ta' Novembru 2022 fejn is-soċjeta´ attriċi ġiet awtorizzata tipproċedi bin-notifika tas-soċjeta' konvenuta (a fol. 34 u 35).

Ra illi s-soċjeta' konvenuta ġiet debitament notifikata fit-2 ta' Frar 2024 u anke fid-9 ta' Frar 2024 bil-proċedura tal-affissjoni (a fol. 52).

Ra illi saret ukoll fil-kompletezza tagħha il-proċedura tal-affissjoni u pubblikazzjoni mis-soċjeta' attriċi.

Ra illi s-soċjeta' konvenuta ma ppreżentat ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas dehret għas-seduta wara li ġiet innotifikata b'dan illi waqgħet fi stat ta' kontumaċja.

Ra l-atti proċesswali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza.

<u>Ikkunsidra</u>

Mill-provi u xhieda prodotti jidher ċar illi s-soċjeta' attriċi u s-soċjeta' konvenuta iffirmaw ftehim bejniethom sabiex is-soċjeta' attriċi tipprovdi is-servizzi tat-telefonija lis-soċjeta' konvenuta bil-kontijiet bin-numri 40656037, 40656011, 40639493, 40656180, 40639021 u 40619044.

Dan it-Tribunal innota illi s-soċjeta' konvenuta kienet innotifikata iżda s-soċjeta' konveuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba f'dan il-każ u anqas dehret għas-seduta wara li ġiet innotifikata b'dan illi waqa' fi stat ta' kontumaċja.

<u>Il-Kontumaċja tas-Soċjeta' Konvenuta</u>

Hekk kif għadu ġie rrimarkat hawn fuq, jidher mill-proċess illi s-soċjeta' konvenuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas dehret għas-seduta wara li ġiet innotifikata b'dan illi waqgħet fi stat ta' kontumaċja.

It-Tribunal josserva illi l-kontumaċja waħedha ma titqiesx bħala ammissjoni tat-talba tas-socjeta´ attriċi da parti s-soċjeta' konvenuta iżda kontestazzjoni ta' l-istess. Għalkemm is-soċjeta' konvenuta baqgħet kontumaċi, dan ma jfissirx li hija abbandunat kull eċċezzjoni li setgħet tagħmel fil-kawża u ammettiet id-domandi. F'każ ta' kontumaċja jibqa' l-oneru fuq is-soċjeta´ attriċi li tressaq provi sal-grad ta' probabbilità u li tressaq l-aħjar prova. Il-ġudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex ġustifikata independentement mill-kontumaċja tas-soċjeta' konvenuta (ara ***Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta' Novembru 2002). L-istess intqal fis-sentenza ***Blye Engineering Co. Ltd vs. Philip Borg Bellanti et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit- 22 ta' Ġunju 2005:

> "*huwa wkoll principju ben stabbilit illi ghalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dan ma kellux jinftiehem bhala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jaghti fil-kawza u ammetta d-domanda. Sta ghall-gudikant li jezamina jekk it-talba hix gustifikata, indipendentement mill-kontumacja tal-konvenut*. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35"

Inoltre´, fis-sentenza fl-ismijiet ***Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs. Brian Mizzi et noe***, deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fis-27 ta' Marzu 1996 ingħad:

> "*Illi fl-ahharnett irid jinghad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati taghna, il-konvenut li jibqa' kontumaci, bhal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta ttalba ta' l-attur, izda jitqies li jkun irrimetta ruhu ghall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero' li l-Qorti tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawza billi*

kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese moghtija fil-31 ta' Jannar 1991:

"Il-Qorti m'ghandhiex tissolleva eccezzjoniiet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta' ordni Pubblika. Ghaliex altrimenti tinholoq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeciedi fuq eccezzjoni taghha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta' principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawza;""

L-istitut tal-kontumaċja hu intiż biss sabiex irażżan l-atteġġjament tal-kontumaċja u disprezz da parti ta' min ġie ċitat biex jersaq quddiem l-Onorabbli Qorti jew Tribunal (ara **Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi** deċiża mill-Prim' Awla fil-31 ta' Jannar 2003).

L-Azzjoni tas-Socjeta´ Attriċi

Fit-talba tagħha, is-socjeta´ attriċi ippreżentat diversi dokumentazzjoni, inklużi *statements* u kuntratti ffirmati, li kopja ta' liema jinsabu a fol. 2 sa 29, u dan it-Tribunal innota wkoll illi s-soċjeta' attriċi ippreżentat anke l-ammont meta s-soċjeta' konvenuta ħallset lis-soċjeta' attriċi b'dan illi jidher ċar illi s-soċjeta' attriċi ippruvat it-talba tagħha sal-grad rikjest mil-Liġi.

Fir-rigward ta' dan l-ammont dovut mis-soċjeta' konvenuta lis-soċjeta' attriċi, is-soċjeta' attriċi qiegħda titlob l-imgħax. F'dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għall-artikolu 1141 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta. F'dan il-każ, jidher illi tali obbligazzjoni hija ta' natura kummerċjali skond Artikolu 5 (e) il-Kodiċi tal-Kummerċ, Kap. 13 tal-Liġijiet ta' Malta. B'dan illi għaldaqstant, għandu japplika is-sub-artikolu 1 tal-Artikolu 1141 hawn imsemmi. Għaldaqstant, tali imgħax beda jiddekorri mid-data ta' kull fattura hekk mhux imħallsa u tali imgħax jibqa' jiddekorri sakemm isir il-ħlas effettiv. B'dan ukoll illi l-imgħax ta' tmienja fil-mija (8%) ikun applikabbli. L-imgħax ta' tmienja fil-mija (8%) hu dak l-ammont ipprovdut fil-Kodiċi Ċivili illi għandu japplika, sakemm il-partijiet ma jiftiehmux fuq ammonti inqas jew sakemm ma tkunx applikabbli il-leġiżlazzjoni sussidjarja 16.06, u liema żewġ eċċezzjonijiet ma japplikawx f'dan il-każ.

Fir-rigward tal-ispejjeż in konnessjoni mal-ittra uffiċċjali bir-riferenza 1288/2019, is-soċjeta' attriċi ippreżentat kopja tat-tali ittra li tinsab a fol. 30 u b'dan illi tali spejjeż iridu jitħallsu mis-soċjeta' konvenuta ġjaladarba huwa ppruvat illi tali ittra intbagħtet lis-soċjeta' konvenuta.

Decide

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta´ u jiddeċiedi billi jilqa´ t-talba tas-socjeta´ attriċi għall-ammont ta' erbat elef u mitejn u tnejn u sittin Ewro u sitta u sittin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 4,262.66) rappreżentanti servizzi tat-telefonija mogħtija mis-soċjeta' attriċi lis-soċjeta' konvenuta bil-kontijiet bin-numri 40656037, 40656011, 40639493, 40656180, 40639021 u 40619044

kif ukoll l-imgħax ta' tmienja fil-mija (8%) li beda jiddekorri mid-data ta' kull fattura hekk mhux imħallsa sad-data tal-ħlas effettiv u kif ukoll l-ispejjeż in konnessjoni mal-ittra uffiċċjali bir-riferenza 1288/2019 u jikkundanna lis-soċjeta' konvenuta sabiex tagħmel dawn l-imsemmmija ħlasijiet.

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma´ dawn il-proċeduri huma kollha a kariku tas-soċjeta' konvenuta.

Avv. Ilona Schembri
Ġudikatur