



**Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)  
Bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali**

**Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)**

Illum, 27 ta' Mejju, 2024

**Ir-Repubblika ta' Malta**

**-vs-**

**Redent Zammit, detentur tal-karta tal-identità bin-numru 348672M;**

**Marcia Yvette Zammit detentriċi tal-karta tal-identità bin-numru 34690M;**

**Chantelle Zammit, detentriċi tal-karta tal-identità bin-numru 262798M;**

**Andrew Zammit, detentur tal-karta tal-identità' bin-numru 525247M;**

**Mary Rose Piscopo, detentriċi tal-karta tal-identità' bin-numru 473782M.**

*Kumpilazzjoni nru. 371/2021*

Il-Qorti,

Rat 1-imputazzjonijiet miġjuba kontra 1-imputati **Redent Zammit, Marcia Yvette Zammit, Chantelle Zammit, Andrew Zammit, Mary Rose Piscopo** u ċioe` talli:

F'dawn il-Gżejjer, fil-11 ta' Ĝunju 2021, u matul ix-xhur u/jew is-snin ta' qabel din id-data, b'diversi atti magħmulin minnhom, ukoll jekk żminijiet differenti, u li jiksru 1-istess dispozizzjoni tal-ligi jew dispozizzjonijiet relatati tal-ligi u li gew magħmula b'riżoluzzjoni wahda:

1. Għamlu atti ta' *money laundering* billi:-

- i) Ikkonvertew jew ittrasferew propjetà meta kienu jafu jew issuspettar li dik il-propjetà kienet direttament jew indirettament inkisbet, jew mirrikavat ta' attività kriminali jew minn att ta' partecipazzjoni f'attività kriminali, għall-iskop ta' jew skopijiet ta' ħabi jew wiri ħaga b'ohra ta' l-origini tal-propjetà jew ta' għoti ta' għajjnuna lil xi persuna jew persuni involuti jew konċernati f'attività kriminali;
- ii) Hbew jew wrew ħaga b'ohra tal-vera xorta, provvenjenza, lok, dispożizzjoni, moviment ta' jeddijiet rigward, fi jew fuq propjetà meta kienu jafu jew issuspettar li dik il-propjetà kienet inkisbet direttament jew indirettament minn attività kriminali jew minn att jew atti ta' partecipazzjoni f'attività kriminali;
- iii) Akkwistaw, ippussesaw jew użaw propjetà meta kienu jafu jew issuspettar li l-istess propjetà kienet inkisbet jew originat direttament jew indirettamente minn attività kriminali jew minn att jew atti ta' partecipazzjoni f'attività kriminali;
- iv) Bir-ritensjoni mingħajr skuża ragonevoli ta' propjetà meta kienu jafu jew issuspettar li l-istess propjetà kienet inkisbet jew originat direttamente jew indirettamente minn attività kriminali jew minn att jew atti ta' partecipazzjoni f'attività kriminali;
- v) Ittentaw jagħmlu ħwejjeg jew attivitajiet definiti fis-subparagrafi (i), (ii), (iii) u (iv) hawn fuq imsemmija, u dan fit-tifsir tal-Artikolu 41 tal-Kodiċi Kriminali;
- vi) Agħixxew bħala kompliċi fit-tifsir tal-Artikolu 42 tal-Kodiċi Kriminali rigward xi waħda mill-ħwejjeg jew attivitajiet definiti fis-subparagrafi (i), (ii), (iii), (iv) u (v) ta' hawn fuq imsemmija.

U dan ai termini tal-Artikoli 2 u 3 tal-Att kontra l-Money Laundering, Kapitulu 373 u l-Artikolu 18 tal-Kapitolo 9 tal-Ligjiet ta' Malta.

2. Kif ukoll akkużati talli fil-11 ta' Ĝunju 2021, u matul ix-xhur u/jew is-snin ta' qabel din id-data, b'diversi atti magħmulin minnhom, ukoll jekk żminijiet differenti, u li jiksru l-istess dispożizzjoni tal-ligi jew dispożizzjonijiet relatati tal-ligi u li ġew magħmula b'riżoluzzjoni waħda:
  - (i) Wettqu kummerċ bankarju jew ta' ħrug ta' flus f'Malta jew minn Malta meta ma kienux kumpanija licenzjata taħt l-Att dwar il-Kummerċ Bankarju mill-Awtorită kompetenti ai termini tal-Artikolu 5 tal-Kapitolo 371 u l-Avviż Legali 155 tal-199 emendat bl-Avviż Legali 385 ta' 2003.
3. Kif ukoll akkużati talli fil-11 ta' Ĝunju 2021, u matul ix-xhur u/jew is-snin ta' qabel din id-data, b'diversi atti magħmulin minnhom, ukoll jekk żminijiet differenti, u li jiksru l-istess dispożizzjoni tal-ligi jew dispożizzjonijiet relatati tal-ligi u li ġew magħmula b'riżoluzzjoni waħda:

- (i) Wettqu kummerċ ta' istituzzjoni finanzjarja f'Malta jew minn Malta meta ma kienux kumpanija licenzjata taħt l-Att dwar l-Istituzzjonijiet Finanzjarji mill-Awtorità kompetenti u dan ai termini tal-Artikolu 3 tal-Att dwar l-Istituzzjonijiet Finanzjarji u l-Avviż Legali 357 tal-2002 emendat bl-Avviż Legali 386 ta' 2003 billi nnegozjaw fi strumenti ta' swieq finanzjarji kif ukoll fi strumenti oħra finanzjarji li jistgħu jiġu trasferiti.

Il-Qorti għiet mitluba ukoll sabiex tordna 'Ordni ta' Qbid u Iffriżar' u tissekwestra u/jew iżżomm f'idejn terzi persuni b'mod generali l-flejjes u l-propjetà mobbli jew immobbli kollha li jkunu dovuti lil jew ikunu jappartjenu jew li jmissu lill-imputati jew huma propjetà tagħhom, kif ukoll sabiex il-Qorti tipprobixxi lill-imputati milli jittrasferixxu, jwiegħdu, jipotekaw jew jbiddlu jew jiddisponu minn kwalunkwe propjetà immobbli jew mobbli li tkun propjetà ta' jew inkella miżmuma minnha ai termini tal-Artikolu 5 tal-Att kontra l-Money Laundering, Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta; tal-Artikolu 23A tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u l-artikolu 36 tal-Att dwar ir-Rikavat tal-Kriminalità, Kap 621 tal-Ligijiet ta' Malta;

Il-Qorti għiet mitluba ukoll li f'każ ta' htija jew ġtibbi, barra milli tinflieggi l-pieni stabbiliti fil-Ligi u b'żieda mal-imsemmija piena, tordna wkoll il-konfiska ta' l-oggetti kollha esibiti, tal-*corpus delicti* u l-strumenti li servew jew li kien maħsub li jservu sabiex isir id-delitt, u ta' kull ma jkun ġie miksub bid-delitt, kif ukoll tordna l-konfiska favur il-Gvern tar-rikavat li ġie mir-reat jew ta' dik il-propjetà li l-valur tagħha jkun jikkorrispondi ghall-valur ta' dak ir-rikavat kif ukoll tal-propjetà kollha tal-imputati fit-termini tal-artikolu 3(5) tal-Kap. 373 kif ukoll fl-artikoli 23 u 23B tal-Kodiċi Kriminali u l-Att dwar ir-Rikavat Kriminali, Kap.621 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti għiet mitluba tordna sabiex f'każ ta' htija tikkundanna l-akkużati għal-ħlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti jew periti fil-proceduri hekk kif ikkontemplat fl-artikolu 533 (1) tal-Kapitolu 9, tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-Ordni tat-13 ta' Jannar, 2023, mogħti mill-Avukat Ĝenerali ai termini tas-subartikolu (2A)(b)(c) tal-Artikolu 3 tal-Att kontra Money Laundering, Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex dan il-każji jiġi trattat u deċiż quddiem din il-Qorti bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali.<sup>1</sup>

Rat l-kunsens tal-Avukat Ĝenerali ai termini tal-Artikolu 22(5) tal-Att dwar Istituzzjonijiet Finanzjarji, Kapitolu 376 tal-Ligijiet ta' Malta maħruġ fil-

---

<sup>1</sup> Fol.4394-4395

konfront ta' Chantelle Zammit,<sup>2</sup> Marcia Yvette Zammit<sup>3</sup>, Mary Rose Piscopo<sup>4</sup>, Andrew Zammit<sup>5</sup> u Redent Zammit.<sup>6</sup>

Rat il-kunsens tal-Avukat Ģenerali ai termini tal-Artikolu 35(4) ta' l-Att VX tal-1994 dwar il-Kummerċ Bankarju, Kapitolu 371 tal-Ligijiet ta' Malta fil-konfront tal-imputati Marcia Yvette Zammit<sup>7</sup>, Redent Zammit<sup>8</sup>, Andrew Zammit<sup>9</sup>, Mary Rose Piscopo<sup>10</sup> u Chantelle Zammit.<sup>11</sup>

Rat in-nota ta' l-Avukat Ģenerali tat-13 ta' Jannar, 2023, permezz ta' liema bagħtet lill-imputati biex jiġu ġġudikati minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali kif maħsub fis-segwenti artikoli:<sup>12</sup>

- a) fl-artikoli 17, 18, 23, 23A, 23B, 23C, 31 u 533 tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b) fl-artikoli 5, 35(1)(e),(2)(3), 2(1)(2) u l-Ewwel Skeda tal-Att dwar il-Kummerċ Bankarju, Kapitolu 371 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c) fl-artikoli 3(1)(1A), 22(1)(f),(3)(4) u l-Ewwel Skeda tal-Att dwar l-Istituzzjonijiet Finanzjarji, Kapitolu 376 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolament 3(1) u l-Ewwel Skeda tal-Legislazzjoni Sussidjarja 376.02.

Rat li l-imputati ma kellhomx ogħżejjoni li l-każ jiġi trattat bi proċedura sommarja.<sup>13</sup>

Semgħet ix-xhieda.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-imputati preżentati fuq ordni ta' din il-Qorti.

---

<sup>2</sup> Fol.3564.

<sup>3</sup> Fol.3690

<sup>4</sup> Fol.3568

<sup>5</sup> Fol.3567

<sup>6</sup> Fol.3692

<sup>7</sup> Fol.3565

<sup>8</sup> Fol.3566

<sup>9</sup> Fol.3693

<sup>10</sup> Fol.3694

<sup>11</sup> Fol.3691

<sup>12</sup> Fol.4395-4396

<sup>13</sup> Fol.4397 u Verbal Seduta 27 ta' Mejju, 2023

## Preliminari

Jigi mill-ewwel sottolinejat li in linea mar-regola desunta *a contrario sensu* minn dak li jipprovdi l-paragrafu (b) tal-Artikolu 636 tal-Kodici Kriminali, liema regola giet konstantament applikata mill-qrati tagħna, ko-imputat isir xhud kompetenti fir-rigward ta' ko-imputat ieħor biss wara li l-każ fil-konfront tiegħu jkun gie definittivament deċiż.<sup>14</sup>

Chalhekk dak li imputat xehed fl-ambitu ta' dawn il-proċeduri kif ukoll dak li stqarr fl-interrogatorju tiegħu, ma jiswiex bħala prova favur jew kontra l-ko-imputat ieħor.

Ikkunsidrat,

Kif tispjega l-ufficjal investigattiv **Spettur Oriana Spiteri**, dan il-każ jirrigwarda imputazzjonijiet dwar riciklagħ wara li kien qed jiġu depożitati numru enormi ta' ċekkijiet ta' terzi f'kontijiet bankarji tal-imputati u ex-konjugi Redent Zammit u Marcia Yvette Zammit biex b'hekk kien qed iwettqu attività finanzjarja mhux licenzjata. L-investigazzjoni wriet li anke binhom Chantelle kienet qed twettaq din l-attività. Minn investigazzjonijiet li saru rriżulta li hadd mill-imputati ma kien licenzjat sabiex jagħti servizzji finanzjarji. Redent Zammit kien ilu mingħajr impieg sa mill-2019 u qabel kien jaħdem bħala *part-time helper* u anke għamel zmien jaħdem bħala *full-time delivery man*. Marcia Yvette Zammit rriżultat li kienet taħdem *part-time* ma Love Pizza, Fgura, fejn kien anke jaħdem Redent Zammit u wara kellha għadd ta' *jobs differenti full-time*. Sa minn Awissu 2014, Chantelle Zammit ukoll kienet registrata *self-employed part-time* mal-Love Pizza sakemm il-ħanut għalaq fl-2017. Reġgħet sabet impieg f'Jannar 2020 ma Mizzi Lease. Irriżulta wkoll li Redent kelli sittax (16) il-vettura registrata fuq ismu fejn il-vetturi ġieli kienu jdumu għandu xahar (1) biss minkejja li ma kienx registrat bħala *car dealer*. Fiż-żmien li tressaq il-Qorti fuq dawn l-imputazzjonijiet kelli erba' (4) vetturi registrati fuqu. Marcia u Chantelle kellhom vettura waħda registrata f'isimhom.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Vide **Sua Maesta` il Re v. Carmelo Cutajar ed altri**, Qorti Kriminali, 18 ta' Jannar, 1927; **Il-Pulizija v. Toni Pisani**, Appell Kriminali, 11 ta' Novembru, 1944; **Il-Maesta` Tieghu r-Rev. Karmenu Vella**, Qorti Kriminali, 3 ta' Dicembru, 1947; **The Police v. Alfred W. Luck et**, Appell Kriminali, 25 ta' April, 1949; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Faustino Barbara**, Appell Kriminali, 19 ta' Jannar, 1996; **Il-Pulizija v. Naser Eshtewi Be Hag et**, Appell Kriminali, 2 ta' Frar, 1996; **Il-Pulizija v. Carmelo Camilleri v. Theresa Agius**, Appell Kriminali, 11 ta' Lulju, 1997; u passim **Ir-Repubblika ta' Malta v. Domenic Zammit et**, Appell Kriminali, 31 ta' Lulju, 1998

<sup>15</sup> Fol.32-33

Rigward propjetajiet irriżulta li Redent u Marcia Yvette Zammit bieghu garage li jinsab fi triq l-Isponsun il-Fgura fis-sena 2018 għas-somma ta' €35,000. Garage iehor fi Triq il-Kleru, Fgura nxatara għal €50,000 mill-istess imputati fejn ma nixtarax b' self. Fl-2018 il-koppja xtrat dar fi Triq il-Nigem, Fgura għal prezz ta' €60,000 b' self mingħand certu George Mangion llum mejjet.

Fir-rigward ta' Chantelle Zammit, fi Frar 2017 din xtrat propjetà gewwa Triq Gallu, l-Fgura, għal €150,000 bil-loan tittieħed għal €120,000 mill-HSBC Bank.

Irrizulta li Redent kien jieħu *sickness* u *unemployment benefits* kif ukoll sa Ottubru 2020 kien anki jieħu l-benefiċċji tac-*Childrens Allowance*. Marcia wkoll kienet tirċievi c-*Childrens Allowance* sas-sena 2020

Bħala *declared income* irriżulta li bejn 2013 u 2020 Redent kien iddikjara ammont totali ta' ftit aktar minn €55,000 mentri ta' Marcia Yvette Zammit kien ta' ftit aktar minn €14,000. Fir-rigward ta' Chantelle Zammit din iddikjarat ftit aktar minn €16,000. Fir-rigward tal-value added tax Redent Zammit kien registrat għal VAT bħala *partnership de facto* ma Abdilla Zammit Transport mis-sena 2012 bin-numru tal-VAT MT20938003, però fis-sena 2015 ma baqxax attiv. Fir-rigward ta' Marcia Yvette Zammit din qatt ma kellha VAT registrat fuq isimha u fir-rigward ta' Chantelle Zammit din kienet rregistrata għal VAT fis-sena 2014 bin-numru 21954017, però ilha mhux attiva sa mis-sena 2017.<sup>16</sup>

Informazzjoni miġbura mill-banek żvelat li Redent għandu tlett (3) kontijiet mal-HSBC, wieħed *current account* \*\*\*\*65001 li nfetaħ f'Dicembru 2002 u sa Lulju 2020 kelli bilanċ ta' €25.84. Kont iehor kien *personal protector account* \*\*\*\*0690 li nfetaħ fil-2013 li jirrifletti *joint account* ma Marcia Zammit \*\*\*\*1267 li nfetaħ fl-2011 bil-bilanċ tiegħu f'Lulju 2020 juri dejn ta' aktar minn €35,000.

Analizi fuq il-*current account* ta' Redent Zammit wriet li fil-2013 dan ġallas ftit aktar minn €13,0000 f' *home loan* u iddepožita *cheques* fl-ammont ta' €2,513. F'dan l-account fl-2013 dahlet is-somma ta' €9,000 minn IBAN Tunesin. Fl-2014 Zammit iddepožita bħala *cheques* is-somma ta' €3,460 u fil-2015 iddepožita *cheques* is-somma ta' ftit aktar minn €5,000. Fl-2016 gie nnotat li fil-kont tiegħu kienu saru *cash transactions* is-somma ta' €34,000 u daħħal ftit aktar minn €17,000. Fl-2017 gewwa l-kont tiegħu bħala *cash deposits* kien għamel is-somma ta' ftit aktar minn €31,000 u bħala *cheque deposits* kien għamel ftit aktar minn €30,000. Fis-sena 2018 Zammit iddepožita €3,000 *cash* u ftit aktar minn €32,000 bħala *cheque deposits*. Fis-sena 2019 gew iddepożitati fil-kont tiegħu ftit aktar minn €6,000 kif ukoll gew maħruġa f' *cash* is-somma ta' ftit aktar minn €190,000.

---

<sup>16</sup> Fol.33-34

Kien ukoll iddepožita €260,000 f'*cheques*. Zammit gie nnotat ukoll illi kien qed jagħmel xi *payments* il-Bet365 liema ammonti kienu jammontaw għal-ftit aktar minn €16,000 kif ukoll minn Bet365 gew iddepožitati fil-kont tiegħu ftit aktar minn €60,000 issuspettati bħala *winnings*.

Fl-2020 f'dan il-kont gew iddepožitati is-somma ta' madwar €25,000 f'*cheques* u kien iddepožita xi flus fl-account tiegħu ma Bet365. Sa Lulju 2021 dawn iċ-*cheque deposits* kienu għadhom għaddejjin kif ukoll kien hemm pagamenti li jammontaw għal €800 mingħand certu Andrew Zammit, missier Redent Zammit. B'hekk irriżulta li f'dan il-kont ta' Redent Zammit **bejn il-2013 u l-bidu tal-2021 dahlet is-somma ta' tlett mitt elf tmienija u sebat (€300,807.) f'ċekkijiet liema ċekkijiet ma kienux indirizzati lil Redent Zammit iżda lil terzi.<sup>17</sup>**

Fil-każ ta' Marcia Yvette Zammit din ukoll kellha relazzjoni mal-Bank HSBC fejn għandha tlett *saving accounts* u *account* ieħor li huwa *mortgage account* li huwa *joint* ma Redent Zammit. Żewġ *savings accounts* nfethu fis-sena 2008 u l-ieħor fis-sena 2006. Il-bilanč fihom sa Lulju 2020 kien anqas minn €20. Fil-fatt dawn il-kontijiet mħumiex attivi u ma gew iddepožitati l-ebda ċekkijiet f'dawn il-kontijiet li ssemmew. Marcia għandha ukoll relazzjoni bankarja mal-BOV fejn hija għandha *savings account* bin-numru \*\*\*\*\*3763 li nfetaħ f'Ottubru 2017 u l-bilanč tiegħu f'Awwissu 2020 kien anqas minn €1. F'dan il-kont fis-sena 2017 gew iddepožitati f'*cheques* is-somma ta' ftit aktar minn €36,000 u gew miġbuda s-somma ta' €33,000. Fis-sena 2018 f'dan il-kont gew iddepožitati €41,000 ewro f'ċekkijiet, u bħala *cash* kienet nhargħet is-somma ta' €140,000. Fis-sena 2019 f'dan il-kont gew iddepožitati s-somma ta' €140,000 u nhareġ l-istess ammont. Fis-sena 2020 u 2021 ma kienu gew iddepožitati l-ebda ċekkijiet f'dan il-kont. B'hekk bejn 2017 sa 2019 f'dawn il-kont gew iddepožitati s-somma ta' €320,000 f'*cheques* li ma kienux indirizzati lil Marcia Zammit.<sup>18</sup>

Fil-każ ta' Chantelle Zammit irriżulta li hija għandha relazzjoni bankarja mal BOV li bdiet fis-sena 2015 b'kont l-isem ta' *savings* bin-numru \*\*\*\*\*4998. Fl-2015 f'dan il-kont gew iddepožitati ftit aktar minn €3,000 f'*cheques* u madwar €4,000 f'*cash*. Fis-2016 mbagħad gew iddepožitati f'*cash* is-somma ta' €1,000 u fis-sena 2017 ma saru l-ebda tranżazzjonijiet. Fis-sena 2018 gew iddepožitati f'*cheques* is-somma ta' €17,000 u fis-snin 2019 u 2020 ma kien hemm l-ebda depožiti ta' *cheques* fil-kont tagħha. **Għalhekk bejn is-sena 2015 u 2018 fil-kont ta' Chantelle Zammit mal-BOV gew iddepožitati t-totali ta' €21,750 f'ċekkijiet li ma kienux indirizzati lilha.**

---

<sup>17</sup> Fol.34-35

<sup>18</sup> Fol.35-36

Chantelle Zammit għandha ukoll relazzjoni bankarja mal-HSBC fejn hija għandha żewġ kontijiet: wieħed minnhom huwa l-*loan* li ġadet ta' €120,000 u għandha ukoll *savings account* li nfetah fit-2016. Is-*savings account* li għandha nfetah fi Frar tas-sena 2016 fejn fl-*opening documentation* hija qalet li hija *employed* mal-Love Pizza bħala *sales person* u taqla is-salarju ta' €1,300 fix-xahar. Fis-sena 2016 Chantelle kienet depožitat is-somma ta' €3,500 bħala *cash* u bħala *cheques* is-somma ta' €17,813 u ġibdet bħala *cash* is-somma ta' ftit aktar minn €10,000. Fis-sena 2017 hija kienet ddepožitat bħala ċekkijiet is-somma ta' ftit aktar minn €31,000 u ġibdet f'*cash* is-somma ta' €24,000. Fis-sena 2018 iddepožitat bħala *cash* is-somma ta' €10,240 u €14,413 bħala ċekkijiet filwaqt li ġibdet ftit aktar minn €17,000 *cash*. Investigazzjoni fil-kontijiet ta' Chantelle sabet li **bejn it-2016 u 2018 iċ-ċifra ta' depožiti fil-kont ta' Chantelle Zammit mal-HSBC kienet is-somma ta' ftit aktar minn €64,000 f'*cheques* li ma kienux indirizzati lilha.<sup>19</sup>**

Spiteri kompliet tispjega li mir-residenza ta' Redent u Chantelle Zammit ingabru l-mobile phones tagħhom filwaqt li minn garaxx fi Triq il-Kleru ġiet elevata Ford Escort Mark 1, liema vettura ġiet esibita formalment.<sup>20</sup> Mir-residenza ta' Marcia Yvette Zammit ġie elevat *mobile phone* tagħha.<sup>21</sup>

L-investigazzjoni kompliet fuq Andrew Zammit u Mary Rose Piscopo li, meta gew mitluba t-tranżazzjonijiet tagħhom mill-banek lokali, ġie nnotat li f'dawn il-kontijiet kienu daħlu ammont ta' ċekkijiet ukoll. Miċ-*cheque images* li ġabet il-pulizija rriżulta li dawn iċ-ċekkijiet ma kienux maħruġa lilhom iżda lil terzi persuni l-maġgoranza ta' dixxendenza barranija.<sup>22</sup> F'kont numru \*\*\*\*8013 **bejn is-sena 2013 u s-sena 2020 Mary Rose Piscopo ddepožitat ftit aktar minn €65,000 f'ċekkijiet.** Andrew Zammit hu pensjonant li waqaf jaħdem fis-sena 2001. Għandu relazzjoni bankarja mal-BOV fejn għandu *current account* u li sa April 2021 il-bilanċ tiegħu kien ta' inqas minn €10. Ġie nnotat mill-uffiċjal investigattiv li fis-sena 2013 sa 2017 f'dan il-kont daħħlu mal-€500,000 bħala *cash deposits*. Rigward *cheque deposits* bejn 2013 sas-sena 2021 f'dan **il-kont irriżulta li kienu daħlu bħala *cheque deposits* ftit aktar minn miljun ewro.**<sup>23</sup>

L-Ispettur tissokta:

*"Gibditilna ghajnejna ukoll ammont ta' tranżazzjonijiet li saru fis-sena 2020 li jammontaw għal ftit aktar minn tħażżeen il-elf mingħand J. Micallef Service Station. Filfatt jien kont tkellim ma certu John Andre Micallef li huwa l-owner tal-pompa tal-petrol u huwa qalilna li dawn it-tranżazzjonijiet kien għamilhom certu Redent Zammit.*

<sup>19</sup> Fol.36-37

<sup>20</sup> Fol.37-38. Vide Dok.OS-OS2 a fol.47-49 kif ukoll verbal a fol.23

<sup>21</sup> Fol.38

<sup>22</sup> Fol.41-42

<sup>23</sup> Fol.42

*Mistoqsi x'kien jixtri biex jonfoq daqshekk huwa qal li barra fuel kien jixtri affarijiet li għandhom x'jaqsmu ma karozzi u qalilna ukoll li ġieli kien izommlu izqed mill-card u l-bqja jtihomlu f'cash. Rajna ukoll tranżazzjonijiet li marru għand certu nies fosthom Mauro Bianco. Fejn dawn qalulna li Redent kien avvicinah u qallu li kien rebah xi flus mill-casino u li dawn kien ser jiġu trasferiti għandu sabiex jigbidhomlu. Tkellimna ukoll ma certu Jacqueline Camilleri fejn rajna li fis-sena 2020 mill-kont ta' Andrew Zammit kienet ħarġet is-somma ta' ghaxart'elef ewro u marru għand din Jacqueline. Hija qalet li zmien ilu kienet selfet is-somma ta' ghaxart'elef ewro lil Redent u li wara ħafna zmien kien avvicinahha, kien qallha li kien rebah xi flus biex ihallasha u b'hekk kienet rceviet żewġ pagamenti mingħand Andrew Zammit. Gew innutati ukoll li fil-kontijiet ta' Andrew Zammit u Mary Rose Piscopo kien hemm tranżazzjonijiet lejn u mill-kumpanija Bet365 u b'hekk meta tħabna l-informazzjoni rrizulta illi l-account ta' Andrew Zammit kien nfetaħ f'Jannar 2020 u l-Username tiegħu kien Rennie45. Nnuta jnejn ukoll li l-mobile number li kien provdut biex nfetaħ dan l-account kien dak ta' Redent Zammit u l-email address kien Rennie Zammit 15 @ gmail.com. Ta min jgħid illi bejn is-sena 2020 u s-sena 2021 kien marru fil-kumpanija Bet365 mill-kont ta' Andrew Zammit is-somma ta' ftit aktar minn mijha u hmistax-il elf ewro u kienu daħlu lura ftit aktar minn għoxrin elf ewro. Fir-rigward ta' Mary Rose Piscopo kien nfetaħ kont ma Bet365 f'Settembru 2019 li l-Username tiegħu kien Rennieturbo il-mobile number provdut kien jikkorrispondi mal-mobile number ta' Redent Zammit u mill-kont MaryRose Piscopo għal-kumpanija ta' Bet365 kien marru s-somma ta' tlett mitt ewro.”<sup>24</sup>*

### Proċess Verbal u Investigazzjonijiet

Ġie preżentat Proċess Verbal Nru.651/2021 redatt mill-Maġistrat Dr. Gabriella Vella.<sup>25</sup>

**Mario Buttigieg** jagħti stima ta' €19,600 għall-Ford Escort Mark 1. Vettura oħra bla magna ġiet stmata għal €2,000 u go-cart għat-tlielaq li jistma li tiswa €3,000-€3,500.<sup>26</sup>

**L-Ispettur Keith Mallan** spjega kif saret tfittxija fir-residenza ta' omm Marcia Yvette Zammit u fuq vettura tagħha li kellhom eżitu negattiv. Kien ġie elevat *mobile phone*.<sup>27</sup> L-Ispettur Mallan kien prezenti għall-istqarrrijiet li ttieħdu ta' Marcia, Redent u Chantelle Zammit.<sup>28</sup>

**PS822 Bryan Agius** kien prezenti għat-tfittxija li saret lil Redent Zammit min fejn ġie elevat mobile phone tal-marka Samsung. Tfittxijiet fuq vettura Toyota HBB 267 li tappartjeni lil Andrew Zammit ma tawx riżultat. Wara saret tfittxija

<sup>24</sup> Fol.42-43

<sup>25</sup> **Dok.DZ** a fol.94 et seq

<sup>26</sup> Fol.2280. **Dok.MB** a fol.2281 et seq

<sup>27</sup> Fol.3235

<sup>28</sup> Fol.3236

f'102 Triq il-Kleru, Fgura fejn giet elevata Ford Escort Mark 1 li tintuża għat-tlielaq tal-kwart ta' mil.<sup>29</sup> Is-Surgent esebixxa CD<sup>30</sup> li minnha gew stampati iċ-ċheque images li ghaddew il-banek lill-Pulizija fuq talbiet tagħhom.<sup>31</sup> Riprodott<sup>32</sup> esebixxa riċevuta li ghadda lill-espert tal-Qorti<sup>33</sup> kif ukoll l-workings taċ-ċheque images ta' ċekkijiet li dahlu fil-kontijiet tal-imputati. L-analizi ta' dawn il-workings juru attivită massiċċa għas-snin 2016-2020.<sup>34</sup>

Iċ-ċheque images mill-bank BOV<sup>35</sup> gew esibiti minn Mark Falzon filwaqt tal-bank HSBC minn David Spiteri.<sup>36</sup>

**PS2332 Dorothy Camilleri** spjegat kif kienet preżenti għat-tfittxija li saret fir-residenza ta' omm Marcia Zammit. Tfittxijiet fir-residenza u fuq il-vettura tagħha irriżultaw fin-negattiv. Ĝie elevat mobile fil-kors tat-tfittxija.<sup>37</sup> **PS111 Braden Borg** kien inkarigat bħala *scene of crime officer* u wettaq xogħlu fil-fond "Otello", Block B, Triq l-Għakrux, Żabbar, fejn aktar tard wasslet Marcia Yvette Zammit.<sup>38</sup> **PS2356 Natasha Vella** ippreżentat r-rapport tagħha li jinkludi ritratti li ttieħdu fuq struzzjonijiet tal-Ispettur Spiteri fil-fond 169, Triq il-Merħba, Fgura u f'garaxx 102 Triq tal-Klerku, Fgura.<sup>39</sup> **PC848 Gerald Vella** kien ukoll preżenti għat-tfittxija fir-residenza ta Redent Zammit minn fejn ġie elevat *mobile* u fil-garaxx minn fejn giet elevata Ford Escort Mark 1 tad-drag-racing.<sup>40</sup> **PS825 Theodore Busuttil** għamel tfittxija fil-kamra ta' Chantelle Zammit minn fejn ġie elevat il-mobile tagħha. Wara issokta bit-tfittxija fil-garage ta' Triq tal-Klerku, Fgura, fejn Ford Escort Mark 1 ittieħdet fil-compound tal-ARB. Wara Redent Zammit ġie akkumpanjat minnu lejn FCID u wara ittieħed il-lock-up.<sup>41</sup> **PC1430 Colton Grech Darmanin** kien preżenti fit-tfittxija li saret fir-residenza ta' Marcia Yvette Zammit u fil-vettura ta' Chantelle Zammit. Kien ġie elevat *mobile phone*.<sup>42</sup> **PC2404 Fabienne Mihajlovic** ippartecipat fit-tfittxija li saret lir-Redent u Chantelle Zammit fi Triq il-Merħba, Fgura fejn mill-kamra tas-sodda tal-imputata gew elevati żewġ *mobile phones*.<sup>43</sup>

<sup>29</sup> Fol.1378

<sup>30</sup> Dok.BACD a fol.1381

<sup>31</sup> Dok.BA1 a fol.1382-1781

<sup>32</sup> Fol.2114

<sup>33</sup> Dok.BAR a fol.2116

<sup>34</sup> Dok.BAZ a fol.2117 et seq

<sup>35</sup> Dok.MF3-Dok.MF6 a fol. fol.649-1363B

<sup>36</sup> Dok.HSBC a fol. 3652

<sup>37</sup> Fol.2234

<sup>38</sup> Fol.105

<sup>39</sup> Fol.2247. Rapport Dok.NV-Dok.NV1 a fol.2248 et seq.

<sup>40</sup> Fol.2274

<sup>41</sup> Fol.2276

<sup>42</sup> Fol.3230

<sup>43</sup> Fol.3232

## Rappreżentanti tal-Banek

**Mark Falzon**,<sup>44</sup> għal bank BOV, ppreżenta l-kontijiet tal-imputati<sup>45</sup>, l-*opening forms* u *statements* tal-kontijiet ta' Marcia Zammit, Chantelle Zammit, Redent Zammit, Mary Rose Piscopo<sup>46</sup> u Andrew Zammit<sup>47</sup>. Ĝew prezentati wkoll *cheque images* ta' Andrew Zammit,<sup>48</sup> *cheque images* ta' Chantelle Zammit<sup>49</sup>, Marcia Yvette Zammit<sup>50</sup> u Mary Rose Piscopo.<sup>51</sup>

Minn dawn iċ-ċekkijiet jirriżulta lil Qorti li l-gew msarrfa fil-kontijiet rispettivi tal-imputati **mijiet ta'** ċekkijiet li jappartjenu għal terzi inkluż b'ismijiet ta' **barranin**.

**Joanna Bartolo**, in rappreżentanza tal-BOV Bank, ukoll ippreżentat l-*specimen signatures* originali, *animo ritirandi*, tal-imputati Marcia Zammit, Chantelle Zammit u Andrew Zammit.<sup>52</sup>

**David Spiteri**, in rappreżentanza tal-bank HSBC, ippreżenta r-relevant documentation u *statements of account* ta' Redent Zammit, Marcia Yvette Zammit, Chantelle Zammit u Mary Rose Piscopo.<sup>53</sup> Riprodott esebixxa l-*opening documentation* u *specimen signatures* tal-imputati Redent, Marcia Yvette u Chantelle Zammit.<sup>54</sup> Giet prezentata ukoll pendrive bic-*cheque images*.<sup>55</sup> kif ukoll ippreżenta *animo ritirandi* l-*opening forms* u *specimen signatures* originali.<sup>56</sup>

L-*original specimen signature cards*<sup>57</sup> ġew rtirati mill-espert Joseph Mallia sabiex jaqdi l-inkarigu lilu mogħti.<sup>58</sup>

---

<sup>44</sup> Fol.227-228

<sup>45</sup> Dok.MF a fol.229-231. Vide CD Dok.MFCD a fol.1364

<sup>46</sup> Dok.MF1: Pack 1 a fol.232-434

<sup>47</sup> Dok.MF2: Pack 2 a fol.435-648

<sup>48</sup> Dok.MF3-Dok.MF3A:Pack 3 u 4 a fol.649-1145

<sup>49</sup> Dok.MF4 a fol.1146-1156

<sup>50</sup> Dok.MF5 a fol.1157-1283

<sup>51</sup> Dok.MF6 a fol.1284-1363B

<sup>52</sup> Fol.3654-3655. Dok.OS a fol.3656 et seq

<sup>53</sup> Fol.1369. Dok. DS a fol.1371-1376. Esibita wkoll USB bl-imsemmija dokumentazzjoni mmarkata bħala Dok.DSUSB a fol.1377

<sup>54</sup> Dok.HSBC a fol.3620 et seq

<sup>55</sup> Dok.HSBC a fol. 3652

<sup>56</sup> Dok.HSBC1 a fol.3653

<sup>57</sup> Dok.OS a fol.3656 et seq u Dok.HSBC1 a fol.3653

<sup>58</sup> Fol.3668

## Employment Histories

**Louis Buhagiar**, minn Jobsplus, esebixxa l-employment histories tal-imputati.<sup>59</sup> Marcia Zammit kienet impjegata sa mill-1991 bħala *operator u labourer* filwaqt li anke għamlet zmien taħdem f'Love Pizza, u anke serviet f'impjieg ta' *runner, salesgirl, kitchen assistant, f'deliveries, counter assistant* u għal xahrejn ġadmet bħala *demi chef*.<sup>60</sup> Chantelle Zammit bdiet id-dinja tal-impjieg taħdem f'Love Pizza u sussegwentement għamlet xogħlijiet ta' *delivery, runner, car washer, opeartions officer u helper*.<sup>61</sup> Mary Rose Piscopo kellha diversi impjieg varji *inter alia* bħala *hairdresser, cashier, operator u sales girl*.<sup>62</sup> Andrew Zammit hadem mill-1969 sa 2001 bħala *driver, outworker u salesman*.<sup>63</sup>

## Social Benefits

**Saviour Theuma**, in rappreżentanza tad-Dipartiment tas-Sigurta Soċjali, ppreżenta listi ta' benefiċċi li l-imputati ġadu matul iż-żmien.<sup>64</sup> Dawn wrew li Redent Zammit thallas b'kollox €18,728.19 bejn is-snин 2017 sa 2021 fejn fl-2020 ha benefiċju ghall-mard kif ukoll għas-snin 2020-2021 ibbenefika mill-National Minimum Invalidity Pension, inkluża fl-imsemmi ammont.<sup>65</sup> Għas-snin 2017-2021 il-benefiċċji soċjali riċevuti minn Marcia Zammit kienu ta' €8,206.84, minn Mary Rose Piscopo €9,725.83 u minn Andrew Zammit €48,715.00.<sup>66</sup>

## Stqarrijiet

a). Fl-istqarrija<sup>67</sup> tagħha **Marcia Yvette Zammit** tħid li hi u Redent kienu jinsabu għaddejjin minn proceduri ta' separazzjoni u hi kienet ilha tgħix għar-rasha mill-2020. Hija qalet li Redent Zammit kien jieħu hsieb il-flus u meta mistoqsija rigward il-fatt li fil-kont tagħha gew iddepōzitati numru kbir ta' ċekkijiet, qalet li dawn kien imur jiddepōzitahom Redent jew kien jibgħat lilha biex issarrafhomlu *over the counter*. Hija qalet li bilfors kien ikollha tmur għax kienet tibżza minn Redent għax kien jheddidha u semmiet kif gieli anki kellha

<sup>59</sup> Fol.235. **Dok.LB** a fol. 2236 et seq

<sup>60</sup> Fol.2238-2240

<sup>61</sup> Fol.2241

<sup>62</sup> Fol.2242-2243

<sup>63</sup> Fol.2244

<sup>64</sup> Fol.2416. Vide **Dok.ST** a fol.2418 et seq

<sup>65</sup> Fol.2418

<sup>66</sup> Fol.2419-2422

<sup>67</sup> **Dok.OS3** a fol.50. Datata il-5 t'April, 2021

tmur għand persuni ta' dixxendenza Għarbija bil-flus u huma kienet iġġidha kien ida ġħalhom Redent bil-magna, b'referenza għal ATM għaliex dan kellu l-card u anki l-PIN number tagħha, li tagħthom lu hi għax kienet tibża minnu. Meta mistoqsija jekk qatt kienet għamlet rapport dwar dan wiegħbet fin-negattiv. Fuq mistoqsija dwar kemm flus kienet tgħaddi lil dawn il-persuni u ċioe jekk kienx ikun l-ammont imniżżejjel fuq iċ-ċekk, tgħid li kien ikun inqas għaliex Redent kien inaqqsas madwar €20 minnhom. Hija qalet li dawn iċ-ċekkijiet kienet jkunu ta' madwar €5,000. Marcia żiedet li barra li kien jiddepozita fil-kont tagħha kien ukoll jigbed il-flus mill-kont tagħha u ċioe dawk il-€500 li kienet tippermetti li jigbed mill-ATM. Però meta kien ikollu bżonn aktar minn €500 kienet tmur miegħu hi u kienet tiġibidhom għalihi over the counter.<sup>68</sup> Stqarrija oħra ttieħdet fit-18 t'April, 2021<sup>69</sup> fejn Marcia saħqet kif kienet imbezza' minn Redent ghalkemm ma għamlet l-ebda rapport fil-konfront tiegħi. Semmiet kif kienet tmur il-bank darbtejn f'għimġha u tigbed mat-€30,000. L-akbar ammont issarraf kien ċekk ta' €70,000 li ssarraf il-Lombard Bank, Qormi. L-ismijiet fuq iċ-ċekkijiet kienet ta' nisel Għarbi.

Marcia Yvette Zammit<sup>70</sup> spjegat kif hi kienet imbezza mill-ex raġel tagħha Redent Zammit u għalhekk qatt ma ppruvat tindahal fl-affarijiet ta' żewġha anke meta kien imur George Raymond Pace id-dar tagħhom biex issarraf ċekkijiet.<sup>71</sup> Ghalkemm hadmet fil-ħanut ta' żewġha Love Pizza għal erba' snin, qatt ma ġadet paga.<sup>72</sup> **Marcia Zammit spjegat li ċekkijiet jidhru depożitati fil-kont tagħha għaliex il-Cashlink Card ma kienitx tkun f'idha iż-żewġha.** Wara li telqet lill-żewġha fetħet kont ieħor b'Cashlink card differenti minn dik li kien jagħmel użu minnha Redent Zammit wara li kienet hi li kellha ittieħ il-password u l-pin relattivi. Kienet tmur issarraf ċekkijiet ta' €20,000 jew €30,000 għaliex hekk kien jesīġi Redent:

*"Akkuzata : Qalbi bhal m'ghidtlek ċekkijiet kien imur jiddepozitahom hu jew jirrabja għax ma nkunx irrid immur jien, ġieli tagħni ċekk t'ghoxrin elf, tletin elf, u mur sarrafhom, dawn ma ttihomx tort ha jsaqsuk għalfejn, tghidilhom għaxha tizzewweg it-tifla, mbagħad fl-ahhar qaluli gib l-irċevuti u hekk. Fhim? Imma dan kont nibza minnu, totalment nibza minnu. .... Bilfors kien ikolli mmur, ġieli anki mmur għand l-gharab, ituni c-ċekk u jtihom il-flus.*

*Spettur Oriana Spiteri : Min?*

*Akkuzata : L-ex ragel. Ghax jien m'ghandix x'nahbi eh jien la dan daqshekk.*

*Spettur Oriana Spiteri : Inti ġieli kont tmur għand dawn l-gharab?*

<sup>68</sup> Dok.KV a fol.3252-3273

<sup>69</sup> Dok.OS6 a fol.53. Datata it-18 t'April, 2021. Traskritta bħala Dok.KV3 a fol.3335 et seq

<sup>70</sup> Dok.KV a fol. 3251 et seq

<sup>71</sup> Fol.3253

<sup>72</sup> Fol.3259

<sup>73</sup> Fol.3264

Akkuzata : *Imma just barra eh l-Marsa. Il-Marsa l'hemm isfel tidhol fejn il-BOV hemm xi garaxx hekk tal-fajjenza ma nafx x'ghandhom hemm. Jien dejjem bzajt minnu eh, dejjem bzajt minnu.*

Spettur Oriana Spiteri : *Imma kien hemm xi swat jew dawn l-affarijiet?*

Akkuzata : *Theddid theddid, dejjem theddid kien hemm.*

Spettur Oriana Spiteri : *Jigifieri dawn iċ-ċekkijiet li daħlu fil-kont tiegħek, dawn dejjem mort inti bihom biex issarrafhom?*

Akkuzata : *Biex daħlu. Biex daħlu le, jiffirma hu u jdahhalhom.*

Spettur Oriana Spiteri : *Imma kif kien idahhalhom hu?*

Akkuzata : *Jien naf per ezempju inti ttih ċekk u jiffirma għalija fuq wara biex jidhol fil-kont tiegħi, nahseb jien. Qed nghidlek jien qatt m'għamilha din, iċ-ċekkijiet lanqas il-flus ma naf indahhal fil-magna.*

Spettur Oriana Spiteri : *Imma hu kien idahhalhom fil-magna?*

Akkuzata : *Ehe fil-magna. ....*

Spettur Oriana Spiteri : *Ehe. Jigifieri inti personalment ġieli mort il-bank bic-ċekk?*

Akkuzata : *Bic-ċekk iva ġieli mort, mhux biex indahħlu biex insarrfu.*

Spettur Oriana Spiteri : *Ittihom iċ-ċekk li jkun mahru fuq xi hadd ieħor u jtuk il-flus.*

Akkuzata : *Ehe. Hemmhekk iva **niffirma jien imma meta jiddepożita hu ma niffirmax jien. Naf li għamilt hazin imma.***

Spettur Oriana Spiteri : *Le meta jiddepozitahom bl-ATM. Issa hu biex jagħmel access bl-ATM x'kellu tiegħek biex juza l-ATM tiegħek?*

Akkuzata : **Password kolloksu hu l-pin number. .... tajthielu jiena, dak iz-zmien konna mizzewgin flimt? Jien qed nghidlek għejjeni, għejjeni, totalment għejjeni. U qalli kien qalli jekk titlaq hsara kbira nagħmillek, u veru qed jagħmel il-hsara. ....**

Spettur Oriana Spiteri : *U kont ittihom l-ammont li hemm fuq iċ-ċekk jew kont tnaqqas xi haga biex izzomm xi haga extra?*

Akkuzata : *Kien inaqkas xi 20 Euros mingħalija.*

Spettur Oriana Spiteri : *U taf kemm kienu jkunu dawn iċ-ċekkijiet?*

Akkuzata : *Daqqa ħamest elef, issa minn fejn gabhom dawn il-ħamest elef biex ittihom lil dawn l-gharab lanqas jien stess ma naf qalbi, lanqas jien stess ma naf.*

.....

Spettur Oriana Spiteri : *Mela dan inti qed tħid li Redent kella card u password tiegħek għandu, kien imur gol-ATM jiccashja dawn iċ-ċekkijiet imbagħad inti kont tmur u tigbed il-flus.*

Akkuzata : *Meta kien ikun irid ammont iktar minn ħames mijha għax tal-BOV mingħalija ħames mijha.*

Spettur Oriana Spiteri : *Orrajt. Meta kien ikun irid jiġbed ħames mijha kien imur hu bl-ATM u meta kien ikun irid iktar kont tmur inti?*

Akkuzata : *U bilfors kien ikolli mmur bilfors għax qed nghidlek jekk nirrifjuta minn miegħu l-ghajat u t-twerziq kont nibza, onestament qed nghidlek kont nibza. **Naf li għamilt hazin imma.”<sup>74</sup>***

Stqarrija oħra ġiet rilaxxata minn Marcia Yvette Zammit<sup>75</sup> fejn regħġet ikkonfermat kif żewġha kien jiddepożita flus u ċekkijiet fil-kont tagħha wara li

<sup>74</sup> Fol.3266-3269

<sup>75</sup> Dok.KV3 a fol. 3335 et seq

tagħtu l-cashlink u l-pin number "Għax kont dejjem nibza minnu, mhux nibza nitwerwer minnu. ... Ghax kien jhedidni hux. ... Il-ni sentejn li tlaqt, qisu tliet snin erba' snin."<sup>76</sup> Bdiet tagħmel rapporti kontrih wara li telqitu għax kien baqa jhedidha. Marcia tispjega li fil-bidu kienet tiġbed ammonti żgħar ta' €2,000-€3,000 iżda dawn l-ammonti bdew jikbru. Tispjega dwar drabi fejn hi kienet tiltaqa l-Marsa ma min ikun għadda ċekkijiet lil żewġha:

"Akkuzata : Kont immur kien icemplilhom jghidilhom gejja l-mara, kienu jistennewni barra l-Marsa u ntihom il-flus u jtuni ċekk.

Spettur Oriana Spiteri : Issa meta jtuk iċ-ċekk kont tarah inti?

Akkuzata : Iva mela. Kont narah.

Spettur Oriana Spiteri : U tiftakar x'kien ikun hemm miktub? As in orrajt mhux kelma b'kelma, ezempju c-ċekk lil min kien ikun indirizzat?

Akkuzata : **Għarbi.**

Spettur Oriana Spiteri : Ma kienx ikun indirizzat lilek jew lil Redent, lil persuna oħra.  
Akkuzata : Ehe.

Spettur Oriana Spiteri : Issa dawn il-flus inti li kien itihom kont tħoddhom?

Akkuzata : Le. **Kien itihomli go envelope, kien inaqas xi ten jew twenty Euros ma nafx kemm kien johdilhom imma mbagħad kont nistenna lil dak ir-ragel jħoddhom u jtini c-ċekk.**

Spettur Oriana Spiteri : Barra l-Marsa kont tmur x'imkien ieħor biex tagħmel dan?

Akkuzata : Ta' mall-Għarab?

Spettur Oriana Spiteri : Jew Maltin insomma setghu kienu Maltin.

Akkuzata : Le Maltin le iktar Għarab. Darba mort hawn iffel jiġi fejn l-iskola hemm hanut tal-pastizzi fil-kantuniera, hemmhekk jintaqgħu l-Għarab. Maltin le.

Spettur Oriana Spiteri : Jigifieri barra l-Marsa kont inzilt hawnhekk il-Hamrun.

Akkuzata : **Ehe.**<sup>77</sup>

Tkompli tispjega l-involviment tagħha:

"Spettur Oriana Spiteri : Ara Marcia ahna għamilna analizi fuq il-kontijiet tiegħek sewwa, mela u fil-kont tal-BOV irriżulta li fit-2018 u 2019 dħalu l-ammont ta' 140,000 f'ċekkijiet, jigifieri 140,000 fit-2018 u 140,000 fit-2019.

Akkuzata : Ma nafx dak idahħalhom hu hux.

Spettur Oriana Spiteri : Inti gieli nghatajt iċ-ċekkijiet u tmur u tiddepożitahom inti?

Akkuzata : Le le qas naf indahħalom iċ-ċekkijiet, qatt ma mort indahhal ċekkijiet jien.

Spettur Oriana Spiteri : Gieli mort u sarraft iċ-ċekk over the counter? Semmejtilna wieħed tal-Lombard.

Akkuzata : **Ehe. .... mmur hemmhekk direttament u jtuni l-flus. .... mmur u ngħidilhom per ezempju tini ghaxart elef, ammont ta' ħamest elef. ....**

Spettur Oriana Spiteri : Ara hawnhekk 2018 u 2019 rajna naqra ta' volum kbir ta' ċekkijiet, kemm, kull meta kont tmur biex tiġbed il-flus?

Akkuzata : **Qisu darbtejn f'għimha kien jibghatni.**

Spettur Oriana Spiteri : U bank fejn kont tmur?

<sup>76</sup> Fol.3337

<sup>77</sup> Fol.3343-3344

Akkuzat : BOV, l'iktar BOV hux għax mill-kont tiegħi rrid nigbed.

Spettur Oriana Spiteri : Le imma as in BOV Fgura..

Akkuzata : L-iktar il-Fgura hux kont immur, il-Marsa.<sup>78</sup>

b). **Chantelle Zammit** stqarret<sup>79</sup> kif bdiet taħdem fil-ħanut ta' missierha, Love Pizza, meta kienet għadha ta' 15 il-sena f'Form 5 u għamlet xi 5 snin taħdem hemm. Wara kienet *unemployed* u mill-2020 bdiet taħdem ma Mizzi Lease Gzira tieħu ġsieb *claims*.<sup>80</sup> Mill-Love Pizza kienet tieħu xi €5,000 f'daqqa kull 5-6 xhur bħala paga. Meta dar il-ħanut fuqha missierha kien iħallilha mat-€300 fil-ġimgħa bħala qiegħ biex b'hekk fl-2018 setgħet tieħu *loan* biex tixtri dar.<sup>81</sup> Nannuha kien taha €30,000 biex inxtrat din id-dar għal €150,000. Il-post kienet tikrih u tieħu €750 fix-xahar; ilu mikri sentejn u nofs mid-data tal-ewwel stqarrija f'April, 2021.<sup>82</sup> Il-kera għall-ħanut kompliet tithallas minn missierha iżda hi kienet thallas *lis-suppliers*. Il-vann xtrahulha missierha xi 3 snin qabel, l-istess bħal Escort Mark 1 li ttellaq biha f' Derby Racing.<sup>83</sup>

Chantelle Zammit ikkonfermat li ma kellhiex licenzja biex tagħti servizz bankarju.<sup>84</sup> Iċ-ċekkijiet li kienu dahħlu fil-kont tagħha kien jgħaddihomha missierha iżda ma kienitx tagħti każ fuq min kien ikun intestat. Kienet issarrfu għand il-kaxxiera. Chantelle **ma tiftakarx l-ammonti taċ-ċekkijiet iżda l-flus kienet ittihom lil missierha Redent**.<sup>85</sup> Ma jidhrilhiex li kienet itieħ ukoll il-cashlink tagħha.<sup>86</sup> Tikkonferma li qatt ma staqsiet lill-missierha ghaliex ried juza l-kont tagħha "Għax missieri".<sup>87</sup> Tammetti li l-għarus tagħha [Clinton Pace] kien taha čekk li sarfitu għalih mill-kont tagħha.<sup>88</sup>

Fil-verità w kif ser jintwera sarrfet ferm iżjed minn ċekk wieħed għal Pace!

Stqarrija oħra ttieħdet lil Chantelle Zammit<sup>89</sup> li fiha spjegat kif wara l-Form 5 marret taħdem ma missierha fil-Love Pizza u baqgħet taħdem hemm sakemm il-ħanut tneħħha.<sup>90</sup> Għamlet żmien bejn 2017-2019 taħdem fi *snack bar* fejn kienet

<sup>78</sup> Fol.3345-3346

<sup>79</sup> Dok.KV1 a fol.3276 et seq

<sup>80</sup> Fol.3279-3280

<sup>81</sup> Fol.3281-3282

<sup>82</sup> Fol.3283-3284

<sup>83</sup> Fol.3286-3287

<sup>84</sup> Fol.3289

<sup>85</sup> Fol.3290-3292

<sup>86</sup> Fol.3293

<sup>87</sup> Fol.3294-3295

<sup>88</sup> Fol.3297-3298

<sup>89</sup> Dok.KV4 a fol.3357 et seq

<sup>90</sup> Fol.3357-3358

taqla €350 fil-ġimġħa u minn Jannar 2020 dahlet taħdem ma Mizzi.<sup>91</sup> Mill-Love Pizza kienet titħallas kull 5-6 xhur fejn kienet tirċievi ıekk ta xi €5,000 mingħand missierha u titfġihu l-bank. Il-post xtratu għal €150,000 f'Novembru 2016 fejn nannuha kien għenha billi taha €30,000. Dawn kienu *cash* iżda missierha ġadhom hu u lilha taha ıekkijiet li ma tiftakarx lil min kienet intestati u lanqas rat lill-missierha jiktibhom.<sup>92</sup> Tistqarr li l-loan ta' €398 mensili kienet thallashom billi kienet tgħinha nannitha kif ukoll membri tal-familja tagħha apparti li kien ikollha xi flus mgemma l-bank.<sup>93</sup>

Tikkonferma li missierha kien itiha ıekkijiet li ma kienux intestati lilha li hi kienet tiddepożitahom fil-kont tagħha, "*Missieri kien jghidli biex mur intih dan iċ-ċekk jew igħidhuli ezempju u ġieli anki kont intih il-card..... Fuqi zgur ma kinux ikunu issa jekk kinux fuq missieri jew fuq dak u fuq l-ieħor ma niftakarx.... Ma kontx nagħti kas dak id-detall imma l-ismijiet ma niftakarhomx, in-nies ma nafhomx jien.*" Dawn kienet issarrafhom anke mal-kaxxiera skond kif jgħidilha missierha għaliex l-ATM kienet tagħtik biss sa €500 u ġieli l-ammonti kienet ta' aktar minn €500. **Il-flus li kienet iġġib mill-bank mit-tisrif taċ-ċekkijiet kienet tgħaddihom lil missierha.** Qatt ma staqsiet xejn lil missierha dwar dawn iċ-ċekkijiet imma kienet tagħmel li jgħidilha. **Kien hemm drabi meta tgħat il-card u l-pin tagħha lil missierha biex minflok tmur hi l-bank għalih jaqbad u jmur hu.** Gieli aljenat rasha u ġallietha għandu jumejn. Damet tagħmel dan it-tisrif sa 2020. Tikkjarifika li c-ċekkijiet li semmiet li missierha kien jgħaddilha għax-xogħol li kienet tagħmel fil-Love Pizza ma kienux ıekkijiet intestati lilha imma ta' nies terzi li ma tafhomx.<sup>94</sup> Fil-maġġior parti Dawn kienet tiddepożitahom fl-ATM u meta missierha kien jgħidilha tigħbidlu l-flus hekk kienet tagħmel u wara missierha jtiha ıekk ieħor. Kienet tieħu l-paga tagħha b'ċekkijiet u imbgħad jekk tigħbidhomx *cash* jew thallihom fil-kont tagħha kienet tara hi, "*Le jekk paga le [ma terġax ittihomlu], mbagħad ġalli jekk ikollu bżonn jitlobni*".<sup>95</sup> Fl-ahħar tal-istqarrija tagħha tikkonferma li it-€30,000 li taha nannuha kienet ġew minn ıekkijiet ta' terzi u dawn għamlu tajjeb biex minflok il-loan għal post toħrog fuq €150,000 ħarget fuq €120,000.<sup>96</sup>

c). **Mary Rose Piscopo** ukoll irrilaxxat stqarrija.<sup>97</sup> Spjegat kif għamlet dsatax il-sena *on and off* relazzjoni ma Redent Zammit, li minnu għandha tifla li fi zmien l-istqarrija kellha 10 snin. Wara li telqitu martu għamlet xi 8 xhur tgħix miegħu.

<sup>91</sup> Fol.3360-3361

<sup>92</sup> Fol.3362-3365

<sup>93</sup> Fol.3366-3367

<sup>94</sup> Fol.3374-3382

<sup>95</sup> Fol.3383-3384

<sup>96</sup> Fol.33863389

<sup>97</sup> Dok.KV6 a fol.3433

Kien jagixxi magħha bħal “*annimal m’hemmx kelma oħra għalih*”.<sup>98</sup> **Mitluba tispjega l-ammonti kbar ta’ cekkijiet li daħħlu fil-kont tagħha bejn 1-2017-2019 tgħid li kien Redent li jsarrafhom billi jitlobha *l-card* u kien ikollha ittihielu bilfors. Anke *l-pin* kellha ittieh.** *Il-card* kien iżommha għandu w kien ikollha titlobilu w kien hemm okkażjonijiet fejn anke waqfitha. **Kienet taf li kien irid il-*card* biex jiddepożita cekkijiet iżda qatt ma rathom.** Qatt ma ffirmatlu fuq wara taċ-ċekk.<sup>99</sup> Dawk iċ-ċekkijiet kien jgħidilha li qed jithallas bihom u kien hemm drabi fejn **hi marret issarraflu cekkijiet li kien jgħaddilha fejn il-*payee* kien ikun thalla vojt u hi kienet timlieh fuqha.** Hi kienet tikteb isimha mentri hu jibqa’ barra sakemm itieħ il-flus. *Il-card* tagħha kienet tkun għandu w hu kien jiġbed il-flus bl-ATM.<sup>100</sup> Kien waqt l-interrogazzjoni li saret taf li mill-kont tagħha mal-BOV Redent kien qed jilgħab online ma Bet365.<sup>101</sup> Kienet staqsiet għaliex jagħmel użu minn *cards* tagħha, ta’ martu w ta’ missieru iżda ma setgħet tistaqsieh xejn. Li kienet tagħmel minn zmien għal zmien twaqqafha. Qatt ma ġadet xi flus għat-tisrif li kien isir mill-kont tagħha u saħansitra lanqas manteniment għall-binhom ma kien itiha.<sup>102</sup>

d) **Andrew Zammit** gie interrogat<sup>103</sup> u beda biex spjega li kien ilu pensjonant 13-14 il-sena. Dejjem ġadet ma tas-7UP sakemm twaqqaf u kellu jmur jirregistra.<sup>104</sup> Halla f’idejn ibnu Redent biex iġiblu l-pensjoni mill-bank, bil-cashlink tiegħu juza ibnu wara li tah il-pin number.<sup>105</sup> Ma jafx jiispjega kif fl-2013 daħlu €170,000 fil-kont tiegħu iżda qal li jaħseb li kienu rebħ ta’ martu mis-Super 5 u kienet biegħet xi dar. Rigward *cash deposits* li dahlu fil-kont tiegħu bejn 1-2013-2016 qal li ma jaf xejn għax ibnu kien jieħu ħsieb il-kont.<sup>106</sup> Għalkemm Redent ma kienx jgħidlu li qed jiddepożita cekkijiet fil-kont tiegħu, jiftakar li ibnu kien jitkolbu jiffirmalu fuq wara taċ-ċekkijiet, “*Jien dejjem kien jieħu ħsieb kollox hu għax jien ma nifhimx, dak il-kont kelli nagħmlu bilfors u baqa hekk fhimt. Kollox f’idejh.*”.<sup>107</sup> Kien jiffirma kemm fuq quddiem u fuq wara ta’ cekkijiet filwaqt li iċ-ċheque book tiegħu jużah Redent u hu qatt ma staqsa xejn għax “*Xejn ma kontx insaqsih xejn. .... Insaqsih mhux bicca wahda jien u hu[?], li kien qed jagħmlu hu flok nagħmlu jien għax jien ma nifhimx*”.<sup>108</sup>

---

<sup>98</sup> Fol.3434-3437

<sup>99</sup> Fol.3438-3440

<sup>100</sup> Fol.3441

<sup>101</sup> Fol.3445

<sup>102</sup> Fol.3445-3446

<sup>103</sup> **Dok.KV7** a fol.3449 et seq

<sup>104</sup> Fol.3451

<sup>105</sup> Fol.3452-3453

<sup>106</sup> Fol.3454-3456

<sup>107</sup> Fol.3457

<sup>108</sup> Fol.3458

**Muri numru ta' cekkijiet jikkonferma li l-firma hi tiegħu** iżda jinsisti li ibnu qatt ma qallu li kien qed jiddepožita cekkijiet fil-kont tiegħu. Hu qatt ma staqsieh xejn, "Le qatt ma saqsejtu, jien li qed jagħmilli hu qed jagħmel tajjeb għalija. .... Ghax ix-xogħol hu kien qed jagħmlu floki ġħax jien ma ninqalax.". <sup>109</sup> Jirreagixxi hekk meta jigi konfrontat li fl-ewwel 5 tal-2021 daħlu b' €20,000 f'cekki jiet fil-kont tiegħu: "Kif ghidtak it-tifel irid jispiegalek mhux jien. Jien ma nafx. .... Iva issa inutli tghidli jiena tajtu l-go ahead issa ma nafx. Inti qisek tajt xi haga lil xi hadd u ġħamel xi haga biha x'tort ikollo? Jien dak parti minn demmi fhim? It-tifel." <sup>110</sup> Jiftakar li kien hemm okkażjonijiet meta Marcia kienet tieħdu l-bank biex jiffirmalha karta li kienet ittieħ, però jid li qatt ma ha xi sold minnhom iżda min kien ikun akkumpanjah il-bank ħadhom, "Min kien jiġi miegħi hux. Qas inxommom jien aħseb u ara." <sup>111</sup> Jikkonferma li kien taha €30,000 lil Chantelle bħala rigal billi ġħaddihom lil Redent *cash* li jgħid gew mill-bejgħ tal-post ta' martu fil-Birgu. <sup>112</sup> Mitlub jispiegħa kif mill-kont tiegħu ħargu €108,000 għal *online gambling* jgħid li ma kienx hu, kif lanqas ma jaf li ntefqu €12,000 minn J. Micallef taż-Żejtun. <sup>113</sup>

Fi stqarrija sussegwenti<sup>114</sup> Andrew ipproduċa kuntratti ta' bejgħ li madanakollu ma kienux jirriflettu l-flejjes li kienu gew depożitati fil-kont tiegħu. Dawn il-kuntratti gew esibiti mill-Ispettur Spiteri. <sup>115</sup>

e). **Redent Zammit** beda l-istqarrija tiegħu<sup>116</sup> billi semma kif kien fetah kawża civili kontra George Pace, li ħadem miegħu għal xi 5-6 snin, għaliex **sellfu €93,000 f'cash** u Pace bħala riċevuta kien tah cekki jiet li iżda ma kienx sarrafhom għaliex l-istess Pace kien jgħidlu ma jmurx il-bank. Parti mill-flus kienu anke gew mingħand certu Charlie Spiteri li kien miet u għalhekk baqa dejjem jidher hu. <sup>117</sup> Jgħix mat-tlett uliedu w-ġħamel zmien jaħdem ma Sutters Go & Fun bħala *deliveryman* iżda fl-aħħar sena u nofs jew sentejn ma kienx qed jaħdem u beda jieħu l-benefiċċji socjali. Ommu kif ukoll bintu Chantelle tgħinu wkoll imantni lilu nnifsu w-lill-familju. <sup>118</sup> Il-ħanut Love Pizza kien għandu b'kollo għal xi 5 snin iżda f'dak il-perjodu kien qalbu l-ewwel fuq uliedu Cynthia imbgħad għal fuq Chantelle minħabba l-inkwiet li kellu ma martu. Jisħaq li kien hu li baqa jmexxi l-ħanut. L-*accountant* tiegħu, Christopher

<sup>109</sup> Fol.3459

<sup>110</sup> Fol.3460

<sup>111</sup> Fol.3460-34622

<sup>112</sup> Fol.3463-3465

<sup>113</sup> Fol.3466

<sup>114</sup> Dok.OS12 a fol.59. Datata t-18 ta' Mejju, 2021

<sup>115</sup> Dok.OS13 a fol.60

<sup>116</sup> Dok.KV2 a fol.3300 et seq

<sup>117</sup> Fol.3303-3304

<sup>118</sup> Fol.3305-3307

Mercieca, kien jieħu ġsieb *income tax returns*.<sup>119</sup> Fil-ħanut kien jithallas f'cash jew permezz ta' ċekkijiet li kien issaraffomlhom il-bank.<sup>120</sup> Hdejn il-ħanut tiegħu Love Pizza kien hemm ħanut b'sid Għarbi li kien frekwentat minn ħafna Għarab. **Dawn kienu jagħtu ċekkijiet biex issaraffomlhom u hu kien "naghmilhom pjaciri hux"** fejn tas-servizz ma kien jieħu xejn "Le le le xejn". Kien hemm okkażjonijiet fejn dak li jkun "*Gieli kien jaqbad five Euros u jitfahiel...Dejjem tawni li riedu*". Kien jagħti dan is-servizz "*Għax fitti .... Giet rutina hux*".<sup>121</sup> Isostni li hu qatt ma staqsa għal ħlas għall-iżbriga li jmur issarraf ċekkijiet ta' terzi "*Li jtuni huma jien ma kont insaqsihom għal xejn*".<sup>122</sup> u żid li kien jagħti dan is-servizz ta' spiss "**Dahlet rutina**".<sup>123</sup>

Redent jammetti li saħansitra kien imur hu personalment għand it-terzi bil-flus li jkun sarraf iżda jinsisti li ma kienx isaqsi għal xi ħlas għax "*Il'bicca l'kbira dejjem ituk xi haga huma fhimt, dejjem ituk xi haga huma*".<sup>124</sup> Meta ikkonfrontat bil-fatt li fil-kont tiegħu miżimum mal-HSBC bejn 1-2013-2021 daħlu numru ta' ċekkijiet mhux intestati lilu<sup>125</sup> Redent jammetti li kien **jitfa ċekkijiet fil-kont ta' martu biex issarrafhom lit-terzi għax martu kienet itieħ il-card u l-pin tagħha, u jżid li anke fil-kont ta' bintu Chantelle kien jiddepożita ċekkijiet:**<sup>126</sup>

*"Akkuzat : Ma tantx grat din, din fil-bidu li gara xi haga hekk. Ta' Chantelle. Il'bicca l'kbira jgħibu ċekk fuq isimhom u mimur inwaddbu fil-kont u ntihomlom cash.*  
*Spettur Oriana Spiteri : Mela lil Chantelle inti kont ittiha c-ċekkijiet.*

*Akkuzat : Chantelle fil-bidu ta.*

*Spettur Oriana Spiteri : Iva fil-bidu u fit-tmiem. Ma kienx hemm erba' jigru ċekkijiet, kien hemm ħafna.*

*Akkuzat : Kemm kellha Chantelle?*

*Spettur Oriana Spiteri : Kellha mijja u tmenin elf.*

*Akkuzat : Mija u tmenin elf? Qas idea m'ghandi. Gol-kont ta' Chantelle daħlu mijja u tmenin elf?*

*Spettur Oriana Spiteri : Ehe. U inti tibqa tinsisti li fil-kont ta' Chantelle daħlu mijja u tmenin elf, fil-kont tiegħek daħlu l'fuq minn tlett mitt elf, fil-kont tal-mara daħlu l'fuq minn tliet mitt elf, u qed tibqa tinsisti li din kont tagħmilha għax kont qbadt rutina. Tini raguni wahda Redent għaliex jiena, ara milli ghidtli hemm affarijiet li emmintek, li kont tagħti lil Chantelle, li kont tacessa l-kont tal-mara u kienet ittik il'dan u li kont tqassam fil-kont ta' missierek u l-kont tal-partner u ceremonji, imma tini raguni għalfejn għandi nemmnek jiena li inti kont tieħu dan l-iskarigg kollu, u tal-mara u tal-*

<sup>119</sup> Fol.3307-3310

<sup>120</sup> Fol.3311

<sup>121</sup> Fol.3312-3313

<sup>122</sup> Fol.3314

<sup>123</sup> Fol.3315

<sup>124</sup> Fol.3314-3315

<sup>125</sup> Fol.3317

<sup>126</sup> Fol.3322

*partner u ta' missierek u tat-tfal, li inti kont tieħu dan l-iskarigg kollu imma ma kont tieħu xejn tagħha.*

**Akkuzat : Daqqa telaqlek ten, daqqa telaqlek 20, daqqa ma telaqlek xejn, rutina ta' magħlhom kienet u daqqa ġew ksewli l-għaraxx, rutina magħlhom.** “<sup>127</sup>

Redent spjega li beda jsarraf iċ-ċekkijiet l-ewwel bi pjacir li imbagħad għiet rutina, hbieb tiegħu jmorru għandu, min jħallilu ten (€10) u min five (€5) u min ma tah xejn sakemm ġriet il-kelma. Jikkonferma li kien beda jagħti dan is-servizz qabel ma kellu l-ħanut Love Pizza, minn meta kien jaħdem mal-K3 għall-impjegati bħalu.<sup>128</sup> Wara fetaħ hanut u rega' sab 1-Għarab jitlobuh l-istess servizz:<sup>129</sup>

*“Imbagħad baqgħet għamlilna pjacir għamlilna pjacir. Imbagħad issa tibda tara queues, jeqirdu minn hemm jew jeqirdu minn hawn.”*<sup>130</sup> .....

**Spettur Oriana Spiteri : Dawn iċ-ċekkijiet mela inti halli dan, mela inti ghidtilna li dawn iċ-ċekkijiet kont iddahhal fil-kont tal-mara, fil-kont ta' missierek, fil-kont tal-partner..**

**Akkuzat : Xi haga zghira. ....**

**Spettur Oriana Spiteri : U iva ismagħni Redent jien mhux qed nghidlek għal flus. Biex inti kont iddahhal iċ-ċekkijiet fil-kontijiet tagħhom x'kellek għandek li huwa tagħhom?**

**Akkuzat : Il-card.**

**Spettur Oriana Spiteri : Il-card u l-password. U din kienu tawhielek, kont tlabthielhom u kienu tawhielek.**

**Akkuzat : Mhux hekk.**

**Spettur Oriana Spiteri : Issa barra l-mara, l-missier u l-partner fil-kontijiet tat-tfal ġieli dahhalt xi ċekkijiet jew tajthom xi ċekkijiet biex idahluhom?**

**Akkuzat : Lil Chantelle kienet tathomli flus u tajthomla ċekkijiet.**<sup>131</sup>

Stqarrija oħra għiet rilaxxata mill-imputat Redent Zammit<sup>132</sup> fejn beda biex jikkjarifika li mill-€93,000 li sellef lil George, hu kelli biss €13,000 li kienu tiegħu għaliex il-kumplament kien imur hu għand Charlie Spiteri u iġibhom għal George. Dan l-ammont akkumula fuq 6 snin sakemm kien impjegat miegħu, mal-kumpanija K3. Dawn it-€13,000 kienu *in parte* il-paga tiegħu li George kien itieg ċekk għaliha iż-żda jgħidlu ma jsarfux. Mill-flus li Charlie kien jagħti lir-Redent għal George, Redent ma żamm xejn għalihi.

Redent Zammit jikkonferma li **Piscopo ma kienitx tkun taf lil min kien ikun intestat iċ-ċekk għaliex kull ma kien jgħidilha hu li ser jiddepożitah fil-kont**

---

<sup>127</sup> Fol.3323-3324

<sup>128</sup> Fol.3329-3330

<sup>129</sup> Fol.3330

<sup>130</sup> Fol.3331

<sup>131</sup> Fol.3332-3333

<sup>132</sup> Dok.KV5 a fol.3391 et seq

**tagħha sabiex jiġbed il-flus. Martu iżda kienet tmur hi.<sup>133</sup> Missieru kien tah il-card sabiex ikun jista' īgħiblu l-pensjoni.** Gieli mar miegħu l-bank biex jiġbed xi €3,000 ukoll.<sup>134</sup> L-ammonti taċ-ċekkijiet gieli kien ta' xi €10,000 iżda ma ftakarx jekk kienx hemm ċekkijiet fuq ammonti akbar.<sup>135</sup>

Meta neħħha l-Love Pizza ngħata xi €80,000 bħala rigal li minnhom ġħallas għall-ghodda madwar €60,000 u bl-€20,000 li kien fadal xtara garaxx ta' €70,00 għax biegħ wieħed ta' €50,000.<sup>136</sup> It-tmenin elf (€80,000) kien maqsuma fi tlett ċekkijiet li nesa jekk iddaħħlux f'xi kont iżda jaf li b'wieħed minnhom xtara vettura lit-tifla l-kbira u ngħata l-bqija cash.

Redent mhux kapaci jagħti spjegazzjoni kif il-bank, li issa jgħid li t-€80,000 gew mingħandu, ħariġlu tlett bank drafts minflok wieħed. Isib diffikultà kbira jiispjega kif gie mħallas għal Love Pizza.<sup>137</sup> Lanqas mhu kapaci jiftakar kif ġħallas it-€30,000 lil Joseph Mangion għall-post ta' Chantelle.<sup>138</sup> Jinneġa li qatt ha flus fuq ċekkijiet li jsarraf u jinsisti li dawn it-terzi li kien jtuħ commission kien ittuhielu minn jeddhom.<sup>139</sup> Jammetti li gieli sellef flus iżda jinneġa li ha commission. Minflok kien jżomm iċ-ċekk bħala garanzija ta' ħlas.

#### Ittieħdet stqarrija oħra lil Redent Zammit<sup>140</sup>

*"Spettur Oriana Spiteri : Mela Redent l-ahhar darba li kellimtek kont kellimtek rigward xi ċekkijiet li inti ghidtilna li kont tiddepożitalhom fil-kontijiet kemm tiegħek, kemm ta' missierek, kemm tal-partner, kemm tat-tifla, kemm tiegħek u anki tal-mara. Innutajna li dawn iċ-ċekkijiet fuq wara tagħhom għandhom xi firem li huma firem ta', jigifieri li sibna fil-kontijiet ta' missierek kellhom il-firma Andrew Zammit, li sibna fil-kontijiet ta' Mary Rose kellhom il-firma Mary Rose Piscopo, dawn il-firem min kien jagħmilhom?"*

Akkuzat : Huma.

*Spettur Oriana Spiteri : Imma kif kienu jagħmluhom huma? Jigifeiri biex jagħmluhom x'kien jigri?*

Akkuzat : Kont nghidilhom ha ndahhalhom fil-kont tiegħi. ... Kont nghidilhom iffirmaw halli nkun nista nitfaw fil-kont.....

*Spettur Oriana Spiteri : Imma kienu jkunu jafu dawn iċ-ċekkijiet ta' xiex inħuma?*

Akkuzat : Le le le."<sup>141</sup>

---

<sup>133</sup> Fol.3408

<sup>134</sup> Fol.3409

<sup>135</sup> Fol.3411

<sup>136</sup> Fol.3412

<sup>137</sup> Fol.3411-3415

<sup>138</sup> Fol.3417

<sup>139</sup> Fol.3429

<sup>140</sup> Dok.KV9 a fol.3478 et seq

<sup>141</sup> Fol.3479-3480

Jikkonferma li kellyu anke access għall-internet banking fuq il-kont ta' missieru kif ukoll il-pin number relatat mal-card ta' missieru:<sup>142</sup>

"Spettur Oriana Spiteri : Apparti li inti kont tiddepozita c-ċekkijiet fil-kont ta' missierek kont tiddepozita cash?.... Ghax dawn il-cash deposits saru bejn 2013 u 2017. ... mall-pensjoni li jaqbad missierek ma jagħmlux sens. Ma li tfajt inti u ddikjarajt taxxa ma jagħmlux sens anqas dawn l-ammonti ta' flus, dawn qed nħidu 170,000, is-sena ta' wara għandek 68,000 u 37,000, is-sena ta' wara għandek 140,000. Apparti access inti għal din il-card min kellyu?

Akkuzat : Le le *jiena*.

Spettur Oriana Spiteri : Inti biss. U dejjem kienet tkun għandek jew kien johodhielek u jerga jtihielek?

Akkuzat : Le missieri le, forsi forsi ġieli l-mara.

Spettur Oriana Spiteri : Kienet toħodhielek?

Akkuzat : Ehe.

Spettur Oriana Spiteri : U kif kienet toħodhielek?

Akkuzat : Le jew **nibghata taqdini fhimt?**

Spettur Oriana Spiteri : Imma tibghata taqdik tibghata ddahallek il-cash?

Akkuzat : *Kollox li nghidilha.*"<sup>143</sup>

Redent jammetti li kien juza c-cheque book ta' missieru iżda **ma jsibx spjegazzjoni għal x'hiex inħarrġu b'kemm jiswew €140,000 f'ċekkijiet.** Meta kien ikollu bżonnū kien iżomm iċ-ċheque book għandu għaliex joqgħodu fuq xulxin. Madanakollu missieru ma kienx ikun jaf għal x'hiex qed jiffirma ghax hu kien jieħu ħsieb flusu. Bil-card ta' missieru kien jixtri fuel u affarijiet oħra mill-pompa li qiegħda f'tal-Barrani iżda ma jiftakarx ammonti. Redent jgħid li kien iżomm tlett cards biex ikun jista' jigbed mal-€1,500 minflok €500 biss biex jaqdi lill-Għarab.<sup>144</sup>

---

<sup>142</sup> Fol.3482-3483

<sup>143</sup> Fol.3483-3484

<sup>144</sup> Fol.3493

## Xiehda tal-Imputati

**Chantelle Zammit** għażlet li tixhed u spjegat kif kienet ilha taħdem ma Mizzi Lease għall-ahħar tlett snin u nofs, qabel kienet taħdem f'Love Pizza u wara gewwa *snack bar* Hal-Qormi. Mal-Love Pizza kienet taħdem ma missierha u minflok tirċievi paga missierha kien jarmalha l-karozza li kienet isuqha Hal-Far. Kien hemm żmien fejn kien itiha paga li kienet tiddepożitaha l-bank u dan permezz ta' ċekk li kien ikun ta' bejn 1-€1,000 u 1-€2,000 li missierha kien jgħidilha titfġi l-bank.<sup>145</sup> Dam bejn 5-7 snin jaħdem fuq il-vettura minħabba li kienet tirrikjedi certu spejjez għax kienet shell w imbgħad kellha tiġi sprayed u armata.<sup>146</sup> Hi propjetarja ta' Pajero li xtrahulha missierha<sup>147</sup> w-appartament li jiswa €150,000, li kien finanzjat parżjalment minn *loan* mal-HSBC kif ukoll minn nannuha li taha €30,000. Dawn it-€30,000 nannuha tahomlha f'kontanti iżda l-flus ġadhom missierha u tahomlha permezz ta' ċekkijiet.<sup>148</sup> Mitluba mill-abbli prosekutur biex tispjega kif kienet tkampa finanzjarjament bejn is-snin 2014-2020 ma tagħti l-ebda twiegħiba.<sup>149</sup> Li kien jiġri kien li minn żmien għal zmien kien itiha ċekk biex tiddepożitah fil-kont tagħha u tiġbed il-flus tiegħu bħala paga.<sup>150</sup> Dwar ċekkijiet li kienet tiddepożita fil-kont tagħha mal-HSBC tgħid, “*qatt ma kienu jkunu fuq ismu zgur ... jew fuq ismi ... qatt ma kwexinjajt le. Jien li kien jghdili kont nagħmel ... li kien iqabbadni kont nagħmel*” u dan meta kellha bejn is-16-17 il-sena.<sup>151</sup>

Chantelle ikkonfermat li kienet anke ghaddiet il-*card* tagħha lil missierha.<sup>152</sup> Dokumentazzjoni esibita mir-rappreżentant tal-Kummissarju tat-Taxxi turi li għamlet *Profit & Loss Account* għas-sena bażi 2016 fejn ġie ddikjarat *net profit* ta' €14,876.75c u għall-perjodu bażi Jannar-Mejju 2017 fejn kien ġie ddikjarat *net profit* ta' €2,296.44.<sup>153</sup> Jingħad ukoll kif Chantelle Zammit għamlet *tax returns* għas-snin 2016 sa 2020 għajr għas-sena 2019 fejn inħarġilha *estimate* mid-Dipartiment tat-Taxxa.<sup>154</sup>

**Mary Rose Piscopo** ukoll għażlet li tagħti t-testimonjanza tagħha w bdiet biex tiddeskrivi kif kienet ilha snin twal taf lil Redent li minnu kellha tifla. Wara li telqet martu, Redent qabad il-kuntatt ma binhom li riedet anke tkun taf lill-

<sup>145</sup> Fol.4651-4654

<sup>146</sup> Fol.4656-4657

<sup>147</sup> Fol.4660

<sup>148</sup> Fol.4657-4659

<sup>149</sup> Fol.4662-4663

<sup>150</sup> Fol.4665

<sup>151</sup> Fol.4666-4667

<sup>152</sup> Fol.4667

<sup>153</sup> Fol.2402-2407

<sup>154</sup> Dok.JD4 a fol.2397 et seq

ħatha, għalhekk marret tgħix miegħu għal madwar 6 xhur fis-sena 2019 minħabba li ma kienet qed jaqblu bejniethom.<sup>155</sup> Spjegat kif kien ikollha l-inkwiet ma Redent għaliex filwaqt li kien jitlobha l-bank cards li kellha mal-BOV u APS, hi ma kienetx trid ittihomlu u għalhekk kien jispicċa jinsulenta u jgħajjarha.<sup>156</sup> Piscopo tiddikjara li għalkemm qatt ma issuspettat hażin fuq it-tisrif ta' ċekkijiet, "Hu kien iġiegħlna bilfors insarrfu ċ-ċekkijiet, bilfors!..... Ma kontx nissawwat, imma t-tgħajjur hemm kien ikun. ...Inwaqqaf il-card kont, għax bniedem thobbu ma tistax tmur tirrappurtah..... Imbagħad kont nerġa' nirriattivaha, .... Jibagħtuli oħra. ...Naħseb waqqaftha tlett darbiet, erbgħa. Waqqaftha kemm-il darba."<sup>157</sup>

L-imputata tirrepeti dak li qalet fl-ewwel stqarrija tagħha li ma kienetx taf li kien hemm xi kont tal-logħob online li sar minn fuq il-card tagħha. Il-card li kienet tagħti lil Redent kienet abbinata mal-kont li fih tidħol il-paga u xi beneficiji, u kien f'dan il-kont li kien jitfa ċ-ċekkijiet.<sup>158</sup> Tispjega li qatt ma tagħtu l-card abbinata mal-kont fejn kienet tircievi l-paga għaliex anke l-flus tal-paga tagħha kien ikun irid. Tkompli li kienet tgħid lir-Redent "ieqaf daħħal fil-kontijiet tiegħi." ... Għax huma affarrijiet tiegħi; għalxiex ħa tibqa'? fhim?... Kont naf li qed jitfa' ċ-ċekkijiet fil-kontijiet, fhim?.... Le, le, le, kien ikollu ħafna ċekkijiet biex ikun jista' jiġbed f'għurnata hu. B'hekk kien juža l-cards, tagħna. .... biex jiġbed iktar ammont ta' flus f'għurnata, fhim?.... biex iħallas, biex isarraf iċ-ċekkijiet naħseb jiena.... Mħux biex itihom lili, żgur."<sup>159</sup>

Piscopo żżid li l-firem fuq ċekkijiet li daħlu fil-kont tagħha lanqas kienu firma tagħha u dan qalitu lill-Ispettur: "Eħe, il-firem għidtilha jiena, għidtilha, "dawn mhumiex il-firem tiegħi hu." Għidtilha, għidtilha, "ma nafx għaliex anke mill-bank għaddew," għidtilha, "lanqas huma l-firem tiegħi."".<sup>160</sup> In kontro-eżami tikkonferma li dam jużalha l-card sakemm kienu għadhom flimkien sal-2019. Kienet taf li ċ-ċekkijiet ma kienet tal-K3 madanakollu qatt ma bassret li kienet qed tagħmel xi illegalita: "Le, ma kellix suspect, le. Il-legali, jien anke biex pereżempju kien jibaghtni nsarraf ċekk, jiġifieri miegħi, jistennieni barra, u anke jekk ma rridx immur, irrid immur bilfors. U għidtulkom dan id-diskors lilkom. ... qatt ma ridt, qatt ma ridt. All right? kont ngħidlu. .... Ma kontx niddepożita mill-card jien tiegħi. ....ma kontx niddepożita .... Gieli giegħlni mmur. .... Gieli giegħlni mmur u kien jiġi fejn id-dar u jiġi anke fejn ix-xogħol, wara night shift biex immur biex niddepożita, bilfors trid tmur, jistenniekk barra biex tieħu l-flus." Kien fl-interrogatorju li saret taf li mill-kont tagħha kien qed issir betting bi player account li lanqas biss kien fuq isimha iżda fuq ċertu 'Rennie Turbo'! Lejn l-aħħar

<sup>155</sup> Fol.4672-4673

<sup>156</sup> Fol.4673

<sup>157</sup> Fol.4674-4675

<sup>158</sup> Fol.4676

<sup>159</sup> Fol.4676-4677

<sup>160</sup> Fol.4678

tax-xiehda tagħha tikkonferma li ma kellhiex licensja biex tagħti servizz bankarju.<sup>161</sup>

Minn rapporti esibiti mill-Pulizija rriżulta li kien hemm okkażjonijiet fejn Piscopo rrapportat lil Redent Zammit għal tgħajjir u theddid.<sup>162</sup> Rapport ieħor kien li qal kliem lil binthom li ma rridx ikun jaf biha.<sup>163</sup> Sar rapport ieħor meta l-bieb ta' Piscopo instab nieqes u d-dar mixgħula kollha. Issuspettat f'Redent peress li kien hu li kelli ċavetta ta' dik ir-residenza u dakinhār kellhom glied. Ćie rappurtat li wara rċeviet messaġġ mingħandu li kien qala l-bieb u tefgħu l-baħar, dan instab mkisser fuq il-ħaxix qrib il-bajja tal-Qajjenza.<sup>164</sup> Meta rega' heddidha w insulenta li "qahba u xkupa tal-lanzit" sar rapport mal-Ġħassa ta' B'Buga.

Jirriżulta mill-provi li Redent ammetta mal-Pulizija li uža kliem biex joffendieha. Fil-verità għalkemm m'hemmx akkużi dwar dan, ir-rapporti w-l-ammissjoni ta' Redent mal-Pulizija jagħtu stampa ta' min hu l-imputat Redent Zammit.<sup>165</sup> Kliemu, mimlija aġġettivi li jqanqlu ghajb u stmerrija, juru l-karatru tal-imputat li ma jiegħafx lura milli juza l-prepotenza tiegħu ma l-iktar dghajnejf.

L-imputat Redent Zammit ha l-pedana tax-xieħda w beda biex spjega li fl-2017 kien *salesman* ma PJ Sutters fejn kien jithallas b' *direct payment* fil-bank kull xahar. Kien imexxi hanut Love Pizza li kien bil-kera ta' €46 plus VAT (LM20) mingħand certu Ivan u minn hemm kien ikollu introjtu ta' xi €80 kuljum. Wara l-2017 kien marad u ma kellux aktar introjtu iż-żda kien beda jirċievi beneficijji soċċali.<sup>166</sup> Semma kif it-tisrif ta' ċekkijiet beda meta kien ikun fil-ħanut Love Pizza u kien ikun hemm min jitkolbu pjaċir li jixtri pizzez b'ċekkijiet indirizzati lill-klijent u hu kien inaqqsas l-prezz tal-pizzez u jtieh lura l-bqija li jkun il-bilanc taċ-ċekk:

<i>Difīża:</i>	<i>F'isem min kienu dawn iċ-ċekkijiet?</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Insejt. Insejt.</i>
<i>Difīża:</i>	<i>Imma dawn iċ-ċekkijiet kienu jkunu f'ismek?</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Le, mlux fuq ismi.</i>
<i>Difīża:</i>	<i>U inti x'kont tagħmel bihom?</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Inda ħħalhom il-bank.</i>
<i>Difīża:</i>	<i>U l-bank, fliema kont kont ida ħħalhom, Redent?</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Jiena l-kont tiegħi HSBC. Imbagħad kont nużha ta' missieri, tal-mara.</i>

<sup>161</sup> Fol.4680-4681

<sup>162</sup> Dok.CB a fol.4697-4698

<sup>163</sup> Dok.CB1 a fol.4699-4700

<sup>164</sup> Dok.MM a fol.4707-4709

<sup>165</sup> Dok.MM1 a fol.4710-4712

<sup>166</sup> Fol.4409-4411

<i>Il-Qorti:</i>	<i>Għaliex kont tuža ta' missierek u tal-mara?</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Biex inkun nisa niġbed five hundred (500).</i>
<i>Difīża:</i>	<i>F'liema sens? Spjega.</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Għax jiena, eżempju, għandi l-kont tiegħi u tal-mara, inkun nista' niġbed five hundred minn hawn u five hundred minn hawn biex kien ikolli elf.</i>
<i>Il-Qorti:</i>	<i>Biex tkun tista' issarraf iċ-ċekkijiet tan-nies.</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Biex inkun nista' naqdihom.</i>
<i>Il-Qorti:</i>	<i>Jigifieri inti, bil-ġurament tiegħek, hawnhekk – jiena għalhekk għidtlek ghaddek id-dritt li ma tixhidx ta – jigifieri inti hawnhekk qed tgħidilna li, iva, inti kont issarraf iċ-ċekkijiet ta' dawn in-nies.</i>
<i>Ix-xhud:</i>	<i>Kont indahħlu u niġbidhom.....”<sup>167</sup></i>

L-imputat ikompli li min ikun sarraf iċ-ċekk għandu, “*Kien itini li jfettillu - five, six, seven - kien jgħidli, “ha żomm.”* .... *Kien itihomli hu.* .... *Hu kien jgħidli, “Ha, żommhom.”*.... *Jaqbdu jitfghuli l-flus kienu, jgħidli, “Ha. Happy?”* “All right, happy.”<sup>168</sup> Semma kif jgħix ma ommu u kellu Escort li nxtrat xi 20 sena qabel li taha lill-bintu. Il-bank qatt ma ġibidlu l-attenzjoni li ma setgħax jiddepożita ċekkijiet ta’ terzi fil-kont tiegħu.<sup>169</sup>

Tenna li ma kienx jaf li ma setgħax issarraf ċekkijiet ta’ persuni oħra. Kien ilu bejn 5-6 snin issarraf ċekkijiet u **jikkonferma li ma kellu ebda awtorizzazzjoni mill-Bank Ċentrali biex jagħmel dan.** Jammetti li kien juza l-card ta’ missieru kif ukoll tal-ko-akkużati biex ikun hemm aktar cash flow biex ikompli jagħti dak is-servizz. Meta kien jaħdem bħala helper ma Love Pizza li kien għadda għand uliedu kien jaqla mal-€100 fil-ġimgħa u sal-2012 kien jaħdem ma K3 bħala driver fejn kien jaqla mal-€250 fil-ġimgħa.<sup>170</sup> Bejn 1-2012-2014 kellu il-Love Pizza fejn fil-bidu dan kien tiegħu. Jinsisti li ma kienx hemm xi ammonti kbar fil-kontijiet għaliex kien jiddepożita u wara jiġibidhom “*Imma ndahħħal u niġbed, m'għandix flus.*”<sup>171</sup>

### Stat Finanzjarju ta’ Redent Zammit

Imiss issa li jiġi kunsidrat l-istil ta’ ħajja tal-imputati, primarjament dik ta’ Redent Zammit, raġel diżokkupat li rnexxielu, tul is-snin, jwettaq negozju li ra mijiet t’eluf ta’ flejjes jghaddu minn taħt idejh; dan kollu sar fl-istess zmien li d-dikjarazzjonijiet mal-Kummissarju għat-Taxxi baqgħu diskreti.

<sup>167</sup> Fol.4411-4412

<sup>168</sup> Fol.4412-4413

<sup>169</sup> Fol.4413-4414

<sup>170</sup> Fol.4417-4420

<sup>171</sup> Fol.4423

Il-kapriċċi tiegħu w-ċioe il-logħob li kien jilgħab minn fuq kontijiet ta' Piscopo u missieru Andrew Zammit, in-negozjar f'vetturi, joffru stampa ġara tal-ħajja li kien jikkonduċi. Ma jista' jifdal l-ebda dubbju li bid-dħul legħġixx tiegħu, qatt seta' jkun f'pożizzjoni li jagħmel dan bl-introjtu legħġixx tiegħu skond kif iddikjarat, meta iddikjarah, mal-awtoritajiet tat-Taxxa!

Jiġi mfakkar ukoll li filwaqt li Andrew Zammit kien rċieva biss circa €10,000 fis-sena għas-snin 2017-2021 b'total ta' €48,715.00<sup>172</sup>, l-employment history tiegħu turi li kien waqaf jaħdem fl-2001.<sup>173</sup>

- Propjetà

**Dr. Kenneth Camilleri**, mill-Ufficċju għall-Irkupru tal-Assi, ippreżenta riċerki ta' assi u propjetà li tappartjeni lill-imputati.<sup>174</sup> **Dr. Marita Pace Dimech** għar-Registru Pubbliku esebiet riċerki tal-imputati.<sup>175</sup> **Josette Galdes** in rappreżentanza tal-Kummissarju tat-Taxxi, Sezzjoni *Capital Gains Tax*, esebiet dokumentazzjoni li tirrigwarda ħames kuntratti fuq Redent u Marcia Zammit, fuq Andrew Zammit żewġ dikjarazzjonijiet *causa mortis* u konvenju u bejgħ ta' maħażen il-Birgu liema bejgħ sar minn martu Lorenza Zammit biss. Rigward Chantelle Zammit kien hemm kuntratt wieħed ta' xiri t'appartament fi Triq il-Gallu, Fgura.<sup>176</sup>

Fuq il-koppja Zammit irriżultaw:

- xiri fl-2005 ta' garaxx "June" fi Triq l-Isponsun, Fgura li nbiegħ lil certu Kurt Zammit f'April, 2018;
- xiri f'Jannar 2011 ta' "George Garage" fi Triq in-Niġem, Fgura;
- xiri f' Mejju 2017 ta' garage nru.102 Triq il-Kleru, Fgura;
- xiri fi Frar 2018 ta' dar nru.18 Triq in-Niġem, Fgura.

**Kurt Zammit** xehed li f'April, 2018 kien xtara garaxx fi Triq l-Isponsun, Fgura mingħand Redent u martu għal €35,000. Ix-xhud ippreżenta l-konvenju.<sup>177</sup> **Anthony Zahra** ppreżenta kuntratt ta' bejgħ ta' garaxx fi Triq il-Kleru, Fgura minn P. Zahra Limited lil Redent u Marcia Zammit għal €50,000.<sup>178</sup> **In-Nutar**

---

<sup>172</sup> Dok.ST a fol.2422

<sup>173</sup> Dok.LB a fol.2244

<sup>174</sup> Fol.2449. Dok.KC-KC4 a fol. 2451-3115 (Vol.VI)

<sup>175</sup> Fol.3165 et seq.

<sup>176</sup> Fol.3500 et seq

<sup>177</sup> Fol.114. Konvenju Dok.KZ a fol.116-119

<sup>178</sup> Fol.1832 et seq

**Andrea Micallef** ppreżenta tlett kuntratti pubblikati minnu.<sup>179</sup> Kuntratt ta' xiri minn Chantelle Zammit għal prezz ta' €150,000 li ttieħed b'loan mill-HSBC fl-ammont ta' €120,000 u €30,000 li nharrġu mill-kont personali ta' Zammit.<sup>180</sup> Kuntratt iehor sar fil-5 t'April, 2018 fejn il-konjugi Zammit ttrasferew il-garaxx fuq imsemmi lil Kurt Zammit għal prezz ta' €35,000. Il-garaxx kien nxtara mill-konjugi fl-2005. L-ahħar kuntratt mill-konjugi hu dak ta' xiri mill-konjugi datat l-20 ta' Frar 2018 mingħand George Mangion, li jirrigwarda dar nru. 18 Triq il-Nigem, Fgura, għal prezz ta' €60,000.<sup>181</sup> **In-Nutar Roderick Caruana** ippreżenta l-konvenju u kuntratt relatat ma xiri li sar mill-konjugi Redent u Marcia Zammit ta' garaxx nru. 102, Triq il-Klerku, Fgura għall-ammont ta' €50,000 liema xiri sar fis-27 ta' Marzu, 2017.<sup>182</sup> Riprodott ippreżenta d-due diligence li saret fuq ix-xerrejja.<sup>183</sup> In-Nutar Malcolm Mangion da parti tiegħu esebixxa id-dokumentazzjoni relattiva għall-konvenju li kien sar fuq l-istess propjetà.<sup>184</sup>

**Joseph Mangion** xehed kif Redent Zammit xtara l-ħanut tiegħu billi ġallas mal-10% u ha loan iżda l-ħanut kien inbiegħi lil bintu Chantelle Zammit.<sup>185</sup> Ippreżenta l-kuntratt relativ liema kuntratt ma jirrigwardax ħanut iżda appartament fi blokka 'Tiffany Court' b'aċċess minn Gallu Street u Triq San ġwann, il-Fgura.<sup>186</sup> Kienu thallsu €30,00 bil-kumplament tal-ħlas isir permezz ta' bank loan mal-HSBC.

**Lara Agius** mill-Middlesea Insurance pprovdiet informazzjoni dwar il-poloz t'assigurazzjoni li kellhom registrati fuqhom Chantelle Zammit (għal vettura Mitsubishi Shogun CEO087), Mary Rose Piscopo (għal Fiat Uno JAH085) u Andrew Zammit (għal Ford Zephyr JAG542, Toyota Corolla HBB 267 u Kia Pride KAV129).<sup>187</sup> **John Camilleri** minn Argus Insurance Company esebixxa informazzjoni dwar polza t'insurance li Chantelle Zammit kellha bil-vettura CEO087.<sup>188</sup> **Christian Vella**, minn Gasan Mamo Insurance, esebixxa poloz t'assigurazzjoni u claims li jirrigwardaw primarjament lil Redent Zammit,<sup>189</sup> u

---

<sup>179</sup> Dok.AM- Dok.AM3 a fol.123-152

<sup>180</sup> Fol.120-121

<sup>181</sup> Fol.121 et seq. Vide kuntratti Dok.AM-Dok.AM2 a fol.123-152

<sup>182</sup> Fol.153 et seq.

<sup>183</sup> Fol.1840 et seq

<sup>184</sup> Fol.1926 et seq.

<sup>185</sup> Fol.213-214

<sup>186</sup> Fol.2288-2289. Kuntratt Dok.JM a fol.2290 et seq

<sup>187</sup> Fol.2423 et seq. Vide Dok. LA

<sup>188</sup> Dok.JC-Dok.JC1 a fol.2433 et seq

<sup>189</sup> Dok.CV a fol.2301-2345

sekondarjament lil Mary Rose Piscopo,<sup>190</sup> Chantelle Zammit<sup>191</sup> u Andrew Zammit.<sup>192</sup>

**Karen Cremona** in rappreżentanza ta' Transport Malta xehdet kif **Redent Zammit** kelli **ghaxar (10)** vetturi registrati fuq ismu<sup>193</sup> u fil-passat kelli ħdax (11) il-vettura registrata fuqu<sup>194</sup>.

Marcia Zammit fil-passat kellha disa' (9) vetturi registrati f'isimha<sup>195</sup> iżda sa meta xehdet Cremona kellha biss waħda.<sup>196</sup> Chantelle kellha vettura waħda biss registrata f'isimha.<sup>197</sup> Andrea Zammit kelli vettura waħda registrata f'ismu<sup>198</sup> mentri fil-passat kelli seba' (7).<sup>199</sup> Mary Rose Piscopo kellha waħda<sup>200</sup> registrata f'isimha iżda fil-passat kellha tlett vetturi.<sup>201</sup>

Riprodotta xehdet li ħadd mill-imputati ma kelli licenzja ta' *car dealer*.<sup>202</sup> Madanakollu **Emanuel Cilia** xtara vettura Kia Pride mingħand Redent Zammit għal €400 fl-2017.<sup>203</sup> **George Baldacchino** kien jixtri l-vetturi għal *parts* u esebixxa *logbook* ta' Carina Saloon GAM596 li xtara mingħand Redent Zammit.<sup>204</sup> **Cynthia Bartolo** xehdet li fl-2017 xtrat Kia għal €200 mingħand l-imputati Redent, Marcia u Chantelle.<sup>205</sup> **Winston Diacono** spjega li fl-2016 xtara Toyota Vitz għal €1,000 mingħand Redent Zammit.<sup>206</sup> **John Caruana** xtara Fiat Punto DBG116 mingħand Redent Zammit.<sup>207</sup> **Maria Farrugia** wkoll tixhed li xtrat Fiat Punto mingħand Redent Zammit, kugħinuha.<sup>208</sup>

---

<sup>190</sup> Dok.CV a fol.2346-2348

<sup>191</sup> Dok.CV a fol.2349

<sup>192</sup> Dok.CV a fol.2352

<sup>193</sup> Dok.KC a fol.1991 et seq

<sup>194</sup> Dok.KC1 a fol.2014 et seq

<sup>195</sup> Dok.KC3 a fol.2045 et seq

<sup>196</sup> Dok.KC2 a fol.2043 et seq

<sup>197</sup> Dok.KC4-DokKC5 a fol.2066-2068

<sup>198</sup> Dok.KC6 a fol.2069 et seq

<sup>199</sup> Dok. KC7 a fol.2074 et seq

<sup>200</sup> Dok.KC8 a fol.2085 et seq

<sup>201</sup> Dok.KC9 a fol.2089 et seq

<sup>202</sup> Fol.2287

<sup>203</sup> Fol.2098-2099

<sup>204</sup> Fol.2101. Logbook Dok.GB a fol.2103

<sup>205</sup> Fol.2104-2105

<sup>206</sup> Fol.2106

<sup>207</sup> Fol.2109. Dok.JC a fol.2111

<sup>208</sup> Fol.2112

- *Dikjarazzjonijiet t'Introjtu*

**Miguel Balzan** in rappreżentanza tal-VAT Department esebixxa il-VAT *returns* tal-imputati kif ukoll l-informazzjoni relativa. Fir-rigward ta' Redent Zammit dan kien registrat bhala *partner* f'Abdilla Zammit Transport kif ukoll għal *event catering activities*. Andrew Zammit kien registrat sas-sena 2002 u Chantelle Zammit bhala *partner f'partnership de facto*. L-imputati l-oħra ma kien ux registrati għall-skopijiet ta' VAT.<sup>209</sup>

**Joseph Debono** għal Commissioner for Revenue ippreżenta l-income tax *returns* rispettivi tal-imputati għal basis years 2017-2020 kif ukoll TA 24, capital gains tax payments ta' €1,400 fir-rigward ta' Redent Zammit li kien non-filer<sup>210</sup> għas-snin bazi 19 u 20.<sup>211</sup> Mar-returns hemm inkluži il-profit and loss accounts għan-negozju ta' Redent Zammit Love Pizza.<sup>212</sup> Marcia Zammit kellha l-income tagħha inkluż ma żewġha Redent<sup>213</sup>, Mary Rose Piscopo kellha tax declarations għas-snin bażi 2015 sa 2020 fejn l-income gie dikjarat kollu,<sup>214</sup> Andrew Zammit kelli tax declarations għal basis years 2015-2020<sup>215</sup> filwaqt li Chantelle Zammit għamlet tax returns għas-snin 2016 sa 2020 ghajr għas-sena 2019 fejn inħargilha estimate mid-Dipartiment tat-Taxxa.<sup>216</sup> Inkluż mal-informazzjoni mogħtija mix-xhud Debono hemm statements tal-Profit and Loss għal Love Pizza.<sup>217</sup>

### Extractions

**Keith Cutajar** kien maħtur jagħmel extraction<sup>218</sup> mid-devices li ġew mgħoddija lilu fl-ambitu tal-inkesta magisterjali.<sup>219</sup> Dawn jirrigwardaw lil Marcia Yvette Zammit, Chantelle Zammit u Redent Zammit.

---

<sup>209</sup> Dok.MB a fol.2196 et seq

<sup>210</sup> Li persuna tkun non-filer li tfisser li ma jkunx hemm obbligu fiskali li jimla l-formola tat-Taxxa. Jiġi rilevat li persuna tkun non-filer sakemm tkun fuq social assistance/social benefits, fejn dik il-persuna ma tkunx obbligata tagħmel l-ebda dikjarazzjoni ta' taxxa iżda tirċievi rendikont tad-dħul mid-dipartiment. Jekk il-persuna taqbel mar-rendikont kalkolat mill-Kummissarju għat-Taxxi, ma jkun jinhieg l-ebda azzjoni ulterjuri minn naħha tagħha. Iżda jekk ikun il-każ li dik il-persuna tkun registrat dħul, tkun obbligata li titlob li tingħatalha tax return biex tkun f'pozizzjoni taġġusta l-income tagħha. Persuni jistgħu ikunu non-filers minħabba li l-employer tagħhom ikun hu li jinforma lill-Kummissarju għat-Taxxi bid-dħul tal-impiegat.

<sup>211</sup> Dok.JD a fol.2354 et seq

<sup>212</sup> Fol.2361-2362

<sup>213</sup> Dok.JD1 a fol.2378

<sup>214</sup> Dok.JD2 a fol.2379 et seq

<sup>215</sup> Dok.JD3 a fol.2388

<sup>216</sup> Dok.JD4 a fol.2397 et seq

<sup>217</sup> Fol.2402-2407

<sup>218</sup> Dok.KCHD a fol.2193

<sup>219</sup> Fol.2156 et seq. Rapport Dok.KC a fol.2158 et seq

Hawnhekk il-Qorti, sfortunatament għal darb' oħra<sup>220</sup> jkollha tirrimarka dak li qed isir prassi da parti tal-prosekuzzjoni li wara li din titlob il-ħatra ta' espert sabiex jagħmel *extractions* fuq *IT devices* inkluż *mobiles* li jkunu instabu għand l-imputat/i - eżercizzju metikoluż u laborjuż għall-expert li apparti li jtawwal il-process ġudizzjarju sakemm l-imsemmi espert jespleta jfisser spejjez generalment konsiderevoli għall-Qrati w-konsegwentement għall-Erarju - l-istess prosekuzzjoni lanqas biss tlissen kelma li hi kelma dwar dak il-kontenut u tistenna li għandha tkun il-Qorti li tisslet dak li hu rilevanti għall-każ tagħha meta l-kompli hu unikament tal-prosekuzzjoni biex bil-provi li tressaq treggi l-imputazzjonijiet li tkun addebitat lill-imputat bihom.

**Mhux kompli tal-Qorti li timbarka fuq eżercizzju li minbarra li jtawwal il-process ġudizzjarju innifsu fl-ġħoti tas-sentenza relattiva, jwassalha biex tiġi indotta tużurpa l-funzjoni tal-prosekuzzjoni. Dan il-każ kien jaf il-bidu tiegħi fl-2021, u bis-sistema u l-iskop wara l-proċedura tar-rinviji, altru li kien hemm żmien sabiex il-Prosekuzzjoni setgħet wettqet il-kompli li jispetta esklusivament lilha w-mhux tħarfar xogħolha fuq il-Qorti bil-konsegwenza li l-speditezza li għandhom jitmexxew biha kawzi oħra tisfa sagrifikata ħabba dewmien li tali abdikazzjoni ta' responsabilità iġib magħha.**

### **Provi Saljenti**

1. Mill-provi miġbura jinbena kwadru ta' ħabi jew aħjar *concealment* mhux biss tas-sorsi tal-introjtu shiħ ta' Redent u cioe il-qligħ generat mit-tisrif ta' ċekkijiet minn fejn jidher li f'okkażjonijiet diversi nqedha b'terzi biex izzomulu flejjes li suppost rebaħ minn fuq *gaming*,

Jitfakkar kif l-ispettur Oriana Spiteri semmiet kif mill-investigazzjoni tagħha rriżulta li Redent Zammit għamel *payments* il-Bet365 liema ammonti kienu jammontaw għal ftit aktar minn €16,000 kif ukoll minn Bet365 gew iddepozitati fil-kont tiegħi ftit aktar minn €60,000 issuspettati bħala *winnings*. Lanqas dawn ma ġew dikjarati mal-Erarju.

2. L-ispettur Spiteri wriet kif mill-investigazzjonijiet tagħha sabu li "fil-kontijiet ta' Andrew Zammit u Mary Rose Piscopo kien hemm tranżazzjonijiet lejn u mill-kumpanija Bet365 u b'hekk meta tħabna l-informazzjoni rrizulta illi l-account ta' Andrew Zammit kien nfetaħ f'Jannar 2020 u l-Username tiegħi kien Rennie45. Nnutajna ukoll li l-mobile number li kien provdut biex nfetaħ dan l-account kien dak

---

<sup>220</sup> Vide Sentenza Il-Pulizija vs Muriel Micallef et Deciża 20 ta' Novembru, 2023, pagna 8

*ta' Redent Zammit u l-email address kien Rennie Zammit 15 @ gmail.com. Ta min jgħid illi bejn is-sena 2020 u s-sena 2021 kienu marru fil-kumpanija Bet365 mill-kont ta' Andrew Zammit is-somma ta' ftit aktar minn mijja u ħmistax-il elf ewro (€115,000) u kienu daħlu lura ftit aktar minn għoxrin elf (€20,000) ewro. Fir-rigward ta' Mary Rose Piscopo kien nfetaħ kont ma Bet365 f'Settembru 2019 li l-Username tiegħu kien Rennieturbo il-mobile number provdut kien jikkorrispondi mal-mobile number ta' Redent Zammit....*<sup>221</sup> Fir-rigward ta' tranżazzjonijiet f'Bet 365, Redent stqarr li hu kien fetaħ dawn il-kontijiet u l-imputati l-oħra ma kienux jafu bihom.<sup>222</sup>

Kif qatt seta jagħmel tajjeb għal logħob li jlaħhaq €115,000 Redent Zammit bl-introjtu legittimu tiegħu? Hu ċar kristall li dawn il-flejjes ma kienu xejn ghajnej dawk generati minn qiegħi li ma sabux posthom fis-sistema finanzjarja lecita w-regolata ta' pajjiżna iż-żda baqgħu moħbija anke bl-involviment ta' terzi kif ser jintwera.

3. Fl-istqarrija tiegħu Redent Zammit jispjega li beda jsarraf iċ-ċekkijiet l-ewwel bi pjaċir li imbghad ġiet rutina. Semma kif ġbieb tiegħu jmorru għandu, **min jħallilu għaxar Euro (€10) u min ħames Euro (€5) u min ma tah xejn sakemm** ġriet il-kelma. Jikkonferma li kien beda jagħti dan is-servizz qabel ma kellu l-hanut Love Pizza ma min kien jaħdem mal-K3 għall-impjegati bħalu,<sup>223</sup> kif xehed **George Raymond Pace**.<sup>224</sup>

Fix-xhieda tiegħu *viva voce* Redent Zammit jgħid li kien sellef lil George Pace **€93,000 f' cash**.<sup>225</sup> Meta jinduna li ma jistax jagħti spjegazzjoni għall-provvenjenza ta dawn il-flejjes li kien kapaċi jsellef lil Pace, jgħid li ġabhom mingħand id-defunt Charlie Spiteri. Stranament u inspjegabbilment għalkemm jgħid li gew mislufa lilu minn Spiteri għal Pace jiġi pretendi li issa dawn il-flejjes huma tiegħu w-għalhekk qed ifitħex lil Pace għal dak l-ammont inkluż għall-flejjes tal-kreditur Spiteri li mill-qabar certament ma hux ser ifixxu għalihom!!

Kif jgħid il-qawl Malti "*il-giddieb għomru qasir*"! M'hemmx dubbju li kien Redent li sellef il-bulk ta' dawk il-flejjes u **jżeffen fin-nofs bniedem mejjet biex jgħatti xturu!**

4. L-ispettur Spiteri tispjega li, wara li mill-banek ingħabru l-imaginijiet<sup>226</sup> ta' ċekkijiet li għaddew mid-diversi kontijiet tal-imputati, saret *spreadsheet* li fiha iddaħħlu

<sup>221</sup> Fol.42-43

<sup>222</sup> Fol.44

<sup>223</sup> Fol.3329-3330

<sup>224</sup> Fol.1966

<sup>225</sup> Fol.3303-3304

<sup>226</sup> Dok.BACD a fol.1381

dawn iċ-ċekkijiet.<sup>227</sup> Irriżulta li l-maġgoranza kbira ta' dawn iċ-ċekkijiet ma kienux indirizzati lill-persuni li kien registrat fuqhom il-kont li fih gew depozitati l-imsemmija ċekkijiet.

Meta l-pulizija tkellmet ma dawn l-individwi li fuqhom kienu registrati iċ-ċekkijiet “*in-nies kollha rreferwna ghal-Redent Zammit jew kif jafuh huma aħjar Rennie. Kienu jtuħ tax-xogħol tagħhom u kien issarrafulhom. Staqqsejnihom kemm kien iżommilhom flus biex jagħmel dan u kien hemm min qalilna li ma kien iżomm lu xejn, kien hemm min ma ftakarx kemm kien iżomm lu però kien jaf li kien jeħodlu xi ħaġa u kien hemm ukoll min qalilna li kienu jiċċarġjawhom bejn two euros u ten euros fuq kull ċekk. ..... kien hemm ħafna cheques li gew maħruġa mill-kumpanija ‘Hands On’ fejn dawn iċ-ċheques kienu daħlu fil-kontijiet ta' Marcia u ta' Chantelle, u kienu indirizzati lilhom stess. B'hekk tkellimna ma certu Geoffrey Farrugia li huwa sid il-kumpanija ‘Hands On’ fejn huwa qalilna li kelli jħallas ta' xi xogħolijiet lil xi persuni ta' nazzjonaliità Sirjana, u peress illi dawn ma kellhomx kont fejn jiddepożitaw dawn iċ-ċheques, Redent Zammit kien offra li jieħu dawn iċ-ċheques u jghaddi l-cash lil din il-kumpanija sabiex dawn il-persuni mbagħad jitħallsu bil-cash. Redent Zammit kien ha is-somma ta' tlettix-il elf cash u hu kien ghaddihom lu f'cheques vojta. Il-cheque images fuq wara tac-ċheques gew nnotati l-firem ta' Redent Zammit, Marcia Yvette Zammit u anke Chantelle Zammit.”<sup>228</sup>*

5. Irriżulta lill-pulizija li fl-2020 fil-kont ta' Redent Zammit mal-HSBC gew iddepożitati is-somma ta' madwar €25,000 f'cheques u kien iddepożita xi flus fl-account tiegħu ma Bet365. B'hekk irriżulta li f'dan il-kont ta' Redent Zammit bejn il-2013 u l-bidu tal-2021 dahlet is-somma ta' €300,807 f'ċekkijiet, liema ċekkijiet ma kienux indirizzati lil Redent Zammit iżda lil terzi.<sup>229</sup>

6. Instab ukoll li bejn 2017 sa 2019 f'dawn il-kont gew iddepożitati s-somma ta' €320,000 f'cheques li ma kienux indirizzati lil Marcia Zammit.<sup>230</sup>

7. Bejn is-sena 2015 u 2018 fil-kont ta' Chantelle Zammit gew iddepożitati t-totali ta' €21,750 f'ċekkijiet li ma kienux indirizzati lilha w dan fil-kont tagħha mal-BOV.<sup>231</sup> Fil-kont mal-HSBC bejn 2016 u 2018 gew depożitati ftit aktar minn €64,000 f'ċekkijiet li ma kienux indirizzati lilha.<sup>232</sup>

---

<sup>227</sup> Dok.BAZ a fol.2117 et seq

<sup>228</sup> Fol.37

<sup>229</sup> Fol.34-35

<sup>230</sup> Fol.35-36

<sup>231</sup> Fol.36

<sup>232</sup> Fol.37

8. Fil-kont ta' Andrew Zammit, bejn 2013 sas-sena 2021, irriżultaw *cheque deposits* ftit aktar minn **miljun ewro (€1,000,000)**. Gie osservat li kienu saru ħafna *cheques u cash withdrawals* kif ukoll kien hemm ħafna tranżazzjonijiet li d-description tagħhom kienet "Gift to Son".<sup>233</sup>

9. F'kont numru \*\*\*\*8013 bejn is-sena 2013 u s-sena 2020 Mary Rose Piscopo iddepožitat ftit aktar minn **€65,000** f'ċekkijiet.<sup>234</sup>

10. Fl-istqarrija minn tiegħu Redent Zammit<sup>235</sup> jgħid li dawn iċ-ċekkijiet kienu jagħtuhomlu persuni ta' nazzjonalità Għarbija u li kien jagħmilha bi pjaċir. Huwa qal li ta' dan il-pjaċir ma kien jieħu xejn però gieli kien ikun hemm min kien itieħ xi ħaġa minn jheddu. Semma kif dan l-ghemil sar rutina u minflok ma jsiefer biex jagħmel karită kien jagħmel karită ma dawn in-nies!

11. Mistoqsi jekk gieli kienx iddepožita ċekkijiet fil-kont ta' Marcia Yvette Zammit, huwa qal li dan kien minnu u li **l-mara kienet ittieħ il-card tagħha u anki l-password u l-flus kien joħrog €500 u jekk ikollu bżonn aktar kienet tmur hi miegħu u kienet tiġiborhomlu hi. Jasal jikkonferma li martu kienet tagħmel skond kif kien jgħidilha hu:**

"Spettur Oriana Spiteri : Ghax dawn il-cash deposits saru bejn 2013 u 2017. Mall-paga, sorry, mall-pensijni li jaqbad missierek ma jagħmlux sens. Ma li tfajt inti u ddikjarajt taxxa ma jagħmlux sens anqas dawn l-ammonti ta' flus, dawn qed ngħidu 170,000, is-sena ta' wara għandek 68,000 u 37,000, is-sena ta' wara għandek 140,000. Apparti access inti għal din il-card min kellu?

Akkuzat : Le le *jiena*.

Spettur Oriana Spiteri : Inti biss. U dejjem kienet tkun għandek jew kien johodhielek u jerga jtihielek?

Akkuzat : Le missieri le, forsi forsi gieli l-mara.

Spettur Oriana Spiteri : Kienet toħodhielek?

Akkuzat : Ehe.

Spettur Oriana Spiteri : U kif kienet toħodhielek?

Akkuzat : Le jew *nibghata taqdini fhimt?*

Spettur Oriana Spiteri : Imma tibghata taqdik tibghata ddahallek il-cash?

Akkuzat : *Kollox li nghidilha.*"<sup>236</sup>

Meta jixhed u jiġi ikkonfrontat bil-fatt li fil-kont tiegħu miżimum mal-HSBC bejn 1-2013-2021 daħlu numru ta' ċekkijiet mhux intestati lilu,<sup>237</sup> **Redent jammetti li kien jitfa ċekkijiet fil-kont ta' martu biex issarrafhom lit-terzi**

<sup>233</sup> Fol.42

<sup>234</sup> Ibid.

<sup>235</sup> Dok.OS5 a fol.52. Datata il-5 t'April, 2021

<sup>236</sup> Fol.3483-3484

<sup>237</sup> Fol.3317

**għax martu kienet itieh il-card u l-pin tagħha, biex sussegwentement kien jiġibidhom €500 f' €500.**<sup>238</sup> Jammetti wkoll li kien jiddepożita ġekkijiet fil-kont ta' missieru.<sup>239</sup> Ikompli “*Jien bdejt nagħmilhom fil-kont ta' missieri biex inlahhaq magħhom fhim, għax tiġbed hamsa minn hawn u hamsa minn hemm, biex inlahhaq mad-domanda tagħhom u nhallashom. Biex dejjem nghinnhom u ntihom il-flus.*” U jżid li anke fil-kont ta' Chantelle kien jiddepożita ġekkijiet.<sup>240</sup>

“*Spettur Oriana Spiteri : Mela inti kont ghidtilna li Mary Rose, Marcia u l-Papa kellek access għal kont tagħhom bil-card li kienu jtuk, issa kien hemm xi hadd iehor li inti kellek access għal kont tieghu, forsi kellek il-card tieghu? Fil-familja.*

Akkuzat : *Eh Chantelle ukoll*”.<sup>241</sup>

12. Mistoqsi jekk iddepożitax ġekkijiet f'kontijiet ta' ħaddieħor apparti f'ta martu, Redent jammetti li kien **iddepożita ġekkijiet f' kontijiet ta' missieru, f'tal-partner Piscopo u anki f'ta bintu Chantelle Zammit.** Huwa qal li kien juza dawn il-kontijiet biex ilahhaq mad-domanda ta' dawn il-persuni ta' nazzjonaliità Għarbija u jgħinhom biex jtihom il-flus. Qal ukoll li huwa **gieli partat il-cash ma cheques.**<sup>242</sup>

13. Hu stess jammetti li tant kien jagħti dan is-servizz ta' spiss li saħansitra “*Dahlet rutina*”.<sup>243</sup> Redent ikompli jammetti li kien imur hu personalment għand it-terzi bil-flus li jkun sarraf iżda jinsisti li ma kienx isaqsi għal xi ħlas għax “*Il'bicca l'kbira dejjem ituk xi haga huma fhimt, dejjem ituk xi haga huma*”.<sup>244</sup> Jishaq iżda “*Li jtuni huma jien ma kont insaqsihom għal xejn.*”<sup>245</sup>

Jingħad mill-ewwel li dak li qala minn fuq kull ġekk, kemm jekk tħallas l-ammont li talab hu jew li tawh volontarjament, xorta waħda tali *commission hi tainted proceeds, introjtu illegittimu li ma kellu ebda dritt għalih, riċevut minnu in konsiderazzjoni ta' attività illegali li kien qed jikkonduċi!*

14. Redent Zammit jikkonferma li beda jsarraf ġekkijiet tal-Għarab meta kien impiegat ma George Pace (K3) madwar **25 sena qabel** fi zmien meta kien għadu jaħdem ma Pace fuq il-binja ta' Mater Dei li gie inawgurat fl-2007. Kien imur jiddepożitahom fl-ATM u jiġbed l-ammonti xi jumejn wara. Minn dawn ic-

<sup>238</sup> Fol.3320-3321

<sup>239</sup> Fol.3321-3322

<sup>240</sup> Fol.3322

<sup>241</sup> Fol.3403

<sup>242</sup> Fol.40

<sup>243</sup> Fol.3315

<sup>244</sup> Fol.3314-3315

<sup>245</sup> Fol.3314

ċekkijiet kien anke ddepozitahom fil-kont tiegħu avolja ma kien ux maħruga fuqu.<sup>246</sup>

Hu jammetti li dak iż-żmien kien **juza l-kont personali tiegħu iżda** wara beda uža wkoll **tal-ex-partner tiegħu Mary Rose Piscopo**, ta' martu, ta' missieru w ta' bintu, għaliex kellu **l-pin numbers tagħhom**.<sup>247</sup> Lil Chantelle ukoll kien itiha ċekkijiet biex tiddepozitahom fil-kont tagħha u hi kienet itieħ cash, l-istess kif għamel ma martu sakemm telqet mid-dar u ma Mary Rose Piscopo sakemm nfirdu. Wara baqa juza l-kont ta' missieru. Baqa juza l-kont ta' Piscopo sa xi sena u nofs qabel April 2021 meta ġie interrogat u dak ta' martu sal-2019.<sup>248</sup> Redent Zammit ikompli jispjega li kien juza l-kontijiet oħra sabiex ikun jista' jaqdi lil dawn it-terzi malajr galadarba mill-bank tista' tieħu biss €500. Anke missieru ġieli kellu jidhol issarraf mal-kaxxiera għaliex iċ-ċekkijiet kienu jkun ta' xi €3,000.<sup>249</sup> L-istess kien isir ma bintu iżda jgħid li qatt ma bagħatha għand il-kaxxiera, iżda tigbed il-flus mill-ATM u tgħaddihomlu. **Kien ikun hu li juza l-card ta' Piscopo u anke jiddepozita ċekkijiet fil-kont tagħha.**<sup>250</sup>

15. Redent Zammit jikkonferma li lill-membri ta' familtu kien **iġgħelhom jiffirmaw fuq** ċ-ċekkijiet li kienu ser jiġu depożitati fil-kontijiet rispettivi tagħhom billi, "*Kont nghidilhom ha ndahhalhom fil-kont ... Kont nghidilhom iffirmaw halli nkun nista nitfaw fil-kont..... [Spettur Oriana Spiteri : Imma kienu jkunu jafu dawn iċ-ċekkijiet ta' xiex inħuma? ] Le le le.*"<sup>251</sup>

16. Fix-xieħda tiegħu jammetti li kien ilu jsarraf ċekkijiet għal madwar ġumes sa sitt snin qabel il-ġurnata li fiha xehed u čioe mill-2017.<sup>252</sup> Però hawn ukoll jinqabab f'gidba tenut kont li kif tenna hu stess aktar qabel, dan beda jagħmlu minn meta kien impjegat ma Pace, impjiieg li ttermina fl-2012!<sup>253</sup>

### 17. Firem fuq Ċekkijiet

**Joseph Mallia** ppreżenta r-rapport<sup>254</sup> tiegħu w spjega li wara li għamel eżami komparattiv bejn l-kampjuni ta' firem mogħtija mill-imputati w tal-specimen

---

<sup>246</sup> Fol.3398-3400

<sup>247</sup> Fol.3401-3403

<sup>248</sup> Fol.3404-3405

<sup>249</sup> Fol.3405-3406

<sup>250</sup> Fol.3407

<sup>251</sup> Fol.3479-3480

<sup>252</sup> Fol.4417

<sup>253</sup> Fol.3398-3400

<sup>254</sup> Dok.JM u Dok.JM(1) a fol.3705 et seq.

*signatures* esibiti minn rappreżentant tal-HSBC<sup>255</sup> ma *cheque images*<sup>256</sup> li gew depožitati fil-kontijiet tal-HSBC tal-imputati, sab li fir-rigward tal-imputati Redent, Chantelle, Andrew u Marcia Yvette, lkoll Zammit, "il-firem li kien hemm fuq iċ-ċekkijiet li kienu jappartjenu lilhom kienu kompatibbli". Fir-rigward tal-firem li saru fuq ċekkijiet li gew depožitati fil-kont ta' Mary Anne Piscopo, filwaqt li kien hemm firem li kienu kompatibbli mal-kitba tagħha, kien hemm għadd ta' cheques fejn il-firma fuqhom "ma kienitx kompatibbli mas-sample firem li kienet tat-lili".<sup>257</sup>

## 18. Ammonti Depožitati fil-kontijiet

Minn dak li rriżulta minn dawn l-atti, wara l-investigazzjonijiet li saru mill-pulizija u mill-konstatazzjonijiet tal-espert Hector Spiteri fir-rapporti minn tiegħu, il-Qorti setgħet tasal għas-segwenti ammonti li gew *transacted* f'kontijiet ta' Redent jew, kif jikkonferma bix-xieħda u bl-istqarrijiet tiegħu stess l-imputat Redent Zammit, f'kontijiet tal-ko-imputati fuq struzzjonijiet li tahom hu stess.

Mir-rapport ta' Spiteri<sup>258</sup> jirriżulta li l-introjtu leġittimu ta' Redent Zammit għas-snin 2013-2010 derivanti minn *Trade Income and Rental Income*, minn *Employment Income* u minn *Income from Interest, Pensions and Benefits* kien dak ta' €54,228<sup>259</sup> filwaqt li kien hemm depožiti ta' €538,228 bid-differenza tkun dik ta' **€483,982 ammont li jirrapreżenta dħul provvenjenti minn ċekkijiet u dħul ieħor li l-imputat jonqos milli jipprovdi mqar sal-grad probabbli, prova li kienu ġejjin minn sorsi leġittimi.**

Galadarba hu l-imputat stess li jammetti li kien qed jagħmel użu minn kontijiet tal-ko-imputati l-oħra, ser jiġi riprodotti hawn l-ammonti ta' flejjes il-provvenjenza ta' liema ħadd mill-imputati ma ipprova l-leġittimità tagħhom u għalhekk, tenut kont tal-preżunzjoni legali applikabbli bl-artikolu 3(3) tal-Att kontra Money Laundering, il-Qorti ssib is-segwenti ammonti li għaddew mill-kontijiet tal-ko-imputati huma ta' provvenjenza illeċita:

Marcia Yvette Zammit ammont ta' €318,652;  
Andrew Zammit ammont ta' €809, 826;  
Chantelle Zammit ammont ta' €79, 918;  
Mary Rose Piscopo ammont ta' €108,808.<sup>260</sup>

<sup>255</sup> Dok.HSBC1 a fol.3653

<sup>256</sup> Dok.HSBC a fol.3620 et seq. Pendrive a fol.3652

<sup>257</sup> Fol.3695

<sup>258</sup> Dok.HS a fol.3835 et seq u Dok.HS1 a fol. 3854 et seq

<sup>259</sup> Vide Table 2-5 a fol.3842-4. Table A a fol.3856

<sup>260</sup> Table B a fol.3856

B'hekk jirriżulta li **fis-snin 2013 sa 2021 Redent Zammit bl-involviment tal-ko-imputati nnegozja fi flejjes li jlaħħqu l-ammont globali ta' €1,801,186.**<sup>261</sup>

#### 19. Evidenza ta' Hasil ta' flus.

L-artikolu 2 tal-*Att kontra Money Laundering*, Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdhekk:

"money laundering" tfisser:

- (i) il-konversjoni jew trasferiment ta' proprietà meta wieħed ikun jaf jew jissuspetta li dik il-proprietà tkun direttament jew indirettament inkisbet minn, jew mir-rikavat ta', attività kriminali jew minn att jew atti ta'parteċipazzjoni f'attività kriminali, għall-iskop ta' jew skopijiet ta' ħabi jew wiri ħaġa b'oħra tal-origini tal-proprietà jew ta' għoti ta'għajnejna lil xi persuna jew persuni involuti jew konċernati f'attività kriminali;
- (ii) il-ħabi jew wiri ħaġa b'oħra tal-veri xorta, provenjenza, lok, dispozizzjoni, moviment ta' jeddijiet rigward, fi jew fuq proprietà, meta wieħed ikun jaf jew jissuspetta li dik il-proprietà tkun inkisbet direttament jew indirettament minn attività kriminali jew minn att jew atti ta'parteċipazzjoni f'attività kriminali; .....

#### Il-ħabi tal-Provvenjenza ta' Flejjes minn Redent Zammit

**Amanda Buhagiar Camenzuli**, riprodotta, ipprovdiet informazzjoni dwar il-bilanci fil-kontijiet tal-imputati fosthom Redent Zammit li *f' current account \*\*\*\*\*1765001* kellu bilanċ ta' €453.91, *mortgage account* b'bilanċ *in debit* ta' €35,245.89.<sup>262</sup> Analizi tal-statements tal-imsemmi kont fil-fatt turu li fil-kont tiegħu ma kienx ikun hemm *cash liquidity* w il-bilanċ dejjem kien wieħed diskrett b'depožiti li jsiru wara *withdrawals* f'ammonti fl-istess ilmijiet.

L-ammonti diskreti fil-kontijiet tiegħu jikkun trastaw bil-qawwi mal-ammonti li kien jilgħab *online*.

Irid jerga jitfakkar li Redent jistqarr li kien ilu dizokkupat, skond hu ħabba mard sa mill-2017-2018!<sup>263</sup> Fil-fatt kif jirriżulta mit-testimonjanza ta' **Saviour Theuma** fl-2020 ha beneficiċju għall-mard kif ukoll għas-snin 2020-2021 ibbenefika mill-National Minimum Invalidity Pension.<sup>264</sup> Fir-rapport tal-espert

<sup>261</sup> Ibid.

<sup>262</sup> Fol.4434. Vide Dok.HSBCZ a fol.4438 et seq

<sup>263</sup> Fol.4411

<sup>264</sup> Fol.2418

Hector Spiteri irriżulta li bejn l-2013 u l-2021 Redent Zammit kellu **introjtu dikjarat mal-awtoritajiet tat-taxxa fl-ammont globali ta' €34,424.00 li minnhom €19,804 kienu beneficiċji soċjali.**<sup>265</sup>

i. **Geoffrey Farrugia** ukoll jiispjega kif daħal f'arrangament ma Redent Zammit sabiex joħrog ċekkijiet f'isem Redent li kien issarrafhom u jħallas *cash* lil Farrugia sabiex minnhom iħallas lill-ħaddiema tiegħu.<sup>266</sup> Bażikament hawnhekk ukoll Redent Zammit kien qed jagixxi ta' bank billi provda mal-€17,000 fi flus kontanti lil Farrugia.

ii. **George Raymond Pace** spjega li daħal fi ftehim ma Redent Zammit biex Zammit iħallas lill kuntratturi ingaggati minn Pace fin-negozju li kellu ta' kisi, fejn imbgħad Pace kien iħallsu lura billi jagħmillu ċekkijiet għal kull sitt xhur fejn fuq dawk iċ-ċekkijiet **fuq kull elf Redent iżomm €75.**<sup>267</sup> Illum jinsabu fi proċeduri civili fejn Redent qed ifittemx lil Pace, u mhux lill-kumpanija tiegħu, għal xejn anqas minn €96,000 li jsostni għandu jieħu mingħandu kif ga ntqal aktar il-fuq.

**Mingħajr dubbju dan juri il-cash flow impressjonanti li kellu Redent Zammit fiż-żmien li kien qed iħallas lill-kuntratturi ta' Pace u jassisti lil Geoffrey Farrugia, tenut kont tal-istat legittimu tiegħu kif tixhed l-employment history - Dok.LB a fol.2236-2237- li minn imkien ma jidher li seta jagħmel tajjeb għal dawn il-flejjes, jqajjmu bosta mistoqsijiet dwar il-provvenjenza tal-flejjes li għaddew minn idejh u dwar liema baqa ma offra l-ebda spjegazzjoni biex b'hekk skattat il-preżunzjoni legali li ga saret riferenza għaliha.**

Għalkemm Redent fl-istqarrija<sup>268</sup> jsemmi li parti mill-flus kien ta' certu Charlie Spiteri, illum mejjet, u dan mingħajr ma jgħib farka ta' prova dwar dan, **ma jagħmilx sens li la flus kien ta' kreditur mejjet, għaliex kien qed jippretendi li jeħodhom hu!!!!**

Issa meta jitqies dan kollu, abbinat mal-fatt li kellu impjieggi dikjarati b'introjtu ferm diskrett fejn fi kliemu stess, fl-aħħar snin beda jgħix minn fuq beneficiċji soċjali biss, **ma ingħatax spjegazzjoni għal kif seta qatt jilgħab flejjes f'ammonti konsiderevoli jew jagħmel tajjeb biex jassisti terzi jħallsu kuntratturi u/jew impjegati msemmija aktar il-fuq. Dan l-istil ta' ħajtu, fejn il-kontijiet tiegħu qatt ma wrew li kien hemm xi dħul fihom li setgħu**

---

<sup>265</sup> Fol.3856

<sup>266</sup> Fol.1969-1970

<sup>267</sup> Fol.1966

<sup>268</sup> Dok.KV5 a fol.3391 et seq

**jippermettulu tali kapriċċi, w jinnejgozja f'vetturi, juru manifestament li l-imputat kien qed jgħix stil ta' ħajja mhix spjegabbli bl-istat legittimu tiegħu.** Dan mhu xejn għajr eżempju klassiku ta' hasil ta' flus. It-thaddim ta' *proceeds of crime*, ġejjin mill-commissions fuq tisrif ta' cekkijiet, billi filwaqt li jiġi evitat li wieħed iħalli traċċa tal-veru stat finanzjarju tiegħu, jaħdem *outside the system* bħal meta wieħed iżomm cash barra mis-sistema bankarja u f'investimenti lill 'hinn mill-qafas regolatorju tas-settur finanzjarju Malti.

Mill-provi miġjuba jidher biċ-ċar kif Redent Zammit, bl-involvement tal-konċiġġi, rnexxielu jwaqqaf mekkaniżmu li jopera il-barra mill-kontrolli bankarji fejn għamel minn kollox biex fil-kontijiet tiegħu ma jkun hemm ebda dehra tal-attività illegali li iġġestixxa matul is-snini. **Altru li kien jaf Redent Zammit minn fejn ġejjin dawk il-flejjes li għamel tant sforzi sabiex, filwaqt li juza l-banek biex ikollu flus kontanti f'idu, uža kontijiet ta' terzi biex iwarrab tqanqil ta' suspecti f'għemilu. Tassew stinka sabiex żamm ismu l-bogħod mill-kontrolli tas-sistema bankarja!**

Issir riferenza wkoll għal dak li xehed in kontro-eżami Redent Zammit u čioe li minn Love Pizza, li kien jiġġestixxi bejn 1-2012-2014 fuq ismu w wara fuq isem bintu, kien idawwar mal-€2,000 fix-xahar iż-żda ma jagħtix twiegħiba meta mistoqsi kemm kien jiddikjara bħala introjt mad-Dipartiment tat-Taxxa u jišhaq li kellu *accountant* li kien imexxih fuq kwistjonijiet ta' taxxa.<sup>269</sup> Għalkemm l-imputat jgħid li kien jiddikjara dan l-introjt mill-ħanut imsemmi, rriżulta mix-xieħda tar-rappreżentant tat-Taxxa li li kien hemm *Profit & Loss Account* għas-sena 2014 biss fejn gie dikjarat *profit* ta' €2,206.67.<sup>270</sup>

Imbagħad jirriżulta mix-xieħda tar-rappreżentant ta' Jobsplus li Redent Zammit kien impjegat bħala *labourer, helper, outworker u delivery man* kif ukoll għamel sentejn impjegat *part-time* man-negożju Love Pizza l-Fgura. **Čertament impjiegli li qatt ma setgħu iġġeneraw il-fuq minn €93,000 li jingħad li kien hallas lil George Raymond Pace!**<sup>271</sup>

Kull azzjoni tiegħu kienet waħda ta' ħabi fejn ma iddejjaq xejn jesponi lil terzi, inkluż membri ta' familtu, fil-ħajja kriminuża minn tiegħu. Għamel minn kollox biex jostor l-attività illegali tiegħu w-čioe il-vera provvenjenza tal-flejjes li kien qed idawwar anke billi jilgħabhom, mezz ta' riċiklaġġ per eċċellenza.

---

<sup>269</sup> Fol.4415-4416

<sup>270</sup> Fol.2361-2362

<sup>271</sup> Fol.1196

L-imputat Redent Zammit gie pruvat li għamel ħiltu biex jaħbi l-provvenjenza tal-fondi li kellu bżonn biex jwettaq l-attività legali li fi kliemu saret "rutina", biex jevadi l-kontrolli bankarji u generalment dawk tas-settur finanzjarju. Irnexxielu jwettaq din l-attività billi mingħajr skruplu involva terzi inkluż membri ta' familtu biex heba l-provvenjenza tal-flejjes fejn saħansitra nqedha anke b' *pos systems*<sup>272</sup> biex jiġbed flejjes li jissuperaw l-ammont tal-purchase tiegħu kif sar minn JM Micallef Station,.

B'hekk il-qliegħ il-leċitu li kien qed jagħmel bit-tisrif ta' kull ċekk li sarraf ddaħħal fis-suq finanzjarju u konsegwentement heba w-ostura l-origini tiegħu galadárba reġa hargu l-barra mis-sistema bankarja, wettaq co-mingling tar-rikavat. Ma kienx hemm triq li ma sfruttahiem biex ikompli bin-negozju illegittimu tiegħu. Jiġi mfakkar li :

- i. **Jason Mangion** xehed li kien jara lil Redent isarraf ċekkijiet ghall-Għarab "Kien ikun mal-Għarab u hekk, isarraf iċ-ċekkijiet.... ituh iċ-ċekkijiet u *jtihom il-flus*" u ta' dan is-servizz kien iżommilhom "Mija, mitejn skont kemm ikun l-ammont" bit-tisrif ikun haġa regolari. Kien jagħmel dan it-tisrif il-Qrendi fid-dar tiegħu. Ix-xhud jikkonferma għal darba oħra li kien jara lil Redent "*jiddepožita c-ċekkijiet bl-envelope gol-kont... gol-kaxxa, bil-magna... U ġieli bagħat lill-mara [Marcia Zammit] tiegħu... Il-mara tiegħu mbezza. Xi trid tagħmel! Kienet tmur eh...Hi fl-istess hin ma tafx x'inhuwa l-hazin u t-tajjeb*"<sup>273</sup>
- ii. **Jacqueline Camilleri** spjegat kif sellfet għaxart elef ewro (€10,000) lir-Redent meta qalilha li kien għaddej minn problemi matrimonjali. Redent kien ġallasha lura permezz ta' *bank transfer* f'żewġ tranżazzjonijiet ta' €5,000 wara li qalilha li kien rebaħ xi flus. Riprodotta xehdet li l-€10,000 daħlu fil-kont tagħha b'żewġ tranżazzjonijiet ta' €5,000 kull waħda mill-kont ta' Andrew Zammit bejn il-25 u s-26 t'Awissu 2021.
- iii. Minn naħha tiegħu, **Mauro Bianco** spjega kif certu Stephen Portelli talbu jiddepožita fil-kont tiegħu dak li skond hu kienu flejjes li rebaħ Redent Zammit minn fuq *betting* għaliex skond Portelli Zammit ma kellux bank account. Dawn kienu flejjes ġejjin mill-kont tal-imputat Andrew Zammit, missier Redent Zammit. Hu kien ġallas lura lil Redent dawn il-flejjes fi żmien xahrejn-tlieta wara li kien jiġbed €500 kull darba.
- iv. **Joe Micallef** ta' J. Micallef Service Station xehed li Redent Zammit kien uża l-Epos System fil-pompa tiegħu sabiex għibed ammonti ta' elfejn ewro

---

<sup>272</sup> Point of sale

<sup>273</sup> Fol.175

(€2,000) f'total ta' madwar €12,000 li minnhom kien ħallas għal fuel u affarijiet. Għamel hekk għax l-ATM kienet tagħtik biss €500. Dan ġara f'xejn inqas minn seba' (7) okkażjonijiet fejn Redent għibed flejjes ta' madwar €2,000 kull darba mill-*card* ta' missieru Andrew Zammit.

- v. Redent stess jikkonferma dan kemm fl-istqarrija<sup>274</sup> kif ukoll *viva voce*.<sup>275</sup> Daqstant ieħor jasal jammetti li kien jilgħab bil-*card* ta' missieru.<sup>276</sup>
- vi. Redent Zammit fl-istqarrija jsib diffikultà kbira jwieġeb jekk apparti għaċ-ċekkijiet kienx jiddepożita wkoll *cash fil-kont* ta' missieru filwaqt li **mhux kapaċi jagħti spjegazzjoni kif fil-kont ta' missieru daħlu €170,000 għalkemm jikkonferma li l-*card* ta' missieru kien juza hu biss.**<sup>277</sup>

Daqstant ieħor mhux kapaċi jiispjega l-verżjoni li jagħti hu stess dwar flejjes li thall-su minnu lil certu Mauro u Jacqueline Camilleri.<sup>278</sup> Issemmi kif anke kien ikollu dejn mal-Għarab għax miċ-ċekk li jtuh kien jilgħabhom. Imbagħad għalkemm jgħid li ma jafx jekk qatt lagħab bil-*card* ta' Piscopo ma jsibx risposta meta ikkonfrontat bir-riżultanza li tant kellu flus biex jilgħabhom li wasal biex jiftaḥ kont bl-isem "RennyTurbo", u dan dejjem billi juza l-kont tagħha!<sup>279</sup>

- vii. Kif spjegat l-Ispettur Spiteri l-investigazzjoni wriet li l-*account* ta' Andrew Zammit kien nfetaħ f'Jannar 2020 u l-*Username* tiegħu kien *Rennie45* fejn il-*mobile number* li kien provdut biex nfetaħ dan l-*account* kien dak ta' Redent Zammit u l-*email address* kien *Rennie Zammit 15 @ gmail.com*. Bejn is-sena 2020 u s-sena 2021 **€115,000 daħlu f'Bet365 mill-kont ta' Andrew Zammit u ftit aktar minn €20,000 marru lura fil-kont ta' Andrew Zammit**. Fir-rigward ta' Mary Rose Piscopo kien nfetaħ kont ma Bet365 f'Settembru 2019 li l-*Username* tiegħu kien Rennieturbo il-*mobile number* provdut kien jikkorrispondi mal-*mobile number* ta' Redent Zammit u mill-kont MaryRose Piscopo għal Bet365 marru s-somma ta' tlett mitt ewro.<sup>280</sup>
- viii. **Dr. Nicole Vassallo**, in rappreżentanza ta' Hill Side Gaming ENC preżentat *account details* u lista bit-tranżazzjonijiet li għamlu mal-*brand*

<sup>274</sup> Fol.44-45

<sup>275</sup> Fol.4417-4418

<sup>276</sup> Fol.3484-3488

<sup>277</sup> Fol.3492-3493

<sup>278</sup> Fol.3488-3489

<sup>279</sup> Fol.2490

<sup>280</sup> Fol.42-43

*name* bet365 l-imputati Mary Rose Piscopo, Redent Zammit u Andrew Zammit.<sup>281</sup>

Mill-informazzjoni esibita jirriżulta li bejn 29/01/2020 – 18/04/2021, Andrew Zammit għamel *deposits* li jlaħħqu mal-€115,948.05 u *withdrawals* fl-ammont ta' €125, 534.14 u fejn bil-BOV Visa *cards* nru. \*\*\*\*7671 u \*\*\*\*2181 tiegħu saru €84,268.05 *deposits* u *withdrawals* €89,942.14. Jiġi nnotat kif frekwentement fuq diversi granet kienu jsiru *withdrawals* ta' flejjes li l-akbar ammonti jvarjaw bjn €300-€1,000 mqassma fuq ftit granet biex ftit wara jiġu depožitati ammonti kbar li jvarjaw bejn €3,600-€10,000.<sup>282</sup>

Issa fl-*account* ta' Redent Zammit<sup>283</sup> jinstab l-istess *pattern*, fejn l-ewwel ikun hemm *withdrawals* u wara flus jiġu depožitati fl-istess *account*. Dan seħħ bejn 26/01/2019 – 28/01/2020 fejn din id-darba l-ammonti huma minimi b'total ta' €4,495 *deposits* u *withdrawals* ta' €3,230.

L-*account* ta' Piscopo huma diskrett fejn din jidher li tassew lagħbet mal-€300 u ma rebħet xejn.

Għalhekk fil-fehma tal-Qorti t-tranżazzjonijiet li saru bil-*cards* ta' Piscopo u Redent Zammit tassew jistgħu ikunu jirriflettu logħob, speċjalment fil-każz ta' Piscopo, iżda qatt ma jista' jingħad l-istess dwar il-kont ta' Andrew Zammit! Dak li kien qed isehħ fil-kont ta' Andrew Zammit ma kien xejn għajr **manuvrar biex jiġu mħaddma flejjes sabiex Redent Zammit mexxa l-attività illegali tiegħu.**

- ix. Ir-riżultanzi fir-rigward tar-rebħ minn logħob iwasslu sabiex l-Qorti issib li Redent Zammit ma kienx qed jiddikjara l-introjtu kollu mal-awtoritajiet tat-Taxxa tenut kont li kien jilgħab permezz ta' kontijiet mhux biss f'ismu iżda wkoll minn kontijiet ta' missieru u ta' Piscopo kif jammetti hu stess.
- x. Mix-xieħda tad-Dipartiment għall-VAT irriżulta li qatt tħallset jew, minn tal-inqas, li qatt saru xi dikjarazzjonijiet rigward VAT għall-hanut Love Pizza, meta hu fatt magħruf li kull negozju tal-ikel iżomm VAT fuq il-bejgħ tal-prodott u/jew servizz.

---

<sup>281</sup> Fol.3569. **Doc.IG-Dok.IG2** a fol. 3570 et seq.

<sup>282</sup> Fol.3573-3582

<sup>283</sup> **Dok.IG1** a fol.3583 et seq

- xi. Dwar Love Pizza jingħad li dan in-negozju li iddawwar minn Redent għal fuq Chantelle għall-uniku skop sabiex tidher li għandha *business* u b'hekk jiġi facilitat il-ħruġ ta' self mill-bank għax-xiri tal-appartament.

Għalhekk in vista tal-fatt li kemm Redent kif ukoll Chantelle jikkonfermaw li kien Redent li fil-verità baqa jiġġestixxi in-negozju, jikxef kif kemm Redent u Chantelle Zammit ma żammewx lura milli jingannaw fejn u kull meta setgħu, anke ma bank!

Iktar rilevanti minn hekk, **Redent qatt iddikjara mal-awtoritajiet tat-taxxa jew VAT xi introjtu mill-bejgħ ta' vetturi u wisq anqas il-commissions li kien qed jirċievi minn fuq kull ċekk li sarraf.**

- xii. Għaldaqstant ikkunsidrati dawn il-provi li jagħtu stampa tal-ghemil illeċitu tal-imputat fejn, minn flejjes mhux dikjarati mal-Erarju w minn flejjes provvenjenti minn attivitā kriminali ta' tisrif ta' ċekkijiet li fuqhom ha *commissions*, wasal sabiex **iriċikla l-istess flejjes fil-logħob online** kif ukoll f'kontijiet ta' terzi anke meta iddepożita fihom rebħ li kien għamel, bl-ghemil tiegħu l-imputat għandu jinstab ġati ta' self-laundering u čioe ta' riċiklagħ ta' flejjes gejjin minn attivitā kriminali tiegħu stess.
- xiii. M'hemmx dubbju li l-imputat kien konxju tal-provvenjenza ta' dawk il-flejjes; flejjes li hu stess bil-logħob kien qed jintroduci fis-sistema finanzjarja ta' pajjiżna bl-involviment ta' terzi inkluż l-ko-imputati odjerni.
- xiv. L-Artikolu 22(1C) tal-Kapitolu 101 tal-Ligħiġiet ta' Malta, reż applikabbli għal proċeduri taħt il-Kapitolu 373 tal-Ligħiġiet ta' Malta<sup>284</sup> takkwista sinifikat kbir f'dawn iċ-ċirkostanzi u tissigilla l-każ għal prosekuzzjoni. Din id-dispożizzjoni tipprovd:

(b) Fi proċedimenti għal reat taħt il-paragrafu (a), meta l-prosekużżjoni ġġib prova li l-imputat jew akkużat ma jkun ta ebda spiegazzjoni raġonevoli li turi li dawk il-flus, proprijetà jew rikavat ma kienux flus, proprijetà jew rikavat kif deskritti fl-imsemmi paragrafu, l-oneru li jipprova l-provvenjenza leċita ta' dawk il-flus, proprijetà jew rikavat tkun tinkombi fuq il-persuna imputata jew akkużata.

Mhux talli Redent Zammit ma jirnexxilu fl-ebda ġin jersaq qrib li jiissodisa l-Qorti, dejjem fuq baži ta' probabbilità, dwar il-provvenjenza legħiġġima ta' dawk il-flus, proprijetà jew rikavat iż-żda, bix-xieħda mqanżha tiegħu fejn matulha l-

---

<sup>284</sup> Bl-artikolu 3(3) tal-Kodici Kriminali

imputat deher f'diffikultà kbira biex ikun koerenti u jaghti tweġibiet li għandhom mis-sewwa, issigilla l-każ tal-prosekuzzjoni.

L-użu ta' cards u kontijiet ta' terzi kemm biex jiddepožita u jiġbed flejjes minnhom kif ukoll biex jilgħab flejjes permezz ta' dawk il-kontijiet, flejjes li ma jista' jagħti ebda spjegazzjoni legittima għal provvenjenza tagħhom, mhi xejn għajr wirja tal-modus *operandi* ta' kif jitwettaq riċiklagġ billi jinfexx f'manuvra wara l-oħra ta' ġabi bil-ġhan li s-sistema bankarja jew aħjar il-kontrolli tagħha jiġu *by-passed!* Kien mill-flejjes li nżammew il-bogħod mill-kontrolli fiskali tal-awtoritajiet u tas-sistema bankarja li ppermettew lil Redent Zammit ikollu fuq ismu l-propjetà w *cash liquidity* li saret riferenza għalihom aktar il-fuq.

#### L-involviment tal-Ko-imputati fir-Riċiklagġ

A. Mary Rose Piscopo

Piscopo tispjega li l-ammonti kbar ta' ċekkijiet li daħlu fil-kont tagħha bejn 1-2017-2019 ġew depožitat minn Redent li kien isarrafhom billi jitlobha l-card tagħha u hi kien ikollha ittihielu bilfors mal-pin number. Il-card kien iżommha għandu w kien ikollha titlobilu w semmiet li f'diversi okkażjonijiet waqfitha. **Kienet taf li kien irid il-card biex jiddepožita ċekkijiet iżda qatt ma rathom.** Marret issarraflu ċekkijiet li kien jgħaddilha fejn il-payee kien ikun thalla vojt u hi kienet timlieh fuqha.

Dan hu eżempju ieħor ta' ġabi da parti tagħha tal-vera provvenjenza tal-flejjes. Madanakollu l-Qorti temmen bi shiħ il-verżjoni tal-imputata Piscopo li hi għalkemm aċċettat u assistiet lil Redent fl-ġħemil il-leċċitu minn tiegħu, għamlet dan minħabba l-biża li kellha minnu. Konsiderazzjoni li din il-Qorti ser tirriflettiha fil-piena li ser tiġi erogata b' din is-sentenza.

B. Chantelle Zammit

Minn investigazzjonijiet li saru w mill-evidenza prodotta minn rappreżentanti tal-banek, irriżulta li fl-2017 Chantelle iddepožitat ftit aktar minn €31,000 bħala ċekkijiet u ġibdet f'*cash* is-somma ta' €24,000. Fil-2018 iddepožitat bħala *cash* is-somma ta' €10,240 u €14,413 (total ta' €24,653 bl-ammont ta' €22,802 ikunu maħruġa fuq terzi<sup>285</sup>) bħala ċekkijiet filwaqt li ġibdet ftit aktar minn €17,000

---

<sup>285</sup> Fol.2137-2138

*cash. Bejn is-sena 2017 sa 2019 f'dan il-kont gew iddepožitati s-somma ta' €320,000 li ma kinux indirizzati lilha.*<sup>286</sup>

Hawnhekk jigi mfakkar kif Redent jistqarr li dawwar il-ħanut Love pizza fuqha, għalkemm baqa jmexxih hu, sabiex il-bank jigi indott jagħti *loan* lil bintu sabiex tixtri appartament. Chantelle ukoll ma ddejjqet xejn tinganna l-bank:

*"Spettur Oriana Spiteri : Fejn kont tahdem mieghu?*

*Akkuzata : Il-Love Pizza.*

*Spettur Oriana Spiteri : Issa dan il-hanut ta' min kien?*

*Akkuzata : Tieghu ta' missieri.*

*Spettur Oriana Spiteri : Imma kien qiegħed fuq xi hadd?*

*Akkuzata : Kien fuqu imbagħad għamlu fuqi.*

*Spettur Oriana Spiteri : Kien hemm xi raguni ghafnejn għamlu fuqhek?*

*Akkuzata : Biex imbagħad xtrajt post jiена.*

*Spettur Oriana Spiteri : Mela inti bdejt tahdem ma' missierek u kif bdejt tahdem, full-time, part-time?*

*Akkuzata : Ghall-ewwel full-time imbagħad part-time ghax gie fuqi..*

*Spettur Oriana Spiteri : Mela meta kont tahdem part-time x'kont tagħmel f'dan il-hanut?*

*Akkuzata : Li hemm bzonn telefone, insajjar.*

*Spettur Oriana Spiteri : Imbagħad il-hanut ghidtilna li dar fuqhek, ghidtilna li dar fuqhek minhabba l-post ghax ridt tixtri post. X'jigifieri tista tispjegalna naqra?*

*Akkuzata : Il-flus qabad u dawwarhom fuq ismi biex jien inkun nista nkun kapaci johrogli l-loan."<sup>287</sup>*

Dan ukoll juri l-makkakerija kemm ta' Redent u ta' bintu Chantelle fejn ma jiddejqu xejn jiffabbrikaw storja għal HSBC.

Rigward iċ-ċekkijiet li gew iddepožitati fil-kont tagħha, Chantelle qalet li missierha kien itiha c-ċekkijiet u jgħidilha biex imur tiddepožitahom. Spjegat li ma kienitx taf fuq min kienu ndirizzati però tiftakar li mhux darba biss kienet marret. Hija qalet li c-ċekkijiet li kien itiha missierha kienet tmur il-bank bihom u ġġib il-flus u tgħaddihom lura lil missierha bla ma żżomm xejn minnhom.<sup>288</sup>

Mitluba tispjega kif fil-kont tagħha daħħlu €186,000 f'ċekkijiet, Chantelle ma tiftakarx l-ammonti iż-żda l-flus kienet ittihom lil missierha Redent:<sup>289</sup> "*Missieri kien jghidli biex mur intih dan iċ-ċekk jew igħbidhuli ezempju u ġieli anki kont intih il-card..... Fuqi zgur ma kinux ikunu issa jekk kinux fuq missieri jew fuq dak u fuq l-ieħor ma niftakarx.... Ma kontx nagħti kas dak id-detall imma l-*

<sup>286</sup> Fol.36-37. Vide **Dok. BAZ** a fol.2137-2138

<sup>287</sup> Fol.3280-3281

<sup>288</sup> **Dok.OS4** a fol.51. Datata il-5 t'April, 2021

<sup>289</sup> Fol.3290-3292

*ismijiet ma niftakarhomx, in-nies ma našhomx jien.*" Il-flus li kienet iġġib mill-bank mit-tisrif taċ-ċekkijiet kienet tgħaddihom lil missierha. Qatt ma staqsiet xejn lil missierha dwar dawn iċ-ċekkijiet imma kienet tagħmel li jgħid il-halliha. **Kien hemm drabi meta tgħat il-card u l-pin tagħha lil missierha biex minflok tmur hi l-bank għaliha jaqbad u jmur hu.**

Meta jitqies l-eluf ta' flejjes li għaddew mill-kont tagħha, €320,000<sup>290</sup>, magħdud mal-fatt li kif jixhed l-boyfriend tagħha Clifton Pace, hi stess kienet issarraflu c-ċekkijiet,<sup>291</sup> juri minnghajr dubbju li **mhux biss issuspettat iżda kienet taf ben tajjeb** li dawk iċ-ċekkijiet ma kienux indirizzati la lilha u wisq anqas lill-missierha.

#### C. Marcia Yvette Zammit

Fl-istqarrija<sup>292</sup> tagħha Marcia Zammit tgħid li Redent Zammit kien jieħu ġsieb il-flus u meta mistoqsija rigward il-fatt li fil-kont tagħha gew iddepożitati numru kbir ta' ċekkijiet, qalet li dawn kien imur jiddepożitahom Redent jew kien jibgħat lilha biex issarrafhomlu *over the counter*. Hija qalet kif gieli anki kellha tmur għand persuni ta' dixxendenza Għarbija bil-flus u huma kien jtuha c-ċekkijiet. Hija qalet li c-ċekkijiet li nstabu fil-kont tagħha kien idaħħalhom Redent bil-magna, b'referenza għal ATM għaliex dan kellu l-card u anki l-PIN number tagħha, li tagħthomlu hi għax kienet tibżha minnu. Hija qalet li dawn iċ-ċekkijiet kienu jkunu ta' madwar €5,000. Marcia żiedet li barra li kien jiddepożita fil-kont tagħha kien ukoll jiġbed il-flus mill-kont tagħha u c'ioe dawk il-ħames mitt ewro li kienet tippermetti li jiġbed mill-ATM. Però meta kien ikollu bżonn aktar minn ħames mijha kienet tmur miegħu hi u kienet tiġibidhom għaliha *over the counter*. Gieli hi stess kienet twassal lil Andrew Zammit il-bank sabiex jiġbed il-flus.<sup>293</sup> Fi stqarrija oħra semmiet kif kienet tmur il-bank darbtejn f'għimġha u tiġibed mat-€30,000. L-akbar ammont imsarrat kien ċekk ta' €70,000 li ssarraf il-Lombard Bank, Qormi. L-ismijiet fuq iċ-ċekkijiet kienu ta' nisel Għarbi.<sup>294</sup>

#### D. Andrew Zammit

Andrew Zammit ġareġ bil-pensjoni fis-sena 2001.<sup>295</sup> Għandu relazzjoni bankarja mal-BOV fejn għandu *current account* u li sa April 2021 il-bilanċ tiegħu kien ta' inqas minn €10. Gie nnotat mill-uffiċjal investigattiv li fis-sena 2013 sa

<sup>290</sup> Fol.36-37

<sup>291</sup> Fol.1981-1982

<sup>292</sup> Dok.OS3 a fol.50. Datata il-5 t'April, 2021

<sup>293</sup> Fol.3264-3273

<sup>294</sup> Fol.3340-3343

<sup>295</sup> Fol.3452-3453

2017 f'dan il-kont daħħlu mal-€500,000 bħala *cash deposits*. Rigward *cheque deposits* bejn 2013 sas-sena 2021 f'dan il-kont irriżulta li kienu daħħlu bħala *cheque deposits* ftit aktar minn **miljun ewro (€1,000,000)**. Mistoqsi dwar *cash deposits* li daħħlu fil-kont tiegħu bejn l-2013-2016 ma jaf xejn għax ibnu kien jieħu ħsieb il-kont.<sup>296</sup> Jtendi li qatt ma ha xi sold minnhom iżda min kien ikun akkumpanjah il-bank hadhom "Min kien jiġi miegħi hux. Qas inxommom jien aħseb u ara."<sup>297</sup>

Gie osservat li kienu saru ħafna *cheques* u *cash withdrawals* kif ukoll kien hemm ħafna tranżazzjonijiet li d-description tagħhom kienet "Gift to Son".<sup>298</sup> Mistoqsi dwar iċ-*cheque deposits* qal li ma kienx jagħmilhom hu imma t-tifel, però **kien jaf li qed isiru**. Qal ukoll li **t-tifel kien itieħ dawn iċ-ċekkijiet biex jiffirma fuqhom**. Huwa qal li kien **jaf li qed jiġu iddepozitati fil-kont tiegħu**<sup>299</sup>

Andrew Zammit jikkonferma kif Redent kien igiblu ċekkijiet u hu kien jiffirma fuqhom iżda ma jafx lil min kienu maħrugin għaliex qatt ma staqsieh.<sup>300</sup> Madanakollu **kien jaf li kienu qed jiġu depožitati fil-kont tiegħu** "Heqq la ġieli ffirmajtlu nahseb li fil-kontijiet tiegħi hux. ... Iva mela ma tkunx taf jekk jidħlu fil-kont tiegħi jghidli ffirmali għal dawn iċ-ċekkijiet ma nafx li dieħel għandi. ... Imma tghidlix x'ikunu għax ma nkunx naf. Fhim? Jien jghidli ffirmali hawn kont naf li fil-kont tiegħi."<sup>301</sup> Fi stqarrija oħra<sup>302</sup> Andrew Zammit ġab dokumenti li juru li għall-post tal-Birgu is-sehem tiegħu **kien biss ta' kważi €7,000<sup>303</sup> (LM3,000) meta hu kien stqarr li it-€30,000** li għadda lil Chantelle kienu gew minn dan il-bejgħ kif anke sahaq rigward l-€170,000 li daħħlu fil-kont tiegħu fl-2013 fejn anke semma li martu rebħet is-Super 5 iżda prova ta' dan ma ngabitx. Dwar il-€170,000 *deposits* jinsisti li kien ibnu li daħħalhom fil-kont tiegħu wara li ffirmalu għalihom.<sup>304</sup> Muri numru ta' ċekkijiet waqt l-interrogatorju tiegħu, **jikkonferma li l-firma fuqhom hi tiegħu.**<sup>305</sup>

Il-Qorti osservat kif tul il-proċeduri, ġewwa l-awla, Andrew Zammit għamel hiltu biex jagħti l-impressjoni li qisu maqtugħ minn din id-dinja. L-istess kif ipprova jagħmel fil-bidu tal-interrogazzjoni tiegħu meta jipprendi li ma jafx xejn x'kien qed iseħħi fil-kontijiet tiegħu. Madanakollu, aktar il-quddiem meta ipprezzat mill-abbli ispettur investigattiv Spiteri, **wera il-veru karattru tiegħu**

<sup>296</sup> Fol.3454-3456

<sup>297</sup> Fol.3460-34622

<sup>298</sup> Fol.42

<sup>299</sup> Fol.44

<sup>300</sup> Fol.3469

<sup>301</sup> Fol.3470

<sup>302</sup> Dok.KV8 a fol.3473 et seq

<sup>303</sup> Fol.3474

<sup>304</sup> Fol.3476

<sup>305</sup> Fol.3459

fejn biex jgħatti xturu pprova jqarraq billi ippreżenta l-ispettur bi spjegazzjonijiet għall-introjtu tiegħu li irriżultaw inveritjieri bħal ma seħħi dwar il-bejgħ ta' propjetà fil-Birgu<sup>306</sup> jew taha spjegazzjonijiet li baqgħu ma ġewx korroborati bħal meta jsemmi li martu rebhet xi lotterija!<sup>307</sup>

Il-Qorti rat id-dokumenti esibiti minn Chantelle, Andrew u Redent Zammit u tqis li ma għandhom ebda rilevanza għad-difiza tagħhom. Anzi juru li dak li stqarr Andrew Zammit m'għandux mis-sewwa għaliex il-propjetà fl-ewwel lok ma kienitx inbiegħet minnu iżda minn martu u l-ammont li rċieva għas-sehem tagħha f'dik il-propjetà hu ferm il-bogħod miċ-ċifri li jsemmi fl-istqarrija tiegħu kif ser jintwera meta din tīgi eżaminata f'dettal. Rigward Redent ukoll jingħad kif l-irċevuti li jsemmi ma jagħtux komfort għall-dak li jistqarr li kellu jiġbor għall-Love Pizza hekk kif aktar il-quddiem issemmi ċifra ta' €80,000 li kienet tinkludi anke għodod fis-sens ta' *catering equipement*. Fil-fatt għiet esibita *invoice* għall-xogħlijiet interni propju ma min illum jirriżulta hemm kawża civili pendenti għall-djun li Pace tal-K3 allegatament għandu ma' Redent, għall-ammont ta' €30,237. L-*invoices* l-oħra fit-total huma għall-*catering equipement* fl-ammont ta' €1,971.60.

## **Il-Ligi**

Fis-sentenza **The Police vs Omissis and Vladimir Omar Fernandez Delgado**<sup>308</sup> il-Qorti għamlet analiżi *funditus* dwar ir-rekwiżiti legali tar-reat ta' riċiklagħ, jew kif inhu aħjar magħruf dak ta' *money laundering* ai termini tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta. Sabiex tista' tinstab htija kif kontemplat b'dan l-artikolu, l-aktività ta' imputat trid tiffigura f'waħda jew iżjed miċ-ċirkostanzi deskritti fil-paragrafi (i) sa (vi) tal-artikolu 2 tal-istess Kapitolu:

Our Money Laundering Act, though a copious piece of legislation, does not give us a concise definition of the crime under issue. It does pronounce a number of instances which would constitute this crime, its attempt or complicity.

Reference is made to Archbold 2012 where one finds that this offence is described and defined as:

*"The explanatory notes to the PCA (Proceeds of Crime Act 2002) define money laundering as "the process by which the proceeds of crime are converted into assets which appear to have legitimate origins, so that they can be retained permanently or recycled into further criminal enterprises."*

---

<sup>306</sup> Fol.3463-3465

<sup>307</sup> Fol.3457

<sup>308</sup> Court of Magistrates (Malta) as A Court of Criminal Judicature, per Hon. Magistrate Dr. Miriam Hayman; 29<sup>th</sup> April, 2015, Crim. Proc. No. 457/2013.

(Archbold: Criminal Pleading, Evidence and Practice, 2012, page 2475).

The Law Society Anti-Money Laundering Practice Notes October 2013 (Supporting Solicitors) defines this crime as follows:

*"Money laundering is generally defined as the process by which the proceeds of crime, and the true ownership of those proceeds, are changed so that the proceeds appear to come from a legitimate source. Under POCA the definition is broader and more subtle. Money laundering can arise from small profits and savings from relatively minor crimes, such as regulatory breaches, minor tax evasions or benefit fraud. **A deliberate attempt to obscure the ownership of illegitimate funds is not necessary.**"*

Adds:

*"There are three acknowledged phases to money laundering placement, layering and integration. However, the broader definition of money laundering offences in POCA includes even **passive possession of criminal property as money laundering**."* (page 9)

In examining this offence, our Courts have also established that the three elements – placement, layering and integration, are not per se sine qua non elements necessary for the crime to exist, establishing that these stages were but a general description of the crime in question, for better understanding of the lay person sitting in a Trial by Jury. The Criminal Court reiterated further that thus the Prosecution need not, according to Law, prove the intention in each and one of these stages.

This short summary reflects the main points raised by the Court of Appeal in the judgment "**Police (Insp Angelo Gafa') vs Carlos Frias Mateo**", dated 19th January, 2012, wherein the Court is here cited to have said this:

*"Kif ben qalet tajjeb l-Ewwel Qorti diversi awturi jaqsmu l-process tal-hasil ta' flus fit-tlett stadji imsejha "placement", "layering" u "integration". Dawn l-istadji gew imfissra b'mod konciz mill-Qorti tal-Magistrati. Pero` mill-bidunett ta' min jipprecisa, li dawn l-istadji huma biss deskrizzjoni generali tal-process tal-hasil tal-flus. Hija skola ta' tagħlim li nholqot sabiex gurja tkun f'posizzjoni aktar felici sabiex tifhem l-intricci u l-kumplikazzjonijiet li jinvolvu dawn it-tip ta' reati. Għalhekk il-qasma tal-process tal-hasil ta' flus f'dawn it-tlett stadji hija wahda generali u bl-ebda mod dogmatika. Fil-fatt awturi oħrajn jikkritikaw din il-klassifikazzjoni minhabba li tissemplifika wisq is-sitwazzjoni u f'hafna kazijiet ma hiex riflessjoni veritjiera ta' dak li realment ikun qed jigri. Għalhekk dawn l-istadji għandhom jittieħdu biss btala punto di partenza u btala deskrizzjoni generali tal-process tal-“money laundering” b'mod flessibbli tant li ma hux rikjest li l-prosekuzzjoni trid tipprova l-intenzjoni f'kull wieħed u wahda minn dawn l-istadji. Dan qiegħed jingħad fid-dawl ta'd-definizzjoni ta' “money laundering” li nsibu fit-tieni artikolu tal-Kap. 373 kif ukoll ir-reati kkontemplati fl-artikolu 327, 328 u 329 tal-Att tal-Parlament Ingliz “Proceeds of Crime Act 2002” fejn analizi tagħhom ma tirrikjedex li l-prosekuzzjoni tipprova li l-imputat kellu l-istadji li jikkommetti “placement”, “layering” u “intergration” bil-propjeta`."*

Furthermore, as justly pointed out by Defence Counsel in the note of submissions, our Courts have advised caution in dealing and assessing this case, as well explained in another judgment handed down by the Criminal Court in the case "**Republic of Malta vs John Vella**" decided on the 9<sup>th</sup> November, 2007:

*“L-Avukat Ĝeneralis jista’ jakkuza persuna bir-reat ta’ money laundering mingħajr ma jkollu sentenza ta’ kundanna ta’ dak li jkun qed jiġi allegat li huwa l-attività kriminali sottostanti. Ċertament pero, ikun x’ikun il-każ, jekk l-Avukat Ĝeneralis jiddeċiedi li jakkuza lil xi hadd b’money laundering irid jindika n-ness bejn l-attività kriminali sottostanti partikolari li jkun qed jallega. Mhux kull akkwist, mhux kull konverzjoni ta’ trasferiment ta’ proprieta’, mhux kull habi jew wiri ta’ proprieta’ necessarjament jammonta għal money laundering.*

*Din hi Ligi straordinarja li tintroduci kuncett radikali fis-sistema nostrana u li tirrikjedi applikazzjoni bl-akbar skuplu u attenzjoni biex ma tigix reza fi strument ta’ ingustizzja, iktar reminixxenti taz-zminijiet tal-inkluzjoni minn dawk tal-era moderna tad-drittijiet tal-bniedem.”*

Further considers, that as said our Law does not give a comprehensive definition of this crime, opting instead to delineate various instances which would constitute the crime of Money Laundering or its attempt or complicity. Section 2(1)(i) of the said Chapter defines the crime of money laundering as being constituted in any one or more of the instances as reflected in the charge sheet.

Whilst the actus reus of this crime should present no problems to comprehend, it is immediately obvious that the mental formal elements involved range from **the actual knowledge that the proceeds laundered had a criminal provenance, to even the suspicion thereof**. The Law as amended uses the words "knowing" or "suspecting". [(Section 2(1)(i)]. The element of knowledge should present no difficulties to proof in a Court of Law, knowledge is what it is. It clearly means that one has a good understanding, knowhow, command, and comprehension of a situation. The term suspicion on the other hand can present and lend itself to a myriad of difficulties and is deserving of more exploration.

Guidance is here sought by reference to Money Laundering Offences: The Law Society, Chapter 5, 2013, October Practice Notes. This extract refers to the P.O.C.A. It can help us understand the mental elements necessary under our Legislation. To keep in mind is that our Chapter 373 speaks only of knowledge and suspicion, whereas the POCA speaks of three elements including that of “reasonable grounds for suspicion”, this within the limitations hereunder outlined:

### **“5.3 Mental elements**

*The mental elements which are relevant to offences under Part 7 of POCA are:*

- knowledge
- suspicion
- reasonable grounds for suspicion

*These are the three mental elements in the actual offences, although the third one only applies to offences relating to the regulated sector. There is also the element of belief on reasonable grounds in the foreign conduct defence to the money laundering offences. A person will have a defence to a principal offence if they know or believe on reasonable grounds that the criminal conduct involved was exempt overseas criminal conduct.*

*For the principal offences of money laundering the prosecution must prove that the property involved is criminal property. This means that the prosecution must prove that the property was obtained through criminal conduct and that, at the time of the alleged offence, you knew or suspected that it was.*

*For the failure to disclose offences, where you are acting in the regulated sector, you must disclose if you have knowledge, suspicion or reasonable grounds for suspicion; while if you are not in the regulated sector you will only need to consider making a disclosure if you have actual, subjective knowledge or suspicion.*

*These terms for the mental elements in the offences are not terms of art; they are not defined within P.O.C.A and should be given their everyday meaning. However, case law has provided some guidance on how they should be interpreted.*

### **5.3.1 Knowledge**

*Knowledge means actual knowledge. There is some suggestion that wilfully shutting one's eyes to the truth may amount to knowledge. However, the current general approach from the criminal courts is that nothing less than actual knowledge will suffice.*

### **5.3.2 Suspicion**

*The term 'suspects' is one which the court has historically avoided defining; however because of its importance in English criminal law, some general guidance has been given.*

*In the case of Da Silva [1996] EWCA Crim 1654, which was prosecuted under the previous money laundering legislation, Longmore LJ stated:*

*'It seems to us that the essential element in the word 'suspect' and its affiliates, in this context, is that the defendant must think that there is a possibility, which is more than fanciful, that the relevant facts exist. A vague feeling of unease would not suffice.'*

*There is no requirement for the suspicion to be clear or firmly grounded on specific facts, but there must be a degree of satisfaction, not necessarily amounting to belief, but at least extending beyond speculation.*

*The test for whether you hold a suspicion is a subjective one. If you think a transaction is suspicious, you are not expected to know the exact nature of the criminal offence or that particular funds were definitely those arising from the crime. You may have noticed something unusual or unexpected and after making enquiries, the facts do not seem normal or make commercial sense. You do not have to have evidence that money laundering is taking place to have suspicion."*

(P.O.C.A Proceeds of Crime Act 2002 (U.K).

This therefore is the level that the Prosecution must reach to prove the mental element of this crime, knowledge or suspicion as here explained, beyond reasonable doubt, on the part of the offender of the illegal provenance of the proceeds.

It is obviously only after an acute examination of all the facts of the case presented to the Court, that one of these elements can be proved. Obviously knowledge transcends any suspicion.

The proof of the underlying offence is regulated by Article 2(2)(a) of Chapter 373 that reads:

*"A person may be convicted of a money laundering offence under this Act even in the absence of a judicial finding of guilt in respect of the underlying criminal activity, the existence of which*

*may be established on the basis of circumstantial or other evidence without it being incumbent on the prosecution to prove a conviction in respect of the underlying criminal activity and without it being necessary to establish precisely which underlying activity.”*

Therefore, the Prosecution are aided, to a degree, in proving the necessary crime originator of the questioned laundered proceeds by direct evidence where available, or by circumstantial evidence or any other evidence, and need not necessarily produce an actual conviction that establishes the underlying offence. Neither does the Law require them to proof with precision the nature of the crime involved.

Therefore the launderer need not be knowledgeable of the precise nature of the crime whose proceeds he is helping to convert into unsuspecting clean property. Suffice that he has knowledge or a suspicion that these proceeds might have a dubious origin.

Applied to the case in question this therefore means that the Prosecution need not proof John Joseph Evans' guilt but the nature of his operations, in his instance drug trafficking or that something appeared amiss at a stage in time to the accused.

Yet another exception arises in this Chapter concerning the level of proof and or the burden thereof. This emanates from Section 3(3) of Chapter 373 which refers directly to a shift in the burden of proof found entrenched in Chapter 101 of the Laws of Malta.

Fil-fatt l-Artikolu 3(3) tal-Kapitolu 373, Ligijiet ta' Malta, li ġa saret riferenza għalihi, jipprovdi:

(3) Fi proċeduri dwar reat ta' *money laundering* taħt dan l-Att id-disposizzjoniżiet tal-artikolu 22(1C)(b) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikoluži., għandhom ikunu *mutatis mutandis* jaapplikaw.

Ġa saret riferenza wkoll għall-artikolu 22(1C)(b) tal-Ordinanza msemmija:

(b) Fi proċedimenti għal reat taħt il-paragrafu (a), meta l-prosekuzzjoni ġġib prova li l-imputat jew akkużat ma jkun ta' ebda spjegazzjoni raġonevoli li turi li dawk il-flus, proprietà jew rikavat ma kienux flus, proprietà jew rikavat kif deskritti fl-imsemmi paragrafu, l-oneru li jipprova l-provvenjenza leċita ta' dawk il-flus, proprietà jew rikavat tkun tinkombi fuq il-persuna imputata jew akkużata.

Il-Qorti fil-każżeċċi kompliet:

Obviously this last quoted Section deals with proceeds of crimes dealt with under Chapter 101. This presumption is however applicable to all predicate offences and their proceeds as regulated by Chapter 373.

It therefore transpires that for a charge of money laundering to be proven successfully, **the Prosecution must proof the nexus between the criminal activity and the questioned dubious proceeds, but it lies with the charged or accused, failing a reasonable explanation thereof to prove, now to a level of probability, the lawful origin of the monies in question.**

In this regard, for a better understanding of the level of proof the Prosecution has to reach to establish the underlying offence and that necessitated by the accused as rebuttal of the illegal knowledge of the proceeds, the Court is once again referring to the Carlos Frias Mateo decision above cited, dated 19th January, 2012, wherein the Court said:

*“F’din il-kawza, l-appellat qed jiġi akkuzat bil-ksur ta’ provvedimenti tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta’ Malta iżda dan il-Kap jagħmel referenza wkoll ghall-Artiklu 21(1C)(b) tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta’ Malta li wkoll jitfa’ l-piz li juri l-origini lecita tal-flus, propjeta jew rikavat fuq il-persuna akkuzata.*

*Għalhekk, dan il-livell ta’ prova “prima facie” jaapplika kemm ghall-persuna li tkun akkuzata b’money laundering taht il-Kap 101 kif ukoll taht il-Kap 373. Issa, peress illi l-Artiklu 2(2)(a) ta’ l-istess Att jezimi mir-responsabilita’ l-prosekuzzjoni illi tiprova xi htija preċidenti in konnessjoni ma xi attivit`a kriminali, kull ma għandha tiprova l-prosekuzzjoni huwa illi l-flus illi nstabu fil-pussess tal-persuna li kienek konformi ma l-istil ta’ hajja tal-persuna, liema prova tkun tista’ tiġi stabilita anke minn provi indizzjarji. Dana jfisser illi l-prosekuzzjoni m’ghandix tiprova lill-Qorti l-origini tal-flus, lanqas jekk il-flus kienu illegali. Kull ma trid tippruva huwa fuq grad ta’ “prima facie” illi ma hemm l-ebda spjegazzjoni logika u plawsibbli dwar l-origini ta’ dawk il-flus. Darba ssir din il-prova fil-grad imsemmi, jkun imiss lill-akkuzat sabiex juri illi l-origini tal-flus ma kienx illegali.*

*Forsi f’dan l-istadju ikun opportun illi jiġi kwalifikat il-prova “prima facie” u fiex din tikkonsisti.*

*Ikkunsidrat :*

*Hu ben saput illi l-Qrati generalment jirrikoxxu erba’ tipi ta’ prova, dak li huwa possibli, l-probabbli, mingħar dubju dettagħi mir-raguni u c-certezza. Izda l-prova “prima facie” hija wzata mill-Magistrat Inkwarenti meta jirredici l-Process Verbal u l-Magistrat Istruttur fl-gheluq tal-Kumpilazzjoni. Fl-opinjoni tal-Qorti din hija livell ta’ prova illi tidhol bejn il-possibli u l-probabbli.*

*L-awtur Blackstone (At D 6.21) jgħid fost affarijiet oħra,*

*“Thus, the standard of proof the prosecution are now required to satisfy at committal proceedings is very low, lower than that resting on a plaintiff in civil proceedings. It is commonly expressed as establishing a prima facie case or a case to answer.”*

*Il-probabbli huwa l-livell uzat f’proceduri civili. Għalhekk skond dan l-awtur “prima facie” huwa anqas minn hekk u jista’ jiġi definit btala “a case to answer”, haga li għandha tiġi nvestigata aktar fil-fond.*

*Fil-kuntest tal-provi illi l-prosekuzzjoni gabet f’dan il-każ, intlaħaq dan il-livell ta’ “prima facie”? Kien hemm “a case to answer”?*

Further considers:

First and foremost the Court is of the opinion that the first issue to be tackled is one raised by the Defence in its note of submissions regarding the charges proffered claiming uncertainty on the part of the Prosecution, having directed at the accused all the content of Section 2(2) of the Money Laundering Act. True enough, Prosecution chose to debit the accused with the burden of all the criminal instances found in the said Section. Obviously he cannot be guilty of all, but one does not necessarily exclude the other. Obviously these are alternate charges, this being more

evident and obvious in as far as the alleged complicity or attempted charges are proffered. One must also remember that at a later stage in the proceedings, Attorney General, exercising his discretion under Chapter 373, sent this case for a summary judgement, therefore inviting this Court to examine the facts against the requisites of Section 2(2) of the said Chapter.

[Emfasi ta' din il-Qorti]

Fid-deċiżjoni tagħha fil-proċeduri fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Dayang Sakienah Binti Mat Lazzin** il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ikkunsidrat:

That it is to be emphasised that the charge of money laundering brought against defendant is based on Chapter 373 of the laws of Malta and not Chapter 101. In the latter case the prosecution must necessarily show a link between the assets being laundered and some criminal activity prohibited under Chapter 101. In the former case (i.e. an offence under Chapter 373) what the prosecution must show is a link between the laundered assets and an offence listed in either the first or second schedule of the said Chapter 373 which however also include traffic in narcotic drugs and psychotropic substances.

That it must also be emphasised that what must be shown for the prosecution to satisfy its onus is a link between some criminal activity and the assets in question. This has been affirmed by the Court of Criminal Appeal in the case **Republic of Malta vs John Vella**<sup>309</sup> when it said:

....l-Avukat Ĝenerali jista' akkuza persuna bir-reat ta' money laundering mingħjar ma jkollu sentenza ta' kundanna ta' dak li jkun qed jiġi allegat li huwa l-attività kriminali sottostanti.... Ċertament pero ikun x'jkun il-każ, jekk l-Avukat Ĝenerali jiddeciedi li jakkuza lil xi hadd b'money laundering ... irid jindika n-ness bejn l-attività kriminali sottostanti partikolari li jkun qed jallega.

That once the prosecution satisfied this onus, in terms of article 22(1C)(b) of Chapter 101 of the Laws of Malta which applies to proceedings for an offence of money laundering by application of article 3(2A)(3) of Chapter 373, the burden of proof then shifts on defendant who has the onus of showing the lawful origin of the money in question. Defendant produced no such evidence.<sup>310</sup>

Għall-fini ta' korrettezza jiġi sottolinejat li fiż-żmien tad-deċiżjoni **Ir-Repubblika ta' Malta v. John Vella** li saret riferenza għaliha fis-sentenzi **The Police vs Omissis and Vladimir Omar Fernandez Delgado**,<sup>311</sup> u **Il-Pulizija vs Dayang Sakienah Binti Mat Lazzin**<sup>312</sup> "attività kriminali" taħt l-artikolu 2(1)(b) tal-Att kontra Money Laundering kienet tfisser xi wieħed jew aktar minn reati elenkti fit-Tieni Skeda; għalhekk kien isegwi li kellu jiġi indikat "n-ness bejn l-attività kriminali sottostanti partikolari".

Madanakollu bi dħul fis-seħħħ tal-Att **VII tal-2010**, l-artikolu 2(2)(a) tal-Att gie emendat biex minflok il-kliem "attività kriminali sottostanti." gew sostitwiti l-

<sup>309</sup> Deciża 29.11.1999 u čitata f' **Il-Pulizija vs Paul Borg** (Qorti tal-Appell Kriminali sede Inferjuri) Deciża 06.10.2003.

<sup>310</sup> Kumpilazzjoni Nru.197/2008; 23.11.2009, per Magistrat Dr. Doreen Clarke.

<sup>311</sup> *Supra*.

<sup>312</sup> *Supra*.

kliem "attività kriminali u mingħajr il-ħtiega li jiġi stabbilit b'mod preciz liema hija l-attività sottostanti". Dan ifisser li tneħħiet il-ħtiega li tīgi spċifikata n-natura partikolari tal-attività kriminali.

Il-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Superjuri) fid-deċiżjoni tagħha fl-ismijiet **The Republic of Malta vs Morgan Ehi Egbomon**<sup>313</sup> ukoll kellha l-okkażjoni biex tirrimarka dwar l-effett ta' dawn l-emendi li b'hekk biddlu l-pożizzjoni legali kif enunċjata bid-deċiżjoni **Ir-Repubblika ta' Malta v. John Vella**:

7. In its judgement regarding these pleas, the Criminal Court said:

**"That as regards the first count, the accused is claiming that this is null and void because it does not in any way indicate the antecedent offence or source which could give rise to money laundering.**

**"The accused is arguing that the Attorney General must at least prove prima facie that the money is coming from an illicit activity. If there is a shifting of the burden of proof, this must be accompanied by an illicit activity which illicit activity should show in the bill of indictment. In this case no previous offence was established, therefore there is no antecedent criminal act. The situation is very similar to the crime of receiving stolen property where there must be proof that the goods have a criminal origin. Therefore, in matters of money laundering, the Prosecution must prove the illicit origin of the money. The suspicion of a crime is not enough. It has yet to be established what is the predicate offence.**

**"Considers:**

**"It has to be stated from the outset that the narrative part of the bill of indictment is not evidence of its own contents. It is just an explanation given by the Attorney General to show why he deems it necessary to charge the accused with the crime of money laundering. The narrative still has to be proven in a Court of law and the Attorney General is not bound with the details of the narrative but only with the general theme of the narrative. He is, however, fully bound by the concluding paragraph of the charge from which there can be no deviation.**

**"This means, therefore, that if according to the accused, the bill of indictment does not in any way indicate the antecedent offence, or source, this does not mean that evidence of this offence can not be brought during the trial. According to the guidelines given by the Court of Appeal in the case "Police versus Carlos Frias Matteo" of the nineteenth (19th) of January two thousand and twelve (2012), it was stated that:**

**"Għalhekk, dan il-livell ta' prova prima facie japplika kemm ghall-persuna li tkun akkuzata b'money laundering taht il-Kap. 101 kif ukoll taht il-Kap. 373. Issa, peress illi l-artikolu 2(2)(a) tal-istess Att jezimi mir-responsabilita` lill-Prosekuzzjoni milli tiprova xi htija precedingi in konnessjoni ma' xi attività kriminali, kulma għandha tiprova l-Prosekuzzjoni huwa illi l-flus illi nstabu fil-pussess tal-persuna ma kinux konformi mal-**

---

<sup>313</sup>Appell fuq Deciżjoni tal-Qorti Kriminali fuq Eċċezzjonijiet Preliminari, Att t' Akkuża Nru. 16/2009. Deciża 31.07.2014.

istil ta' hajja tal-persuna, liema prova tkun tista' tiġi stabilita anki minn provi indizjarji. Dan ifisser illi I-Prosekuzzjoni m'għandhiex tipprova lill-Qorti I-origini tal-flus, lanqas jekk il-flus kinux illegali. Kulma trid tipprova huwa fuq grad ta' prima facie illi ma hemm l-ebda spjegazzjoni logika u plawsibbli dwar I-origini ta' dawk il-flus. Darba ssir din il-prova fil-grad imsemmi, ikun imiss lill-akkuzat sabiex juri illi I-origini tal-flus ma kinux illegali.”

“This Court finds that the bill of indictment does provide a correct description of what happened and includes also the predicate offence. Here, the Attorney General did not fail to indicate what the actus reus was all about even though he does not have to prove any specific offence.

“This Court, therefore, finds that the narrative part of the first charge of the bill of indictment contains sufficient information for the accused to prepare for his defence, is drafted according to law and sees no reason why it should be declared null and void.

“For these reasons, therefore, the Court dismisses the first plea of the accused.

.....  
15. First of all this Court must point out that article 2(2)(a) of Chapter 373 of the Laws of Malta, as it stood at the time when the money-laundering offence with which appellant has been charged allegedly took place, provided:

“A person may be convicted of a money laundering offence under this Act even in the absence of a judicial finding of guilt in respect of the underlying criminal activity, the existence of which may be established on the basis of circumstantial or other evidence without it being incumbent on the prosecution to prove a conviction in respect of the underlying criminal activity.”

16. It was by means of article 59(b) of Act VII of 2010, that the words “criminal activity.” were substituted with the words “criminal activity and without it being necessary to establish precisely which underlying activity.” Yet by means of Legal Notice 176 of 2005 the Second Schedule of Chapter 373 of the Laws of Malta was amended such that “criminal activity” was to refer to “any criminal offence” and individual criminal offences were no longer specified in the Schedule (as was the case when the judgement *Ir-Repubblika ta’ Malta v. John Vella* decided on the 26th November 1999 by this Court differently composed, and to which appellant referred, was delivered).

17. In any case in its judgement the first Court did conclude “that the bill of indictment does provide a correct description of what happened and includes also the predicate offence.”

18. It is also true that article 22(1C)(b) of Chapter 101 of the Laws of Malta is applicable to proceedings under Chapter 373 (see article 3(3) of said Chapter 373) and that this article provides:

“In proceedings for an offence under paragraph (a), where the prosecution produces evidence that no reasonable explanation was given by the person charged or accused showing that such money, property or proceeds was not money, property or proceeds described in the said paragraph, the burden of showing the lawful origin of such money, property or proceeds shall lie with the person charged or accused.”

19. Nonetheless the following principles, as clearly outlined by the Constitutional Court in its judgement of the 1st April 2005 in the case **The Republic of Malta vs Gregory Robert Eyre and Susan Jayne Molyneaux**, must be applied:

“(i) it is for the prosecution to prove the guilt of the accused beyond reasonable doubt; (ii) if the accused is called upon, either by law or by the need to rebut the evidence adduced against him by the prosecution, to prove or disprove certain facts, he need only prove or disprove that fact or those facts on a balance of probabilities; (iii) if the accused proves on a balance of probabilities a fact that he has been called upon to prove, and if that fact is decisive as to the question of guilt, then he is entitled to be acquitted; (iv) to determine whether the prosecution has proved a fact beyond reasonable doubt or whether the accused has proved a fact on a balance of probabilities, account must be taken of all the evidence and of all the circumstances of the case; (v) before the accused can be found guilty, whoever has to judge must be satisfied beyond reasonable doubt, after weighing all the evidence, of the existence of both the material and the formal element of the offence.”

20. Consequently this Court finds no reason to vary the first Court’s conclusion that it did not find the bill of indictment null and void. Thus appellant’s first grievance is dismissed.

[sottolinear tal-Qorti]

Imbagħad fid-deċiżjoni **Il-Pulizija vs Carlos Frias Mateos**, il-Qorti tal-Appell Kriminali għamlet analizi approfondita w dettaljata dwar l-oneru tal-prova li jinkombi lill-partijiet f’każijiet ta’ hasil ta’ flus. Fil-fatt dik l-Qorti qalet hekk:<sup>314</sup>

*Ma hemmx dubju illi r-reat ta’ money laundering huwa wiehed mir-reati l-aktar difficli u delikati biex jigu nvestigati. It-teknika u s-sofistikazzjoni tal-mod kif il-flus jigu girati u jinhbew mill-provenjenza llecita tagħhom jagħmluha kwazi mpossibl illi l-investigaturi jsibu tracca tal-provenjeza tal-flus. Kien għalhekk illi f’dawn ic-cirkostanzi l-ligi tal-Money Laundering Kap 373 ipoggi l-oneru fuq dak li jkun illi huwa jiprova għas-sodisfazzjon tal-Qorti l-provenjenza lecita tal-flus illi jkunu nstabu fuqu. Dan il-bdil ta’ l-oneru tal-provi m’hiġiex wahda kapricċjuza u kif qalet il-Qorti fil-kawza “Il-Pulizija vs John Vella” din hi ligi strordinarja li tintrodu kuncetti radikali fis-sistema nostrana u li tirrikjedi applikazzjoni fl-aktar skruplu u attenzjoni biex ma tigix reza xi sturment ta’ ngustizzja, aktar reminixxenti taz-zminijiet ta’ l-inkwizzjoni minn dak ta’ l-era’ moderna tad-drittijiet tal-bniedem. . . .”*

Il-Qorti qieghda tagħmel dan il-pronuncjament fl-isfond tad-dispost ta’ l-Artiklu 2(2)(a) u l-Artiklu 3(3) tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta’ Malta illi għandhom jinqraw fid-dawl ta’ l-Artiklu 21(1C)(b) tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta’ Malta li jistipulaw li l-Avukat Ĝenerali jista’ jakkuza persuna bir-reat ta’ “money laundering” mingħajr ma jkollu xi sentenza b’referenza għal xi offiza precedenti. Ma dan kollu, jibqa` l-fatt illi l-Avukat Ĝenerali għandu jiprova n-ness bejn il-flus jew il-propjeta u l-attività kriminali li tkun generat dawk il-flus.

Dwar il-livell ta’ prova li jinkombi fuq l-Avukat Ĝenerali, l-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza **“Il-Pulizija vs Paul Borg”** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell Kriminali fis-sitta (6) ta’ Ottubru ta’ l-2003. F’din il-kawza l-Qorti kienet qalet illi meta l-Avukat Ĝenerali jakkuza lil xi hadd bl-offiza ta’ “money laundering” taht il-Kap 101 tal-Ligijiet ta’ Malta, l-Avukat Ĝenerali għandu jiprova “prima facie” n-

<sup>314</sup> Onor. Imħallef Dr. Michael Mallia; Deciża fid-19 ta Jannar, 2012,

*ness bejn il-flus jew il-propjeta u l-attività kriminali li tkun generat dak il-flus jew propjeta. Minn ezami u qari akkurat ta' din id-dispozizzjoni din il-Qorti thoss li una volta li l-prosekuzzjoni tiddeciedi li tiprocedi skond I-Ordinanza Kap 101 u mhux taht id-dispozizzjonijiet tal-Kap 373 ossia I-Att tan-1994 kontra "Money Laundering", fejn l-attività kriminali sottostanti tista' tkun varja u tirreferi ghall-ksur ta' diversi ligijiet kif indikat fit-tieni skeda ta' l-istess Att, irid almenu jiġi "prima facie" pruvat li l-akkuzat ikun qed jagixxi bi hsieb li jahbi jew jikkonverti flus jew ir-rikavat ta' flus u jkun jaf jew ikollu suspect li dawk il-flus ikunu miksuba btala rizultat ta' ksur ta' xi dispozizzjoni ta' I-Ordinanza Kap 101 u dana qabel ma tiskatta l-inverzjoni ta' l-oneru tal-prova fuq l-akkuzat."*

Kif ikkonkludiet b'mod preċiż għall-aħħar il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) fil-kawża **Il-Pulizija vs Alfred Delia et:**<sup>315</sup>

Illi għalhekk il-mistoqsija li trid tiġi rizolta fil-każ in ezami hija dik interposta mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-kawza hawn fuq kwotata u čioe` *fil-kuntest tal-provi illi l-prosekuzzjoni gabet f'dan il-każ, (provi biex jiġi pruvat in-ness bejn il-flus uttilizzati biex jinxraw il-vetturi imsemmija u xi attività kriminali) intlaħaq dan il-livell ta' "prima facie"? Kien hemm "a case to answer" biex mbagħad l-oneru tal-prova jdur fuq l-imputati biex jippruvaw l-origini legittima tal-flus utilizzati.*

[Emfasi ta' din il-Qorti]

Ikksidrat,

#### Il-Predicate Offence/Criminal Activity

L-artikolu 2(1) tal-*Att kontra Money Laundering* jagħti s-segwenti tifsira għall-attività kriminali:

"attività kriminali" tfisser kull attività, tkun fejn tkun magħmulu, u tkun meta tkun magħmulu, li taħt il-liġi ta' Malta jew li ġi oħra, tammonta għal:.....

(b) wieħed mir-reati elenkti fit-Tieni Skeda għal dan l-Att;

It-Tieni Skeda mbagħad tipprovdi għal: "Kull reat kriminali".

L-artikolu 2(2)(a) tal-*Att kontra Money Laundering* jipprovdi:

(2) (a) Persuna tista' tinsab ħażja tad-delitt ta' Money Laundering taħt dan l-Att, anke fin-nuqqas ta' sentenza ta' qorti li tistabbilixxi ħtija fir-rigward tal-attività kriminali sottostanti, liema attività kriminali tista' tiġi stabbilita minn prova ċirkostanzjali jew prova oħra, mingħajr il-ħtieġa li l-prosekuzzjoni tiprova li kien hemm sentenza ta' kundanna għall-attività kriminali sottostanti u mingħajr il-ħtieġa li jiġi stabbilit b'mod preċiż liema hija l-attività sottostanti.

<sup>315</sup> Qorti tal-Maġistrati (Malta) Bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali, per Onor. Magistrat Dr. Doreen Clarke. Deċiża 23.05.2013, Kump. Nru 672/2010

Bis-semplici fatt li l-istess *commissions* żammhom hu w użahom biex fl-ahħar mill-ahħar għex minn fuqhom, kif anke indubbjament servew ukoll biex saru jifformaw parti mal-introjtu tiegħu bil-*co-mingling*, tagħhom mal-kumplament ta' flusu w-ġidu, l-istess flejjes servew sabiex minbarra li għex minn fuqhom u għamel kapriċċi bħal logħob li kien jilgħab, użahom sabiex kompla bl-attività illegali ta' tisrif ta' ċekkijiet.

Bl-ammont diskrett li kien iħalli fil-kontijiet bankarji jirriżulta biċ-ċar kif Redent Zammit kien iżomm flejjes outside the banking system u l-qafas regolatorju tagħha!! Din l-attività minn tiegħu nfirxet tant li kif intwera kellu wkoll jagħmel użu kostanti u kontinwament minn kontijiet ta' membri familjari u tas-sieħba tiegħu.

Dan l-għemil mingħajr ombra ta' dubbju wassal sabiex jimmaterjalizza r-reat klassiku ta' riċiklagġ kif jipprovdi l-Artikolu 2(1)(a) tal-Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta li jiddeskrivi diversi forom ta' għemil li jikkostitwixxi dan ir-reat:

"money laundering" tfisser:

- (i) il-konversjoni jew trasferiment ta' proprietà meta wieħed ikun jaf jew jissuspetta li dik il-proprietà tkun direttament jew indirettament inkisbet minn, jew mir-rikavat ta', attività kriminali jew minn att jew atti ta' parteċipazzjoni f'attività kriminali, għall-iskop ta' jew skopijiet ta' ħabi jew wiri haġa b'oħra tal-origini tal-proprietà jew ta' għoti ta' għajnejna lil xi persuna jew persuni involuti jew konċernati f'attività kriminali;
- (ii) **il-ħabi jew wiri haġa b'oħra** tal-veri xorta, provenjenza, lok, dispożizzjoni, moviment ta' jeddijiet rigward, fi jew fuq prorjetà, meta wieħed ikun jaf jew jissuspetta li dik il-proprietà tkun inkisbet direttament jew indirettamente minn attività kriminali jew minn att jew atti ta' parteċipazzjoni f'attività kriminali;
- (iii) l-akkwist, **pussess jew użu** ta' proprietà meta wieħed ikun jaf jew jissuspetta li l-istess proprietà tkun inkisbet jew oriġinat direttamente jew indirettamente minn attività kriminali jew minn att jew atti ta' parteċipazzjoni f'attività kriminali;
- (iv) **ir-ritenżjoni mingħajr skuża raġonevoli** ta' proprietà meta wieħed ikun jaf jew jissuspetta lil-istess prorjetà tkun inkisbet jew oriġinat direttamente jew indirettamente minn attività kriminali jew minn att jew atti ta' parteċipazzjoni f'attività kriminali;
- (v) it-tentattiv ta' xi ħwejjieg jew attivitajiet definiti fis-subparagrafi (i), (ii), (iii) u (iv) ta' hawn fuq, u dan fit-tifsir tal-artikolu 41 tal-Kodiċi Kriminali;
- (vi) l-aġir bħala kompliċi fit-tifsir tal-artikolu 42 tal-Kodiċi Kriminali rigward xi waħda mill-ħwejjieg jew attivitajiet definiti fis-subparagrafi (i), (ii),(iii), (iv) u (v) ta' hawn fuq;

Dan ir-reat hu hekk definit:<sup>316</sup>

---

<sup>316</sup> Archbold Criminal Pleading, Evidence and Practice 2012, paġna 2475

The explanatory notes to the PAA (Proceeds of Crime Act 2002) define money laundering as "the process by which the proceeds of crime are converted into assets which appear to have legitimate origins, so that they can be retained permanently or recycled into further criminal enterprises.

Kien Redent stess li jammetti li kien jilgħab il-flus li jtu h l-Għarab. Intwera kemm flus ġew milgħuba tramite il-kont ta' missieru w ta' Piscopo, atti ntizi unikament sabiex **josturaw l-origini w il-vera provvenjenza tal-flejjes milgħuba minnu.**

Dan serva biex effetivament twettaq **il-ħasil ta'** dawn il-flejjes derivanti minn għejun il-leċči ravviżati bit-tieni u bit-tielet imputazzjoni, hekk kif reggħu sabu ruħhom mqiegħda fis-sistema finanzjarja permezz tal-istess tisrif una volta li nghataw f'idejn it-terzi klijenti tiegħu w mhux anqas dawk li **ntlagħbu minnu!**

L-istess jingħad għan-negozju ta' xiri u bejgħ ta' vetturi, tal-investimenti tiegħu fil-ħanut Love Pizza u ghall-flejjes li ghadda lil George Raymond Pace u li llum qed ifitxu għalihom kif ukoll lil Geoffrey Farrugia.

Tassew li **l-imputat naqas milli juri sal-grad tal-probablli kif qatt seta jippermetti l-kapriċċi ta' logħob, ix-xiri ta' propjetà, l-investimenti w self li għamel tenut tal-introjtu legġittimu tiegħu.**

### Il-Preżunzjoni

L-Artikolu 2(2)(a) tal-Att kontra l-Money Laundering jipprovd li biex jiġi pruvat r-reat ta' riċiklagħ m' hemmx htieġa li jiġi pruvat ukoll b'mod preċiż liema hu *il-predicate offence*, jew ahjar l-underlying criminal activity:

(2)(a) Persuna tista' tinsab ħatja tad-delitt ta' moneylaundering taħt dan l-Att, anke fin-nuqqas ta' sentenza ta' qorti li tistabbilixxi ħtija fir-rigward tal-attività kriminali sottostanti, liema attività kriminali tista' tiġi stabilita minn  **prova ċirkostanzjali jew prova oħra**, mingħajr il-ħtieġa li l-prosekuzzjoni tipprova li kien hemm sentenza ta' kundanna ghall-attività kriminali sottostanti u mingħajr il-ħtieġa li jiġi stabilit b'mod preċiż liema hija l-attività sottostanti. .....

(c) Għall-finijiet ta' dan is-subartikolu ""attività kriminali sottostanti" tirreferi għall-attività kriminali li minnha il-proprietà jew rikavat ieħor, li tkun involuta fir-reat ta' money laundering taħt dan l-Att tkun ġiet direttament jew indirettament miksuba.

Fil-każ in deżamina m'hemmx dubbju li l-attività sottostanti kienet l-attività finanzjarja il-leċċita ta' tisrif ta' cekkijiet meta ma kienx hemm xi licenzja jew awtorizzazzjoni għal tali attività, li kien qed issir primarjament mill-imputat Redent Zammit bl-involvement dirett tal-ko-imputati l-oħra.

Daqstant ieħor ma ji sta' ikun hemm xi dubbju li l-imputati kollha mhux talli kienu **jissuspettaw** dwar il-vera provvenjenza tal-flejjes li akkwistaw, ikkonvertew, ħbew jew spicċaw fil-pussess tagħhom mqar għall-ftit żmien sakemm il-flejjes reġgħu nħarġu mill-istess kontijiet, iżda kienu **konsapevoli** sew tal-għejun tagħhom.

M'hemm l-ebda lok għal xi dubbju li bl-istat legittimu tagħhom Chantelle, Andrew, Marcia lkoll Zammit u Mary Rose Piscopo, l-istess bħal Redent Zammit, qatt ma setgħu ikollhom dawk l-ammonti ta' flejjes fil-kontijiet bankarji tagħhom. Daqstant ieħor kienu jafu sew li dawn kienu flejjes li ma kienux jappartjenu la lil Redent u lanqas lilhom.

Għalkemm tassew setgħu ma irrejalizzawx li dik l-attività, li kienet qed isehħi fil-kontijiet tagħhom - liema kontijiet kienu qed jintużaw minn hom konsapevolment sabiex jaġevolaw lil Redent Zammit - kienet waħda il-leċita, hija l-prassi u n-norma li l-preżunzjoni tal-ligi hija dik li kull parti titqies li taf xi tgħid il-ligi u li per konsegwenza “**ignorantia legis neminem excusat**”. Dan jingħad in kwantu anke ta' dak sottomess mill-abbli difiza tal-imputata Piscopo fit-trattazzjoni finali.

Kienu lkoll konxji li dawk iċ-ċekkijiet li kienu qed ji ssarfu tramite l-kontijiet tagħhom kienu jappartjenu għal terzi li magħhom ma kellhom ebda konnessjoni jew relazzjoni bankarja.

Madanakollu, ikkunsidrat l-provi minn fejn jirriżulta li kien biss Redent li kien iżomm il-*commission* għalihi, bil-ko-imputati l-oħra jgħaddulu flus għaċ-ċekkijiet li jkunu ddepożitaw jew ippermettew jiġu depożitati fil-kontijiet tagħhom fejn wara ġibdu tali ammonti biex jgħadduhom lil Redent Zammit, iwassal lil Qorti tiddetermina li **Redent kien l-awtur ta' riċiklagġ bil-ko-imputati l-oħra ikunu biss kompliċi f'dak ir-riċiklagġ peress li hadd minn hom ma żamm il-*commissions* għalihi iżda kienu jgħaddu l-ammont kollu lil Redent.**

Redent Zammit stess jistqarr u jixhed li l-ko-imputati kienu jagħmlu kif jgħidilhom hu; fejn kienu jgħaddulu l-ammont shiħ li jkunu sarrfu jew kien ikun hu li jħaddem l-kontijiet tagħhom. **Kien biss hu li kien iżomm il-*commission* u hadd mill-imputati ma għamel xi qliegħ mit-tisrif li kienu jwettqu fuq struzzjonijiet tiegħu!**

Fil-fatt minkejja li Chantelle ukoll kienet issarraf iċ-ċekkijiet ta' Clifton Pace, l-istess Pace jixhed din ma żammet l-ebda *commission* għax kienet ittieħ il-flus indikati fuq iċ-ċekk fl-intjier tagħhom u għalhekk, kuntrarjament għall-

missierha ma wettqet l-ebda ričiklagġġ ta' flejjes gejjin minn għejun illeċiti bħala awtur ta' dan id-delitt imma baqgħet biss kompliċi fih.

### Imputazzjonijiet numru 2 u 3

**Graziella Vassallo** in rappreżentanza tal-MFSA xehdet kif ġadd mill-imputati ma kellu liċenzja li tawtorizzahom jagħtu servizzji finanzjarji li jinkludi servizzi normalment mogħtija minn bank.<sup>317</sup>

Irrizulta kif l-imputati Redent, Marcia u Chantelle Zammit kif ukoll Mary Rose Piscopo lkoll kienu jmorrū personalment il-bank jiddepożitaw u jsarrfu ċekkijiet għal-Redent Zammit. Fir-rigward tal-missier Andrew Zammit dan kien gieli jittieħed il-bank minn ibnu jew minn Marcia Yvette sabiex jiġbed aktar minn €500 *over the counter*. Il-Qorti m'għandhiex dubbji li Andrew Zammit kien jaf sew li meta ibnu kien jgħidlu jiffirma l-mijiet ta' ċekkijiet li ma kienux maħruġa f'ismu kien konsapevoli ta' dak li kien qed isehħ. Andrew Zammit ma hux bniedem illitterat, lanqas xejn. Jaqra jaf u b'hekk *statements* tal-kontijiet bankarji kien jarahom. L-istess jingħad għall-ħlasijiet li kienu jsiru għal-logħob li kien jilgħab ibnu bil-card tiegħu li hu stess jammetti li kien ittihielu!!

Ix-xjenza tiegħu ħarget b'mod ċar meta ipprova jinganna waqt l-interrogatorju dwar il-provvenjenza tal-flejjes li għaddew mill-kontijiet tiegħu w dwar id-down payment li għaddha lil Chantelle għal loan fl-ammont ta' €30,000 fl-2017 meta insista li 1-€170,000 li daħlu fil-kont tiegħu gew minn rebħ ta' Super 5 ta' martu; rebħ li ma setgħax jikkorrobora biex sussegwentement spjega<sup>318</sup> li gew minn bejgħ ta' propjetà fil-Birgu li rriżulta li s-sehem tiegħu kien biss ta' kważi €7,000<sup>319</sup> (LM3,000) fl-2013. F'waqt minnhom jagħti spjegazzjoni oħra dwar il-€170,000 meta jikkonferma kien ibnu li daħħalhom fil-kont tiegħu wara li kien ffirmalu għalihom<sup>320</sup> tant li kkonferma li l-firma fuqhom hi tiegħu.<sup>321</sup>

B'hekk u b'kuntrarju ta' dak li tissottometti l-abbli difiza fit-trattazzjoni orali tagħha, **altru kien konsapevoli Andrew Zammit ta' dak li kien isehħ minn ibnu bil-partecipazzjoni materjali tiegħu!** L-interrogazzjoni ukoll kif Andrew ipparteċipa fl-interrogatorju u taha risposti koerenti għalkemm mhux kollha veritjieri f'dak li kellu x'jaqsam mal-attività t'ibnu. Tant hu hekk li filwaqt li

<sup>317</sup> Fol.1365

<sup>318</sup> Dok.KV8 a fol.3473 et seq

<sup>319</sup> Fol.3474

<sup>320</sup> Fol.3476

<sup>321</sup> Fol.3459

meta saru certu *withdrawals* kien jagħti spjega għal x'hiex kienu saru bħal “*gift to son*”<sup>322</sup>, “*Deposit Wedding catering of his daughter*”<sup>323</sup>, “*to pay son ARMS bill as per attached*” u “*to be given to son*”,<sup>324</sup> dwar l-ammonti w-ċekkijiet oħra li għaddew mill-kont tiegħu, Andrew Zammit jibqä’ ma joffri ebda spjega ġħalihom.

### *Ko-awturi/Partecipazzjoni materjali*

Dwar l-elementi biex tissusisti l-partecipazzjoni materjali il-Qorti ser tagħmel riferenza għad-deċiżjoni fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs Richard Grech**, mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Superjuri), fejn il-Qorti għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:<sup>325</sup>

**47.** Illi sabiex l-appellant jista' jinstab hati bħala ko-awtur f'dawn id-delitti jrid jirrizulta sodisfacjentement ippruvat mill-prosekuzzjoni, lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni, illi kien hemm il-partecipazzjoni materjali tiegħu ma' l-ezekutur jew ezekuturi dirett/i tal-att li bih kien ikkonsumat ir-reat, iżda u fuq kollox illi huwa ppresta l-ko-operazzjoni diretta u essenzjali ghall-esekuzzjoni tad-delitt. Dan allura necessarjament jimplika illi jrid ikun hemm il-ftehim pre-ordinat bejn tnejn jew aktar persuni ghall-fini li jiġi kommess id-delitt. Mankanti din l-intenzjoni u ciòe' dan l-akkordju bejn tnejn jew iktar persuni, allura ma jistax jingħad illi l-figura tal-ko-awtur tista' tiehu l-hajja. Kwindi jrid jiġi ppruvat sal-grad tac-certezza morali illi “bejn dik il-persuna u l-awtur tad-delitt kien hemm il-hsieb komuni li jsir dak id-delitt, u li l-presenza ta' dik il-persuna effettivament assistiet lill-awtur, anke jekk biss moralment, biex iwettaq dak id-delitt.”<sup>326</sup>

**48.** Dak allura illi jrid jirrizulta mħuwiex biss l-att materjal li jindika l-presenza fizika ta' l-akkużat fuq il-post tad-delitt għaliex dan l-element wahdu ma jistax jistabilixxi r-reita', iżda wkoll irid jirrizulta illi huwa jkun ha sehem attiv fil-kommissjoni tar-reat u wkoll illi kien hemm 'l hekk imsejjah “common design” bejn l-malviventi lil hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni. Il-fatt materjali wahdu li persuna tkun għenet biss fil-kommissjoni tad-delitt għalhekk ma jistax iwassal ghall-figura tal-ko-awtur, iżda għal dak tal-komplici billi kif ingħad l-ko-awtur irid necessarjament ikun ha sehem attiv fil-kommissjoni tad-delitt u mhux semplicelement offra l-ghajjnuna tiegħu fil-preparazzjoni ghall-kommissjoni tar-reat jew sabiex l-att materjali tal-ezekuzzjoni tad-delitt jirnexxi. Dan ifisser allura meta applikat għal fattispecje ta' dan il-kaz illi :

**“Jekk hemm il-hsieb bejn żewġ persuni, wieħed huwa l-awtur, dak li fil-fatt jispara u l-ieħor li jkun mieghu li ma jisparax, galadarba għandu l-istess hsieb li joqrlu, u la qiegħed hemm jieħu parti attiva - f'dak il-kaz it-tieni persuna li ma tisparax li qed tieħu parti attiva hija l-ko-awtur.**

<sup>322</sup> Vide Bank of Valletta Statements ta' Andrew Zammit. Fol.42: Xieħda Spettur Spiteri.

<sup>323</sup> Fol.514

<sup>324</sup> Fol.511

<sup>325</sup> Per Onor. Imħallef Joseph Zammit McKeon, Agent President, Onor. Imħallef Abigail Lofaro, Onor. Imħallef Edwina Grima; Deċiża 31 ta' Ottubru 2018; Att ta' 1-Akkuza numru 27/2007

<sup>326</sup> Appell Kriminali 24/05/2002; **Il-Pulizija vs Carmelo Agius et.**

Il-korreu mhux ristrett għal dak biss li kien l-esekutur dirett tal-att konsumattiv iżda jikkomprendi anke dawk li jippartcipaw f'kooperazzjoni diretta essenzjali ghall-esekuzzjoni tar-reat.<sup>327</sup>

Mhux biss iżda:

‘Min ihajjar lil persuna oħra biex tikkommetti s-serq, u waqt li dik il-persuna tikkommetti s-serq jiddistrahi lil dawk li jkunu preżenti, huwa ġati ta’ serq huwa wkoll bħala ko-awtur; għaliex huwa ko-awtur f’delitt minħabba partecipazzjoni materjali mhux biss dak li jkun l-ezekutur dirett tal-att konsumatur tar-reat, imma anki min b’xi mod ieħor jippresta ko-operazzjoni diretta u essenzjali ghall-esekuzzjoni tad-delitt.’<sup>328</sup>

**49.** Illi kif ingħad aktar ‘il fuq huwa stabbilit illi l-appellant kien wieħed mill-imħuh wara l-ftehim li sar bejnu u l-awturi l-oħra sabiex jiġi kommess id-delitt. Kien hu li flimkien ma’ Chris Scerri u James Vella fasslu pjan sabiex jisirqu il-basktijiet li fil-fehma tagħhom kienu jikkontjenu l-flus minn fuq il-persuna ta’ Alphonse Ferriggi li kien Jasal kmieni fil-ghodu bil-konsenja l-bank. Kien l-appellant li haseb biex idahhal lil Joseph Zammit sabiex jassistihom fil-kommissjoni ta’ l-istess għaliex kien tal-fehma illi kien kapaċi iħarrabhom wara l-kommissjoni tad-delitt billi jistenniehom b’vettura oħra sabiex ma jagħtux fil-ghajnejn li kienu involuti fil-kommissjoni ta’ l-istess. Mhux biss iżda huwa stabbilit ukoll, kif diga` nghad, illi l-appellant kien preżenti fuq ix-xena tad-delitt sabiex jassisti b’mod direkt fl-esekuzzjoni ta’ dan il-pjan pre-ordinat, għalkemm huwa baqa` jinnega illi kien preżenti u li spara lil Ferriggi.

**50.** L-appellant jishaq ukoll illi huwa ma kienx jaf illi l-komplici tiegħi kellhom arma tan-nar fil-pussess tagħhom, li għalkemm hija skreditata mill-provi, madanakollu anke jekk *gratia argomenti* l-Qorti kellha temmen il-verżjoni tiegħi xorta wahda dan ma jistax awtomatikament jezonerah mir-responsabbilta` penali ghall-konsegwenzi li sehhew.

**51.** Fis-sentenzi fl-ismijiet “Ir-Repubblika ta’ Malta vs Joseph Zammit”<sup>329</sup> u “Ir-Repubblika ta’ Malta vs Matthew Mizzi”<sup>330</sup> għal dak li jirrigwarda kompliċita’, u l-korelazzjoni u l-komunikabilita’ mal-awturi jew l-awturi tar-reat kien ddikjarat hekk :-

**In materja ta’ kompliċita’, tajjeb hawn li ssir referenza għal dak li jgħid il-Professur Sir Anthony Mamo<sup>331</sup>:**

“... if a man, with the object of aiding the commission of a theft, assists the principal to enter into the house, knowing that he had provided himself with a weapon for the purpose of facilitating the theft if it should be found so necessary, will be co-responsible for the theft aggravated by ‘violence’ if the principal actually

<sup>327</sup> Deċiża fl-14/12/2004 mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Superjuri) mill-Imħallfin De Gaetano Vincent, Filletti Joseph A., Scicluna David - - **Repubblika ta’ Malta vs Etienne Carter**.

<sup>328</sup> Deċiża fil-25 ta’ Ottubru 1958 mill-Imħallef Dr. W. Harding - Pulizija vs Joseph Scicluna; Appell Inferjuri

<sup>329</sup> Deċiża fl-20 ta’ Jannar 2011 mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) mill-Imħallfin Raymond Pace, David Scicluna u Joseph Zammit Mc Keon.

<sup>330</sup> Deċiża fl-24 ta’ Frar 2014 mill-Qorti Kriminali mill-Imħallef Michael Mallia.

<sup>331</sup> Lectures in Criminal Law, P. I, p. 148 – 149.

makes use of that weapon in perpetrating the theft. Nani<sup>332</sup> puts the rule in the following words: ‘Se la scienza del complice non si estendesse alla qualita’ del delitto medesimo, non potrebbe a lui comunicarsi quella distinta imputabilita’ la quale e’ inherente alle qualita’ ignorate del delitto, e conseguentemente non potrebbe essere colpito da quella specie o da quel grado maggiore di pena che la legge avesse riservato al delitto cosi’ qualificato .... Questa scienza per altro dovrebbe presumersi per le qualita’ connesse col delitto conosciuto o talmente dipendenti dalla non ignorata commissione del medesimo che la commissione del delitto importasse ancora la previdenza delle qualita’ medesime.’

“....when the principal causes a more serious event or result than was in the contemplation of the accomplice, then the doctrine commonly accepted on the continent may be briefly stated as follows:

“i. If the principal deliberately commits an offence which is wholly different from that ordered or advised by the accomplice, the latter is not liable for the offence committed....

“ii. In all other cases, a distinction is made between what is called excess in the means (‘eccesso nei mezzi’) and excess in the purpose (‘eccesso nel fine’). There is the former where the principal uses means different from those concerted between the parties: e.g. the original common design contemplated the use of a stick to beat a person, but the principal uses a sword and kills that person. In this case the responsibility for the more serious result is wholly of the principal. There is an excess in the purpose where, though the means are those actually combined between the parties, they produce a more serious result than that originally contemplated. In any such case, if the graver result ensues as a natural and foreseeable consequence of the means used or owing to the negligence (i.e. not to the deliberate intention) of the principal, liability for the graver result is contracted also by the accomplice: for, although he may not have expressly desired that result, nevertheless he maliciously wanted the means which by their very nature could cause that result<sup>333</sup>.

“This is, as Maino says, the doctrine universally accepted on the continent. With us it applies subject to the express provisions of our law which, as we have seen, extends liability in respect of the aggravating act to all parties to the criminal enterprise with whose previous knowledge it was perpetrated and even to those who, becoming aware of the aggravating act at the time of its perpetration, and being able to prevent it, did not do so.”

## 52. Francesco Antolisei wkoll josserva<sup>334</sup> :-

“Nell’ipotesi, poi, che una rapina sia sfociata in un omicidio (ipotesi tutt’altro che infrequente nella pratica e grave di conseguenze), bisognerà considerare se l’uccisione sia stata il risultato di una insospettabile, e perciò eccezionale,

---

<sup>332</sup> Principii di Giurisprudenza Criminale, s. 155.

<sup>333</sup> Carrara, Programma, s. 500 – 504; Maino, 63, s. 339; Chaveau et Helie, Vol. I, Part I, Cap. XII, s. 279.

<sup>334</sup> Manuale di Diritto Penale – Parte Generale, sesta edizione , Giuffre` – 1969.

**resistenza della vittima o di altri avvenimenti singolarissimi. Nel caso che a tale quesito si risponda negativamente, i compartecipi che non vollero l'uccisione ne risponderanno.”**

L-istess awtur jirreferi għal sentenza tal-Qorti ta' Kassazzjoni tat-18 ta' Novembru 1960 fejn ġie ritenut li “in casi in cui un rapinatore a mano armata aveva ucciso uno degli aggrediti, ha ritenuto la responsabilità per omicidio volontario ex art. 116 c. P. di tutti i concorrenti nella rapina.”

53. Fid-dawl tal-premess, jidher čar illi **min qiegħed fuq ix-xena tad-delitt u jkollu rwol dirett anke jekk mhux ewljeni fl-eżekuzzjoni tar-reat jitqies li huwa ko-awtur fid-delitt** kommess, mhux kompliċi, għalkemm jista' ikollok il-figura tat-tnejn fl-istess persuna bħal per eżempju l-persuna li tkun iffurmat il-pjan jew ħajret lil ħaddieħor jipparteċipa fid-delitt li sussegwentement pero' tipparteċipa hi wkoll direttament fil-kommissjoni tar-reati nnfushom meta dawn ikunu fl-eżekuzzjoni tagħhom.

[Emfasi u sottolinejar ta' din il-Qorti]

54. Stabbilit dan l-insenjament guri prudenziali allura l-figura tal-appellant tissarra f'dik ta' ko-awtur fil-kommissjoni tad-delitt mertu ta' dana il-kaz, anke jekk l-appellant seta' ma kienx il-persuna li spara t-tir kif qed jallega. Dan għaliex jekk huwa ppruvat illi l-appellant kien konsapevoli li kienet ser tintuza arma tan-nar fl-esekuzzjoni tad-delitt, għalkemm ma jirrizultax ftehim čar li persuna sejra tinqat bl-arma li l-malviventi ikollhom fil-pusseß tagħhom waqt l-ezekuzzjoni, xorta waħda l-appellant jitqies bħala ko-awtur u xorta waħda jitqies responsabbi daqslikieku kien hu stess li spara l-arma lejn Ferriggi.

[Sottolinejar ta' din il-Qorti]

Illi fuq skorta ta' dan it-tagħlim il-Qorti issib li l-imputati Chantelle, Andrew u Marcia lkoll Zammit kif ukoll Mary Rose Piscopo kien ko-awturi flimkien ma Redent Zammit fir-reati kontemplati bit-tieni u bit-tielet imputazzjoni liema imputazzjonijiet gew soddisfaċċentement ippruvati.

## Rikavat

**Hector Spiteri**, li ġie inkarigat mill-Qorti sabiex jagħmel analiżi finanzjarja taċ-ċekkijiet li daħlu fil-kontijiet rispettivi tal-imputati w-jirrelata dwar ir-rikavat mill-attività kriminali sottostanti<sup>335</sup>, esebixxa r-rapport tiegħu filwaqt li spjega dak kkonstatat minnu:<sup>336</sup> “*Sinjura, dan huwa każ fuq xi rapport il-pulizija investigat tisrif ta' ċekkijiet depożitati l-bank, iċ-ċekkijiet ma daħlux biss fil-kont fisem Redent Zammit imma kien hemm ukoll ċekkijiet imdaħħlin fisem Marcia Yvette Zammit u Chantelle Zammit, kieni ċekkijiet fil-maġgoranza tagħhom li kieni jammontaw tlettaxis il-elf (13,000) mis-sors ta' kumpanija Hands On, kieni jiġu endorsjati c-ċekkijiet minn wara fuq Redent Zammit, Marcia Yvette Zammit u Chantelle Zammit. Wara, waqt l-*

<sup>335</sup> Vol.7 inkarigu

<sup>336</sup> Dok.HS a fol. 3835 et seq

*investigazzjoni, Redent Zammit qal ukoll li ġieli għadda xi ċekkijiet iddepozitati f'isem Mary Rose Piscopo, kif ukoll fisem Andrew Zammit. Kien hemm introjtu minn impjiieg, minn renta, minn servizzi soċjali, children's allowance, etc, pensjonijiet, u kien hemm xi xiri u bejgħ ta' proprjetà. L-investigazzjoni hija bejn it-two thousand thirteen (2013) u two thousand twenty one (2021). Skont ir-rapport tal-pulizija kien hemm żewġ miljuni sitt mijha wieħed u tmenin elf, disgħa mijha disgħa u tletin elf ewro .... Mix-xogħol tiegħi irriżulta illi l-flejjes li ġew depożitati kienu ta' miljun, tmien mijha disgħa u tletin u thirty-five (1,839,035) għax irriżulta li kien hemm double counting jiġifieri depožiti li daħlu minn kont u minn dak il-kont ġew trasferiti f'kont ieħor ta' eight hundred forty-two thousand nine hundred and four (842,904). Għal skopijiet ta' shortfall f'dikjarazzjonijiet ma' dawk li kienu flejjes dikjarati li ġew minn sorsi totalment legħetti kien hemm miljun... one point one million (1.1m),....[1.157,985 li huma legħetti maqgħudin ma pensjonijiet u beneficiċċi]..."*<sup>337</sup>

Riprodott Hector Spiteri ippreżenta Addendum<sup>338</sup> u spjega: "In segwitù tar-rapport li ippreżentajt in kawża stante nhar is-26 ta' Settembru 2022 kien jonqos biss u ġew preżentati fl-istess kawża l-istatements tal-HSBC ta' Redent Zammit, ta' Marcia Zammit u ta' Chantelle Zammit. Wara li ġew dawn inkorporati fl-istess rapport, qed nippreżenta llum addendum għal dak l-istess rapport,.... dan juri tlett tabelli kif aġġornati; it-tabelli jinkludu kollex, juru individwalment bejn il-ħames imputati u globalment. Hemm ukoll tidher differenza li jiena sibt mal-process fejn kien hemm double counting ta' xi deposits, ġew aġġustati, u b'hekk **id-differenza bejn id-declared income u d-deposits, id-declared income jiġifieri hekk kif preżentati skont l-income tax returns tad-diversi imputati, globalment hemm differenza ta' miljun, tmien mijha u wieħed, mijha sitta u tmenin (1,801,186) imqassmin individwalment kif elenkat f'tabella immarkata IB".<sup>339</sup>**

Madanakollu l-prosekuzzjoni naqset milli tipprova l-bilanċ rimanenti u ċioe ma ġarġitx kemm mill-ammonti depożitati reggħu nħargu (*withdrawals*) mill-kontijiet li permezz tagħhom kien qed isir it-tisrif, biex seta' jiġi determinat sal-grad rikjest mil-ligi l-ammont ta' rikavat mir-reati li huma addebitati bihom l-imputati.

Tant hu hekk li l-abbli difensur ta' Piscopo għall-mistoqsija dwar jekk sarx eżercizzju biex jiġi determinat l-ammont ta' flejjes li jiġi jitqies bhala l-profitt percepit u ċioe il-gwadann generat mit-tisrif ta' ċekkijiet jingħata s-segwenti risposta:

---

<sup>337</sup> Fol.3830-3832

<sup>338</sup> Dok.HS1 a fol.3854 et seq

<sup>339</sup> Fol.3852-3852.

*Ix-xhud:* *Le, għaliex aħna l-flus rajnihom ġerġin cash, ma nafux kemm ingħata kull persuna, il-flus ħarġu cash globalment, jiġifieri ma nafux person "A" kemm ingħata u person "B" kemm ingħata.*

*Dr Chris Frendo:* *Id-domanda qed nagħmiha ukoll fid-dawl li l-awditur forensiku li tqabba ġareġ b'konklużjoni, b'ċifra ta' one point eight million (1.8m), imbagħad irrevediha, ta' flus li ma ġewx dikjarati għall-fini ta' taxxa; issa inti thallas it-taxxa ovvijament fuq qligħ illi tagħmel. Jekk għall-argument jiena avukat għandi clients' account fih ħamsin elf (50k) ma jfissirx li ħamsin elf huma kollha tiegħi; dak li rrid ngħid; qed nipprova nasal għal ammont li hu imputabbi lilha li hi ma iddikjaratux għall-fini ta' taxxa u wħud mill-akkuži li għandha.*

*Ix-xhud:* *Le, minn naħha tagħna, dak l-eżercizzju ma kienx sar.*<sup>340</sup>

Galadarba l-prosekuzzjoni ma ġabitx din il-prova essenzjali, kellha tkun il-Qorti li tasal biex tiddetermina, dejjem mir-riżultanzi processwali w sal-grad ta' prova rikjest, l-ammont tiegħu. Biex seta sar dan, gew analizzati iċ-ċheque *images*<sup>341</sup> ta' dawk il-persuni li tressqu bħala xhieda u ċioe l-persuni li għamlu użu mis-servizz li kien jagħti Redent u bintu Chantelle.<sup>342</sup>

Minbarra dan ingħataw piż kbir id-dikjarazzjonijiet li għamel Redent Zammit fl-istqarrijiet tiegħu mal-Pulizija kif ukoll meta xehed *viva voce* dwar l-ammonti li kienu jtu hawn il-parruċċani tiegħu għas-servizz li kien jipprovdilhom. Hu kien iddikjara li beda jsarraf iċ-ċekkijiet l-ewwel bi pjaċir li imbagħad għiet "rutina", ħbieb tiegħu jmorru għandu, **min jħallilu għaxar Euro (€10) u min ġumes Euro (€5) u min ma tah xejn** sakemm ġriet il-kelma. Jikkonferma li kien beda jagħti dan is-servizz qabel ma kellu l-ħanut Love Pizza ma min kien jaħdem mal-K3 għall-impjegati bħalu,<sup>343</sup> kif ikkonferma **George Raymond Pace**.<sup>344</sup>

Jingħad li kien hemm persuni, u ċioe Jennifer Cassar<sup>345</sup> Dwayne Caruana<sup>346</sup>, Mark Abela,<sup>347</sup> Abdul Aziz Al Abu,<sup>348</sup> Kasem Swelah<sup>349</sup> u Mario Conti<sup>350</sup> Khaled Awad,<sup>351</sup> li sarrfu ċekkijiet għand Redent iżda ma ħallsu xejn tas-servizz fis-sens li ma żammilhomx flejjes fuq iċ-ċekk li kienu jsarrfu. **Clifton Pace**, il-

<sup>340</sup> Fol.4721

<sup>341</sup> Dok.BACD a fol.1381, Dok.BA1 a fol.1382-1781 u kopja Dok.BAZ a fol.

<sup>342</sup> Fol.1981-1982: Clifton Pace, il-boyfriend ta' Chantelle Zammit xehed kif kien jagħti ċekkijiet lil Chantelle biex issarrafhomlu fejn kien jigi mħallas l-ammont intjier taċ-ċekk

<sup>343</sup> Fol.3329-3330

<sup>344</sup> Fol.1966

<sup>345</sup> Fol.198-199

<sup>346</sup> Fol.206-207

<sup>347</sup> Fol.208

<sup>348</sup> Fol.1923-1924

<sup>349</sup> Fol.1971-1972

<sup>350</sup> Fol.1984-1985

<sup>351</sup> Fol.3548

*boyfriend* ta' Chantelle Zammit xehed kif kien jagħti ċekkijiet lil Chantelle biex issarrafhomlu fejn kien jiġi mhallas l-ammont intjier taċ-ċekk.<sup>352</sup>

Mill-banda l-ohra diversi kienu dawk l-individwi li tressqu mill-prosekuzzjoni li lkoll xehdu li kienu jsarrfu ċekkijiet maħruġa lilhom għand Redent Zammit. Wħud minn dawn l-individwi li wżaw is-servizz ta' Redent Zammit xehdu li l-commission li Redent kien iżomm għalih kienet ta' **bejn €5 u €10**. Fuq skorta tal-principju *in dubbio pro reo*, fejn ma ġiex determinat eżatt l-ammont tal-commission li tkallset lir-Redent, il-Qorti qed tibbaża l-kalkoli tagħha fuq l-iżgħar ammont, dak ta' €5.

**Geoffrey Farrugia**, s-sid ta' 'Hands On', uža s-servizzi ta' Redent Zammit biex seta' jħallas persuni Sirjani li ma kellhomx kont fejn jiddepożitaw iċ-ċekkijiet li ħargilhom l-istess Farrugia u riedu li jithallsu fi flus kontanti biss. Spjega kif kien Redent Zammit li ha ċ-ċekkijiet hu għadda flus kontanti lill-kumpanija biex tkallas lil dawn il-persuni fejn l-ammont b'kollo kien ta' madwar sbatax il-elf ewro (€17,000).<sup>353</sup>

**Abdul Hamed Chekhali**<sup>354</sup> kien jagħti minn jeddu €10 lir-Redent għas-servizz<sup>355</sup> filwaqt li fl-istqarrija rrilaxxata mal-Pulizija ix-xhud kien qal li Zammit "*kien jieħu €10*".<sup>356</sup> **Alaa Ali** semma kif kien imur issarraf *cheques* tal-Gvern għand wieħed Malti ħdejn gewwa daru ħdejn it-Tip Top tal-Fgura.<sup>357</sup> Hu ma setax issarraf iċ-ċeque għalhekk tah lili mar dan il-Malti l-bank u sarrfu għalih. Wara li l-prosekuzzjoni iddikjarat lil dan ix-xhud ostili, sar magħruf li waqt l-investigazzjoni Ali kien rrilaxxa stqarrija fejn semma li ġab in-numru ta' dan il-Malti li Itaqqa miegħu ħdejn it-Tip Top, ssarraflu l-flus u fuq kull ċekk hadlu €5. Quddiem il-Qorti rega' ikkonferma din il-verżjoni.<sup>358</sup> **Malcolm Balzan** kien ħallas xi €1 fuq kull mijha li jkun sarraf u cioe xi €5.<sup>359</sup> **Abigail Barbara**<sup>360</sup> qalet li Redent mhux dejjem kien joħdilha flus fuq ċekkijiet li sarrfet għandu u l-aktar li ħadilha kien €5.<sup>361</sup> **Mario Caruana**, li kien jaħdem ma Redent fin-negozju tiegħi Love Pizza, kien issarraf ċekkijiet ta' madwar €900 u fuqhom kien iħallas xi €5 u gieli ma ħallas xejn.<sup>362</sup> **Saleh Saiid** qal li ħallas €10 fuq ċekk

---

<sup>352</sup> Fol.1981-1982

<sup>353</sup> Fol.1969-1970

<sup>354</sup> Fol.184 et seq.

<sup>355</sup> Fol.184-187

<sup>356</sup> **Dok.AC** a fol.189

<sup>357</sup> Fol.192

<sup>358</sup> Fol.194. Stqarrija **Dok.AA** a fol.196--197

<sup>359</sup> Fol.201-202. Stqarrija **Dok.MB** a fol.204-205

<sup>360</sup> Fol.1915

<sup>361</sup> **Dok.AB** a fol.1918-1919

<sup>362</sup> Fol.1975

ta' madwar €5,500.<sup>363</sup> Njem Fiez<sup>364</sup> u Daham Al Hamad<sup>365</sup> kienu jsarrfu cekkijiet għand Redent Zammit u minn jeddhom jagħtuh bejn €5-€10. Daniel Attard kien mar xtara pizza minn ħanut il-Fgura u sarraf ċekk ta' madwar €900 li fuqu hallas bejn €3-€5.<sup>366</sup> Ahmed Faroud spjega kif Redent Zammit kien issarraflu ċekkijiet ta' beneficiċji soċċali w iżomm €5 fuq kull ċekk.<sup>367</sup>

Meta jittieħed kont tal-persuni li xehdu jirriżulta s-segwenti:

Daniel Attard: ċekk wieħed u hallas bejn €3 sa €5. B'hekk €3  
Chekhali: 18 il-ċekk b'commission ta' €10 = €180;  
Mario Caruana: 9 ċekkijiet b'commission ta' bejn €5-€10 = €45;  
Alaa Ali: żewġ (2) ċekkijiet b'commission ta' €5 = €10;  
Malcolm Balzan: jixhed li hallas €10 fuq kull €100. It-total ta' ċekkijiet msarrfa jlahhqu €9,460.17c b'hekk hallas €946;  
Abigail Barbara: 10 ċekkijiet b'commission ta' €5 = €50  
Saleh Saiid: (1) ċekk b'commission ta' €10 = €10  
Njem Fiez: erbatax (14) il-ċekk b'commission ta' €5 = €70  
Daham Al Hamad: tmien (8) ċekkijiet b'commission ta' €5 = €40  
Ahmed Faroud: erba' w għoxrin (24) ċekk b'commission ta' €5 = €120  
K3/ Pace: fuq kull €1,000 ihallas €75. Jirriżulta kien hemm €2,892.36 = €216.00

Total: **€1,690**

Dan kien biss kampjun ta' persuni li tressqu biex jiddeponu w għaldaqstant l-ammont eż-żatt ta' *commissions* li, mir-riżultanzi processwali indubbjament kien ta' ammont ferm u ferm akbar kif faċilment manifestat minn ħarsa lejn il-logħob li kien jintlagħhab paragunat mal-introjtu modest ta' Redent Zammit, magħdud mal-fatt li tali *commissions* ma thallewx fil-kontijiet bankarji iż-żda kien hemm *comingling* ma flejjes u propjetà ta' Redent Zammit lil 'hinn mis-sistema finanzjarja regolata, ma jistax jiġi determinat sal-grad rikjest mill-Ligi l-ammont ta' rikavat attwalment percepit mill-imputat Redent Zammit.

Għaldaqstant ma setgħax jiġi determinat sal-grad ta' mingħajr dubbju dettagħ mir-raġuni l-ammont preċiż tar-rikavat percepit mill-imputat Redent Zammit. Li hu żgur hu li l-ebda persuna ma kien ser jidħol f'din l-iż-żbriga biex jagħmel qliegħ ta' €1,690 fuq in-numru ta' snin imputati lilu!!

<sup>363</sup> Fol.1979

<sup>364</sup> Fol.3599-3600

<sup>365</sup> Fol.3602-3603

<sup>366</sup> Fol.1920-1921

<sup>367</sup> Fol.3162

Din iċ-ċirkostanza takkwista rilevanza wkoll hekk kif il-Qorti ser tīgħi biex tippronunzja ruħha fuq il-konfiska.

### **Ordni ta' Konfiska**

Meta din il-Qorti ġiet biex tagħmel l-ordni ta' konfiska, li hi biss konsegwenza ta' sejbien ta' htija u mhux piena fiha nfisha, ikkunsidrat li din il-kawża ntbagħtet għas-sentenza f'Settembru 2023 xhur qabel il-promulgazzjoni ta' **L-Att tal-2024 li jemenda Varji Ligijiet dwar ir-Rikavat mill-Kriminalità**.

F'dan l-Att hemm provdut is-segwenti fl-artikolu 32(2) tiegħi:

(2) Id-dispożizzjonijiet tal-artikoli msemmija fis-subartikolu (1)<sup>368</sup> kif kienu fis-seħħi qabel id-dħul fis-seħħi tal-Att tal-2024 li jemenda Varji Ligijiet dwar ir-Rikavat mill-Kriminalità **għandhom jibqgħu fis-seħħi** u għandhom japplikaw wara d-dħul fis-seħħi tal-istess Att għal investigazzjonijiet u proċeduri kriminali li jkunu nbdew qabel id-dħul fis-seħħi tal-istess Att, ħlief kif provdut xort oħra f'dan l-artikolu.

Imbagħad l-artikolu 32(5) tal-Att jgħid:

(5) Id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 7 tal-Att kontra MoneyLaundering u tal-artikolu 38 tal-Att dwar ir-Rikavat mill-Kriminalità kif emendati bl-Att tal-2024 li jemenda Varji Ligijiet dwar ir-Rikavat mill-Kriminalità għandhom japplikaw għall-investigazzjonijiet u proċeduri kriminali kollha inkluži wkoll dawk li jkunu pendentid fid-data tad-dħul fis-seħħi tal-istess Att ħlief għal proċeduri kriminali li fid-data tad-dħul fis-seħħi tal-istess Att ikunu mħollija għas-sottomissionijiet finali jew għas-sentenza u fil-każijiet tal-aħħar dawk il-proċeduri għandhom jibqgħu regolati mid-dispożizzjonijiet tal-imsemmija artikoli kif kienu fis-seħħi qabel id-dħul fis-seħħi tal-istess Att u dawk id-dispożizzjonijiet għandhom, għall-finijiet ta' dan is-subartikolu, jitqiesu li baqqi għi fis-seħħi.

### **PIENA**

Fir-rigward tal-pieni ġie kunsidrat li r-reat ta' riċiklaġġ igorr piena ta' inkarċerazzjoni għal zmien ta' bejn sena (1) u disa' (9) snin priġunerija u/jew multa bejn l-ghoxrin elf (€20,000) euro u l-mitejn u ħamsin elf euro (€250,000), dak kontemplat bil-Kapitolu 371 tal-Ligijiet ta' Malta b'multa ta' mhux iżjed minn żewġ miljun euro (€2,000,000) jew żmien ta' priġunerija ta' mhux iżjed minn tliet snin jew dik il-multa u priġunerija flimkien, u dak kontemplat taħt il-Kapitolu 376 b'multa ta' mhux iżjed minn ħames mitt elf euro (€500,000) jew

<sup>368</sup> **32.(1)** ħlief kif provdut xort oħra f'dan l-artikolu, id-dispożizzjonijiet tal-artikoli 17A u 17B tal-Att dwar l-Awtorită għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta, tal-**artikoli 3, 4 u 5 tal-Att kontra MoneyLaundering**, tal-artikoli 18 u 19 tal-Att dwar il-Prevenzjoni ta' Abbuż fis-Swieq Finanzjarji, u tal-artikoli 35, 36 u 41 tal-Att dwar ir-Rikavat mill-Kriminalità, kif emendati bl-Att tal-2024 li jemenda Varji Ligijiet dwar ir-Rikavat mill-Kriminalità għandhom japplikaw għal proċeduri ta' investigazzjoni u għal proċeduri kriminali li jinbdew wara d-dħul fis-seħħi tal-istess Att.

prigunerija ta' mhux iżjed minn tliet snin, jew dik il-multa u l-prigunerija flimkien

Issa billi fuq diversi ċekkijiet rriżulta li Redent Zammit ma nghatax *commissions* u b'hekk ma gie mwettaq ebda riċiklaġġ, il-Qorti hi preklusa milli tapplika l-Artikolu 17(h) tal-Kodici Kriminali. Mill-banda l-oħra m'hemmx dubbju li bejn it-tieni u t-tielet imputazzjoni ježisti l-konkors formal ta' reati, fejn il-piena l-aktar gravi hi dik kontemplata bit-tieni imputazzjoni<sup>369</sup>.

Il-Qorti imbagħad qieset in-natura tar-reati li dwarhom qed tinstab htija, tal-fatt li hawn si tratta ta' *self-laundering* da parti ta' Redent Zammit, tal-ammonti ta' flejjes li għaddew mill-kontijiet rispettivi tal-imputati, tat-tul tal-perjodi li fihom twettqu r-reati mill-imputati rispettivi, tal-fatt li l-imputati l-oħra kollha iżda partikolarment Marcia Yvette Zammit u Mary Rose Piscopo ghalkemm kienu kompliċi fl-ġhemil ta' Redent Zammit in kwantu għar-riċiklaġġ, kienu jagħmlu kif u dak li jgħidilhom hu.

Mhux l-istess jista' jingħad għall-missier u bint Redent Zammit. L-eluf ta' flejjes li għaddew mill-kontijiet tagħħom, bil-firma tagħħom, magħdud mal-fatt li firrigward ta' Chantelle Zammit din kienet qed taħdem propju fil-ħanut fejn l-Għarab kienu jiġu biċ-ċekkijiet għal missierha - li in parte kienet tmur tiddepozitahom fil-kont tagħha w issarrafhom - wrew li kemm Andrew kif ukoll Chantelle kellhom involviment ferm aktar attiv fl-ġhemil kriminuż ta' Redent Zammit minn Marcia Yvette Zammit u Mary Rose Piscopo.

Ingħata piż l-l fedina penali tal-imputati minn fejn jirriżulta li Redent Zammit mhux xi *first-time offender*, l-imputati Marcia Yvette, Chantelle u Mary Rose Piscopo għandhom fedina penali netta filwaqt li dik ta' Andrew Zammit ma toħloq l-ebda preokkupazzjoni għal Qorti.

Konsiderazzjoni ingħatat ukoll li ġiċ-ċirkostanzi kollha tal-każ inkluż tal-fatt li firrigward tat-tieni u tat-tielet imputazzjoni, fejn qed tinstab htija fl-imputati bħala awturi tad-delitti hemm ravviżati, certament ma għenhom xejn il-fatt li l-banek rispettivi, għal snin ttolleraw b'passività assoluta kondotta li kien messa ilha li qajjmet l-qniepen ta' allarm għall-integrità regolatriċi tas-sistema bankarja.

---

<sup>369</sup> Kapitolo 371 tal-Ligijiet ta' Malta

## Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti, wara li rat l-artikoli 17(b)(f), 18, 23, 23A, 23B, 23C u 31 tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, l-artikoli 5, 35(1)(e),(2)(3),2(1)(2) u l-Ewwel Skeda tal-Att dwar il-Kummerċ Bankarju, Kapitolu 371 tal-Ligijiet ta' Malta w l-artikoli 3(1)(1A), 22(1)(f),(3)(4) u l-Ewwel Skeda tal-Att dwar l-Istittuzzjonijiet Finanzjarji, Kapitolu 376 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll ir-Regolament 3(1) u l-Ewwel Skeda tar-Regolamenti dwar Pieni u Penali għal Reati (Legislazzjoni Sussidjarja 376.02),

### Kif ukoll -

fil-konfront ta' Redent Zammit, wara li rat l-artikolu 3 tal-Att Kontra *Money Laundering*, Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta, u

fil-konfront ta' Chantelle Zammit, Andrew Zammit, Marcia Yvette Piscopo u Mary Rose Piscopo, wara li rat l-artikolu 42(c)(d) tal-Kodiċi Kriminali w l-artikolu 3 tal-Att Kontra *Money Laundering*, Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta,

issib lill-imputati Redent Zammit, Chantelle Zammit, Andrew Zammit, Marcia Yvette Piscopo u Mary Rose Piscopo ġatja tal-imputazzjonijiet kollha miġjuba kontrihom u tikkundannahom kif ġej:

- a). Lir-Redent Zammit għal **sentejn (2) prigunerija** li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali qed jiġu sospiżi għal erba' (4) snin mid-data ta' din is-sentenza w multa ta' sittin elf ewro (€60,000);
- b). Lil Andrew Zammit għal **sentejn (2) prigunerija** li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali qed jiġu sospiżi għal tlett (3) snin mid-data ta' din is-sentenza w multa ta' tletin elf ewro (€30,000);
- c). Lil Marcia Yvette Zammit għal **tmintax (18) il-xahar prigunerija** li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali qed jiġu sospiżi għal sentejn (2) mid-data ta' din is-sentenza, u
- d). Lil Chantelle Zammit għal **sena (1) prigunerija** li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali qed jiġu sospiżi għal għoxrin (20) xahar mid-data ta' din is-sentenza;
- e). Lil Mary Rose Piscopo għal **sena (1) prigunerija** li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali qed jiġu sospiżi għal ħmistax (15) il-xahar mid-data ta' din is-sentenza.

Tordna l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta tal-propjetà` mobbli w immobibli kollha ta' l-imputati, kif stipulat fl-Artikolu 22(3A)(b)(d)(7) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikoluži, Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta kif reż applikabbi bl-Artikolu 3(7) tal-Att kontra Money Laundering, Kapitolu 373 tal-Ligijiet ta' Malta.<sup>370</sup>

Ai termini tal-artikolu 28A(4) tal-Kodiċi Kriminali, il-Qorti spjegat lill-ħatja bi kliem ċar ir-responsabilità tagħhom taħt l-artikolu 28B tal-Kodiċi Kriminali jekk jikkommiettu matul il-perijodu operattiv, reat li għalihi hemm piena ta' prigunerija.

Bl-applikazzjoni ta' l-Artikolu 533 tal-Kodiċi Kriminali tordna lill-imputat Redent Zammit, Andrew Zammit u Chantelle Zammit jħallsu bejniethom l-ammont ta' €6,008.47c rappreżentanti spejjez peritali.

Tordna notifika ta' din is-sentenza lid-Direttur tal-Uffiċċju Ghall-Irkupru tal-Assi.

---

<sup>370</sup> Vide **Il-Pulizija vs Doris (Maria Dolores) Borg**, Per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima LL.D., Deċiża 26 ta' Novembru 2021 Appell Nru: 178/2018. Vide ukoll **Il-Pulizija vs Brian Buttigieg et;** Per Onor. Imħallef Dr. Aaron Bugeja, Deċiża 25 ta' Frar, 2020; Appell Nru. 276 tal-2017. Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali tal-31 ta' Mejju 2023, Per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima, fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs Oreste Zammit**, il-Qorti qalet:

Illi dawn is-sanzjonijiet, li huma tassattivi, jinsabu enkapsolati fl-artikolu 23C tal-Kodiċi Kriminali u l-artikolu 5 tal-Kapitolo 373 tal-Ligijiet ta' Malta, li t-tnejn jagħmlu ukoll referenza għas-sanzjonijiet imfassla fl-artikoli 22(3A)(b)(d) u (7) tal-Kapitolo 101 tal-Ligijiet ta' Malta mutatis mutandis. Illi dawn id-disposizzjonijiet tal-liġi jipponu fuq il-Qorti sabiex tassattivament, f'każ ta' kundanna, tgħaddi għal konfiska tar-rikavat derivanti mir-reat, kif ukoll tal-assi mobbli u immobibli tal-persuna misjuba ħatja.

.....

Illi, mill-kelma “għandha”, jirrizulta ċertament li l-konfiska tar-rikavat favur il-Gvern ta' Malta hija waħda tassattiva u għaldaqstant l-Ewwel Qorti ma kellhiex għażla ħlief li teroga din is-sanzjoni konsegwenzjali għal piena.

Illi finalment meta l-Qorti ordnat sabiex, fl-eventwalita' li ma tkunx tista' ssir il-konfiska favur il-Gvern ta' Malta tar-rikavat kif minnha indikat għaliex dan ikun ġie imberbaq jew inkella ma jkunx jista' jiġi identifikat u kkonfiskat, issir il-konverżjoni ta' din il-konfiska f'multa hija kienet qed taderixxi ruħha ma' dak imfassal fl-Artikolu 23B(2) tal-Kodiċi Kriminali u l-artikolu 3(5)(b) tal-Kap.373, sabiex b'hekk il-ħames aggravju huwa wkoll legalment bla bażi stante illi l-kundanna għal ħlas tal-multa fl-ammont ta' €830.193 għandha ssir unikament jekk jirrikorru č-ċirkostanzi ravviżati f'dawn id-disposizzjonijiet tal-liġi. Dan ifisser illi huwa biss fl-eventwalita' illi meta id-Direttur tal-Uffiċċju tal-Irkupru tal-Assi jiproċedi għal konfiska kif ordnat huwa jsib li din ma tistax iseħħi peress illi ir-rikavant ġie imberbaq jew inkella ma jistax jiġi identifikat, din il-multa fit-termini tal-imsemmija disposizzjonijiet talliġi “tkun tista' tingabar bħala dejn ċivili u għal dan l-għan is-sentenza tal-qorti għandha tikkostitwixxi titolu eżekuttiv għall-finijiet u l-effetti tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.”

Finalment tenut tal-provi migjuba tordna li din is-sentenza tigi kommunikata lill-Kummissarju għat-Taxxi sabiex kemm il-darba hekk jidhirlu opportun jinvestiga d-dħul legittimu tal-ħatja Redent Zammit, Andrew Zammit u Chantelle Zammit.

**Dr. Donatella M. Frendo Dimech**  
**Magistrat**