TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻGĦAR

ĠUDIKATUR
AVV. DR. ILONA SCHEMBRI
LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

Udjenza tal-20 ta' Mejju 2024

Talba nru. 435/2023 IS

ALAN MAGRO (I.D. 226384 (M))

VERSUS

ALALI MOHAMAD (I.D. 104992 (A))

IT-TRIBUNAL,

Ra illi b'Avviż tat-Talba ippreżentat fl-1 ta' Diċembru 2023 (a fol. 1 et seq), l-attur talab l-ammont ta' elfejn seba' mija u għoxrin Ewro (Eur 2,720.00) rappreżentanti pagamenti illi l-konvenut ftiehem li ser iħallas in konnessjoni mal-vettura bin-numru tar-reġistrazzjoni GBJ 864, kif ukoll l-imgħaxijiet legali u l-ispejjeż.

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal tal-21 ta' Frar 2024 fejn l-attur ġie awtorizzat jipproċedi bin-notifika tal-konvenut (a fol. 7 u 8).

Ra illi l-konvenut ġie debitament notifikat fit-28 ta' Frar 2024 (a fol. 10).

Ra illi l-konvenut ma ppreżenta ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas deher għas-seduta wara li ġie innotifikat b'dan illi waqa' fi stat ta' kontumaċja.

Ra illi l-attur ippreżenta l-kapitolu fil-konfront tal-konvenut (a fol. 12).

Ra illi saret seduta oħra għas-subizzjoni tal-konvenut fl-24 ta' April 2024 b'dan illi għal darb'oħra il-konvenut naqas milli jidher għas-seduta (a fol. 15).

Ra l-atti proċesswali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra

Mill-provi u xhieda prodotti jidher ċar illi l-attur u l-konvenut daħlu f'kuntratt bejniethom fejn il-konvenut xtara mingħand l-attur vettura bin-numru tar-reġistrazzjoni GBJ 864 u fejn il-konvenut kellu jħallas din l-imsemmija vettura skond dan l-imsemmi kuntratt.

Dan it-Tribunal innota wkoll illi l-konvenut kien innotifikat iżda l-konveut ma ressaq ebda risposta u/jew kontro-talba f'dan il-każ u anqas deher għas-seduta wara li ġie innotifikati b'dan illi waqa' fi stat ta' kontumaċja.

Il-Kontumaċja tal-Konvenut

Hekk kif għadu ġie rrimarkat hawn fuq, jidher mill-proċess illi l-konvenut ma ressaq ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas deher għas-seduta wara li ġie innotifikat b'dan illi waqa' fi stat ta' kontumaċja.

It-Tribunal josserva illi l-kontumaċja waħedha ma titqiesx bħala ammissjoni tat-talba tal-attur da parti l-konvenut iżda kontestazzjoni ta' l-istess. Għalkemm il-konvenut baqa' kontumaċi, dan ma jfissirx li huwa abbanduna kull eċċezzjoni li seta' jagħmel fil-kawża u ammetta id-domandi. F'każ ta' kontumaċja jibqa' l-oneru fuq l-attur li jressaq provi sal-grad ta' probabbilità u li jressaq l-aħjar prova. Il-ġudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex ġustifikata independentement mill-kontumaċja tal-konvenut (ara ***Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta' Novembru 2002). L-istess intqal fis-sentenza ***Blye Engineering Co. Ltd vs. Philip Borg Bellanti et*** deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit- 22 ta' Ġunju 2005:

> "*huwa wkoll principju ben stabbilit illi ghalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dan ma kellux jinftiehem bhala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jaghti fil-kawza u ammetta d-domanda. Sta ghall-gudikant li jezamina jekk it-talba hix gustifikata, indipendentement mill-kontumacja tal-konvenut*. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35"

Inoltre', fis-sentenza fl-ismijiet ***Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs. Brian Mizzi et noe***, deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fis-27 ta' Marzu 1996 ingħad:

> "*Illi fl-ahharnett irid jinghad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati taghna, il-konvenut li jibqa' kontumaci, bhal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta ttalba ta' l-attur, izda jitqies li jkun irrimetta ruhu ghall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero' li l-Qorti tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawza billi kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese*

moghtija fil-31 ta' Jannar 1991:

"Il-Qorti m'ghandhiex tissolleva eccezzjoniiet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta' ordni Pubblika. Ghaliex altrimenti tinholoq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeciedi fuq eccezzjoni taghha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta' principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawza;""

L-istitut tal-kontumaċja hu intiż biss sabiex irażżan l-atteġġjament tal-kontumaċja u disprezz da parti ta' min ġie ċitat biex jersaq quddiem l-Onorabbli Qorti jew Tribunal (ara **Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi** deċiża mill-Prim' Awla fil-31 ta' Jannar 2003).

L-Azzjoni tal-Attur

L-attur ippreżenta mal-avviż tat-talba il-kopja tal-kuntratt iffirmat mill-attur innifsu u l-konvenut datat 25 ta' Marzu 2022 u li tinsab a fol. 5 kif ukoll kopja tal-*logbook* tal-vettura hawn fuq imsemmija li tinsab a fol. 6. Il-kopja tal-kuntratt turi f'dettall kbir il-ftehim bejn il-partijiet, inkluż l-ammont tal-vettura u anke kif kellu jsir il-ħlas filwaqt illi id-data tal-*logbook* tirrifletti d-data tal-kuntratt u anke illi din il-vettura ma kinitx imħallsa kollha meta sar it-trasferiment tal-imsemmija vettura fuq il-konvenut ġjaladarba il-*logbook* juri il-kliem *hire purchase*. B'dan ukoll juri illi l-attur qed jitlob inqas mill-ammont indikat fuq il-kuntratt b'dan illi juri illi l-attur jidher illi mhux qed jieħu vantaġġ iżda illi l-verżjoni tal-attur hija veritiera fuq bażi ta' probabbilita' u li allura din it-talba għandha tkun milqugħa.

Fir-rigward ta' dan l-ammont dovut mill-konvenut lill-attur, l-attur qed jitlob l-imgħax. F'dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għall-artikolu 1141 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta. F'dan il-każ, jidher illi tali obbligazzjoni hija ta' natura kummerċjali skond Artikolu 5 (a) il-Kodiċi tal-Kummerċ, Kap. 13 tal-Liġijiet ta' Malta billi l-attur huwa *dealer* tal-vetturi b'dan illi għaldaqstant jixtri u jbiegħ il-vetturi bi skop kummerċjali. B'dan illi għaldaqstant, għandu japplika is-sub-artikolu 1 tal-Artikolu 1141 hawn imsemmi. Għaldaqstant, tali imgħax beda jiddekorri mid-data ta' meta l-konvenut naqas illi jħallas il-pagament li kellu jħallas u tali imgħax jibqa' jiddekorri sakemm isir il-ħlas effettiv. B'dan ukoll illi l-imgħax ta' tmienja fil-mija (8%) ikun applikabbli. L-imgħax ta' tmienja fil-mija (8%) hu dak l-ammont ipprovdut fil-Kodiċi Ċivili illi għandu japplika, sakemm il-partijiet ma jiftiehmux fuq ammonti inqas jew sakemm ma tkunx applikabbli il-leġiżlazzjoni sussidjarja 16.06, u liema żewġ eċċezzjonijiet ma japplikawx f'dan il-każ.

Decide

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta´ u jiddeċiedi billi jilqa´ t-talba tal-attur għall-ammont ta´ elfejn seba´ mija u għoxrin Ewro (Eur 2,720.00) rappreżentanti pagamenti illi l-konvenut

ftiehem li ser iħallas in konnessjoni mal-vettura bin-numru tar-reġistrazzjoni GBJ 864, kif ukoll l-imgħax ta' tmienja fil-mija (8%) li beda jiddekorri mid-data illi l-konvenut naqas illi jħallas il-pagament li kien imiss sad-data tal-ħlas effettiv u jikkundanna lill-konvenut iħallas tali ammont kif ukoll l-imgħax hawnhekk imsemmi.

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma´ dawn il-proċeduri huma kollha a kariku tal-konvenut.

Avv. Ilona Schembri
Ġudikatur